

# **Evaluatie Convenant Veilig in School**

Regio Amsterdam-Noord en Amsterdam-Oost/Watergraafsmeer/Zeeburg

Amsterdam, 12 juni 2001

Julia Mölck  
Petra Reijnhoudt  
Paul van Soomeren

Met medewerking van:  
Nicole Smits

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1.	De evaluatie	3
1.2.	Onderzoeksopzet en –methode	3
1.3.	Geïnterviewden	4
1.4.	De convenantafspraken	4
1.5.	Leeswijzer	5
<b>2.</b>	<b>Evaluatie regio Amsterdam - Noord</b>	<b>6</b>
2.1.	Conclusies en aanbevelingen	6
2.2.	Bekendheid van het convenant	8
2.3.	Opvolging afspraken	8
2.4.	Toekomstvisie	11
2.5.	Ervaringen van de betrokken partijen	11
<b>3.</b>	<b>Evaluatie regio Amsterdam - Oost</b>	<b>15</b>
3.1.	Conclusies en aanbevelingen	15
3.2.	Bekendheid van het convenant	17
3.3.	Opvolging afspraken	17
3.4.	Toekomstvisie	20
3.5.	Ervaringen van betrokken partijen	20
	<b>Bijlagen</b>	
Bijlage 1	Geïnterviewden	25
Bijlage 2	Vragenlijst	26
Bijlage 3	Convenant Veilig in School Noord	28
Bijlage 4	Convenant Veilig in School Oost	34
Bijlage 5	Literatuur	46

# 1 Inleiding

## 1.1. De evaluatie

In augustus 1996 en september 1997 zijn door de partijen die betrokken zijn bij de veiligheid in en om school, de convenanten 'Veilig in School Amsterdam – Noord' en 'Veilig in School Amsterdam – Oost' ondertekend. Aanleiding daarvoor was het feit dat er binnen en om school een toename werd geconstateerd van door leerlingen veroorzaakte gewelddadige incidenten en uitingen van vandalisme. Scholen voor voortgezet onderwijs, de stadsdelen, de regiopolitie, het OM en het Psychologisch Pedagogisch Instituut (PPI) zetten hun handtekening onder het document om aan te geven dat zij de afspraken die in het convenant genoemd worden, na wilden komen. Deze afspraken richten zich op het voorkomen en bestrijden van overlast, vandalisme en crimineel gedrag en het creëren van een veilig klimaat in en om school. Een formele overlegstructuur waarin om de zoveel tijd vergaderd wordt over het convenant, werd niet afgesproken.

Een van de afspraken uit het convenant heeft betrekking op het laten verrichten van een periodieke evaluatie naar de effecten en resultaten van het convenant. Op basis van de uitkomsten van een evaluatie zouden vervolgens beslissingen genomen kunnen worden over de voortgang en inhoud van zowel het convenant zelf als de uitvoering van de afspraken die erin vastgelegd zijn. Tot nu toe waren deze periodieke evaluaties nog niet uitgevoerd. In maart 2000 heeft de Dienst Welzijn Amsterdam aan Van Dijk, van Soemen en Partners gevraagd deze eerste evaluatie uit te voeren. Het rapport dat nu voor u ligt bevat de resultaten van deze evaluatie. Daarbij is voor de regio Noord en Oost/Watergraafsmeer/Zeeburg (in het vervolg 'Oost') een aparte evaluatie uitgevoerd; er is dus geen sprake van een vergelijkend onderzoek.

## 1.2. Onderzoeksopzet en –methode

De evaluatie van het Convenant Veilig in School voor de regio's Noord en Oost richt zich op drie hoofdvragen:

- De bekendheid van het convenant;
- Het nakomen van de afspraken zoals die in het convenant zijn neergelegd;
- De effecten van het convenant.

Na beantwoording van deze vragen kan gezien worden of het convenant een goed instrument is dat, eventueel na bijstelling, in de komende jaren nuttig dienst kan blijven doen.

Deze doelstelling wordt vertaald naar een aantal onderzoeksvragen, die zich richten op de bekendheid van het convenant (kent men het convenant, kan men de afspraken noemen die in het convenant genoemd worden), de opvolging door de verschillende partijen van de afspraken die in het convenant vastgelegd worden, en de effecten die de uitvoering van deze afspraken hebben gehad. Als laatste wordt er een blik op de toekomst van het convenant geworpen; welke knelpunten deden zich voor en hoe zouden deze in de toekomst ondervangen kunnen worden.

### 1.3. Geïnterviewden

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden zijn interviews gehouden met vertegenwoordigers van de betrokken partijen. In totaal zijn er voor de twee regio's bijna 30 interviews afgenomen met de contactpersonen van stadsdelen, scholen, politie, leerplichtambtenaren en betrokken officieren van Justitie. De geïnterviewden werd niet alleen gevraagd naar de resultaten van hun eigen activiteiten, maar ook naar de samenwerking met andere partijen die deelnamen in het convenant en hun ideeën voor de verdere toekomst van het convenant.

Wat de evaluatie bemoeilijkte was het feit dat sinds de ondertekening van het convenant er een fusiegolf door de scholen heeft gewaard; sommige scholen bestonden niet meer, hadden een andere naam of waren opgenomen in een groter geheel. Deze veranderingen waren niet opgenomen in het convenant en slechts ten dele geregistreerd of bekend bij de stadsdelen.

Ook de ARBO-dienst is nog benaderd voor een interview over vooral het zorgplan en het veiligheidsplan. Deze dienst is recentelijk verzelfstandigd en heet tegenwoordig Commit ARBO. Het blijkt dat deze organisatie slechts gericht is op het personeel en niet op de leerlingen. Er is per school een ARBO-contactpersoon die één keer per jaar de scholen bezoekt. Na herhaaldelijke pogingen om iemand te vinden die wel iets wist over het convenant hebben wij onze pogingen gestaakt.

De interviews zijn deels telefonisch en deels op locatie afgenomen (soms in de vorm van een groepsgesprek).

### 1.4. De convenantafspraken

In het convenant Veilig in School staan voor zowel de regio Noord en Oost/Watergraafsmeer/ Zeeburg nagenoeg eendere afspraken opgenomen waaraan alle ondertekenaars zich hebben gecommitteerd.

De afspraken hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

**Veiligheids- en zorgplan:** de scholen en instellingen ontwikkelen een schoolgebonden veiligheids- en zorgplan conform de ARBO-systematiek;

**Contactpersoon:** binnen de scholen spreekt men af tot wie men zich kan wenden als het om veiligheid gaat; alle convenantpartners wijzen een contactpersoon aan voor de externe contacten ten aanzien van het convenant;

**Binnenschoolse afspraken:** elke school neemt in de schoolregels afspraken op die de veiligheid in en om school bevorderen en communiceert deze afspraken naar ouders en leerlingen;

**(Pre-) justitiële sancties:** politie, OM en scholen wisselen informatie uit over (pre-)justitiële sancties wanneer het een leerling van een van de convenant-scholen betreft en wanneer de scholen aangifte hebben gedaan;

**Voorlichting en advies:** de politie geeft in overleg met de schoolleiding advies en voorlichting aan betrokkenen bij het convenant over veiligheid.

**Rol stadsdeel:** het stadsdeel houdt toezicht op de naleving van het convenant, biedt facilitaire ondersteuning, verzorgt de evaluatiebijeenkomsten en treft voorzieningen in de openbare ruimte;

**Overleg, samenwerking, melding en aangifte:** de scholen spannen zich in om leerlingen zo lang mogelijk op school te houden en als dit niet mogelijk is, over overplaatsing eerst contact met de leerplichtambtenaar te hebben. De scholen kunnen daarnaast bij een vermoeden van crimineel gedrag altijd in overleg treden met politie. Zij werken ook zoveel mogelijk mee aan de uitvoering van werkzaamheden van de politie in het kader van het convenant. Politie en OM geven prioriteit aan een snelle afhandeling wanneer het een leerling van een van de convenantscholen betreft.

**Prioriteit:** in overleg wordt per schooljaar prioriteit gegeven aan bepaalde onderwerpen;

**Convenantduur:** voor onbepaalde tijd met stilzwijgende verlenging;

**Evaluatie:** partijen zullen lopende het convenant de wijze van uitvoering van dit convenant evalueren.

### **1.5. Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 worden de resultaten besproken van de evaluatie in de regio Amsterdam – Noord. We beginnen daarbij met de algemene conclusies en aanbevelingen en de algemene opmerkingen over bekendheid, opvolging afspraken en de toekomstvisie, waarna in het kort per partij de ervaringen worden besproken. Hoofdstuk 3 behandelt op dezelfde wijze regio Amsterdam – Oost/Watergraafsmeer/Zeeburg. De rapportage wordt afgesloten met een overzicht van geïnterviewden per regio, de vragenlijst die gehanteerd is en voorbeelden van de beiden convenanten.

## 2. Evaluatie regio Amsterdam - Noord

### 2.1. Conclusies en aanbevelingen

De regio Amsterdam Noord heeft een overzichtelijke hoeveelheid scholen voor voortgezet onderwijs (2001: drie scholen(groepen) met in totaal zeven locaties) en politiebureaus. In dit stadsdeel zijn tien personen geïnterviewd, 4 scholen, twee politiemensen, de ambtelijk en bestuurlijke verantwoordelijke personen van het stadsdeel, de hulp officier van justitie (HOPper) en iemand van het Psychologisch Pedagogisch Instituut (PPI). Dit is in de periode voorjaar/ zomer 2000 gebeurd afgezien van het gesprek met de bestuurlijke verantwoordelijke; dit vond plaats in februari van dit jaar.

Uit de evaluatie blijkt dat het convenant Veilig in School zeker waarde heeft. Vrijwel alle betrokkenen geven aan dat op basis van het convenant de contacten met de politie zijn aangehaald, de schoolregels onder de loep zijn genomen en er binnen school een vaste contactpersoon c.q. vertrouwenspersoon is die aan te spreken is op convenantzaken. Een aantal afspraken binnen het convenant of gerelateerd aan het convenant zijn echter nog maar mondjesmaat op gang gebracht. De twee belangrijkste onderwerpen in dit verband zijn de ontwikkeling van zorg- en veiligheidsplannen en de systematische registratie van convenantincidenten bij zowel scholen als overige betrokkenen.

In dit hoofdstuk komen allereerst de conclusies en aanbevelingen aan bod, daarna gevolgd door een bespreking van de inhoud en resultaten van het convenant. Dit hoofdstuk wordt afgesloten met de ervaringen van de verschillende geïnterviewde partijen.

#### *Conclusies*

De eerste conclusie die getrokken kan worden is dat alle personen die geïnterviewd zijn het convenant kenden en het een goede zaak vonden dat het er is. Het blijkt echter ook al snel dat men de inhoudelijke afspraken uit het convenant niet echt meer paraat heeft. Men heeft het vooral over het opnemen van binnenschoolse afspraken in de schoolregels en het contact met de politie. Vooral dit laatste waarderen de scholen zeer; de angst om, door regulier contact met politie, als een onveilige school bekend te raken speelt veel minder dan een aantal jaren geleden, bij aanvang van het convenant.

Afspraken uit het convenant over het hebben van een schoolveiligheids- en zorgplan en het medewerking verlenen aan politie/OM bij de signalering van onveiligheid weet men meestal niet te noemen. Het lijkt erop of de geïnterviewden op zich dus wel enthousiast zijn over het convenant (iedereen vindt ook dat het verlengd moet worden) maar uit wat men feitelijk zegt komt meer het beeld naar voren dat men het belangrijk vindt om afspraken te maken en directe contacten te hebben met vooral de politie; of die afspraken vervolgens in de vorm van een convenant of enige andere vorm gestoken worden is daarbij niet zo belangrijk.

In de huidige vorm is het convenant heel erg persoonsgebonden; een actieve politiemans houdt de scholen bij de les die daardoor op hun beurt enthousiast worden.

Het convenant heeft echter wel het positieve effect dat scholen incidenten veel sneller bij de politie melden en minder huiverig zijn geworden in het naar buiten brengen van incidenten.

De geïnterviewden wekken de indruk het convenant wel prima te vinden op deze manier; weinig tot geen dwingende afspraken en veel ruimte om een eigen invulling te geven aan het convenant. Dit komt ook naar voren uit de vraag naar verlenging van het convenant. Er zijn slechts een paar geïnterviewden die een duidelijke mening hebben over wat er met het convenant moet gebeuren of hoe het veranderd moet worden. De overige geïnterviewden pleiten voor een voortzetting van het convenant op deze manier, met reguliere evaluatiebijeenkomsten.

### *Aanbevelingen*

Amsterdam – Noord neemt, afgezien van het convenant – dat een instrument ervan is - geen deel aan het stedelijke Veilig In en Om School-project, waarbij door de scholen samen met diensten uit de centrale stad, politie, stadsdeel, openbaar ministerie, GVB en andere relevante betrokkenen, diverse activiteiten worden ontplooid die de veiligheid in en om school moeten vergroten. Gaat men in de toekomst wel deelnemen aan dit project dan kan dit convenant wellicht als een eerste opstapje naar VIOS-activiteiten worden gezien. Het convenant kan als een goede aanjager fungeren voor de ontwikkeling van meer of andere activiteiten om de veiligheid te vergroten. Op basis van deze gedachtegang komen wij tot de volgende aanbevelingen:

- Het convenant kan in deze vorm verlengd worden, maar daarbij moet in het convenant duidelijker aangegeven worden wat wiens verantwoordelijkheid en rol is; daarmee voorkom je dat mensen activiteiten nalaten omdat deze niet expliciet zijn opgenomen in het convenant als zijnde hún taak.
- De regiefunctie voor het bewaken van de voortgang en inhoud van het convenant moet veel duidelijker benoemd worden. Beste optie daarvoor is het stadsdeel (als verantwoordelijke voor het toezicht op het convenant), met de centrale stad eventueel als ondersteuner bij de stadsdeel-overstijgende kwesties.
- Om tegemoet te komen aan het feit dat scholen slechts incidenteel incidenten registreren zou ondersteuning geboden kunnen worden in de vorm van een computerprogramma of iets dergelijks. Zo kan men op de lange termijn de effecten van het convenant blijven registreren.
- In het verlengde van het vorige punt zouden er meetbare doelen in het convenant opgenomen moeten worden, zodat men op termijn duidelijk de effecten van genomen maatregelen kan meten.
- Structurele uitbreiding van het convenant met allerlei partijen wordt niet relevant gevonden; de huidige systematiek waarbij zo nu en dan een deskundige wordt ingeschakeld of iemand van het GVB of de NS voldoet prima. Belangrijkste partijen zijn toch de scholen en de politie.
- Het zou goed zijn een 'opfrisbijeenkomst' te houden over de afspraken in het convenant omdat deze na zoveel jaar wat verwaterd zijn. Daarbij kan dan ook opnieuw gecheckt worden of alle scholen deelnemen in het convenant. Door fusies e.d. valt er nu een aantal scholen buiten de boot <sup>1</sup>.

Noot 1 Van de zeven scholen die het oorspronkelijke convenant hebben ondertekend, komen er nog twee voor in de Amsterdamse scholengids "De grote Stap" van het Parool, januari 2001. De rest komt niet meer voor in deze gids en is waarschijnlijk gefuseerd en heeft een andere naam gekregen.

## 2.2. Bekendheid van het convenant

### *Algemene bekendheid*

Gevraagd naar de bekendheid van het convenant bij de verschillende geïnterviewden geeft iedereen aan het convenant te kennen en er waarde aan te hechten dat het er is en dat het er blijft.

Het merendeel kan ook globaal aangeven welke afspraken er in het convenant zijn opgenomen en welke partijen bij de ondertekening van het convenant betrokken waren.

In Amsterdam-Noord neemt men niet deel aan het VIOS-traject; dat is waarschijnlijk ook de reden dat men bij de beantwoording van deze vraag niet in verwarring werd gebracht met activiteiten die niet binnen de reikwijdte van het convenant vallen maar wel binnen die van het VIOS-project.

### *De opgenomen afspraken*

Wanneer we vervolgens vragen of men uit het hoofd de afspraken kan noemen die in het convenant opgesomd staan geven drie van de vier scholen aan goed op de hoogte te zijn. De binnenschoolse afspraken worden genoemd, de contactpersoon bij school en politie, het regelmatig contact met politie door overleg, voorlichting en/of wapencontroles en het reguliere overleg tussen scholen en stadsdeel. Alleen het schoolveiligheidsplan en het contact met de leerplichtambtenaar komen er bekaaid af. Van de overige partijen zijn er twee die niet kunnen vertellen wat de precieze inhoud van het convenant is, de politie noemt de afspraken die er ten aanzien van hun organisatie in het convenant opgenomen zijn, en de betrokkenen van het stadsdeel geven een algemene omschrijving van het soort maatregelen dat opgenomen is.

### *Ontbrekende afspraken?*

Van de tien contactpersonen waar een gesprek mee heeft plaatsgevonden waren er drie personen die onmiddellijk wisten welke afspraken er nog meer in het convenant opgenomen moeten worden. Dat zou afspraken betreffen omtrent:

- melding van de politie aan school wanneer een van de leerlingen buiten schooltijd in aanraking was gekomen met de politie;
- afspraken over hoe men omgaat met verbaal geweld;
- het opnemen van regels over waarborgen voor de veiligheid van leerkrachten.

## 2.3. Opvolging afspraken

Een ondertekend convenant met mooie afspraken erin opgenomen is prachtig, maar zoals de Engelsen zeggen "the proof of the pudding is in the eating"; kortom welke afspraken uit het convenant worden nu daadwerkelijk opgevolgd en door wie? Allereerst een kort overzicht:



Tabel 2.1 Welke afspraken komt u na?

	Scholen (4)	Overige partijen (6)
Ontwikkeling veiligheidsplan	1	n.v.t.
School reglement/ binnenschoolse afspraken	3	n.v.t.
Aanstellen van een school contactpersoon	2	n.v.t.
Regelmatig overleg tussen school en politie	2	3
Voorlichting door de politie	4	2
Ouders zijn geïnformeerd over het convenant	2	1
Wapencontrole door politie	4	2
Regelmatig overleg tussen scholen onderling	0	1
Regelmatig overleg scholen – stadsdeel	0	2
Aanstellen van een politiecontactpersoon	0	1
Onbekend/ niet ingevuld	0	1

In het algemeen lopen de meningen uiteen over de functie van het convenant, wat ook weer terug te zien is in de nakoming van de afspraken. Drie personen geven aan het convenant duidelijk als een soort raamwerk te zien, waarbinnen verschillende afspraken gemaakt kunnen worden ten aanzien van de veiligheid die dan in het kader van het convenant genomen worden, maar niet perse al in het convenant hoeven te staan. Zij benadrukken dat het belang van het convenant vooral ligt in het feit dat het geleid heeft tot samenwerking tussen partijen die voorheen niet echt contact met elkaar hadden, zoals bijvoorbeeld in het geval van de politie en de scholen. De overige geïnterviewden stellen de inhoud van het convenant echter niet ter discussie; men geeft aan dat men achter de inhoud van het convenant staat, zonder kanttekeningen. Het convenant schept duidelijkheid, niet alleen naar de leerlingen maar naar alle betrokkenen bij het convenant.

#### *Het schoolveiligheidsplan en het zorgplan*

Het blijkt dat de scholen nog niet actief zijn met de ontwikkeling van een veiligheidsplan. Van de vier scholen zijn er twee scholen waar men (al of niet globale) regels omtrent de veiligheid in school heeft opgenomen in de schoolregels, één school behoort tot een scholengemeenschap en krijgt vanuit de centrale schoolleiding een veiligheidsplan (dit is echter nog in ontwikkeling). De laatste geïnterviewde geeft aan dat het een dusdanige kleine en veilige school is dat dat soort plannen niet nodig zijn binnen school. Over het aanwezig zijn van een zorgplan volgens de ARBO-richtlijnen heeft niemand het.

#### *Contactpersoon en binnenschoolse afspraken*

Alle geïnterviewden gaven aan als contactpersoon voor het convenant te fungeren, alhoewel dat niet in alle gevallen betekende dat men wist wat dat inhoud en wat de inhoud van het convenant is.

De afspraken die in het convenant zijn opgenomen ten aanzien van de binnenschoolse afspraken bevatten mededelingen omtrent de aanwezigheid van vertrouwenspersonen binnen school, een verbod op vandalisme, intimidatie, bedreiging en ander crimineel gedrag, mededelingen omtrent aangifte van crimineel gedrag en het gerechtigd zijn tot het openen van kluisjes. Als laatste is een algeheel messenverbod opgenomen.

Alle scholen hebben in meerdere of mindere mate deze afspraken verwerkt in de schoolregels. Leerlingen en ouders zijn op de hoogte van het convenant en er wordt toegezien op de naleving van de regels. Dit speelt zeker bij twee van de vier scholen; dit zijn beide scholen waar de 'moeilijkere' leerlingen op zitten. De regels zijn hier strenger dan in het convenant en er wordt ook streng op toegezien dat de regels gehandhaafd worden.

#### *Contact met de politie*

In het convenant staat ten aanzien van de rol van de politie dat deze "in overleg met de schoolleiding, voorlichting en advies geeft aan docenten, leerlingen en ouders". Uit de antwoorden van de scholen blijkt inderdaad dat de politie haar taak goed opneemt. Op alle scholen wordt minstens één keer per jaar (in een serie van een aantal lessen) voorlichting gegeven over verschillende onderwerpen. Deze lessen worden volgens de politie zeer gewaardeerd door de leerlingen.

Daarnaast bestaat er op incidentele basis een goed contact met de contactpersoon van politie. Deze komt bij de meeste scholen regelmatig op school om met de schoolleiding te praten wanneer er incidenten zijn geweest. Naar aanleiding daarvan kan er dan bijvoorbeeld ook een speciale les worden besteed aan de bespreking met de leerlingen van het incident. Een aantal scholen heeft het contact met de politie net opgestart. Omdat er op deze scholen veel leerlingen zitten die moeilijk opvoedbaar zijn of al eerder in contact zijn geweest met politie, worden de leerlingen weer langzaam vertrouwd gemaakt met het werk en de activiteiten van de politie en leren dat bij incidenten niet altijd meteen de justitiële weg wordt gevolgd.

Een andere belangrijke taak van de politie is het controleren op wapens. Dit wordt twee keer per jaar gedaan, in overleg met de schoolleiding.

Hierbij geeft men dan altijd vooraf in een klasse gesprek eerst aan dat dit in het kader van het convenant gebeurt omdat wanneer zoiets onverwacht gebeurt het teveel onrust bij de leerlingen veroorzaakt. De wapencontroles zelf gebeuren uiteraard wel onverwachts, in overleg met de schoolleiding.

#### *De rol van het stadsdeel*

In het convenant is ten aanzien van het stadsdeel een regierol weggelegd. Zij is verantwoordelijk voor de regelmatige evaluatie van het convenant en voor maatregelen in de openbare ruimte. Van de tien ondervraagden menen er drie dat er niks of niet voldoende merkbaar is van de sturing van het stadsdeel. Er is wel eens overleg in een of ander kader, maar het stadsdeel als convenantpartner heeft geen diepe indruk gemaakt. De overige ondervraagden wisten echter wel dat het stadsdeel verantwoordelijk is voor reguliere evaluatiegesprekken met alle betrokkenen. Alhoewel ze de invloed van het stadsdeel gering noemen (het komt neer op het voorzitterschap van de evaluatiebijeenkomsten) is men wel tevreden over het feit dat men daadwerkelijk zorgt voor evaluatiebijeenkomsten, waarbij ook regelmatig nieuwe relevante gesprekspartners uitgenodigd worden. De personen die vanuit het stadsdeel geïnterviewd zijn benadrukken dat, ondanks dat het convenant een initiatief van het stadsdeel is, het convenant voor een groot deel de verantwoordelijkheid (het "eigendom") van de scholen is; deze moeten zelf actief zijn in het aangeven bij het stadsdeel wat ze anders willen of verlangen van het stadsdeel.

#### *Registratie van incidenten*

Alhoewel er in het convenant geen concrete afspraken zijn opgenomen ten aanzien van de verplichte registratie van incidenten die onder het convenant vallen, is registratie wel een manier om te kunnen beoordelen of het convenant effect heeft gehad. De scholen geven echter aan geen systematische registratie van incidenten bij te houden. Wel worden incidenten in het dossier van de leerling opgenomen, maar dit gebeurde vóór de invoering van het convenant ook al. De incidenten die binnen de scholen het meest voorkomen zijn diefstal, geweld (van licht tot zwaar), en bedreiging met wapens of andere middelen. Ook de politie houdt geen systematische registratie bij van de hoeveelheid incidenten die binnen het convenant vallen. Uit hobbyisme heeft een van de twee contactpersonen bij de politie de zaken 'geturfd' maar dit geeft geen volledig overzicht.

De scholen geven aan dat zij bij echte ernstige gevallen de politie inschakelen. Hoe vaak dit gebeurt verschilt per school. Er is niet goed vast te stellen waar de scholen de grens trekken tussen wat ze binnenskamers met de leerling zelf oplossen en in welk stadium men de politie erbij betreft. De politie geeft in dit verband aan dat er een toename is van gemelde incidenten. Zij wijten dit echter niet aan het feit dat er steeds meer incidenten plaatsvinden maar aan het betere contact tussen scholen en politie. De scholen zijn tevreden over de afhandeling van de incidenten waar de politie bij betrokken wordt.

## **2.4. Toekomstvisie**

Alle geïnterviewden pleiten voor een voortzetting van het convenant in ongewijzigde vorm. Men gaat er daarbij wel van uit dat er twee keer per jaar een evaluatiebijeenkomst plaatsvindt waarin nieuwe speerpunten voor het komende jaar worden vastgelegd en overleg wordt gevoerd over de inhoud van de afspraken.

Wanneer we vragen naar mogelijke nieuwe convenantpartners geeft de helft van de geïnterviewden aan het GVB, ouders, winkeliers, HALT, eventueel NS en hulpverleners als nieuwe convenantpartners te willen.

Deze partijen worden echter maar een of twee keer genoemd; het is niet zo dat men massaal roept dat er meer convenantpartners bij moeten komen. Daarbij wordt aangetekend dat er tussen politie en GVB al regelmatig contact is over incidenten binnen het openbaar vervoer. Dit contact verloopt echter buiten het convenant om.

De andere helft van de ondervraagden vindt de partijen die nu om tafel zitten voldoende en vreest dat het convenant te 'log' wordt wanneer er structureel meer partijen bij betrokken worden. Op ad hoc basis zou dit echter wel kunnen. Een van de scholen ziet het convenant vooral als een binnenschoolse activiteit waarbij geen andere partijen betrokken hoeven te worden. Eén van de contactpersonen bij de politie vindt de directeur van de school de beste gesprekspartner; daarmee kun je in overleg bepalen wat te doen en met wie.

## **2.5. Ervaringen van de betrokken partijen**

### **2.5.1. De scholen**

De vier scholen die in Amsterdam- Noord zijn geïnterviewd waren over het algemeen goed te spreken over het convenant en de afspraken die er in vastgelegd zijn. Daarbij legt wel elke school andere accenten ten aanzien van wat men belangrijk vindt en welke afspraken men daadwerkelijk uitvoert. Een van de scholen geeft aan dat men, omdat het een hele kleine en veilige school betreft, wel een aantal afspraken heeft opgenomen in de schoolregels, maar verder niks doet aan de nakoming van de afspraken. Twee van de geïnterviewden scholen gaven aan dat omdat het een kleine school betreft waar vaak de 'moeilijke gevallen' van andere scholen vandaan komen, het zeer belangrijk is om duidelijke afspraken te maken met de leerlingen over hoe zij zich dienen te gedragen binnen school. Het contact met de politie moet in dat kader echter heel zorgvuldig aangepakt worden.

### **2.5.2. De politie**

De twee geïnterviewde politiemensen nemen hun taak in het kader van het convenant zeer serieus op en waarderen het convenant als instrument om met de scholen in contact te komen. Ondanks dat er in de communicatie wel eens wat mis gaat doordat de contactpersoon soms moeilijk bereikbaar is of te laat reageert bij een incident, wordt er regelmatig overlegd met de scholen (de politiemensen hebben contact met alle zeven scholen uit Amsterdam – Noord) over incidenten, leerlingen of het uitvoeren van wapencontroles. Dit overleg heeft meestal plaats met de schooldirecteuren, maar het komt ook wel voor dat een politiemans aanwezig is bij directievergaderingen om gezamenlijk acties voor te bespreken. De politiemensen zien het daarbij ook als hun taak scholen aan te spreken op hun handelen als deze bijvoorbeeld wel het convenant hebben ondertekend maar er verder geen invulling aan geven. Omdat de politie veel contacten in de buurt heeft, kunnen zij bijvoorbeeld vrij eenvoudig schooldirecteuren aanspreken wanneer deze geen aangifte hebben gedaan van incidenten op of om school. Deze schooldirecteuren krijgen langzamerhand het gevoel dat ze maar beter de incidenten kunnen melden omdat de politie er toch wel achter komt.

Met de meeste scholen is er tegenwoordig dus een goed en regelmatig contact, waarbij het opvalt dat hoe intensiever de contacten met de scholen worden, des te makkelijker de school de hulp inroept van de politiecontactpersoon. Dit heeft ook te maken met de toenemende bekendheid van de scholen met het handelen van de politie. De scholen komen er meer en meer achter dat er niet altijd volgens de 'justitiële' weg gewerkt hoeft te worden, maar dat het voor een leerling ook al heel goed kan zijn om een gesprek te hebben met een politiemans (waarin deze hem/haar uiteraard de justitiële weg wel duidelijk maakt). Gemiddeld komen de schoolcontactpersonen twee keer per maand op school voor gesprekken met de directeur, met leerlingen die iets uitgespookt hebben, of om in de klas incidenten bespreekbaar te maken. De incidenten die binnen de scholen het meest voorkomen zijn daarbij diefstal, geweld (van licht tot zwaar), en bedreiging met wapens of andere middelen. De politiemensen beginnen voor de leerlingen een beetje tot het leraarscorps te horen, vandaar dat ze regelmatig aangesproken worden met "meester".

Een gevolg van het regelmatige contact is ook dat de hoeveelheid gemelde incidenten op scholen daadwerkelijk toeneemt. Scholen overwinnen hun neiging om incidenten binnenskamers te houden en zien het voordeel van een goed contact met de politie. De gemelde incidenten worden echter niet systematisch opgenomen in de politiedossiers als convenantzaak. Eén van de politiemensen houdt wel globaal bij wat er aan convenantzaken binnenkomt maar deze worden bijvoorbeeld niet met een speciale code in het politiesysteem opgenomen.

Beide politiemensen zijn vóór de voortzetting van het convenant in ongewijzigde vorm, mits er wel om het half jaar geëvalueerd wordt met alle convenantpartners en de speerpunten voor de komende periode vastgesteld worden.

### **2.5.3. Het stadsdeel**

Het stadsdeel heeft als belangrijkste taak het bewaken van de naleving van de gemaakte afspraken, het organiseren van regelmatige evaluatiebijeenkomsten en het, voor zover mogelijk, voorzieningen in de openbare ruimte treffen.

De ambtelijk vertegenwoordiger van het stadsdeel vindt het convenant een prima initiatief en pleit voor de voortzetting ervan. Tijdens de halfjaarlijkse evaluatiebijeenkomsten, door het stadsdeel georganiseerd, wordt er bekeken welke afspraken er veranderd moeten worden. Ontbreekt er daarbij kennis, dan zorgt het stadsdeel ervoor dat er iemand uitgenodigd wordt die deze kennis wel heeft. Het stadsdeel probeert daarnaast een soort smeermiddel te zijn tussen de overige ondertekenaars van het convenant. Wanneer er problemen zijn probeert het stadsdeel deze bij de verantwoordelijke persoon neer te leggen en bij te dragen aan de oplossing. Er komen weinig tot geen knelpunten aan het licht die te maken hebben met de openbare ruimte. Afspraken die de geïnterviewde in de toekomst graag opgenomen zou willen hebben gaan over de informatie-uitwisseling tussen politie en scholen. Welke informatie zou de politie door moeten geven over incidenten die buiten schooltijd plaatsvinden?

De bestuurlijk verantwoordelijke voor het convenant geeft aan tevreden te zijn over de huidige werking van het convenant. Zolang men gezamenlijk als doelstelling houdt dat de veiligheid verhoogd wordt hoeft er niets aan het convenant veranderd te worden. Een belangrijk aspect van het convenant is vooral de preventieve werking die er uitgaat van de verschillende afspraken. Ook is het convenant als voorwaarde opgenomen in het actieplan jeugdbeleid dat door het stadsdeel ontwikkeld is.

De ervaring van de bestuurlijk verantwoordelijke van het stadsdeel is dat het direct rond de scholen niet zo onveilig is; het stadsdeel heeft daarover geen signalen ontvangen van scholen. Zij ziet het duidelijk als verantwoordelijkheid van de scholen om bij het stadsdeel aan de bel te trekken wanneer er een probleem is, de scholen zijn als het ware 'eigenaar' van het convenant. Op stadsdeelniveau is er een zogenaamde 'Regiegroep jeugdbeleid', waar alle problemen besproken worden die met jeugd te maken hebben. In deze groep hebben alle partijen zitting, inclusief vertegenwoordigers van de scholen voor voortgezet onderwijs en het primair onderwijs, die rechtstreeks te maken hebben met de jeugd. Dit zijn bijvoorbeeld de politie, het OM, de GGD, de wethouder Welzijn en de portefeuillehouder coördinatie jeugdbeleid. Deze regiegroep komt elke zes weken bij elkaar. Men bespreekt het jeugdbeleid op stadsdeelniveau; concrete uitwerking van problemen wordt doorgesluisd door de verschillende deelnemers van de regiegroep naar hun uitvoerende organisaties. De stadsdeelvertegenwoordiger ziet het niet als zinvol om naast dit overleg en het periodiek overleg met de scholen in het kader van het convenant nog andere overlegstructuren in het leven te roepen.

#### **2.5.4. Andere betrokkenen**

Buiten de scholen, het stadsdeel en de politie wordt het convenant ook ondertekend door een vertegenwoordiger van het Openbaar Ministerie en van het Psychologisch Pedagogisch Instituut (PPI). De geïnterviewde van het PPI is nog niet lang op de hoogte van het bestaan van het convenant. Hij ziet het als een prima instrument en de afspraken uit het convenant zijn ook binnen het PPI bekend en worden opgevolgd. Hij is van mening dat het convenant in de huidige vorm voortgezet kan worden, met GVB en NS als mogelijke nieuwe partners.

Vanuit het Openbaar Ministerie is het interview gehouden met de zogenaamde 'HOPper', een Hulp Officier Parketsecretaris. Deze persoon is een aantal dagen per week gestationeerd op het politiebureau om jeugdzaken al zoveel mogelijk op het bureau af te handelen. Hij is op de hoogte van het convenant en vindt het een goed instrument. Volgens hem is het belangrijkste element

eraan dat de samenwerking tussen partijen op gang gebracht wordt en gestroomlijnd wordt.

Een apart overleg over het convenant met politie is er niet, behalve wanneer de politie een zaak in het kader van het convenant met een HALT-straf wil oplossen terwijl de HOPper van mening is dat de zaak daarvoor te ernstig is. De geïnterviewde is op dit moment nog niet betrokken bij de gesprekken over het convenant; het is de bedoeling dat dit in de toekomst wel gaat gebeuren. Het afgelopen jaar heeft de geïnterviewde ongeveer 100 zaken behandeld in het kader van het convenant. Driekwart daarvan ging om mishandeling en vechtpartijen en een kwart had met diefstal te maken. De zaken werden niet apart geregistreerd als conventantzaak. Hij signaleert wel een toename van het aantal jeugdzaken maar dit heeft volgens hem ook te maken met het feit dat er binnen het kader van het convenant meer wapencontroles uitgevoerd worden.

Voor de toekomst zou het volgens hem goed zijn wanneer er ook hulpverlenende instanties betrokken raken bij de uitvoering van het convenant. Soms gaat het namelijk niet alleen om een strafzaak maar is er ook een duidelijke hulpvraag aanwezig.

### 3. Evaluatie regio Amsterdam - Oost

#### 3.1. Conclusies en aanbevelingen

In regio Oost zijn in totaal zeventien personen geïnterviewd; elf contactpersonen van scholen, drie politiemensen en vanuit het stadsdeel de ambtelijk en bestuurlijk verantwoordelijke en de leerplichtambtenaar. Deze interviews hebben in het voorjaar van 2000 plaatsgevonden, afgezien van die met de ambtelijk en bestuurlijk verantwoordelijke van het stadsdeel; deze hebben half maart van dit jaar plaatsgevonden.

Uit de evaluatie komt een nogal dubbel beeld naar voren. Het merendeel van de geïnterviewden kent het convenant en vindt het in principe een goed middel om de veiligheid in school te verbeteren en de aanwezige onveiligheid bespreekbaar te maken met partijen buiten de school. Ook pleit het merendeel van de geïnterviewden voor een voortzetting van het convenant. Als we echter wat dieper ingaan op wat men daadwerkelijk gedaan heeft om de afspraken in het convenant na te komen blijkt dat deze over het algemeen heel beperkt zijn uitgevoerd, óf omdat ze geen prioriteit hebben, óf omdat de contacten met de andere convenantpartners niet of nauwelijks onderhouden zijn óf omdat de verantwoordelijke persoon is weggegaan en niet of niet adequaat, is opgevolgd. Ook verwarren veel geïnterviewden de evaluatie van het convenant met de evaluatie van de gehele Veilig In en Om School(VIOS)-structuur. Dit is niet verwonderlijk; regio Oost was al vroeg bezig met de aanpak van onveiligheid in en om school. Na ondertekening van het convenant in 1997 besprak men de veiligheidsproblemen (en zocht er oplossingen voor) binnen een zogenaamde taakgroep. In de taakgroep kwamen zowel onderwerpen die met de veiligheid in als om school hadden te maken aan bod. Een deel van de mensen die geïnterviewd zijn als contactpersoon van het convenant waren ook lid van deze taakgroep. Ten tijde van de evaluatie van het convenant ging het VIOS – project echter een nieuwe fase in; er kwam een duidelijke scheiding tussen het VIS- en het VOS-gedeelte, met daarbij ook andere overlegstructuren. Omdat de taakgroep in de regio Oost toen in de afrondende fase was beland, ontstond deels de verwarring.

In dit hoofdstuk komen allereerst de conclusies en aanbevelingen aan bod, daarna gevolgd door een bespreking van de inhoud en resultaten van het convenant. Dit hoofdstuk wordt afgesloten met de ervaringen van de verschillende geïnterviewde partijen.

#### *Conclusies*

De eerste conclusie die getrokken kan worden is dat het convenant bij driekwart van de ondervraagden bekend is. Deze mensen vonden het (met een hoop opmerkingen) ook een goed zaak dat het convenant er is. Wat in de regio Oost echter wel opvalt is dat veel mensen het niet meer helder op het netvlies hebben welke afspraken nu wel in het convenant staan en welke afspraken er zijn gemaakt naar aanleiding van bijeenkomsten van de eerder genoemde taakgroepen. Zoals hierboven reeds vermeld dachten veel geïnterviewden dat we het gehele project aan het evalueren waren.

Als we kijken naar de activiteiten die opgevolgd zijn, dan zijn dit vooral de afspraken die makkelijk te realiseren zijn en aansluiten bij wat de school al deed. Schoolregels zijn er op elke school, dus het kost niet veel moeite deze wat aan te passen en aan het begin van het schooljaar aan zowel ouders als

leerlingen mee te geven, en het aanwijzen van een contactpersoon is in dat kader ook niet zoveel werk.

In de regio Oost bleek ook dat de contacten tussen de verschillende convenantpartners verwaterd waren of dat de partners van elkaar verwachtten dat de ander wel het initiatief zou nemen. De scholen wisten de politie wel te vinden wanneer er ernstige incidenten plaatsvonden, maar het dagelijkse/ reguliere contact werd niet goed onderhouden. Wat ook wel opvallend was, was het feit dat er nog steeds een aantal contactpersonen van scholen waren die beweerden dat er werkelijk nooit iets gebeurde binnen de school maar vervolgens wel aangaven dat wanneer er wél wat gebeurde, dit binnen de school afgehandeld werd. Bij deze scholen komt nog steeds het beeld naar voren van de school als gesloten bolwerk, waar incidenten binnenkamers afgehandeld worden, uit vrees om voor een 'slechte' school aangezien te worden.

Ondanks dat er dus over en weer veel gezwartepiet wordt en de afspraken uit het convenant aan inflatie onderhevig zijn, vindt het merendeel van de geïnterviewden wel dat het convenant verlengd moet worden, mits er duidelijke afspraken gemaakt worden over het vervolg en over wie nu verantwoordelijk is voor wat. Veel mensen pleiten ervoor dat het GVB als convenantpartner opgenomen wordt omdat vrij veel van de incidenten die buiten school plaatsvinden, in het openbaar vervoer gebeuren. Ook jeugdzorg, 'de buurt' en migrantenorganisaties worden genoemd als mogelijke nieuwe convenantpartners.

### *Aanbevelingen*

Na lezing van de interviews komt er een nogal gemengd beeld naar voren over de toekomst van het convenant. Als we kijken naar wat er in de afgelopen jaren nu daadwerkelijk gedaan is aan een goede invulling van het convenant dan zijn de resultaten wat teleurstellend. Aan de andere kant pleit wel driekwart van de ondervraagden voor een voortzetting van het convenant: kennelijk vindt men toch dat er zaken in het convenant staan die meerwaarde hebben ten opzichte van wanneer men dit zou moeten regelen zónder convenant. Het contact tussen politie en scholen is daarbij wel het belangrijkste aspect, ondanks dat dit in veel gevallen niet vlekkeloos verloopt. Op basis van dit gemengde beeld komen we tot de volgende aanbevelingen:

- Het zou goed zijn om met de convenantpartners gezamenlijk te bespreken of, en zo ja hoe, er een vervolg gegeven kan worden aan het convenant; wellicht kan een deel van de afspraken uit het convenant opgenomen worden in de bredere VIOS-aanpak, met de nieuwe veiligheidscoördinator als verantwoordelijke voor de bewaking van de afspraken.
- Wanneer men er wel voor kiest om het convenant te verlengen zou opnieuw geïnventariseerd moeten worden welke scholen en partijen er betrokken bij moeten worden; het GVB zou daarbij zeker benaderd moeten worden.
- Vervolgens zouden de afspraken uit het convenant naar meer meetbare doelen vertaald moeten worden met daarbij de verantwoordelijke partij/persoon voor het halen van dit doel; wanneer meetbare doelen aan concrete maatregelen gekoppeld zijn is het ook makkelijker na verloop van tijd de resultaten van deze genomen maatregelen te bepalen.
- Uiteraard betekent het opnemen van meetbare doelen ook dat deze periodiek geëvalueerd moeten worden; daarbij is de rol van het stadsdeel van essentieel belang als toezichthouder op de naleving van de afspraken.



### 3.2. Bekendheid van het convenant

#### *Algemene bekendheid*

Alle 17 geïnterviewde personen waren bekend met het bestaan van het convenant. Van deze 17 vonden elf personen (waarvan vijf scholen) dat het convenant een goed middel is om iets te doen aan de veiligheid in en om school. Belangrijk daarbij vindt men de uitwisseling van ervaring tussen de verschillende partijen en de eenduidige aanpak. Volgens een van de geïnterviewden had het geheel echter ook "op 2 A4'tjes" gekund; nu is het alleen zo gedaan omdat dat de "enige manier is om geld los te krijgen voor dit soort activiteiten". De geïnterviewden noemen het convenant een goede basis om vanuit verder te werken.

De personen die het convenant niet belangrijk vinden geven aan dat de afspraken uit het convenant geen meerwaarde hebben ten opzichte van de maatregelen die men nu al uitvoert om de veiligheid binnen school te vergroten.

Tabel 3.1 Heeft het convenant waarde?

Partij	Belangrijke waarde	Niet belangrijk	Weet niet/ onbekend
Scholen	5	2	4
Politie	3	0	
Overige betrokkenen	3	0	
<b>Totaal</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>4</b>

#### *De opgenomen afspraken*

Wanneer men vraagt of men uit het hoofd de afspraken kan noemen die in het convenant zijn opgenomen is het opvallend hoe vaak men het convenant verwart met de totale VIOS-aanpak. Vooral de personen die actief meedraaien in allerlei overlegverbanden hebben niet meer helder op het netvlies welke afspraken nu onder VIS, VOS of het convenant vallen. Van de 17 geïnterviewden zijn er slechts vier die een redelijk uitgebreid overzicht kunnen geven van de afspraken die opgenomen zijn in het convenant. Het merendeel kan wel ongeveer aangeven waar het convenant over gaat, maar vergeet partijen of noemt slechts een klein deel van de afspraken. Het meest worden de afspraken tussen politie en de school genoemd, met de binnenschoolse afspraken als tweede. Het schoolgebonden zorg- en veiligheidsplan wordt door geen van de ondervraagden spontaan genoemd.

#### *Ontbrekende afspraken?*

Wanneer men vraagt naar ontbrekende afspraken in het convenant of afspraken die anders geformuleerd zouden kunnen worden noemen twee personen het feit dat er in het convenant niet wordt gesproken over budget om de veiligheid in en om school te verbeteren (zowel voor aanpassingen aan het gebouw als voor personeelskosten). Daarnaast wordt het ontbreken van de rol van leerlingen genoemd. Het merendeel van de ondervraagden heeft geen mening over eventuele aanpassingen in het convenant of vindt de huidige afspraken prima, afgezien van enkele personen die het nog te vroeg vinden om iets te zeggen over afspraken die veranderd moeten worden.

### 3.3. Opvolging afspraken

Onderstaand een overzicht van de in het convenant opgenomen afspraken en de mate waarin deze opgevolgd worden door de verschillende partijen. Allereerst in schema welke afspraken nagekomen worden door de partijen.

Tabel 3.2 Welke afspraken voert u uit?

	Scholen (11)	Overige partijen (6)
Ontwikkeling veiligheidsplan en zorgplan	5	n.v.t.
Aanstellen van een school contactpersoon	7	n.v.t.
School reglement/ binnenschoolse afspraken	7	n.v.t.
Regelmatig overleg tussen school en politie	6	3
Voorlichting door de politie	6	3
Ouders zijn geïnformeerd over het convenant	3	n.v.t.
Wapencontrole door politie	0	0
Regelmatig overleg tussen scholen onderling	7	n.v.t.
Regelmatig overleg scholen – stadsdeel	0	3
Aanstellen van een politiecontactpersoon	n.v.t.	3

#### *Het schoolveiligheids- en zorgplan:*

Van de elf geïnterviewde scholen hebben er zeven geen schoolgebonden zorg- of veiligheidsplan, drie scholen hebben het wel (waarvan het bij één al "twee jaar in een la ligt") en van één school is het niet duidelijk hoe het met de ontwikkeling gesteld is. Opvallend is dat veel scholen de ontwikkeling van dit plan laten afhangen van de komst van de veiligheidscoördinator, een persoon die specifiek belast wordt met het veiligheidsbeleid op school, zowel voor wat betreft de sociale veiligheid als de fysieke veiligheid in en om school. Daarnaast noemen verschillende geïnterviewden de zogenaamde zorgbreedtecommissie, een commissie waarin scholen, leerplichtambtenaar en de jeugdzorg vertegenwoordigd zijn. In deze commissie worden ook veel 'veiligheidsonderwerpen' behandeld die in het zorgplan en veiligheidsplan zouden moeten staan.

#### *Contactpersoon en binnenschoolse afspraken*

Eén van de afspraken binnen het convenant betreft het aanstellen van een contactpersoon die zowel in als buiten de organisatie aanspreekbaar is op onderwerpen betreffende het convenant. Deze afspraak is bij alle geïnterviewde organisaties geïmplementeerd, alhoewel zowel politie als scholen aangaven dat de politie niet goed invulling aan deze afspraak kan geven doordat er veel personeelwisselingen zijn en de contactpersoon niet vaak aanwezig is.

Met uitzondering van drie scholen hebben alle deelnemende partijen de binnenschoolse afspraken uit het convenant opgenomen in hun schoolregels (die ze altijd al hadden). De helft daarvan (4 scholen) laten de leerling een contract ondertekenen waarin de regels staan vermeld, en geven een informatieboekje mee aan de ouders. Daarnaast worden de schoolregels binnen school opgehangen en wordt er bij sommige scholen aan het begin van het schooljaar een les aan gewijd.

#### *Contact met de politie*

Het merendeel van de afspraken die in het convenant genoemd staan hebben betrekking op het regulier onderhouden van contacten tussen school en de politie. Dit contact varieert van het regelmatig langsgaan van de schoolcontactpersoon bij de scholen tot het geven van voorlichting op school door politiemensen.

De achterliggende gedachte van deze afspraken is dat door een beter en regelmatig contact tussen deze twee partijen het beter in de gaten gehouden kan worden wat leerlingen zowel in als buiten school uitspoken. Dat maakt het mogelijk vroegtijdig in te grijpen wanneer een leerling dreigt te ontsporen. Van de elf scholen die geïnterviewd zijn, zijn er vier positief over het contact met de politiecontactpersoon. Deze komen regelmatig op school voor be-

sprekingen met de schoolleiding, geven voorlichting aan docenten en leerlingen en maken regelmatig een rondje in de school om te praten met leerlingen. Ook is er voldoende contact over de afhandeling van incidenten. Zes scholen zijn (in verschillende gradaties) op zich wel positief over het feit dat er meer contact is tussen politie en scholen, maar geven aan dat de politie niet voldoende tijd heeft om te reageren op hun vragen of niet meldt wat er na een arrestatie van een leerling gebeurd is. Daarnaast is het binnen de politieorganisatie niet voldoende bekend dat er per wijkbureau een politieman als 'schoolcontactpersoon' fungeert, zodat als een school belt men niet weet naar wie de docent doorverbonden moet worden. Deze gegevens zijn overigens ook geconstateerd in een evaluatie die de politie bureau Linnaeusstraat heeft laten uitvoeren naar het convenant.

Opvallend afwezig binnen de contacten tussen politie en school zijn de wapencontroles. Geen van de contactpersonen noemt dit als een van de activiteiten die regelmatig ontplooid worden.

#### *De rol van het stadsdeel*

"Het stadsdeel houdt toezicht op de naleving van het convenant, biedt facilitaire ondersteuning, verzorgt de evaluatiebijeenkomsten en treft voorzieningen in de openbare ruimte" staat in het convenant opgenomen onder het kopje "de rol van het stadsdeel".

Uit de evaluatie blijkt echter dat er nogal wat schort aan de uitvoering van deze taak. Er zijn (uiteraard buiten de contactpersonen van het stadsdeel) slechts drie personen die niet meteen zeggen dat ze nooit iets merken van de rol van het stadsdeel, de rest van de partijen geeft aan nooit contact te hebben met het stadsdeel, nooit informatie te ontvangen of "vroeger" regelmatig contact gehad te hebben. Het stadsdeel is niet of nauwelijks vertegenwoordigd bij bijeenkomsten van de scholen of de VIOS-stuurgroep. Volgens een aantal geïnterviewden bij de politie zou het stadsdeel veel actiever moeten zijn in het scholen aanspreken op hun verantwoordelijkheden en meer moeten sturen op de hoofdlijnen van het convenant. De scholen zijn wat cynischer in hun commentaar: de algemene opinie is dat het stadsdeel geen direct belang heeft bij het zich actief met het convenant bezighouden.

#### *Registratie van incidenten*

Alhoewel er in het convenant geen concrete afspraken zijn opgenomen ten aanzien van de verplichte registratie van incidenten die onder het convenant vallen, is registratie wel een manier om te kunnen beoordelen of het convenant effect heeft gehad. Helaas wordt er slechts bij één school een systematische registratie bijgehouden van alle convenantzaken, die vervolgens één keer per twee maanden wordt doorgesproken met de politiecontactpersoon. Afgezien van één school die helemaal geen registratie bijhoudt, slaan de rest van de scholen de informatie over incidenten op in hetzij de leerlingendossiers, hetzij het mentorboek. Er zijn dus op zich wel gegevens aanwezig over convenantincidenten, maar deze zijn niet makkelijk vindbaar.

Ook de politie houdt geen systematische registratie bij van convenantincidenten. Deze worden opgenomen in het reguliere systeem van de politie (Xpoll) met het label "jeugdzaken". Eén van de politiemensen houdt daarnaast een dossier per school bij.

De incidenten die het meest voorkomen zijn diefstal, geweld (van licht tot zwaar), bedreiging, vernieling en schelden. Vooral deze laatste drie komen elke week wel een of twee keer voor op de scholen.

Waarschijnlijk mede doordat het contact met de politie niet in alle gevallen soepel verloopt zeggen veel scholen dat men zelf bepaalt wanneer een incident zo ernstig is dat men de politie inschakelt. Er was maar één school die in alle convenantgevallen meteen de politie inschakelt om te overleggen wat

er gedaan moet worden. De geïnterviewde politiemensen gaven ook niet aan dat er opvallend veel meer incidenten gemeld worden dan een aantal jaren geleden. Dit in tegenstelling tot de politiemensen in Amsterdam - Noord, waar dit wel regelmatig werd genoemd.

### **3.4. Toekomstvisie**

Ondanks dat er door de geïnterviewden wederzijds veel geklaagd wordt over het convenant en vooral over de andere convenantpartners, is driekwart van de ondervraagden vóór een verlenging van het convenant in deze vorm. Wel hebben zij daarbij de volgende aandachtspunten:

- Er moet een duidelijke aansturing komen om alle partners bij de les te houden.
- Er moeten concrete afspraken in het convenant opgenomen worden over wie nu precies waarvoor verantwoordelijk.
- Er moet een geormerkt budget voor dit soort werkzaamheden komen.
- Het convenant moet continue bijgesteld worden tijdens evaluatiebijeenkomsten.

Als mogelijke nieuwe convenantpartner wordt het GVB door 10 van de ondervraagden genoemd, vervolgens 'de buurt' (buurtorganisaties en winkelcentra), en jeugdzorg en minderhedengroepen sluiten de rij van mogelijke partners. Wat door veel convenantpartners wel genoemd wordt is dat het geen zin heeft om nieuwe convenantpartners op te nemen wanneer er niet eerst goede afspraken zijn gemaakt tussen de huidige partners.

### **3.5. Ervaringen van betrokken partijen**

#### **3.5.1. De scholen**

In de regio Oost zijn er elf scholen geïnterviewd over het convenant. De gesprekken zijn gevoerd met de personen die als contactpersoon voor het convenant fungeren. Deze mensen zijn vaak ook degene die in de VIOS-structuur meedraaien; desondanks verliest men het onderscheid tussen deze twee zaken regelmatig uit het oog. De reden hiervoor is waarschijnlijk gelegen in het feit dat veel mensen het convenant als startsein voor het VIOS-project zijn gaan zien.

Het merendeel van de scholen vindt het convenant wel een goed instrument (8 scholen), maar er zijn ook scholen die het convenant afdoen als "niks voor ons". De redenen daarvoor zijn divers, hetzij omdat het "een hele veilige school is", hetzij omdat ze het te druk hebben met andere zaken en geen prioriteit aan VIOS willen geven. De scholen die wel afspraken uit het convenant nakomen memoreren dat het lijkt alsof kinderen steeds agressiever worden en op jongere leeftijd beginnen met het plegen van delicten. Ook was er een school die vermeldde dat docenten vaak aarzelingen hebben om incidenten te melden aan de politie wegens de angst voor repercussies.

De afspraken die in het convenant genoemd worden, worden slechts ten dele nagekomen. De binnenschoolse afspraken worden inderdaad opgenomen in de schoolregels en op een deel van de scholen tekenen de leerlingen een contract aan het begin van het jaar waarin de regels zijn opgenomen. Ongeveer de helft van de scholen heeft ook al een veiligheidsplan of een zorgplan, deels opgenomen in de schoolregels.

Het contact met de politie komt in de meeste gevallen alleen tot stand wanneer de school erom vraagt; er wordt door de scholen veel geklaagd over de slechte bereikbaarheid van de politie en de langzame afhandeling van zaken. Anderzijds komt vanuit de meeste scholen ook wel het beeld naar voren dat

men zelf ook nog steeds aarzelend staat tegenover de inschakeling van politie. "We regelen het eerst intern of met de ouders" en "pas bij ernstige incidenten schakelen we de politie in" zijn regelmatig terugkerende citaten. Ook het contact met het stadsdeel is minimaal. De contactpersonen die deelnemen aan vergaderingen van de stuurgroep komen incidenteel het stadsdeel nog wel eens tegen, maar van structureel overleg in het kader van het convenant is geen sprake.

Volgens een van de geïnterviewden is de algemene opvatting onder de scholen ten aanzien van het stadsdeel dat men daar niks doet omdat het niet in het belang van het stadsdeel is om zich actief met 'binnenschoolse' activiteiten bezig te houden.

Ondanks dat de geïnterviewden veel kritiek hebben op de gang van zaken rond het convenant vindt een krappe meerderheid van de scholen wel dat het convenant verlengd moet worden. Voorwaarde daarvoor is wel dat de convenantpartners regelmatig met elkaar overleggen over de samenwerking en er concrete afspraken gemaakt worden over wie nu wat doet. Daarnaast is regelmatige controle op de naleving van afspraken een voorwaarde en dient er voor deze werkzaamheden ook budget beschikbaar gesteld te worden. Nu blijft het toch een wat vrijblijvende exercitie. Onder de geïnterviewde scholen zijn er echter ook een paar die geen boodschap hebben aan het convenant. Volgens hun heeft het geen meerwaarde ten opzichte van de zaken die sowieso al worden gedaan om de veiligheid in en om school te vergroten.

In het kort nog even de opvallendste knelpunten:

- Er heerst verwarring tussen wat de reikwijdte van VIOS en het convenant is.
- VIOS c.q. convenant wordt soms als te top-down gezien of volstrekt niet interessant om tijd aan te besteden.
- Men wacht tot de komst van de veiligheidscoördinator voordat men zaken oppakt.
- Geen duidelijke afspraken over wie nu wat doet.
- Geen geormerkte gelden voor de uitvoering van convenanttaken.
- Slechte bereikbaarheid van de politie en daardoor vertraging bij de afhandeling van ernstige incidenten.
- Politie geeft geen prioriteit aan uitvoering convenanttaken.
- Geen tot slecht contact met het stadsdeel en/of de politie (afhankelijk van personen).

### **3.5.2. De politie**

De drie geïnterviewde politiemensen zijn gematigd enthousiast over het convenant. Men vindt het een nuttig instrument ("goed dat er iets is waar de scholen op terug kunnen vallen") waarvan de meerwaarde vooral ligt in het feit dat partijen gezamenlijk de verantwoordelijkheid nemen voor de veiligheid. Een van de politiemensen geeft wel aan dat er naar zijn mening vooraf te weinig is nagedacht over de consequenties voor het beschikbare personeel bij de politie. Wegens een voortdurend personeelstekort is het moeilijk om als politie aan de eisen van het convenant te voldoen en binnen een redelijke termijn te reageren op vragen en incidenten vanuit de scholen.

Ook de andere convenantpartners komen hun afspraken echter niet goed na; er is in ieder geval één school die niet meedoet aan het convenant (dit past niet bij de 'aard' van de school) en verder ontbreekt het aan coördinatie en evaluatie, vooral vanuit het stadsdeel. Daardoor kan het voorkomen dat de politie een evaluatie heeft laten doen naar de 'werking' van het convenant terwijl de centrale stad nu blijkbaar met hetzelfde bezig is. Het stadsdeel zou

naar hun mening een pro-actieve houding aan moeten nemen en zelf scholen moeten benaderen om ze aan te spreken op hun verantwoordelijkheden. De drie contactpersonen proberen allemaal zo goed mogelijk aan hun verplichtingen te voldoen alhoewel dit soms problemen oplevert omdat er een nijpend personeelstekort is en mensen vaak van het kastje naar de muur worden gestuurd. De schoolcontactpersoon probeert minstens een keer per maand contact met de scholen op te nemen, en daarnaast op verzoek van de scholen langs te komen om advies 'op maat' te geven over de afhandeling van incidenten.

Ook wordt er voorlichting gegeven aan docenten en leerlingen over onderwerpen als drugs en wapens. De politiemensen signaleren door het regelmatige contact een toenemend vertrouwen bij de scholen om incidenten te bespreken, maar het komt nog steeds teveel voor dat scholen incidenten niet melden. Slechts één politiemens heeft de ervaring dat de scholen erg trouw zijn in het melden van incidenten.

De incidenten die gemeld worden gaan hoofdzakelijk over vernieling, diefstal, geweld en bedreiging. Dit soort incidenten komt elke dag tot elke week voor, per school. Incidenteel zijn er incidenten rond drugsbezit of -handel. De schoolcontactpersoon bekijkt per incident of het telefonisch kan worden afgedaan of dat men langsgaat op school voor gesprekken met de leerling of docenten. De incidenten worden in het politiesysteem opgenomen (Xpoll) met als label 'jeugdzaken'; het is niet mogelijk om de convenantzaken als zodanig te herkennen. Er worden wel dossiers per school bijgehouden (verschilt per politiebureau).

Er is regelmatig overleg tussen politie en huisarts, GGD, jeugdzaken en dergelijke; dit gaat echter niet specifiek over het convenant maar meer over jeugd in het algemeen (dit noemt men het jeugdnetwerk). Tussen de politie en scholen komt structureel overleg alleen voor in het kader van VIOS.

De tijd die men gemiddeld besteed aan het convenant ligt rond de drie uur per week, per persoon. Dit is exclusief de zaken die daar dan weer uit voortvloeien.

Een uitbreiding van de hoeveelheid convenantpartners vinden de politiemensen niet wenselijk; het wordt dan een te logge structuur. Op ad hoc basis zou versterking gevraagd kunnen worden van de jeugdzorg, GVB of winkelcentra in de betrokken gebieden.

Alle drie de geïnterviewden geven aan het convenant in de huidige vorm te willen verlengen, alhoewel één contactpersoon aangeeft niet echt met het convenant te werken. Het sluit echter wel aan bij de zaken die de schoolcontactpersoon belangrijk vindt. Veel wordt echter ook al geregeld binnen het bestaande jeugdnetwerk.

### **3.5.3. Het stadsdeel**

Bij het stadsdeel is in eerste instantie de leerplichtambtenaar van het stadsdeel geïnterviewd. In maart van dit jaar zijn daarnaast nog interviews gehouden met de verantwoordelijke beleidsambtenaar en de voorzitter van het stadsdeel.

De leerplichtambtenaar heeft geen specifieke kennis van de inhoud van het convenant, maar komt uiteraard zijdelings wel in contact met de afspraken die genoemd zijn. Volgens de leerplichtambtenaar is het binnen het stadsdeel niet geheel duidelijk bij welke partij de verantwoordelijkheid ligt voor het toezicht op het convenant, waarschijnlijk ligt dit bij de beleidsmedewerker van het stadsdeel.

De leerplichtambtenaar geeft aan vóór verlenging van het convenant te zijn, maar tekent daarbij aan dat er dan wel meer aandacht geschonken moet

worden aan zowel convenantpartners als de voorlichting over het convenant aan leerlingen. De hoeveelheid partijen die nu betrokken zijn bij het convenant vindt zij voldoende, eventueel kan gedacht worden aan het opnemen van migrantenorganisaties, maar de scholen en politie zijn toch wel de belangrijkste participanten. Zijzelf participeert niet in de convenantstructuur, maar is via andere kanalen (de zorgbreedtecommissie en het meldpunt Overlast) betrokken bij de scholen.

Tijdens het interview met de ambtelijk verantwoordelijke en de voorzitter van het stadsdeel benadrukten beiden dat het convenant in hun ogen grote waarde heeft als document waarin een aantal randvoorwaarden voor samenwerking tussen verschillende partijen staat genoemd.

Personele wisselingen bij het stadsdeel hebben er tot dan toe echter voor gezorgd dat de rol die het stadsdeel zou moeten vervullen niet goed uit de verf is gekomen. Ook in het kader van de voortgang van het VIOS-project wordt het convenant als een belangrijk instrument gezien. De geïnterviewden geven aan dat de taakgroep, waarin de problemen worden behandeld die specifiek met de veiligheid rondom school te maken hebben, goed functioneert. De negatieve evaluatie van het convenant is deels dan ook te wijten aan het feit dat er verschillende personen verantwoordelijk zijn voor taakgroep en convenant.

De geïnterviewden zijn echter absoluut voor een voortzetting van het convenant. Het stadsdeel is van plan op basis van de uitkomsten van de evaluatie het convenant te herzien en opnieuw afspraken te maken met de betrokken partijen bij het convenant.

## Bijlagen



## Bijlage 1 Geïnterviewden

### *Amsterdam - Noord*

Dhr. Van der Berg – Openbaar Ministerie  
Dhr. G. Braaksma – Hogeland  
Dhr. B. Johans – PPI, afdeling Noord  
Mw. J. Koop – Stadsdeel Amsterdam - Noord  
Mw. R. van Liet – Stadsdeel Amsterdam – Noord  
Dhr. M. Mellema – Groene School Noord, ROC-A  
Dhr. Merlijn – politiebureau Klimopweg  
Dhr. Spruyt – Bredero Nieuwendam  
Dhr. H. Wessels – politiebureau Waddenweg  
Dhr. M. Winds – Parnassia

### *Amsterdam – Oost/Watergraafsmeer/Zeeburg*

Dhr. Coster – College Beroepsonderwijs Zeeburg  
Mw. Everhardt – MLO  
Mw. Gerrits – Politie wijkteam 's Gravesandeplein  
Dhr. H. Haage – Stadsdeel Amsterdam – Oost/Watergraafsmeer/Zeeburg  
Mw. W. Hemrika – Stadsdeel Amsterdam – Oost /Watergraafsmeer/ Zeeburg  
Mw. P. d'Istelle – IVKO  
Mw. J. Koning - Stadsdeel Amsterdam – Oost/Watergraafsmeer/Zeeburg  
Dhr. Kruizinga – De Berkhoff  
Dhr. C. Merks – Politie wijkteam Linneausstraat  
Mw. N. van Neerven – College Beroepsonderwijs Amsterdam, kweek school voor de Handel  
Dhr. Plantinga – College De Meer  
Dhr. Preide – Politie wijkteam IJtunnel  
Dhr. W. Raeven – Pieter Nieuwland college  
Dhr. Van Riel – Amstel Lyceum  
Dhr. R. de la Roze – Florens College Aalsmeer, vestiging agrarisch onderwijs Centrum  
Mw. Schaboo – ROC-A, College VMBO Zeeburg/ Mode en Kleding  
Dhr. Van der Zwaag – College De Meer, Radioweg

## Bijlage 2 Vragenlijst

### De bekendheid van het convenant:

- 1 Klopt het inderdaad dat u binnen uw organisatie de contactpersoon bent voor het convenant Veilig in School? (zo nee, wie is het dan wel en wanneer is die te bereiken? Wanneer er geen contactpersoon is, is het handig om bij de directeur te informeren waarom dit dan zo is. Hebben ze het convenant niet ondertekend? Gebeurt er nooit wat?)
- 2 Bent u bekend met het convenant Veilig In School? En zo ja, wat vindt u van zo'n convenant?
- 3 Kunt u concreet aangeven welke zaken er in het convenant geregeld worden (en door wie)?  
*Vragen naar de "grotere" activiteiten zoals schoolveiligheidsplan, binnenschoolse activiteiten, voorlichting politie, ondersteuning stadsdeel e.d.*
- 4 Ontbreken er volgens u afspraken in het convenant?  
Zouden er afspraken uit kunnen of anders geformuleerd kunnen worden?  
En zo ja, waarom?

### Opvolging van de afspraken:

- 5 Komt u de afspraken na die voor uw organisatie/school zijn vastgelegd in het convenant? Zo ja, op welke manier?  
Zo nee, waarom niet? Welke afspraken komt u niet na en waarom niet (knelpunten)?
  - *Hierbij heel concreet op laten noemen welke afspraken er precies gemaakt zijn tussen gesprekspartner en andere partijen in het convenant. Deze afspraken aan de hand van het convenant afwerken (zie vraag 2).*
- 6 (Voor gesprekspartners van scholen:) Is er een schoolgebonden veiligheidsplan en een zorgplan conform de zorgsystematiek van de Wet op de Arbeidsomstandigheden ontwikkeld? Zo ja, wat zijn de belangrijkste afspraken die daarin zijn vastgelegd? Zo nee, waarom niet?
  - *Concreet laten aangeven op welke manier men ermee bezig is.*
  - *Wat zijn de afspraken die men er in op wil nemen?*
  - *Wie is er mee bezig?*
  - *Op welke termijn komt het plan als het er nog niet is?*
  - *Wat is de naam + telefoonnummer van degene die ermee bezig is? (zodat we later misschien nog kunnen bellen)*
- 7 (Voor gesprekspartners van scholen:) Worden de binnenschoolse afspraken nagekomen? Welke afspraken wel en welke niet? Waarom wel/niet?
  - *Concreet! "Noemt u de afspraken eens die gemaakt zijn"*
  - *Hoe worden ze vertaald in de dagelijkse praktijk van school?*
- 8 Geeft de politie voorlichting en advies aan de schoolleiding? Zo ja, waarover, hoe vaak, hoe wordt dat gewaardeerd, etc. (als de politie gesprekspartner is: expliciet vragen over welke incidenten advies wordt gegeven)

9 Houden de stadsdelen toezicht op de naleving van de gemaakte afspraken? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

**Effecten van het Convenant:**

10 Hoe vaak en wat voor soort incidenten zijn er het laatste jaar geweest?

Incident	Hoe vaak/ wanneer?	Bijzonderheid?
Vernieling van spullen		
Diefstal		
Discriminerende opmerkingen/ schelden/ belediging		
Seksuele opmerkingen/ ongewenste intimiteiten		
Geweld (in zowel lichte als zware vorm)/ mishandeling/vechtpartijen		
Bedreiging met wapens/ andere voorwerpen		
Drugshandel		
Heling		

11 Is de registratie van overlast, vandalisme en crimineel gedrag bij scholen en leerplichtambtenaren verbeterd? Waar merkt u dat aan? (kwantiteit/ kwaliteit verbeterd?)

12 Is er bereidheid van scholen om incidenten bij de politie te melden? Zo ja, wat gebeurt er met deze meldingen?

13 Heeft gezamenlijk structureel overleg met scholen plaatsgevonden en wat zijn de resultaten hiervan? Zijn bij dit overleg naast de scholen ook politie, stadsdeel, OM en anderen betrokken en wat is hun bijdrage ter verbetering van de veiligheid?

**Algemeen:**

14 Ontbreken er volgens u nog partijen/actoren in het convenant? Op welke wijze kunnen deze alsnog opgenomen worden?

Is volgens u het GVB een zinvolle convenantpartner? (deze vraag stellen als 13 beantwoord is) *Achtergrond van deze vraag: er komen signalen van leerlingen dat zij zich onveilig voelen in het openbaar vervoer.*

15 Is het wenselijk dat het convenant verlengd wordt? Waarom? Zo ja, in welke vorm? Zo nee, hoe worden dan de afspraken vastgelegd?

16 Hoeveel tijd en geld besteedt u gemiddeld aan het convenant (en per welke tijdseenheid)?

17 Heeft u nog suggesties voor personen die aan deze evaluatie een waardevolle bijdrage kunnen leveren? (bijvoorbeeld mensen met wie ze veel contact hebben over convenantzaken, HOPpers/HALTMensen e.d.)

**CONVENANT  
VEILIG  
IN  
SCHOOL  
AMSTERDAM-NOORD**

**22 augustus 1996**

## Convenant "Veilig in school Amsterdam-Noord"

### PARTIJEN:

- De gemeente Amsterdam, stadsdeel Amsterdam-Noord, ten deze op grond van een machtigingsbesluit van het Dagelijks Bestuur, vertegenwoordigd door de portefeuillehouder onderwijs dhr. G.J. Beckman, (hierna te noemen het stadsdeel)
- De scholen voor voortgezet onderwijs en andere instellingen:
  - Bredero Nieuwendam, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter van de centrale directie, dhr. J.L. Ariëns,
  - Clusius College VBO Groen Noord, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de vestigingsdirecteur, dhr. A.G. de Vries,
  - Instituut voor Christelijk voortgezet onderwijs Amsterdam-Noord, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter van de centrale directie, dhr. J. Lucas,
  - de VSO-afdeling van het Hogeland, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de coördinator van de VSO-afdeling dhr. G. Braaksma,
  - de VSO-afdeling van de Jan van Zutphenschool, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de directeur van de school dhr. F. Deinum,
  - de VSO-afdeling van de Parnassia, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de directeur van de school dhr. J. van de Akker,
  - de Groene School Noord, lokatie van het Regionaal Opleidingen Centrum, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de lokatieleider dhr. H. Ligthart,
  - het Psychologisch Pedagogisch Instituut Amsterdam-afdeling Amsterdam-Noord ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de lokatieleider dhr. R. Kelmanutu, (hierna te noemen de scholen en instellingen),
- De Regiopolitie Amsterdam-Amstelland, voor wat betreft het eerste district, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de commissaris van de politie van dit district dhr. F. van der Streek,
- Het openbaar ministerie te Amsterdam, vertegenwoordigd door de officier van justitie, (hierna te noemen het Openbaar Ministerie), dhr. J.H.A. Steenbrink,

### IN AANMERKING NEMENDE:

- dat het bestuur van het stadsdeel verantwoordelijk is voor de ontwikkeling en uitvoering van een integraal veiligheidsbeleid in haar stadsdeel;
- dat de scholen en instellingen op grond van de Wet op de Arbeidsomstandigheden verantwoordelijk zijn voor de veiligheid en het welzijn van leerkrachten, onderwijsondersteunend personeel, leerlingen en bezoekers van de school;
- dat de politie verantwoordelijk is voor de handhaving van wet- en regelgeving en de openbare orde;

- dat het Openbaar Ministerie verantwoordelijk is voor de afhandeling van strafbare feiten.

Partijen hebben derhalve een gezamenlijk belang bij het maken van een eenduidig en sluitend stelsel van afspraken ten behoeve van het voorkomen en bestrijden van overlast, vandalisme en crimineel gedrag en het creëren van een veilig klimaat in en om school.

SPREKEN HET NAVOLGENDE AF:

## **veiligheid in school**

### Artikel 1

De scholen en instellingen ontwikkelen een schoolgebonden veiligheids- en zorgplan conform de zorgsystematiek van de Wet op de Arbeidsomstandigheden.

### Artikel 2

Binnen de school worden zodanige afspraken gemaakt dat het voor een ieder duidelijk is tot wie men zich kan wenden inzake de veiligheid in en om de school.

### Artikel 3

1. De scholen en instellingen zorgen er voor dat ouders/verzorgers en leerlingen op de hoogte zijn van de binnenschoolse afspraken, die voortvloeien uit de uitvoering van dit convenant.
2. In deze binnenschoolse afspraken dient in ieder geval te worden opgenomen:
  - de mededeling dat binnen de school een of meer vertrouwenspersonen zijn aangesteld;
  - een verbod op het plegen van vandalisme (seksuele) intimidatie, discriminatie, bedreiging en ander crimineel gedrag;
  - de mededeling dat bij het plegen van een strafbaar feit in alle gevallen aangifte wordt gedaan;
  - de mededeling dat ook in geval van (het vermoeden van) het voorkomen van crimineel gedrag, anders dan in artikel 10, contact zonodig gevolgd wordt door verdere acties zoals bijvoorbeeld aangifte;
  - de mededeling dat de school zich het recht voorbehoudt om de ter beschikking gestelde kluisjes en dergelijke te openen.
  - een algeheel messenverbod.

### Artikel 4

Politie en Openbaar Ministerie zullen, waar de wet dit toestaat, aan de school informatie en advies vragen inzake te treffen (pre-)justitiële sancties indien het een leerling van een van de in dit convenant genoemde scholen en instellingen betreft en indien de school aangifte heeft gedaan.

## Artikel 5

De school zal, daar waar mogelijk en op basis van overleg, medewerking verlenen aan het ten uitvoer brengen van eventueel aan een leerling van de betreffende school op te leggen (pre-) justitiële sancties.

## voorlichting en advies

### Artikel 6

De politie geeft, in overleg met de schoolleiding, voorlichting en advies aan schoolleiding, leerkrachten, onderwijsondersteunend personeel, ouders/verzorgers en leerlingen inzake het voorkomen van overlast, vandalisme en criminaliteit.

## de rol van het stadsdeel

### Artikel 7

1. Het stadsdeel houdt toezicht op de naleving van de te maken afspraken en biedt facilitaire ondersteuning aan de bij de uitvoering van de afspraken betrokken partijen. Zij zal in dit verband zorgdragen voor het organiseren van de in artikel 17 bedoelde evaluatiebijeenkomst.
2. Daar waar nodig en voor zover mogelijk, gelet op regelgeving en eventuele andere beperkingen, treft zij voorzieningen in de sfeer van de openbare ruimte.

## overleg, samenwerking, melding en aangifte

### Artikel 8

De scholen en instellingen spannen zich tot het uiterste in te voorkomen dat leerlingen van school verwijderd worden. Indien de school geen andere weg meer open staat, zal deze eerst zelf proberen zorg te dragen voor plaatsing op een andere school. Daar waar ook dit niet mogelijk blijkt te zijn, zal afstemming plaatsvinden met de betrokken leerplichtambtenaar.

### Artikel 9

De scholen en instellingen werken zo mogelijk mee aan de uitvoering van maatregelen die de politie inzake de handhaving van wet- en regelgeving en de openbare orde noodzakelijk acht.

### Artikel 10

Bij het vermoeden van een ernstige bedreiging van de veiligheid in en om school, dan wel het voorkomen van crimineel gedrag door leerlingen in en om de school, kunnen de scholen en instellingen in alle gevallen melding doen bij de politie en zo nodig overleg voeren inzake te nemen maatregelen.

## Artikel 11

De politie en het Openbaar Ministerie verplichten zich om bij melding van crimineel gedrag binnen een van de in dit convenant genoemde scholen en instellingen prioriteit te geven aan een snelle interventie en afhandeling.

## contactpersoon

### Artikel 12

De scholen en instellingen wijzen per vestiging tenminste een persoon aan, die tot taak heeft om dit convenant uit te voeren en die optreedt als contactpersoon ten behoeve van de andere partijen bij dit convenant.

### Artikel 13

De politie wijst voor iedere in dit convenant genoemde school en instelling een contactpersoon aan, die voor de school het eerste aanspreekpunt is.

### Artikel 14

Het stadsdeel wijst een contactpersoon aan voor de uitvoering van dit convenant.

## prioriteit

### Artikel 15

1. Gedurende het schooljaar 1996-1997 zal prioriteit worden gegeven aan het terugbrengen van agressie en wapenbezit van leerlingen.
2. Bij verlenging van dit convenant, gekoppeld aan een jaarlijkse evaluatie, kan jaarlijks tot herziening van de prioriteitsstelling worden overgegaan.

## duur van het convenant

### Artikel 16

1. Dit convenant geldt voor onbepaalde tijd en treedt in werking op 1 augustus 1996.
2. Dit convenant wordt ieder jaar op 1 juni stilzwijgend verlengd.

## evaluatie

### Artikel 17

1. Partijen zullen lopende het convenant, de wijze van uitvoering van dit convenant evalueren. Een verslag van dit overleg wordt aan alle partijen beschikbaar gesteld.



2. De scholen en instellingen brengen bij die gelegenheid verslag uit van ondernomen acties in het kader van de ARBO-veiligheidszorg en betrekken daarbij de uitvoeringsaspecten van dit convenant

**Aldus getekend te Amsterdam op 22 augustus 1996 :**

Gemeente Amsterdam  
de portefeuillehouder onderwijs van het stadsdeel  
Amsterdam-Noord dhr. G.J. Beckman

*Scholen en instellingen*

- 1 Het Bredero Nieuwendam  
de voorzitter van de centrale directie  
dhr. J.L. Ariëns
- 2 Instituut voor Christelijk Voortgezet Onderwijs  
Amsterdam-Noord  
de voorzitter van de centrale directie  
dhr. J. Lucas
- 3 Het Clusius College, VBO-Groen Noord  
de vestigingsdirecteur  
dhr. A.G. de Vries
- 4 De VSO-afdeling van het Hogeland  
de coördinator van de VSO-afdeling  
dhr. G. Braaksma
- 5 De VSO-afdeling van de Jan van  
Zutphenschool de directeur  
dhr. F. Deinum
- 6 De VSO-afdeling van de Parnassia  
de directeur  
dhr. J. van den Akker
- 7 De Groene School Noord,  
de lokatieleider  
dhr. H. Ligthart
- 8 Het Psychologisch Pedagogisch Instituut  
Amsterdam afdeling Amsterdam-Noord,  
de lokatieleider  
dhr. R. Kelmanutu
- 9 De Regiopolitie Amsterdam-Amstelland het  
eerste district de commissaris van het district  
dhr. F. van der Streek
- 10 Het openbaar Ministerie te Amsterdam, de  
officier van Justitie  
dhr. J.H.A. Steenbrink

**CONVENANT**

**VEILIG IN SCHOOL**

**AMSTERDAM OOST**

3 september 1997

# Convenant "VEILIG IN SCHOOL"

## Amsterdam Oost

### PARTIJEN:

#### De scholen voor voortgezet onderwijs:

- de **Montessori Scholengemeenschap Amsterdam**, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de algemeen directeur dhr. H.G. ter Hart en voor de vestigingen:
- **Montessori College Oost**, school voor MAVO/VBO/IVBO/ISK, Polderweg 3, door mevr. M. Everhardt
- **Amstellyceum**, scholengemeenschap voor MAVO /HAVO/ Atheneum/Gymnasium, Mauritskade 58, door dhr. R. van Riel
- **IVKO-school** voor individueel voortgezet en kunstzinnig onderwijs, Pl. Middenlaan 27, door mevr. S. de Boer
- het **Meerkant College**, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de algemeen directeur dhr. D.R. de Kleuver en voor de vestigingen:
- **Delta Scholengemeenschap**, christ. school voor MAVO/IVBO, Vrolikstraat 8, door dhr. C.P. Dol
- **Middenmeerschool**, christ. school voor MAVO, Lavoisierstraat 2, door dhr. C.H. Moleman
- **Pieter Nieuwland College**, christ. scholengemeenschap voor Atheneum en HAVO, Nobelweg 6, door mevr. M.J. Bakker
- het **Huygens College**, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de algemeen directeur dhr. Th.J. van Busschbach en voor de vestiging:
- **Katholieke Scholengemeenschap Watergraafsmeer** voor MAVO/VBO/IVBO, Radioweg 56, door dhr. P.K.J. van der Zwaag
- het **Hoofdstad College**, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd voor de vestigingen:
- **College Beroepsonderwijs Zeeburg** voor VBO/IVBO/schakelklas, Timorplein 21, door dhr. R.J.W. Winter
- **Berkhoff**, school voor consumptieve beroepen (VBO), Wibautstraat 220-222, door dhr. P. Kruisinga
- **School voor Mode en Kleding** voor VBO/MBO, Zeeburgerdijk 112, door dhr. S.J. Hopman
- het **Florens College**, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter van het bestuur dhr. W.J. van der Klauw en voor de vestiging:
- **Tuinbouwschool Linnaeus**, Archimedesplantsoen 87, door dhr. L. Mulder
- het **College Beroepsonderwijs Amsterdam**, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de algemeen directeur dhr. W. Westheiden en voor de vestigingen:
  - **afdeling VBO-Handel**, Mr. Treublaan 1-3, door dhr. E.W. Siebers
  - **afd. MBO-Electrotechniek**, Korte Ouderkerkerdijk 5, door dhr. J. Fokker

- het **Randstedelijk Opleidingen Centrum**, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de algemeen directeur mevr. E.J. Weber en voor de vestigingen:
  - **afd. Kappen**, Fizeastraat 4, door mevr. T. Wubs
  - **WSJ en randgroepjongeren**, Newtonstraat 54, door dhr. W. Tuleners

**De Regiopolitie Amsterdam/Amstelland,**

voor wat betreft het vierde district, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de commissaris van politie van dit district dhr. G.H.P.K. Huijser van Reenen

**Het Openbaar Ministerie** te Amsterdam, vertegenwoordigd door de officier van justitie mevr. M.Th. Goossens

**De stadsdelen Oost, Zeeburg, Watergraafsmeer en de Dienst Binnenstad** van de Gemeente Amsterdam, ten deze vertegenwoordigd door de portefeuillehouders mevr. J. Koningh (Oost), mevr. A. van Ruller (Watergraafsmeer), dhr. S. Steinmetz (Zeeburg), dhr. J. van der Aa (Binnenstad)

**OVERWEGENDE:**

- ◆ dat de besturen van de stadsdelen Oost, Watergraafsmeer, Zeeburg en de Dienst Binnenstad verantwoordelijk zijn voor de ontwikkeling en uitvoering van een integraal veiligheidsbeleid in het gebied Amsterdam Oost en de Binnenstad;
- ◆ dat de scholen op grond van de Wet op de Arbeidsomstandigheden verantwoordelijk zijn voor de veiligheid en het welzijn van leerkrachten, onderwijsondersteunend personeel, leerlingen en bezoekers van de school;
- ◆ dat de politie verantwoordelijk is voor de handhaving van wet- en regelgeving en de openbare orde;
- ◆ dat het Openbaar Ministerie verantwoordelijk is voor de opsporing en vervolging van stabbare feiten;
- ◆ dat partijen derhalve een gezamenlijk belang hebben bij het maken van een eenduidig en sluitend stelsel van afspraken ten behoeve van het voorkomen en bestrijden van overlast, vandalisme en crimineel gedrag en het creëren van een veilig klimaat in en om de school;

## **BESLUITEN:**

# **Veiligheid In School**

### artikel 1

De scholen ontwikkelen een schoolgebonden veiligheidsplan en zorgplan conform de zorgsystematiek van de Wet op de Arbeidsomstandigheden.

### artikel 2

Binnen de school worden zodanige afspraken gemaakt dat het voor ieder duidelijk is tot wie men zich kan wenden inzake de veiligheid in en om de school.

### artikel 3

- 1 De scholen zorgen er voor dat de ouders/verzorgers en de leerlingen op de hoogte zijn van de binnenschoolse afspraken, die voortvloeien uit de uitvoering van dit convenant.
- 2 In deze binnenschoolse afspraken is in ieder geval geregeld dat:
  - 1 binnen de school één of meer vertrouwenspersonen zijn aangesteld;
  - 2 op het plegen van vandalisme, (seksuele) intimidatie en (seksueel) geweld, discriminatie, bedreiging en ander crimineel gedrag een strikt verbod rust;
  - 3 van het plegen van deze strafbare feiten in alle gevallen aangifte wordt gedaan;
  - 4 ook in het geval van (het vermoeden van) het voorkomen van crimineel gedrag, contact met de politie kan worden opgenomen, welk contact zonodig gevolgd wordt door verdere acties zoals bijvoorbeeld aangifte;
  - 5 de school zich het recht voorbehoudt om bij (het vermoeden van) het voorkomen van crimineel gedrag de ter beschikking gestelde kluisjes en dergelijke te openen;
  - 6 een algeheel wapenverbod op en om school van kracht is.

### artikel 4

De Politie en het Openbaar Ministerie zullen, waar de wet dit toestaat, aan de school informatie en advies vragen inzake te treffen (pre-)justitiële sancties indien het een leerling van een van de in dit convenant genoemde scholen betreft en indien de school aangifte heeft gedaan.

### artikel 5

De school zal, daar waar mogelijk en op basis van overleg, medewerking verlenen aan het ten uitvoer brengen van eventueel aan een leerling van de betreffende school op te leggen (pre-)justitiële sancties.

## voorlichting en advies

### artikel 6

De Politie geeft, in overleg met de schoolleiding, voorlichting en advies aan de schoolleiding, leerkrachten, onderwijsondersteunend personeel, ouders/verzorgers en leerlingen inzake het voorkomen van overlast, vandalisme en criminaliteit.

## de rol van de stadsdelen

### artikel 7

- 1 De stadsdelen houden, als hoeders van het algemeen belang, toezicht op de naleving van de te maken afspraken en bieden facilitaire ondersteuning aan bij de uitvoering van de bij de afspraken betrokken partijen. Zij zullen in dit verband zorgdragen voor het organiseren van de in artikel 17 bedoelde evaluatiebijeenkomst.
- 2 Voorts zullen de stadsdelen zorgdragen voor het zoveel mogelijk afstemmen van activiteiten van leerplichtambtenaren enerzijds en (door de stadsdelen) gesubsidieerde voorzieningen op het terrein van jeugdzorg en -dienstverlening anderzijds.
- 3 Daar waar nodig en voorzover mogelijk, gelet op de regelgeving en eventuele andere beperkingen, treft zij voorzieningen in de sfeer van de openbare ruimte.

## overleg, samenwerking, melding en aangifte

### artikel 8

De scholen binden zich aan het principe dat de school verantwoordelijk is voor iedere leerling die op de school staat ingeschreven. De school is tevens verantwoordelijk voor de leerling totdat deze staat ingeschreven op een andere school voor voortgezet onderwijs. De scholen voor voortgezet onderwijs verplichten zich om leerlingen die elders verwijderd worden op te nemen. Verwijdering van leerlingen vindt slechts plaats in zeer uitzonderlijke gevallen en dient met inachtneming van de wettelijke voorschriften geaccordeerd te zijn door het bevoegd gezag. De scholen stellen in overleg met de schoolbesturen regels op onder welke voorwaarden leerlingen verwijderd kunnen worden en onder welke condities ze op een andere school geplaatst kunnen worden.

### artikel 9

De school werkt zo mogelijk mee aan de uitvoering van maatregelen die de Politie inzake de handhaving van wet- en regelgeving en de openbare orde noodzakelijk acht.

#### artikel 10

Bij het vermoeden van een ernstige bedreiging van de veiligheid in en om school, dan wel het voorkomen van crimineel gedrag door leerlingen in en om de school, kan de school in alle gevallen melding doen bij de politie en zo nodig overleg voeren inzake te nemen maatregelen.

#### artikel 11

De Politie en het Openbaar Ministerie verplichten zich om bij melding van crimineel gedrag binnen een van de in dit convenant genoemde scholen, prioriteit te geven aan een snelle interventie en afhandeling.

## contactpersoon

#### artikel 12

De school wijst per vestiging tenminste één persoon aan, die tot taak heeft om dit convenant uit te voeren en die optreedt als contactpersoon ten behoeve van de andere partijen bij dit convenant.

#### artikel 13

De politie wijst voor iedere in dit convenant genoemde school een contactpersoon aan, die voor de school het eerste aanspreekpunt is.

#### artikel 14

De stadsdelen wijzen een contactpersoon aan voor de uitvoering van dit convenant.

## prioriteit

#### artikel 15

- 1 Gedurende de schooljaren 1996/1997 en 1997/1998 wordt prioriteit gegeven aan het terugdringen van seksuele intimidatie, agressie en wapenbezit van leerlingen.
- 2 Bij verlenging van dit convenant, gekoppeld aan een jaarlijkse evaluatie, kan jaarlijks tot herziening van de prioriteitsstelling worden overgegaan.

## duur van het convenant

#### artikel 16

- 1 Dit convenant geldt voor onbepaalde tijd en treedt in werking op 1 september 1997.
- 2 Dit convenant wordt ieder jaar op 1 juni stilzwijgend verlengd.

# evaluatie

## artikel 17

- 1 Partijen zullen lopende het convenant, de wijze van uitvoering van dit convenant jaarlijks evalueren, en wel rond 1 juni. Een verslag van dit overleg wordt aan alle partijen beschikbaar gesteld.
- 2 Partijen zullen lopende het convenant, de resultaten van de projecten die binnen het kader van dit convenant worden uitgevoerd, eveneens jaarlijks evalueren en wel rond 1 juni.
- 3 De scholen brengen bij die gelegenheid verslag uit van ondernomen acties in het kader van de ARBO-veiligheidszorg en betrekken daarbij de uitvoeringsaspecten van dit convenant.

## aldus getekend te Amsterdam op 3 september 1997:

### Gemeente Amsterdam:

- ◆ **Stadsdeel Oost**  
de portefeuillehouder
- ◆ **Stadsdeel Zeeburg**  
de portefeuillehouder
- ◆ **Stadsdeel Watergraafsmeer**  
de portefeuillehouder
- ◆ **Dienst Binnenstad**  
de portefeuillehouder

### De scholen voor voortgezet onderwijs:

- ◆ de **Montessori Scholengemeenschap Amsterdam:**  
**Montessori College Oost**  
**Amstellyceum**  
**IVKO-school**
- ◆ het **Meerkant College:**  
**Delta Scholengemeenschap**  
**Middenmeerschool**  
**Pieter Nieuwland College**
- ◆ het **Huygens College:**  
**Katholieke Scholengemeenschap Watergraafsmeer**
- ◆ het **Hoofdstad College:**  
**College Beroepsonderwijs Zeeburg**  
**Berkhoff**  
**School voor Mode en Kleding**
- ◆ het **Florens College:**  
**Tuinbouwschool Linnaeus**



- ◆ het **College Beroepsonderwijs Amsterdam**  
afdeling VBO-Handel  
afd. MBO-Electrotechniek
- ◆ het **Randstedelijk Opleidingen Centrum:**  
afd. Kappen  
WSJ Newtonstraat

**De Regiopolitie Amsterdam/Amstelland:**

- ◆ de commissaris van politie van het vierde district

**Het Openbaar Ministerie te Amsterdam:**

- ◆ de officier van justitie

## **Convenant "Veilig in school Amsterdam Oost**

### artikel 1

De ARBO-wet is sedert 1 oktober 1994 van kracht voor scholen. Hierover kan overleg worden gevoerd met de ARBO-dienst waarmee de school een contract heeft.

### artikel 2

Dit hoeft niet noodzakelijkerwijze dezelfde contactpersoon te zijn als de contactpersoon voor de politie.

Te overwegen valt om leerlingen een vertrouwenspersoon te laten kiezen of een persoon aan te wijzen. Veel zaken spelen zich voor de school onzichtbaar af. Leerlingen zouden de mogelijkheid moeten hebben om deze vertrouwelijk te melden.

### artikel 3

Hiertoe zal als voorbeeld een concept-tekst voor het informatieboekje worden opgesteld dat door alle scholen kan worden gebruikt. Per school dienen ouders/verzorgers duidelijk het schoolreglement voorgelegd te krijgen. Het is wenselijk, indien zij bij aanmelding tekenen, dat zij het reglement waarin aspecten van het convenant zijn opgenomen, kennen en onderschrijven.

### artikel 4

Het convenant betreft schoolgebonden strafbare feiten. Na overleg met het Openbaar Ministerie, is de Politie gemachtigd om delicten voor "first offenders" pre-justitieel af te doen, conform richtlijnen van het Openbaar Ministerie aan het Bureau HALT.

artikel 5

Uitvoering vraagt een goede afstemming van alle partijen.

artikel 6

Spreekt voor zich.

artikel 7

Zie bijlage.

artikel 8

Spreekt voor zich.

artikel 9

Is een wettelijke verplichting van iedere burger.

artikel 10

Dit artikel betreft bedreigingen met alle voorwerpen die als wapen kunnen worden aangemerkt.

"In en om de school" wil zeggen: die plaatsen waar leerlingen zich plegen op te houden voor en na schooltijd en in de pauzes.

artikel 11

Spreekt voor zich.

artikel 12

Bij voorkeur een directielid dat bevoegd is tot het treffen van binnenschoolse sancties. Afspraken met de Politie over afhandeling van incidenten kunnen dan direct geëffectueerd worden. Zie bijlage.

artikel 13

Zie bijlage.

artikel 14

Bij deze ambtenaar kunt u ook terecht als het gaat om problemen bij de uitvoering van dit convenant. Zie bijlage.

artikel 15

Spreekt voor zich.

artikel 16

Ieder jaar vindt op of rond 1 juni overleg plaats van alle partijen over de uitvoering van het convenant, alsmede van projecten die binnen het kader van dit convenant worden uitgevoerd. Dan worden ook de bijlagen met namen van contactpersonen geactualiseerd en desgewenst andere prioriteiten vastgesteld.

artikel 17

Spreekt voor zich.

de officier van justitie, mevr. M.T. Goossens  
Parket Amsterdam, kamer B 7.10  
Postbus 84500  
1080 BN Amsterdam

welzijn  
Harm Haage  
6080154  
3 juli 1997

convenant Veilig In School Amsterdam Oost

Mevr. Goossens,

Hierbij zend ik u de tekst van het convenant Veilig In School Amsterdam Oost. Na overleg met alle betrokkenen is deze tekst definitief, alleen moet de lijst van ondertekenaars nog gepreciseerd worden. Voor het Parket heeft uw collega Luc Boogaart de concept-tekst van commentaar voorzien.

Van uw collega mevr. Sascha Dalen Gilhuys heb ik begrepen dat u dezer dagen de officier van justitie voor het politiedistrict 4 zult worden. Het convenant betreft de partners in dit gebied.

Ik wil u bij deze dan ook vragen om het convenant te willen ondertekenen voor het OM.

Deze ondertekening zal, enigszins aangekleed, plaatsvinden op woensdagmiddag 3 september van 16.00 tot 18.00 uur in het stadsdeelkantoor Oost. De uitnodiging daartoe wordt half augustus verzonden.

Ik zou graag vóór dit moment nog even met u willen overleggen over dit onderwerp. Na mijn vakantie d.w.z. direct na 11 augustus neem ik daartoe contact met u op.

Met vriendelijke groet,

Harm Haage,  
coördinator jeugdbeleid

de commissaris van politie voor district 4  
dhr. G. Huijser van Rheenen  
bureau IJ-tunnel  
IJ-tunnel 2  
1011 TA Amsterdam

welzijn  
Harm Haage  
6080154  
3 juli 1997

**convenant Veilig In School Amsterdam Oost**

Geachte heer Huijser van Rheenen,

Hierbij zend ik u de tekst van het convenant Veilig In School Amsterdam Oost. Na overleg met alle betrokkenen is deze tekst definitief, alleen moet de lijst van ondertekenaars nog gepreciseerd worden. Voor de politie hebben de wijkteamchefs, de projectleiders jeugd en enige andere medewerkers die betrokken zijn bij het periodieke veiligheidsoverleg met de VO-scholen in het district, de concept-tekst van commentaar voorzien. Ik heb begrepen dat deze tekst intern ook aan u is voorgelegd en dat deze in het sub-driehoeksoverleg kort ter sprake is gebracht.

Bij deze wil ik u vragen om het convenant binnenkort voor de politie van district 4 te willen ondertekenen.

Deze ondertekening zal, enigszins aangekleed, plaatsvinden op woensdagmiddag 3 september van 16.00 tot 18.00 uur in het stadsdeelkantoor Oost. De uitnodiging daartoe wordt half augustus verzonden.

Ik zou graag vóór dit moment nog even met u willen overleggen over dit onderwerp. Na mijn vakantie d.w.z. direct na 11 augustus neem ik daartoe contact met u op.

Met vriendelijke groet,

Harm Haage,  
coördinator jeugdbeleid

## Bijlage 5 Literatuur

**'Afspraak is afspraak! Her-implementatie van het scholenconvenant Veilig in en om scholen'** - Christina Wolthuisen in opdracht van Politie Amsterdam-Amstelland, wijkteam Linnaeusstraat, januari 2000.

**'Tussenevaluatie Scholenconvenant Veilig in School Amsterdam – West'** – Van Dijk van Soomeren en Partners in opdracht van de gemeente Amsterdam, april 1996.