

Nulmeting KVO-b bedrijventerrein De Boezem

Op weg naar het Keurmerk Veilig Ondernemen

Amsterdam, 25 augustus 2003

Julia Mölck
Anja Beerepoot

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1 Inleiding	5
1.1 De opdracht	5
1.2 Veiligheid op Bedrijventerreinen	5
1.3 Het Keurmerk Veilig Ondernemen voor bestaande Bedrijventerreinen	6
1.4 Het bedrijventerrein De Boezem	6
1.5 Het onderzoek	6
1.6 Leeswijzer	7
2 Collectiviteit en publiek private samenwerking	8
3 Overall probleemanalyse	9
3.1 Geregistreerde Criminaliteit	9
4 Nadere probleemanalyse en prioritering	11
4.1 De veiligheidsproblemen	11
4.2 Naar de prioritaire problemen	12
5 Situationele analyse van de prioritaire veiligheidsproblemen	14
6 Richting certificering	16
6.1 Maatregelen	16

Samenvatting

Met de opdracht tot deze nulmeting heeft het bedrijventerrein De Boezem in de gemeente Pijnacker-Nootdorp een eerste stap gezet op weg naar het Keurmerk Veilig Ondernemen voor Bestaande Bedrijventerreinen (KVO-B). De kracht van het KVO-B schuilt in duurzame samenwerking. In het verleden heeft het bestuur van de Ondernemers Vereniging Pijnacker (OVP) het initiatief genomen om in samenwerking met de toenmalige gemeente Pijnacker te komen tot collectieve bedrijfsbeveiliging. Begin 1998 is de stichting Collectieve Bedrijfsbeveiliging (CBB) opgericht. Deze stichting heeft in 1998 een contract opgesteld met een beveiligingsbedrijf dat zorgt voor surveillance vanaf de openbare weg. Op dit moment bestaat behoefte aan meer structurele oplossingen dan alleen een surveillance vanaf de openbare weg. Om die reden heeft de stichting CBB het initiatief genomen om het traject van het KVO-B te volgen. Daarmee is voldaan aan de voorwaarde een gebiedsgebonden samenwerkingsverband te organiseren.

De hoofdvraag van dit onderzoek luidt:

Wat zijn de belangrijkste veiligheidsproblemen op het bedrijventerrein De Boezem?

Met behulp van de resultaten van de verschillende gehanteerde onderzoeksmethoden geven we een antwoord op deze vraag.

Uit de politiecijfers blijkt dat (qua criminaliteit) diefstal/verduistering uit bedrijf verreweg het grootste probleem is, gevolgd door 'loos inbraak alarm gebouw' en 'informatie verdachte omstandigheden'. Deze incidenten hebben grotendeels te maken met diefstal - of poging tot diefstal - uit bedrijf/gebouw. Qua omvang onderscheiden zij zich duidelijk van de overige incidenten. Uit de gegevens van de brandweer blijkt dat een aantal bedrijven zich schuldig maakt aan illegale opslag.

Uit het totale beeld van de veiligheidsproblemen zijn door de workshopdeelnemers vervolgens een viertal prioriteiten aangegeven: illegaal geplaatste containers, milieuovertreding, verkeersproblemen en diefstal/inbraak (inclusief loos alarm inbraak).

Uit de deskresearch blijkt dat de criminaliteit het meest voorkomt in de Ambachtsweg, gevolgd door de Boezemweg. De overige straten kennen volgens de cijfers maar weinig criminaliteit. Dit kon niet worden bevestigd door de workshopdeelnemers. De top 4 veiligheidsproblemen komt juist op het hele bedrijventerrein voor. Derhalve kunnen er ook geen hot spots - concentraties van veiligheidsproblemen - worden geconstateerd.

Tijdens de schouw hebben we verder ingezoomd op de ruimtelijke aspecten die een rol spelen bij het ontstaan en het in stand houden van de vier problemen met de hoogste prioriteit.

Illegaal geplaatste containers zijn niet alleen inbraakbevorderend en hinderlijk maar ook gevaarlijk (leiden tevens tot gevaarlijke situaties) omdat politie, brandweer en hulpdiensten de toegang belemmerd wordt. Situationele aspecten spelen op De Boezem bij dit veiligheidsprobleem nauwelijks een rol.

Daarnaast wordt er wild geparkeerd en, geladen en gelost op plaatsen, die daar niet geschikt voor zijn. Dit komt voor een deel omdat men de regels niet kent en zorgt voor hinder en onveiligheid.

Hoewel inbraak en loos alarm vooral individuele veiligheidsproblemen zijn, zijn er ook gemeenschappelijke zwakke punten ten aanzien van de inbraakpreventie. Eén daarvan - veel vluchtroutes - is gebiedsbepalend: alternatieve vluchtroutes in geval van diefstal per voertuig (nb.: de politie komt via de ene toegangsroute en de dader vlucht via de andere route) en een veeltal van vluchtroutes voor ongemotoriseerde daders. Onduidelijkheid van mijn en dijn en slecht zicht op gebouwen en terrein scheppen de gelegenheid tot inbraak.

Tot zover de probleeminventarisatie. Nu duidelijk is wat de problemen zijn, kan er gekeken worden naar mogelijke maatregelen en concrete werkafspraken. Die moeten beschreven worden in het beveiligingsplan. Naast meer procesgerichte aandachtspunten over het samenwerkingsverband, moet het beveiligingsplan een overzicht bieden van inhoudelijke eisen en prestaties. De maatregelen, die tijdens de workshop als spontane ideeën zijn geuit, kunnen een eerste aanzet vormen tot een beveiligingsplan. Deze verzameling van maatregelen maakt formeel geen onderdeel uit van de nulmeting maar is een aanvulling. Het beveiligingsplan moet goedgekeurd en uitgevoerd worden om het certificaat te verkrijgen.

1 Inleiding

1.1 De opdracht

DSP-groep is verzocht de nulmeting KVO-B uit te voeren voor het bedrijventerrein De Boezem in de gemeente Pijnacker - Nootdorp.

De stichting Collectieve Bedrijfsbeveiliging (CBB) is opgericht met als doel de verbetering van de veiligheid op het bedrijventerrein. Deze stichting heeft in 1998 een contract opgesteld met een beveiligingsbedrijf dat zorgt voor surveillance vanaf de openbare weg. Op dit moment bestaat behoefte aan meer structurele oplossingen dan alleen een surveillance vanaf de openbare weg. Om deze reden heeft de stichting het initiatief genomen om het traject in te gaan voor het verkrijgen van het certificaat Keurmerk Veilig Ondernemen Bedrijventerreinen (KVO-B).

Een eerste stap op weg naar het Keurmerk is uitvoering van een nulmeting, die antwoord moet geven op de vraag:

Wat zijn de belangrijkste veiligheidsproblemen in het bedrijventerrein?

De uitvoering van de nulmeting dient nadrukkelijk aan de eisen te voldoen die het KVO stelt.

1.2 Veiligheid op Bedrijventerreinen

Veiligheid op bedrijventerreinen staat al enkele jaren hoog op de agenda van overheid en ondernemers. Niet voor niets: de materiële en financiële schade als gevolg van inbraak, diefstal, brand en andere veiligheidsproblemen is vaak aanzienlijk. Met behulp van preventieve maatregelen proberen bedrijven de schade te beperken. Daarbij worden zowel op individueel, als op collectief niveau maatregelen genomen. Bepaalde risico's zijn ook specifiek voor een onderneming, denk bijvoorbeeld aan fraude en afpersing. Andere problemen laten zich makkelijker collectief regelen omdat zij te maken hebben met de veiligheid van het (semi-)openbare gebied. Immers, indien ongewenste aanwezigheid voorkomen kan worden of als er tijdig actie kan worden ondernomen, wordt de angel uit de veelvoorkomende vormen van criminaliteit (diefstal d.m.v. braak, vandalisme, brandstichting etc.) gehaald.

Preventieve maatregelen brengen vaak forse investeringen met zich mee. Aangezien de euro maar éénmaal kan worden uitgegeven is het goed om tot een zo effectief en efficiënt mogelijke inzet van middelen te komen. Het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO)¹ kan daarbij goede diensten bewijzen.

Noot 1 Het gaat in deze nulmeting steeds om het Keurmerk Veilig Ondernemen voor Bestaande Bedrijventerreinen (KVO-B). Er zijn inmiddels ook Keurmerkhandboeken verschenen voor nieuwe bedrijventerreinen en voor bestaande en nieuwe winkelcentra. Deze drie handboeken zijn door DSP-groep geschreven.

1.3 Het Keurmerk Veilig Ondernemen voor bestaande Bedrijventerreinen

Het Keurmerk Veilig Ondernemen voor Bestaande Bedrijventerreinen is ontstaan binnen het Nationaal Platform Criminaliteitsbeheersing (NPC). Het NCP is een samenwerkingsverband tussen publieke en private partijen die zich specifiek richten op verbetering van de veiligheid in de Nederlandse samenleving.

Deze constatering heeft het NPC ertoe gebracht tot het initiatief om te komen tot een instrument als het Keurmerk voor een adequate aanpak van deze problematiek. Om het Keurmerk te bemachtigen moet aan een aantal eisen worden voldaan. Eén van de eisen is om het huidige niveau van veiligheid in kaart te brengen: de uitvoering van een zogenaamde nulmeting.

In de regio Haaglanden wordt vanuit het Regionaal Platform Criminaliteitsbeheersing Veilig Ondernemen Haaglanden (RPC), waarin de politie en de Kamer van Koophandel zijn verenigd, actieve ondersteuning geboden aan samenwerkingsverbanden die het Keurmerk willen bemachtigen.

1.4 Het bedrijventerrein De Boezem

Het eind jaren zestig ontwikkelde bedrijfsterrein De Boezem is een gemengd bedrijventerrein met circa 175 bedrijven die aan 2.000 medewerkers werk bieden. Er zijn groothandel, aannemers, drukkerijen, productiebedrijven, autobedrijven en kassen etc gevestigd. Het eigenlijke bedrijventerrein ligt in het westen in de oksel van de Vlielandseweg en in het noorden aan de Katwijkerslaan. Naar het oosten en zuiden toe wordt het gebied begrensd door sloten. Ten westen van de Vlielandseweg ligt een puntvormig gebied met daarnaast een caravanbedrijf, een paar kassen en woonbebouwing. Dit gebied valt ruimtelijk en functioneel gezien buiten het eigenlijke bedrijventerrein. Ook omdat er nauwelijks veiligheidsproblemen zijn is dit gebied in het kader van de nulmeting niet behandeld.

Op het bedrijventerrein De Boezem zijn sporen van veroudering te zien: teruglopende kwaliteit van de bedrijfsbebouwing, een rommelige openbare ruimte, parkeeroverlast, leegstand of onduidelijke functionele invulling zijn enkele voorbeelden. Een duidelijke verkeersstructuur en een duidelijk gemarkeerde overgang van openbare naar private ruimte ontbreken. Sommige bedrijven groeien uit hun jasje en compenseren hun toenemend ruimtegebrek door onbedoeld dan wel bedoeld verboden objecten en voertuigen in de grijze zone tussen openbaar en privé terrein te plaatsen.

Naast het streven naar het behalen van het Keurmerk is een ander project gericht op revitalisering van De Boezem.

1.5 Het onderzoek

Om de hoofdvraag van het onderzoek te beantwoorden hebben we gebruik gemaakt van de volgende methoden:

- Analyse van documenten².
- Interactieve workshop met leden van de werkgroep stichting veiligheidszorg bedrijventerrein De Boezem³.

Noot 2 Zie documentenlijst in bijlage 1.

Noot 3 Zie lijst deelnemers workshop in bijlage 2.

- Dag- en nachtschouw van het gebied.

Hantering van zoveel methoden van uiteenlopende aard levert een breed scala aan informatie op, zodat een goede basis gelegd wordt voor een gedegen analyse. Er kleven echter ook nadelen aan het werken met diverse methoden. Bij elke methode worden andere probleemdefinities en geografische eenheden gebruikt, die niet altijd goed op elkaar aansluiten. Dat maakt dat bij vergelijking van de resultaten vaak de nodige voorzichtigheid moet worden betracht.

Het onderzoek is opgebouwd volgens een logische lijn langs de diverse onderzoeksmethoden; deskresearch, workshop en schouw. De resultaten van de ene methode worden gebruikt als input voor de andere. Op die manier zijn we in staat een aantal verdiepingsslagen te maken, waarbij niet alleen het eindresultaat van belang is maar juist ook de procesgang.

1.6 Leeswijzer

Om de rapportage zo beknopt mogelijk te maken is veel informatie in de bijlagen opgenomen en zijn hoofdtekst en de bijlagen aparte documenten.

In het volgende hoofdstuk besteden we kort aandacht aan de organisatie van de gestructureerde samenwerking. Dit is een belangrijke eis op weg naar het behalen van het certificaat Keurmerk Veilig Ondernemen. In hoofdstuk drie starten we met het feitelijke onderzoek naar de veiligheidsproblemen. We geven daarin een overzicht van de resultaten van de deskresearch. In hoofdstuk vier behandelen we het verloop en de resultaten van de workshop. Ook daar kijken we naar de veiligheidsproblemen maar dan vanuit het perspectief van de workshopdeelnemers. Tevens vergelijken we de resultaten van de deskresearch met de resultaten van de workshop. Dit resulteert in een nadere prioriteitstelling.

Vervolgens zoemen we in hoofdstuk vijf verder in op deze prioriteiten. We kijken naar de situationele aspecten die (mogelijk) een rol spelen bij het ontstaan van de prioritaire veiligheidsproblemen. Het laatste hoofdstuk geeft een kort overzicht van de reeds genomen maatregelen en eindigt met een procesbeschrijving over het verder verloop richting certificering. Het hoofdstuk geeft daarmee een eerste aanzet voor het beveiligingsplan.

2 Collectiviteit en publiek private samenwerking

De kracht van het Keurmerk schuilt in duurzame samenwerking. De eisen hiertoe staan in deel 1, hoofdstuk 2 (Collectiviteit & Publiek- Private Samenwerking) van het Handboek KVO-B voor bestaande bouw. In dit hoofdstuk kijken wij naar de eisen die betrekking hebben op de organisatie van de samenwerking.

Volgens het KVO-B moeten minimaal politie, brandweer, gemeente en ondernemers betrokken zijn bij het 'constituerend overleg'. Deze partijen komen eens in de twee maanden bij elkaar. Van ondernemerszijde wordt nu door de stichting CBB aan het overleg deelgenomen. Het streven is dat de betrokkenheid van de ondernemers wordt overgenomen door de Ondernemersvereniging Pijnacker. Daarover dient nog besluitvorming plaats te vinden. Ook al is het in het KVO-B niet specifiek aangeraden: het kan wel nuttig zijn eveneens de bewoners van het bedrijventerrein te betrekken.

De deelnemers van het KVO-B moeten samen een beleidsplan⁴ opstellen met een volledig overzicht van alle doelstellingen en te voorziene activiteiten, die ingevuld dienen te worden teneinde tot de oplevering van een gecertificeerd KVO-beveiligingssysteem te komen. Dit beleidsplan zal de basis vormen voor de controle op de voortgang en de kwaliteitsontwikkeling van het project. In bijlage 5 zijn de door het KVO-B aanbevolen hoofdaandachtsgebieden van het beleidsplan opgenomen.

Noot 4 Het plan moet formeel worden vastgesteld door de diverse partijen.

3 Overall probleemanalyse

In dit hoofdstuk starten we met de beantwoording van de hoofdvraag van dit onderzoek:

Wat zijn de belangrijkste veiligheidsproblemen op het bedrijventerrein de Boezem in de gemeente Pijnacker-Nootdorp?

We beantwoorden deze vraag aan de hand van de resultaten van de desk-research. Hierbij hebben we gebruik gemaakt van speciaal voor het onderzoek opgevraagde overzichten en documenten; in dit geval gegevens van de politie Pijnacker-Nootdorp en de gemeentelijke brandweer⁵. De volgende paragraaf biedt een overzicht van de geregistreeerde criminaliteit op het bedrijventerrein⁶. Cijfermateriaal over leefbaarheid en onveiligheidsgevoelens is op het moment van dit onderzoek niet beschikbaar.

Het cijfermateriaal waarop deze probleemanalyse stoelt is in bijlage 6 opgenomen. De in de tekst genoemde tabellen zijn tevens in deze bijlage terug te vinden.

3.1 Geregistreeerde Criminaliteit

Binnen het politieregistratiesysteem worden de gegevens geregistreerd aan de hand van maatschappelijke klassen. Een maatschappelijke klasse bestaat uit incidentgroepen, incidenten, delictgroepen of delicten. Tabel 3.1 geeft een overzicht van de elf meest voorkomende incident(-) en delictgroepen op het bedrijventerrein De Boezem in de jaren 2001 t/m 2003⁷.

Uit tabel 3.1 blijkt dat diefstal/verduistering uit bedrijf duidelijk het meeste voorkomt⁸ op het bedrijventerrein, gevolgd door 'loos alarm inbraak gebouw' en 'informatie verdachte omstandigheden'. Deze incidenten hebben alle grotendeels te maken met diefstal of poging tot diefstal uit bedrijf/gebouw. Qua omvang onderscheiden zij zich duidelijk van de overige genoemde incidenten. Als we de verschillende jaren vergelijken dan valt op dat er eigenlijk weinig veranderingen zijn. Zowel in de omvang als de aard van de criminaliteit doen zich over de jaren 2001 t/m 2003 weinig veranderingen voor.

Tabel 3.2 geeft een overzicht van de spreiding over de maanden van het jaar en tabel 3.3 over de dagen van de week. Februari en maart blijken de meest 'criminele' maanden te zijn, december en juni de minsten. Dinsdag en woensdag zijn de meest 'criminele' dagen en op zondag wordt de minste criminaliteit gepleegd.

Noot 6 Daarnaast zijn er nog incidenten die niet ter oren komen van de politie, het zogenoemde dark number, en die dus ook niet uit de cijfers blijken.

Noot 7 Om precies te zijn worden elf incident(-) en delictgroepen genoemd, omdat nummer tien en elf dezelfde totaalscore hebben. De zogenaamde top tien zijn dus in dit geval eigenlijk top elf.

Noot 8 Om precies te zijn gaat het hier om die incidenten of delicten waarvan de meeste registraties werden gemaakt in het politieregistratiesysteem, hetzij door aangifte, hetzij door een ambtelijke constatering.

Ook kijken we naar de spreiding van de criminaliteit over het bedrijventerrein. Het bedrijventerrein bestaat uit de straten: Ambachtshof, Ambachtsweg, Boezemweg, Heulweg en Weteringweg. Tabel 3.4 biedt een overzicht.

Uit deze tabel blijkt dat de criminaliteit het meeste voorkomt op de Ambachtsweg, gevolgd door de Boezemweg. De overige straten kennen maar weinig criminaliteit. De Ambachtsweg heeft daarbij een opvallend hoge score op de incidenten 'diefstal/verduistering uit bedrijf', 'diefstal/verduistering uit/vanaf overige voertuig' en 'parkeerproblemen'.

Brandweergegevens

De Brandweer is in oktober 2001 gestart met controle en inspectie van inrichtingen m.b.t. de brandveiligheid op het bedrijventerrein. Er zijn *geen* bedrijven met bijzondere risico's in het kader van het Besluit Zware Ongevallen. Wat betreft brandveiligheid is een grote sprong voorwaarts gemaakt; wel moet tussen de gebouwen opslag worden voorkomen.

Milieu

In het kader van de Wet Milieubeheer zijn vorig jaar alle bedrijven gecontroleerd. Daarbij is geconstateerd dat door veel bedrijven de regels niet worden nageleefd. Bij hercontroles dit jaar is geconstateerd dat ongeveer 85% nog niet in orde is.

Daarnaast is toen bij een aantal bedrijven illegale opslag van diverse materialen geconstateerd. Daaraan refereert ook de brandweer. De gemeente is vorig jaar gestart deze bedrijven aan te schrijven met het oog op naleving van de regels.

Leefbaarheid en onveiligheidsgevoelens

Over leefbaarheid en onveiligheidsgevoelens op het bedrijventerrein zijn geen cijfers beschikbaar.

4 Nadere probleemanalyse en prioritering

In hoofdstuk drie hebben we een overzicht gegeven van de geregistreeerde criminaliteit. In dit hoofdstuk geven we een overzicht van de uitkomsten van de interactieve workshop met betrokkenen⁹. Ook hier staat de hoofdvraag van het onderzoek centraal:

Wat zijn de belangrijkste veiligheidsproblemen op het bedrijventerrein De Boezem?

Ditmaal dus bekeken vanuit het perspectief van de diverse betrokken partijen. Het hoofdstuk is opgebouwd overeenkomstig de indeling van de workshop. Dit betekent dat we in de eerste paragraaf aandacht besteden aan de veiligheidsproblemen zoals die door de deelnemers van de workshop zijn verwoord. Het gaat daarbij 'slechts' om een korte inventarisatie die we daarom in tabelvorm weergeven

In paragraaf twee vergelijken we de resultaten uit de workshop met de resultaten van onze deskresearch. Deze vergelijking leidt uiteindelijk tot beantwoording van de vraag: welke veiligheidsproblemen moeten met voorrang worden aangepakt? Dit is de vraag naar de prioritaire problemen en eventuele hot spots. Informatie over de achtergronden van de belangrijkste veiligheidsproblemen zijn opgenomen in bijlage 7.

4.1 De veiligheidsproblemen

In willekeurige volgorde weergegeven, maar enigszins geclusterd, zijn door de deelnemers tijdens de workshop de volgende problemen genoemd:

Schema 4.1

Veiligheidsprobleem	Aard probleem	Locatie
verkeersstromen	<ul style="list-style-type: none"> • veel vrachtverkeer. • hinderlijk parkeren in bochten. • snelheidsovertredingen vertrekkende werknemers. 	op het hele terrein
milieuovertreding	<ul style="list-style-type: none"> • illegale opslag gevaarlijke en/of giftige stoffen. • inhoud vatten en containers niet herkenbaar. • illegaal droppen particuliere afval. 	op het hele terrein
hangplekken	<ul style="list-style-type: none"> • graffiti. • ongewenst ophouden. • zwerfvuil. 	in de buurt van Ambachtsweg 34 en 36 (zuidoostelijke hoek)
illegaal geplaatste containers en illegale opslag	<ul style="list-style-type: none"> • onduidelijkheid over de inhoud van containers en vatten. • verdacht uitzienende en niet inzichtelijke bedrijfspanden. • belemmering toegang voor brandweer en politie. • nooduitgangen zijn niet vrij. 	op het hele terrein; tussen de gebouwen in en aan de voorgevel; onderverhuurde bedrijfsruimte vooral in bedrijfsverzamelgebouwen
diefstal/inbraak en loos inbraak alarm	Loos alarm doordat de alarminstallatie niet aan staat of een raam open is.	op het hele terrein

Noot 9 Een lijst van deelnemers aan de workshop is opgenomen in bijlage 2.

Veiligheidsprobleem	Aard probleem	Locatie
niet vrijhouden van nooduitgangen	Werknemers kunnen niet via de nooddeuren vluchten in geval van brand.	op het hele terrein
illegale hennepkwekerijen	<ul style="list-style-type: none"> • illegaal aftappen elektriciteit. • groot risico op brand. 	op het hele terrein, vooral bij bedrijfsverzamelgebouwen
zwerfvuil	<ul style="list-style-type: none"> • verpaupering. • hinder voor politie en brandweer. 	op het hele terrein tussen de steegjes/gebouwen
onbekendheid van eigenaren van de panden, huurder niet bekend bij de politie	risico op illegale hennepkwekerij en illegale opslag giftige en/of gevaarlijke stoffen	vooral in bedrijfsverzamelgebouwen; op het hele terrein
parkeerproblematiek	hinder voor verkeersstromen	op het hele terrein; in de bochten
zoning publiek-/privaatterrein onduidelijk	bevordert wildparkeren	op het hele terrein
auto-inbraak		op het parkeerterrein Ambachtweg (zuidoostelijke hoek) en Heulweg achter de panden 25, 26, 27, 33, 37 en 39

De lijst overziend valt op dat de workshopdeelnemers vooral een grote diversiteit van veiligheidsproblemen noemen: vergunningensfeer, verkeer, criminaliteit, milieuaspecten en leefbaarheid. Onveiligheidsgevoelens worden niet genoemd.

4.2 Naar de prioritaire problemen

Problemen rondom het verkeer zijn door workshopdeelnemers als veiligheidsprobleem geconstateerd. Snelheidsovertredingen en laden en lossen vanaf de openbare weg zijn geen overtredingen die bij de top 10 van de deskresearch horen. Wel is het parkeerprobleem, onderdeel van het veiligheidsprobleem verkeer, een van de meest voorkomende veiligheidsproblemen uit de deskresearch. *Verkeersproblemen* leveren veel hinder op en leiden tot gevaarlijke situaties op het bedrijventerrein en zijn daarom door de deelnemers van de workshop als nummer 1 veiligheidsprobleem benoemd.

Milieuovertreding is nummer 2 veiligheidsprobleem van de workshopdeelnemers. Dit spoort met de constatering uit de deskresearch dat bij hercontroles in het kader van de Wet Milieubeheer dat door veel bedrijven niet wordt nageleefd. Het aantal overtredingen van de milieuregelgeving maken dit veiligheidsprobleem tot de nummer 2.

De volgende twee veiligheidsproblemen zijn als even zwaar bevonden door de workshopdeelnemers. Om een rangorde tussen deze twee veiligheidsproblemen te voorkomen, is er voor gekozen om allebei de problemen als nummer 3 op te nemen.

Illegaal geplaatste containers zijn door de workshopdeelnemers veel genoemd maar zijn niet terug te vinden in het overzicht van de tien meest voorkomende incidenten en delict(-groepen) uit de deskresearch. Over illegaal geplaatste containers wordt geen aangifte gedaan bij de politie.

De workshopdeelnemers ergeren zich eraan dat illegaal geplaatste containers inmiddels tot het algemene beeld van het bedrijventerrein horen.

Ze leiden tot verkeershinder en nemen vaak parkeervakken in beslag. Ook ervaren de politie en de beveiligingsdienst door deze containers hinder bij hun surveillances en bij het achtervolgen en opsporen van daders. Containers tussen de gebouwen in vormen een groot brandrisico.

Inbraak/diefstal/verduistering is een veiligheidsprobleem dat uit de resultaten van de deskresearch als belangrijkste veiligheidsprobleem naar voren komt. Uit de deskresearch blijkt dat inbraak (diefstal/verduistering) in 2001, 2002 en 2003 qua omvang het grootste probleem was, gevolgd door loos alarm in een gebouw. Door workshopdeelnemers werden deze twee veiligheidsproblemen gekoppeld en opgenomen in de top 4 van veiligheidsproblemen. Hoewel inbraak als een individueel veiligheidsprobleem gezien wordt en geen locaties genoemd zijn waar herhaaldelijk is ingebroken, wordt inbraak samen met loos inbraakalarm in een gebouw als belangrijk veiligheidsprobleem gezien. Verder valt op dat maar ongeveer 40 van de 160 à 180 bedrijven aangesloten zijn bij de particuliere bedrijfsbeveiliging.

Uit de deskresearch blijkt dat de criminaliteit het meest voorkomt op de Ambachtsweg, gevolgd door de Boezemweg. De overige straten geven volgens de cijfers maar weinig criminaliteit te zien. Dit kon niet worden bevestigd door de workshopdeelnemers. De prioritaire veiligheidsproblemen komen juist op het hele bedrijventerrein voor. Derhalve kunnen ook geen hot spots, concentraties van veiligheidsproblemen, worden geconstateerd.

5 Situationele analyse van de prioritaire veiligheidsproblemen

In dit hoofdstuk zijn de conclusies opgenomen, die voortkomen uit de observaties tijdens de dag- en avondschoon¹⁰ van de veiligheidsproblemen met de hoogste prioriteit. De omschrijving van deze veiligheidsproblemen is opgenomen in bijlage 9.

We zoomen in op de prioritaire veiligheidsproblemen zoals ze uit het vorige hoofdstuk naar voren zijn gekomen: illegaal geplaatste containers en illegale opslag; milieuovertreding; verkeersstromen/wild parkeren en inbraak/diefstal en loos alarm inbraak. De centrale vraag is steeds:

Welke situationele (ruimtelijke) aspecten spelen een rol bij de prioritaire problemen op het bedrijventerrein De Boezem?

Aangezien de milieuovertreding maar beperkte situationele aspecten heeft, komt ze in dit hoofdstuk maar summier aan bod.

Het gebied ten westen van de Vlielandseweg kent, volgens participanten aan de workshop en de schouw, geen veiligheidsproblemen. Hoewel de strook kavels aan de Vlielandseweg officieel bij het onderzoeksgebied hoort overheerst hier woonbebouwing naast een paar kassen en een caravanbedrijf. Hier worden geen veiligheidsproblemen gesignaleerd. Als er uitspraken over het hele bedrijventerrein worden gedaan wordt dit gebied dus niet gezien als onderdeel van het bedoelde onderzoeksgebied.

Verkeersproblemen

In de bochten op de openbare weg komt de verkeersveiligheid in het nauw door illegaal geparkeerde auto's en hinderlijk geparkeerde auto's en vrachtwagens belemmeren een veilige doorstroming op het bedrijventerrein.

De regelgeving omtrent parkeren en laden en lossen is onduidelijk en onbekend. Dit leidt tot verkeershinder en het ontstaan van onveilige situaties.

Het parkeren buiten de parkeervakken en het laden en lossen op de openbare weg dragen bij aan de rommelige uitstraling van het bedrijventerrein.

Illegaal geplaatste containers

Illegaal geplaatste containers en illegale opslag komen voor op het hele bedrijventerrein. Particulieren droppen hun bouwafval of ander vuilnis illegaal in containers of op het bedrijventerrein. Ze worden zowel tussen de gebouwen en in de kleine steegjes neergezet, als voor de gebouwen of op het terrein ernaast.

De opstelling van illegaal geplaatste containers belemmert de toegang tot gebouwen en terreinen in het hele gebied. Brandweer, politie, beveiligingsbedrijf en andere hulpdiensten worden belemmerd in hun mogelijkheden.

Noot 10 Daarbij maken we gebruik van de door Van der Voordt en Van Wegen in 1990 ontwikkelde criteria voor sociale veiligheid die door DSP-groep verder zijn ontwikkeld: zichtbaarheid, toegankelijkheid, zonering en attractiviteit. Deze criteria zijn uitgelegd in bijlage 8.

Tevens worden nooduitgangen op het hele bedrijventerrein versperd door de illegaal geplaatste containers.

De illegaal geplaatste containers dragen bij aan de rommelige uitstraling van het gebied.

Milieuovertreding

Situationele aspecten spelen op De Boezem bij dit veiligheidsprobleem nauwelijks een rol. Wel is er sprake van illegale opslag tussen de gebouwen, hetgeen een brandrisico vormt.

Inbraak / diefstal

'Inbraak en loos alarm' zijn problemen met hoogste prioriteit op dit bedrijventerrein. Naast inbraak in gebouwen wordt er ingebroken in voertuigen op het openbare parkeerterrein Ambachtsweg en achter de bedrijven op de Heulweg (nr. 25 – 43).

Vooraf op het openbare parkeerterrein op de Ambachtsweg wordt veel gestolen uit vrachtwagens.

Na zonsondergang is een aantal gevels en steegjes tussen de gebouwen niet of niet goed verlicht, met uitzondering van de meeste bedrijven op de Heulweg. Hier is de verlichting in het algemeen wel goed. Ook het slechte onderhoud van de groenvoorzieningen op diverse plaatsen van het bedrijventerrein draagt bij aan de slechte zichtbaarheid. Slechte zichtbaarheid komt voor op het hele terrein zonder concentratie op bepaalde straten of plekken.

De openbare verlichting in het onderzoeksgebied is redelijk: redelijk goede kleurherkenning en gelijkmatige verlichting door een korte afstand tussen de lichtmasten. Helaas staan de lantarenpalen maar aan één kant van de weg, hetgeen slagschaduw in de hand werkt.

Op een paar uitzonderingen na zijn alle individuele bedrijventerreinen op De Boezem vrij toegankelijk. Waar een bedrijf door een hek is afgebakend, staat de poort vaak wagenwijd open.

Ook van de achterkant zijn de gebouwen vaak vrij toegankelijk, afgezien van de onbedoelde belemmering door illegaal geplaatste containers en auto's. De vele steegjes tussen de gebouwen bieden ideale verstopmogelijkheden en vluchtwegen naar bijvoorbeeld de omringende weilanden.

6 Richting certificering

In dit hoofdstuk besteden we kort aandacht aan de reeds genomen of nog te nemen maatregelen zoals die gedurende de workshop naar voren zijn gekomen. In het beveiligingsplan moet een verdere inventarisatie van de maatregelen plaatsvinden, evenals vastlegging van nadere werkafspraken en het linken van de veiligheidsproblemen aan maatregelen. Dit valt buiten de reikwijdte van deze nulmeting.

Voor de beschrijving aanvraag KVO-B verwijzen we naar bijlage 10.

6.1 Maatregelen

Aan de workshopdeelnemers is gevraagd om alvast na te denken over de te nemen maatregelen per prioritair probleem (de top 4 veiligheidsproblemen). Het onderstaande overzicht is hiervan het resultaat.

Verkeersproblemen

- Verkeer op de straten niet wijzigen in eenrichtingsverkeer (conclusie uit rapport Goudappel en Coffeng).
- Gemeentebeleid ontwikkelen ten aanzien van verkeersstromen/transport bij de vestiging van nieuwe bedrijven.

Milieuovertreding

- Andere mogelijkheden voor vuil ophalen/wegbrengen creëren.

Diefstal/inbraak en loos alarm

- Ondernemers bewust maken van oorzaak loze meldingen.
- Zorgvuldiger omgaan met de alarminstallatie.
- Verlichting verbeteren.

Illegaal geplaatste containers

- Duidelijkheid van gemeente over te voeren beleid en betere uitleg regelgeving.
- Regelgeving kenbaar maken aan ondernemers.
- Structurele handhaving politie/brandweer.

De meeste genoemde maatregelen zijn min of meer spontane ideeën die de toets der kritiek nog niet hebben doorstaan. Dit betekent dat er niets gezegd kan worden over haalbaarheid, uitvoerbaarheid, effectiviteit etc. Door de groep van workshopdeelnemers werden ze echter in eerste instantie als acceptabel dan wel noodzakelijk gezien. Bij het opstellen van het beveiligingsadvies dient dit verder uitgewerkt te worden.