

De politiepantalon en het veiligheidsvest

Oordeel van de dragers

Cora-Yfke Sikkema
Paul Hulshof

De politiepantalon en het veiligheidsvest

Oordeel van de dragers

Amsterdam, maart 2008

Cora-Yfke Sikkema
Paul Hulshof

Inhoudsopgave

| | |
|---|-----------|
| Samenvatting en conclusies | 3 |
| De pantalon | 3 |
| Conclusies en aanbevelingen pantalons | 4 |
| Het veiligheidsvest | 6 |
| Conclusies en aanbevelingen veiligheidsvest | 7 |
| 1 Inleiding | 9 |
| Doelstelling | 9 |
| Vraagstelling | 10 |
| Methode van onderzoek | 11 |
| Steekproef | 11 |
| 2 De pantalon | 14 |
| 2.1 Wie draagt welke broek? | 14 |
| 2.2 Tevredenheid broek | 14 |
| 2.3 Belemmeringen pantalon | 18 |
| 2.4 Samenvatting | 23 |
| 3 Het veiligheidsvest | 25 |
| 3.1 Frequentie dragen vest | 25 |
| 3.2 Tevredenheid vest | 25 |
| 3.3 Belemmeringen vest | 29 |
| 3.4 Samenvatting | 32 |
| Bijlagen | |
| Bijlage 1 Functionele kader pantalons en veiligheidsvest | 34 |
| Bijlage 2 Tabellen bij hoofdstuk 2 | 36 |
| Bijlage 3 Tabellen bij hoofdstuk 3 | 41 |

Samenvatting en conclusies

Hoe zitten de politiepantalon en het veiligheidsvest? Eigenlijk zijn dat de twee hoofdvragen in dit onderzoek. Er zijn klachten over beide kledingstukken. Maar hoe breed worden die klachten gedragen? Zijn er echt problemen, of valt het mee? Om deze vragen te beantwoorden hebben het ministerie van BZK, de Raad van Hoofdcommissarissen en de verschillende politievakorganisaties DSP-groep gevraagd een onderzoek uit te voeren.

Via een digitale vragenlijst is de mening van ruim 1700 politiebeambten gevraagd. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen mannen en vrouwen en verschillende functiegroepen. Allereerst volgt een samenvatting met de belangrijkste uitkomsten, waarna enkele conclusies en aanbevelingen worden gepresenteerd.

De pantalon

Wie draagt wat?

Er zijn verschillende broeken in omloop, zoals de gewone en zomerpantalon en het heren- en damesmodel. De meeste politiemensen dragen zowel de gewone pantalon als de zomerpantalon. De groep die het hele jaar de zomerpantalon draagt, is wel groter dan de groep die het hele jaar de gewone pantalon draagt. Daarnaast blijkt de helft van de vrouwen het mannenmodel te dragen. Uit de gegevens die we hebben verzameld, is niet duidelijk of er verschil is tussen het gewone of zomermodel.

Mate van tevredenheid

Over een aantal elementen van de pantalon is de meerderheid van de respondenten (zeer) tevreden. Deze hebben voornamelijk betrekking op de kwaliteit van de broek: de broek krimpt niet, behoudt zijn kleur en kreukt niet. Bij de zomerpantalon vindt een groot deel van de mannen dat de pantalon bewegingsvrijheid biedt en een goed zitcomfort heeft.

Maar er zijn ook negatieve geluiden. Deze geluiden gaan vooral over het model, de snit en de waterafstotendheid. Deze punten worden zowel door de vrouwen als de mannen genoemd.

Vrouwen zijn over het algemeen minder tevreden dan mannen. Dat komt ook tot uitdrukking in het rapportcijfer dat ze de pantalons geven: vrouwen beoordelen de gewone pantalon met een 5.3 en de zomerpantalon met een 5.7, terwijl mannen deze pantalons beoordelen met respectievelijk een 5.8 en een 6.1.

De tevredenheid over de pantalon verschilt niet echt tussen medewerkers van de basispolitiezorg en medewerkers van de waterpolitie. Wel noemen de medewerkers van de waterpolitie vaker dat ze ontevreden zijn over de waterafstotendheid en de winddichtheid van de pantalons. Gezien de aard van hun werk is het logisch dat ze deze negatieve aspecten meer ervaren dan medewerkers van de basispolitiezorg.

Belemmerende werksituaties

In bepaalde omstandigheden ervaart men belemmeringen met de huidige pantalons. De meeste situaties hebben te maken met het weer: regen/hagel/sneeuw, nat worden/zwemmen of vrieskou (alleen bij zomerpantalons). Andere situaties waarin de pantalon het functioneren belemmert, zijn klimmen of ergens onderdoor kruipen. De meerderheid van de respondenten geeft echter aan dat deze werksituaties minder dan één keer per maand voorkomen.

Opvallend is dat de waterpolitie andere omstandigheden noemt waarbij de gewone pantalon belemmerend werkt: wanneer men met ruwe materialen werkt, ergens onderdoor moet kruipen of in een vuile omgeving werkt. Deze situaties maken de meeste medewerkers van de waterpolitie minimaal één keer per week mee.

Aard van de belemmeringen

Om welke belemmeringen gaat het in de praktijk? De grootste belemmeringen zijn de beperkte bewegingsvrijheid, het gegeven dat de pantalon niet lekker zit en geen goede bescherming biedt bij bepaalde weersomstandigheden.

Ruim 200 mensen hebben zelf nog belemmeringen genoemd bij de gewone pantalon en een kleine 200 mensen bij de zomerpantalons. Uit hun antwoorden komt naar voren dat ongeveer een kwart van hen de pantalons niet praktisch vindt voor het werk dat zij uitoefenen. Achter het bureau kan de pantalon prima worden gedragen, aldus deze respondenten, maar voor de uitvoerenden is de broek onhandig. Ongeveer één op de acht heeft een voorkeur voor een broek met meer zakken, zoals een worker of ME-broek. Naast deze opmerkingen over het praktische aspect van de pantalons, blijkt ongeveer een kwart van de genoemde belemmeringen betrekking te hebben op het model/de snit van de pantalons. De band zit te hoog (en/of het kruis te laag). Dit geldt vooral voor de vrouwenpantalon. Door deze hoge band zit de koppel ook niet lekker. Verder blijkt de koppel in de weg te zitten als men bij de broekzakken wil komen.

Conclusies en aanbevelingen pantalons

Het functionele kader voor de huidige pantalon bestaat uit vier hoofdpunten. Ieder punt wordt apart beschreven, waarna op basis van de uitkomsten van het onderzoek de belangrijkste conclusies worden getrokken.

Functioneel kader (1)

Voor de pantalon is gebruik gemaakt van hoogwaardige materialen, de modellering (snit) is aanzienlijk verbeterd ten opzichte van de oude pantalon en er is bijzondere aandacht besteed aan de maatvoering. Het ontwerp van de damespantalon doet recht aan het vrouwelijk figuur.

Conclusie 1

De hoogwaardigheid van de materialen wordt bevestigd in het onderzoek. Er is niet onderzocht in hoeverre de huidige pantalon verbeterd is ten opzichte van het vorige model. Er zijn daarentegen veel klachten over het draagcomfort van het huidige model, waarbij men vooral niet te spreken is over de snit en het model. De afstand tussen de taille en het kruis is te groot, waardoor de broek erg hoog zit en het kruis erg laag. De dames klagen duidelijk meer dan de heren. Sterker nog, de helft van de dames draagt het mannenmodel, omdat het vrouwenmodel minder prettig zit.

Aanbeveling 1

Ieder mens heeft zijn/haar eigen figuur. Wellicht is het zinvol meer 'keuzemodules' los te laten op het model van de pantalons. Zo kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de keuze tussen een heupmodel en een hoger (meer taille-)model of de keuze tussen wijde en nauwe pijpen. Door op dit soort aspecten variatie aan te brengen, kunnen mensen het model kiezen dat het best bij hun lichaam en hun werkzaamheden past. Daarmee wordt het draagcomfort vergroot, met name bij de vrouwen.

Functioneel kader (2)

Belangrijke beoordelingsaspecten van de gebruikte stof voor de pantalon zijn de vezelsamenstelling, binding, kleurechtheid, treksterkte, schuur- en slijtweerstand, pilling, winddichtheid, waterdamp doorlaatbaarheid, doorbrandsnelheid en wasbaarheid. Er is rekening mee gehouden dat de pantalon thuis in de wasmachine gewassen moet worden, zonder dat de eigenschappen direct teruglopen. De ontwikkelde stof voor de pantalon is nagenoeg kreukvrij. Het betreft een wol/polyester menging die voldoet aan de eis dat het materiaal niet direct mag vlamvatten en onder bestaande voorwaarden uit zichzelf moet doven. Er is een finishing aangebracht die waterafstotend is en het verwijderen van vlekken vergemakkelijkt. Voor de winter is een afzonderlijke stofsoort ontwikkeld. Deze winterstof is eveneens van een wol/polyester menging, maar de winddichtheid ervan is aanzienlijk hoger.

Conclusie 2

Op de meeste beoordelingsaspecten die in het functioneel kader worden genoemd scoort de pantalon goed. Men is immers tevreden over de kwaliteit van de (stof van de) broek. Toch zijn er twee concrete verbeterpunten. Het eerste verbeterpunt heeft betrekking op de waterafstotendheid van de pantalon. Als de broek nat wordt, gaat hij kleven tegen de benen en dat voelt niet prettig. Uit het onderzoek komt zelfs naar voren dat (bijna) 7 op de 10 respondenten in het werk worden belemmerd als de pantalon (gewone en zomer) nat is geworden of als het regent/sneeuwt/hagelt. Het tweede verbeterpunt betreft de winddichtheid van met name de zomerpantalon.

Aanbeveling 2

Beide typen broeken kunnen beter worden afgestemd op verschillende weersomstandigheden. Hierbij ligt de nadruk op het verbeteren van de waterafstotendheid van de broeken.

Functioneel kader (3)

De pantalon is vervaardigd voor het dragen tijdens alle voorkomende diensten en daarom aangepast op het totaal van het kledingpakket. Aspecten die in het kader van draagcomfort een rol hebben gespeeld zijn de mate van regen en winddichtheid, het uitademende vermogen, bewegingsvrijheid en zitcomfort. De kleur van de pantalon is lazuur (Nassau blauw) en de pantalon is voorzien van een zwarte bies (15 mm).

Conclusie 3

De kleur van de pantalon en de zwarte bies zijn niet in het onderzoek meegenomen. De andere aspecten zijn al enigszins aan de orde gekomen en besproken. Het is nog wel zinvol te noemen dat uit het onderzoek naar voren komt dat mensen in de uitvoerende dienst de broek niet praktisch genoeg vinden. Zij vinden de broek wel prima voor de 'binnenwerkers achter het bureau' maar niet voor het werk buiten. Daarnaast blijkt de GK-koppel de toegang tot de broekzakken te belemmeren. Dit zijn twee redenen waarom sommige politiemensen pleiten voor een worker-achtige broek.

Een heel ander punt is dat de huidige pantalons niet goed passen bij specifieke werkzaamheden van de waterpolitie. Hierbij gaat het om werken met ruwe materialen, kruipen en werken in een vuile omgeving.

Aanbeveling 3

Bespreek of het nodig is de pantalon aan te passen voor de executieven die buiten werken en op welke manier de pantalon aangepast kan worden. Verder moet overwogen worden of de waterpolitie een aangepaste pantalon moet krijgen, gezien de specifieke aard van hun werkzaamheden.

Functioneel kader (4)

De pantalon heeft een positieve gezagsuitstraling - dit aspect is niet meegenomen in het onderzoek.

Het veiligheidsvest

Mate van tevredenheid

De respondenten zijn (zeer) tevreden over aan aantal aspecten van het veiligheidsvest. Zo gaat het vest eenvoudig aan en uit, biedt het voldoende beweging voor de armen en is het niet te lang. Vrouwen vinden het vest goed te dragen in combinatie met het t-shirt dat onder het vest wordt gedragen.

Men is minder tevreden over het gegeven dat men door het vest er dikker/steviger uitziet en dat het vest zichtbaar is voor het publiek. Op zich zijn dit geen punten die het werk direct belemmeren, hoewel voor sommige taken het uiterst onhandig is dat men het vest kan zien. Denk hierbij aan het werken in burgerkleding. Vervelender is het dat mensen het te warm hebben met het vest aan. Vrouwen voegen daar aan toe dat het vest niet goed is vormgegeven en niet te combineren is met burgerkleding.

Het rapportcijfer voor het veiligheidsvest is lager dan voor de pantalon: mannen geven gemiddeld een 5.4 en vrouwen een 5.1. Het rapportcijfer verschilt ook tussen zware en lichte mensen en varieert van een 4.7 (overgewicht) tot een 5.6 (te licht).

De prettige en minder prettige aspecten van het vest verschillen niet echt tussen de verschillende functiegroepen. Bij de verkeerspolitie (auto) en waterpolitie staat de vochtregulatie wel in de 'bottom 3'. Zij vinden dat het vocht niet goed wordt afgevoerd. De verkeerspolitie (auto) oordeelt het minst positief over het vest (4,4) en de waterpolitie en bikers het meest positief (5,4).

Belemmerende werksituaties

De situaties waarin het vest belemmerend werkt, zijn bijna identiek aan de situaties waarin de pantalon het functioneren belemmert: bij bepaalde weersomstandigheden (in dit geval: hitte) en wanneer men ergens onder-

door moet kruipen of moet klimmen. Eerder is al aangegeven dat meer dan de helft van de respondenten minder dan één per maand moet kruipen of klimmen. De genoemde omstandigheden verschillen nauwelijks tussen mannen en vrouwen en de verschillende functiegroepen. Alleen bij de waterpolitie vindt bijna iedereen dat het vest belemmerend werkt als men nat wordt.

Aard van de belemmeringen

De grootste belemmering is dat men het te warm krijgt als men het vest aan heeft. Daarnaast leidt het vest er toe dat men beperkte bewegingsvrijheid heeft. Ten derde kan het zweet nergens naar toe. Uit de open antwoorden komt vooral naar voren dat het vest kan leiden tot rug-, nek- en heupklachten. Ook belemmert het vest als men zit, vooral in auto's. Een ander punt dat naar voren komt, is dat vrouwen druk op de borsten voelen, omdat er geen cupmaat in het vest zit. Tot slot geven verschillende respondenten aan dat het vest slecht combineert met andere uitrusting, zoals de gk-koppel, een zwemvest of motorpak.

Conclusies en aanbevelingen veiligheidsvest

Aan het onderzoek naar het veiligheidsvest ligt geen functioneel kader ten grondslag. Wel is een aantal punten genoemd waarop het vest via draagproeven is getoetst. Hierbij gaat het om de volgende punten:

- de eenvoud van het aan- en uittrekken
- de wijze waarop het vest tegen het lichaam wordt bevestigd
- de mate van in- en verstelbaarheid van het vest op de persoonlijke lichaamsmaten
- de bewegingsvrijheid van het bovenlichaam
- de bewegingsvrijheid van de armen
- de snelheid waarmee kan worden opgestaan vanuit een liggende situatie
- zitten en bewegen op een kantoorstoel
- vormgeving
- gewicht
- soepelheid van het materiaal
- afvoer van lichaamswarmte
- het omsluiten van het lichaam
- de fixatie tegen het lichaam
- de afvoer van het lichaamsvocht
- het totaal

Conclusie 4

Al deze aspecten zijn meegenomen in het onderzoek. Het is duidelijk dat het vest verbeterd moet worden, want het krijgt nu een onvoldoende.

Aanbeveling 4

De volgende aspecten kunnen het draagcomfort verbeteren:

- Verbeter de temperatuur- en luchtregulatie
- Verbeter de vochtregulatie
- Probeer in het ontwerp de bewegingsvrijheid van het bovenlichaam te vergroten
- Zorg in het ontwerp voor cupvorming voor vrouwen
- Test beter hoe het vest zich verhoudt tot andere uitrusting. Hierbij gaat het onder andere om zwemvest (waterpolitie), motorjack (motorpolitie) of body protection van de ME
- Zorg ervoor dat het vest niet zo omhoog kruipt als mensen gaan zitten
- Bij een nieuw ontwerp moet meer aandacht worden geschonken aan de soepelheid van het vest, de dikte en de zichtbaarheid.

1 Inleiding

In januari 2005 is het nieuwe politie-uniform voor de basispolitiezorg vastgesteld. De pantalon maakt onderdeel uit van dit uniform. Er wordt al een tijd gediscussieerd over de ervaringen met de pantalon, bijvoorbeeld via een internetforum op de website *politievraagbaak.nl*. Ook zijn er diverse polls geweest over de ervaringen met de pantalon. Uit deze polls kwamen negatieve geluiden naar voren, die via de politievakorganisaties bij het ministerie terecht zijn gekomen. Deze geluiden geven kort samengevat weer dat de pantalon van de politieambtenaren niet in alle gevallen voldoet aan de werkomstandigheden van de politieambtenaar. Het ministerie van BZK vindt dat de pantalon wel voldoet. Na overleg is besloten een onderzoek onder de gebruikers van de pantalons te laten verrichten door een onafhankelijk onderzoeksbureau. Er dient te worden onderzocht of het functionele kader¹ voor de huidige pantalon toereikend is voor de werkzaamheden en omstandigheden waarin de politieambtenaar uit de basispolitiezorg zijn/haar werk moet doen.

Naast de discussie over de pantalons wordt er ook gepraat over het veiligheidsvest dat sinds 2006 wordt gedragen door een deel van de politie. Er zijn fysieke klachten geuit ten aanzien van het draagcomfort van dit vest. Voor de politiekorpsen is het van belang te weten op welke punten verbeteringen kunnen worden aangebracht. Om dat te kunnen doen, moet eerst worden onderzocht wat de klachten zijn en onder welke omstandigheden de klachten gelden.

Besloten is de twee punten ten aanzien van de kleding te bundelen in één onderzoek onder (een representatieve groep van) de dragers van de pantalons en veiligheidsvesten. Er zijn drie opdrachtgevende partijen bij deze evaluatie betrokken, namelijk de Directie Politie van het ministerie van BZK, de Portefeuillehouder Facilitaire Dienstverlening van de Raad van Hoofddirecties en de politievakorganisaties. DSP-groep heeft dit onderzoek uitgevoerd.

Doelstelling

Het doel van het onderzoek is het verkrijgen van inzicht in de ervaringen met de pantalon en het veiligheidsvest. Er moet in beeld worden gebracht hoe de basispolitiezorg en waterpolitie kunnen functioneren met de pantalon. Het functioneren van het veiligheidsvest is onderzocht onder de basispolitiezorg, waterpolitie, verkeerspolitie, ME, bikers en beredenen. Vanuit deze kennis wordt bekeken in hoeverre het functionele kader van de pantalon aangepast moet worden en in hoeverre het veiligheidsvest aangepast moet worden.

Noot 1 in bijlage 1 is dit functionele kader weergegeven.

Vraagstelling

Om tot deze doelen te komen worden de volgende vragen gesteld:

Vragen over de pantalon

- Hoe ervaren de mensen van de basispolitiezorg en de waterpolitie de pantalon die sinds januari 2005 tot het politie-uniform behoort?
- Zijn er situaties waarin de pantalon het functioneren belemmert?
- In welke situaties ervaart men deze belemmeringen en hoe vaak komen deze situaties voor?
- Om welke belemmeringen gaat het?

Op basis van de uitkomsten worden de volgende vragen in het rapport beantwoord:

- In hoeverre voldoet het functionele kader voor de basispolitiezorg?

Bij het beantwoorden van deze vragen is onderscheid gemaakt tussen de pantalons voor heren en voor dames én tussen de gewone en de zomerpantalon. Er is rekening gehouden met de functionaliteit van de pantalon (bewegingsvrijheid, zitcomfort) maar ook met het draagcomfort (materiaal, snit, winddichtheid, waterdamp doorlaatbaarheid, mate waarin het water afstoot) en de veiligheid (treksterkte, schuur- en slijtweerstand, doorbrandsnelheid). Daarnaast zijn vragen gesteld over de mate waarin de broek mooi blijft nadat die een aantal keren gewassen is (verkleuring, krimpen, wel of geen pluisjes)².

Vragen over het veiligheidsvest

- Wanneer wordt het veiligheidsvest gedragen? (bij welk type werkzaamheden)
- Hoe vaak draagt men een veiligheidsvest en hoe lang?
- Hoe ervaren de mensen van de basispolitiezorg het veiligheidsvest?
- Zijn er situaties waarin het vest het functioneren belemmert?
- In welke situaties ervaart men deze belemmeringen en hoe vaak komen deze situaties voor?
- Om welke belemmeringen gaat het?

Op basis van de uitkomsten worden de volgende vragen in het rapport beantwoord:

- Kan op basis van de uitkomsten bepaald worden of aanpassingen nodig zijn en indien dat zo is, welke aanpassingen dat zijn?

In het onderzoek naar de ervaringen met het veiligheidsvest is alleen gekeken naar het nieuwe vest van het merk BSST Ten Cate. Het vest is voor invoering getoetst op draagcomfort en vormgeving alsook op politie-specifieke eisen. Deze drie criteria zijn ook in ons onderzoek opgenomen en uitgewerkt. Bij draagcomfort kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het gewicht van het vest, de soepelheid van het materiaal, de afvoer van lichaamswarmte en de eenvoud van het aan- en uittrekken.

Noot 2 In de vragenlijst was bij de belemmeringen ook het antwoord 'te weinig opbergmogelijkheden' toegevoegd. Door een fout is dit antwoord niet in de digitale vragenlijst opgenomen. In overleg met opdrachtgevers is besloten bij de open antwoorden extra aandacht te schenken aan dit aspect.

Methode van onderzoek

Het onderzoek is via een digitale enquête uitgevoerd. We hebben voor deze methode gekozen, omdat de tijd voor het onderzoek kort was. Bij een digitale enquête zijn de antwoorden direct na het invullen van de vragenlijst beschikbaar, waardoor de doorlooptijd van het onderzoek wordt verkort. Een andere reden is dat niet iedereen alle vragen kon beantwoorden. Bij een webenquête is het mogelijk de vragenlijst zodanig te 'routen' dat vragen die niet van toepassing zijn, automatisch worden overgeslagen. Op die manier krijgt iedere respondent alleen de vragen te zien die hij/zij kan invullen.

Er is een representatieve groep politiemensen via de mail benaderd met de vraag mee te werken aan het onderzoek. In die mail stond een link van de digitale vragenlijst en een persoonlijke inlogcode. Omdat de meeste politiemensen op hun werk geen toegang tot internet hebben, is gekozen de vragenlijst op intranet te zetten. Daarvoor hebben we samengewerkt met Dienst Logistiek van het KLPD. Zij hebben het veldwerk op zich genomen en zij hebben voor e-mailadressen gezorgd.

Inhoud vragenlijst

Beide onderwerpen (pantalon en veiligheidsvest) zijn in één vragenlijst opgenomen. De mensen die het vest van het merk BSST Ten Cate niet dragen, hebben de vragen hierover niet hoeven te beantwoorden.

De vragenlijst bestaat uit vier blokken:

- 1 Vragen over de respondent (leeftijd, geslacht, lengte, gewicht, regio en dienst waar hij/zij werkt)
- 2 Vragen over de werkzaamheden (hoe vaak heeft men met bepaalde werksituaties te maken?)
- 3 Vragen over de pantalon
- 4 Vragen over het veiligheidsvest

Bij de inhoudelijke uitwerking van de blokken twee, drie en vier is rekening gehouden met de punten die in de vraagstelling aan de orde zijn gekomen.

Steekproef

Om de vragen over de pantalon te kunnen beantwoorden is een representatieve steekproef getrokken onder de basispolitiezorg en de waterpolitie.

Hierbij is bij de basispolitiezorg onderscheid gemaakt tussen mannen en vrouwen. In die zin zijn er drie doelgroepen voor dit onderzoek benaderd:

- mannelijke ambtenaren van de basispolitiezorg
- vrouwelijke ambtenaren van de basispolitiezorg
- politieambtenaren van de waterpolitie (geen onderscheid mannen/vrouwen)

De vragen over het veiligheidsvest zijn onder een bredere groep politieambtenaren verspreid. Naast de drie genoemde doelgroepen is ook een steekproef getrokken onder:

- Beredenen
- ME

- Verkeerspolitie (auto en motor)
- Bikers

In eerste instantie hebben we een aantal regio's geselecteerd. Per regio zijn mensen benaderd met de vraag e-mailadressen te leveren van de genoemde doelgroepen. Terwijl deze fase was gestart, werd duidelijk dat Dienst Logistiek van het KLPD over e-mailadressen beschikt. Om de tijdsdruk in de regio's te verminderen, is gekozen voor een steekproef via Dienst Logistiek. Van de regio's hadden we wel e-mailadressen nodig van bikers, omdat die groep niet uit het systeem van DLOG is te halen. Hetzelfde geldt voor de zeehavenpolitie.

In totaal zijn iets meer dan 5000 e-mails verstuurd, waarvan 1271 niet zijn aangekomen. Dat is 25% van het totaal. Bij 3735 mensen is de mail wel aangekomen. Er is bewust gekozen voor grote steekproeven, omdat al werd verwacht dat niet alle e-mailadressen (nog) kloppen. Daar komt bij dat niet iedere politieambtenaar de pantalon en/of het vest draagt. De groep die uiteindelijk de mail heeft ontvangen heeft wel de pantalon besteld. Daarnaast is een groep toegevoegd die het vest heeft besteld.

Tabel 1.1 Aantal mails verstuurd en aangekomen

| Groep | Mail klopt | Mail klopt niet | Totaal |
|------------------------|-------------|-----------------|-------------|
| Basispolitiezorg man | 1386 | 524 | 1910 |
| Basispolitiezorg vrouw | 1098 | 435 | 1533 |
| Bikers | 197 | 4 | 201 |
| ME | 249 | 56 | 305 |
| Verkeerspolitie | 55 | 28 | 83 |
| Waterpolitie | 138 | 1 | 139 |
| Onbekend | 19 | 6 | 25 |
| Vest man | 536 | 204 | 740 |
| Vest vrouw | 57 | 13 | 70 |
| Totaal | 3735 | 1271 | 5006 |

In totaal hebben 1756 mensen de vragenlijst ingevuld. Dat is een respons van 47%. In de vragenlijst is gevraagd of men de pantalon of het vest draagt. De volgende tabel laat zien hoeveel respondenten deze kleding dragen.

De respons is uitgesplitst naar de vraag tot welke functiegroep men behoort. Aangezien dat vooraf niet van iedereen bekend was, is het niet mogelijk de exacte respons per groep te bepalen.

Wel komt uit de tabel duidelijk naar voren dat de aantallen respondenten per groep niet altijd even hoog is, waardoor het moeilijk wordt aparte analyses voor deze groepen op te stellen. In het bijzonder bij de ME-ers is de respons laag.

Tabel 1.2 Respons per functiegroep

| Groep | Respons | Draagt pantalon | Draagt vest |
|-------------------------|----------------|------------------------|-------------------------|
| Basispolitiezorg | 1390 (79%) | 1314 (80%) | 1007 (86%) |
| Beredenen | 28 (2%) | 27 (2%) | 13 (1%) |
| Bikers | 34 (2%) | 29 (2%) | 28 (2%) |
| ME | 23 (1%) | 8 (1%) | 15 (1%) |
| Verkeerspolitie (auto) | 52 (3%) | 51 (3%) | 28 (2%) |
| Verkeerspolitie (motor) | 74 (4%) | 71 (4%) | 51 (4%) |
| Waterpolitie | 80 (5%) | 78 (5%) | 27 (2%) |
| Zeehavenpolitie | 75 (4%) | 74 (5%) | 0 (0%) |
| Totaal | 1756 | 1652 | 1169³ |

Het volgend hoofdstuk beschrijft de uitkomsten van de vragen over de pantalon en in hoofdstuk drie staat het veiligheidsvest centraal.

Noot 3 In totaal waren er 1361 respondenten die het vest dragen. 192 van hen werkt echter in de regio's waar het oude BSST vest wordt gedragen en zijn buiten het onderzoek gehouden.

2 De pantalon

In dit hoofdstuk staan de gewone pantalon en de zomerpantalon centraal. Aan de orde komen de tevredenheid over de pantalons en de ervaren belemmeringen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de antwoorden van mannen en vrouwen, alsook van verschillende functiegroepen.

2.1 Wie draagt welke broek?

Er zijn verschillende pantalons, de gewone en zomerpantalon en het heren- en damesmodel. Iedereen kan kiezen welke pantalon hij of zij draagt. Het blijkt dat 50% van de vrouwen het herenmodel draagt en 36% het vrouwenmodel. Van 14% is niet bekend welk model ze dragen. Het is niet mogelijk hierbij onderscheid te maken tussen het gewone en het zomermodel. De volgende tabel geeft weer wie de gewone en/of zomerpantalon draagt.

Tabel 2.1 Percentage dat de gewone of zomerpantalon draagt, naar geslacht

| | Mannen – herenmodel | Vrouwen – herenmodel | Vrouwen – damesmodel |
|--------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Gewone | 80% | 67% | 79% |
| Zomer | 93% | 96% | 95% |

Zo te zien dragen de meeste politiemensen zowel de gewone als de zomerpantalon. De zomerpantalon is wel wat populairder, want de groep die de zomerpantalon wel eens draagt, is duidelijk groter dan de groep die de gewone pantalon wel eens draagt. Dat geldt zowel voor de mannen als voor de vrouwen.

Vrouwen die kiezen voor het herenmodel hebben het minst vaak de neiging de gewone pantalon te dragen (67%). De rest (=33%) draagt het hele jaar de zomerpantalon.⁴

2.2 Tevredenheid broek

De politiemedewerkers konden hun tevredenheid aangeven over dertien verschillende aspecten van de gewone pantalon en de zomerpantalon. De antwoorden van de mannen en vrouwen worden apart weergegeven.

Mannen

In de onderstaande tabel staat de top drie waar zij het meest tevreden over zijn en de top drie waar zij het minst tevreden over zijn.

Noot 4 In het rapport wordt bij de politievrouwen geen onderscheid gemaakt tussen het mannen- en vrouwenmodel, omdat we er vanuit gaan dat iedere vrouw het model kiest waar haar voorkeur naar uitgaat en waar zij zich het beste in voelt.

Tabel 2.2 Aspecten waar de mannen het meest en minst tevreden over zijn

| | Gewone pantalon | % | Zomerpantalon | % |
|-----------------------------------|------------------------|----------|----------------------|----------|
| <i>Top 3</i> (% tevreden) | Niet krimpen | 64% | Niet krimpen | 65% |
| | Kleurbehoud | 59% | Bewegingsvrijheid | 64% |
| | Blijft kreukvrij | 58% | Zitcomfort | 62% |
| <i>Bottom 3</i> (% ontevreden) | Waterafstotendheid | 42% | Waterafstotendheid | 43% |
| | Model | 39% | Model | 37% |
| | Snit | 35% | Snit | 33% |

Bijna tweederde van de mannen is tevreden over het niet krimpen van de broek. Dit geldt zowel voor de gewone pantalon als de zomerpantalon. Verder bestaat de top drie van de mannen over de gewone pantalon uit het kleurbehoud en het gegeven dat de broek kreukvrij blijft. Bij de zomerpantalon zijn dat de bewegingsvrijheid en het zitcomfort.

Ruim 40% van de mannen is bij zowel de gewone pantalon als de zomerpantalon het meest ontevreden over de waterafstotendheid van de broek. Verder is iets minder dan 40% van de mannen ontevreden over het model van beide typen pantalons en ongeveer eenderde ontevreden over de snit.

Vrouwen

De uitkomsten bij de vrouwelijke politiemedewerkers wijken niet erg af van hun mannelijke collega's. Hun uitkomsten staan in de volgende tabel weergegeven.

Tabel 2.3 Aspecten waar de vrouwen het meest en minst tevreden over zijn

| | Gewone pantalon | % | Zomerpantalon | % |
|-----------------------------------|------------------------|----------|----------------------|----------|
| <i>Top 3</i> (% tevreden) | Kleurbehoud | 64% | Kleurbehoud | 68% |
| | Niet krimpen | 63% | Niet krimpen | 65% |
| | Blijft kreukvrij | 59% | Blijft kreukvrij | 58% |
| <i>Bottom 3</i> (% ontevreden) | Model | 70% | Model | 65% |
| | Snit | 66% | Snit | 60% |
| | Waterafstotendheid | 43% | Waterafstotendheid | 40% |

Zowel bij de gewone pantalon als bij de zomerpantalon bestaat de top 3 van de politievrouwen uit aspecten die iets zeggen over de kwaliteit van de stof van de broeken: bijna tweederde van vrouwelijke politiemedewerkers is tevreden over het kleurbehoud en het niet krimpen van de broek en een ruime meerderheid is tevreden over het kreukvrij blijven van de stof.

De aspecten waar de vrouwen het meest ontevreden over zijn, zijn dezelfde als de punten die de mannen noemen. De volgorde waarin deze aspecten zijn genoemd, zijn wel anders. Dat komt vooral omdat een hele grote groep vrouwen ontevreden is over het model en de snit. Dat geldt voor beide type broeken. Op de derde plek staat de waterafstotendheid van de pantalon. Dit percentage is vergelijkbaar met dat bij de mannen.

2.2.1 Relatie met mate van dragen

De kenmerken die in tabellen 3 en 4 zijn genoemd, blijken nauwelijks samen te hangen met de mate waarin men de pantalon draagt. Dat betekent dus dat het voor de mate van (on)tevredenheid niet uitmaakt of men de broek nu vaak of minder vaak draagt.

Alleen de mannen die de gewone pantalon minder vaak dragen, oordelen vaker neutraal over de snit van de broek en oordelen positiever over de mate waarin de broek krimpt en het kreukvrij blijft, in vergelijking met hun collega's die de broek vaker dragen.

2.2.2 Relatie met lengte en gewicht van de respondent

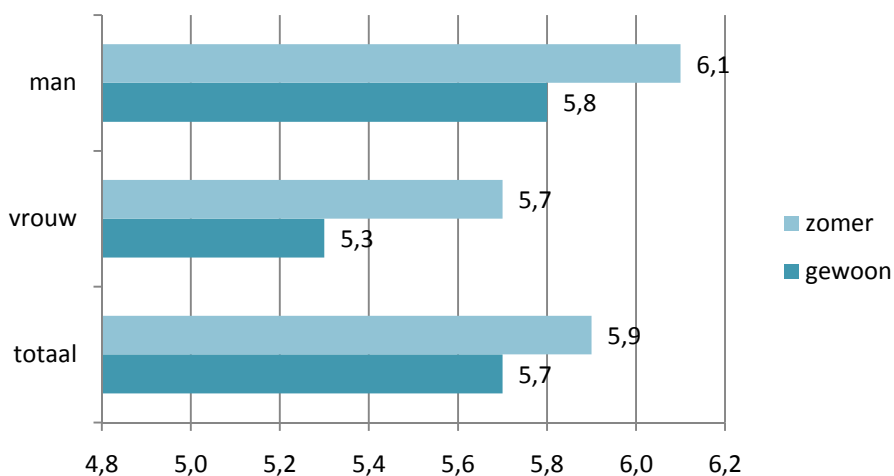
Er is ook gekeken of het oordeel over de gewone en zomerpantalon samenhangt met de lengte en het gewicht van de respondenten. Per respondent is de zogenaamde 'body-mass-index' (BMI) uitgerekend⁵.

Er blijkt geen relatie te bestaan tussen de BMI-score en de tevredenheid over de verschillende aspecten van de pantalon.

2.2.3 Rapportcijfer pantalons

De mannelijke en vrouwelijke politiemedewerkers is ook gevraagd een algemeen rapportcijfer te geven voor zowel de gewone als de zomerpantalon. In de onderstaande figuur zijn de uitkomsten daarvan weergegeven, uitgesplitst naar geslacht en type pantalon.

Figuur 2.1 Gemiddeld rapportcijfer voor de pantalons, naar geslacht



De mannen zijn positiever over de pantalons dan de vrouwen. Zij geven een 6.1 voor de zomerpantalon en een 5.8 voor de gewone pantalon. De cijfers van de vrouwen zijn lager, maar ook bij hen geldt dat het oordeel over de zomerpantalon iets beter is dan over de gewone pantalon.

Noot 5 $BMI = \text{gewicht} / (\text{lengte})^2$.

2.2.4 Onderscheid tussen de functiegroepen

Nu bekend is hoe mannen en vrouwen de pantalon beoordelen, is het tijd te kijken naar het verschil in ervaringen met de pantalons van verschillende functiegroepen. In deze paragraaf wordt ingezoomd op de ervaringen van de medewerkers van de basispolitiezorg enerzijds en de medewerkers van de waterpolitie anderzijds.

Gewone pantalon

De mate van (on)tevredenheid over verschillende aspecten van de gewone pantalon is uitgesplitst naar de functiegroepen waartoe de respondenten behoren, namelijk de medewerkers van de BPZ en de medewerkers van de waterpolitie. In de onderstaande tabel zijn per functiegroep de drie aspecten aangegeven waar men het meest tevreden over is en de drie waar men het minst tevreden over is.

Tabel 2.4 Aspecten waar de BPZ en waterpolitie het meest en minst tevreden over zijn (gewone pantalon)

| | BPZ | % | Waterpolitie | % |
|-----------------------------------|--------------|----------|---------------------|----------|
| <i>Top 3</i> (% tevreden) | Niet krimpen | 63% | Niet krimpen | 65% |
| | Kleurbehoud | 61% | Kreukvrij | 58% |
| | Kreukvrij | 58% | Kwaliteit | 55% |
| <i>Bottom 3</i> (% ontevreden) | Model | 51% | Waterafstoot | 50% |
| | Snit | 47% | Model | 41% |
| | Waterafstoot | 41% | Winddichtheid | 38% |

Voor beide functiegroepen geldt dat de aspecten waar men het meest tevreden over is, betrekking hebben op de kwaliteit van de stof. Bij beide groepen is men het meest tevreden over het gegeven dat de broek niet krimpt en is 58% goed te spreken over het kreukvrije aspect van de broek. Bij de BPZ staat kleurbehoud tussen die twee aspecten in, terwijl bij de waterpolitie beide aspecten wordt gevolgd door de mate waarin de kwaliteit van de stof behouden blijft.

De helft van de medewerkers van de BPZ is ontevreden over het model van de pantalon. Ook is bijna de helft ontevreden over de snit en 41% over de mate waarin de pantalon waterafstotend is. De waterafstotendheid wordt door de waterpolitie als grootste probleem ervaren, gevolgd door het model en de winddichtheid van de gewone pantalon. Gezien de aard van het werk van de waterpolitie, is het niet vreemd dat deze knelpunten meer aan het licht komen.

Zomerpantalon

Aan de medewerkers van beide functiegroepen is ook de mate van tevredenheid gevraagd over dezelfde aspecten van de zomerpantalon. De uitkomsten daarvan zijn in tabel 7 weergegeven.

De aspecten van de zomerpantalon waar de medewerkers van de BPZ het meest tevreden over zijn, betreffen het niet krimpen (66%), het kleurbehoud (64%) en de bewegingsvrijheid (61%). Bij de medewerkers van de waterpolitie zijn dat de bewegingsvrijheid (63%), het niet krimpen (62%) en het zitcomfort (60%). Bij de zomerpantalon blijkt de top 3 met andere woorden niet alleen te bestaan uit aspecten die iets zeggen over de kwaliteit van de stof, maar ook op aspecten die ingaan op de functionaliteit van de pantalon (bewegingsvrijheid en het zitcomfort).

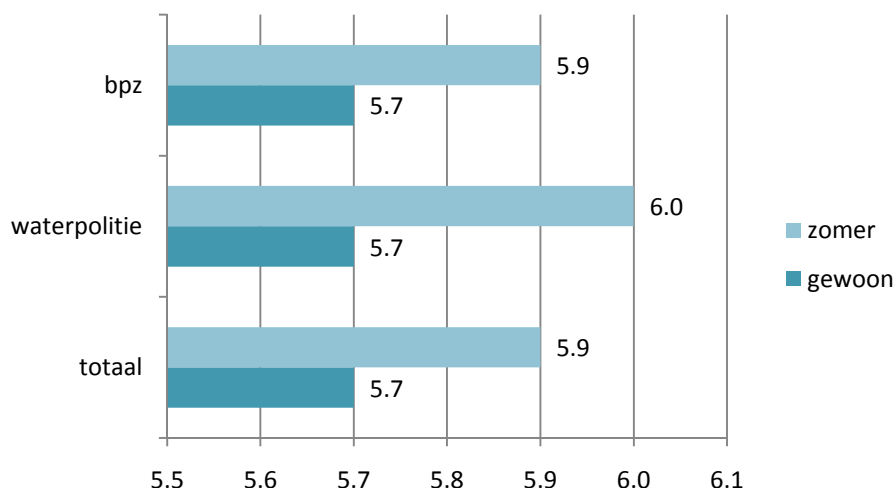
Tabel 2.5 Aspecten waar de BPZ en waterpolitie het meest en minst tevreden over zijn (zomerpantalon)

| | BPZ | % | Waterpolitie | % |
|------------------------------------|-------------------|----------|---------------------|----------|
| <i>Top 3</i> (% geschikt) | Niet krimpen | 66% | Bewegingsvrijheid | 63% |
| | Kleurbehoud | 64% | Niet krimpen | 62% |
| | Bewegingsvrijheid | 61% | Zitcomfort | 60% |
| <i>Bottom 3</i> (% belemmerend) | Model | 48% | Waterafstoot | 55% |
| | Snit | 44% | Winddichtheid | 40% |
| | Waterafstoot | 40% | Model | 36% |

Bij de punten waar men ontevreden over is, ligt de nadruk ook bij de zomerpantalon op het draagcomfort. Bij beide functiegroepen zijn de medewerkers vooral ontevreden over het model en de waterafstotendheid. Bij de BPZ wordt de bottom 3 verder gevuld met de snit (44%) en bij de waterpolitie met winddichtheid (40%).

Het rapportcijfer voor de twee typen pantalone verschilt tussen beide functiegroepen, wat uit de volgende figuur ook naar voren komt.

Figuur 2.2 Gemiddeld rapportcijfer voor de pantalone, naar functiegroepen



De waterpolitie oordeelt over het algemeen positiever dan de basispolitiezorg. De zomerpantalon krijgt van de waterpolitie een 6.0 en de gewone pantalon een 5.7. De gemiddelden bij de basispolitiezorg bedragen een 5.9 respectievelijk een 5.7.

2.3 Belemmeringen pantalon

In deze paragraaf worden de werkomstandigheden besproken die minder goed uitvoerbaar zijn door het dragen van de gewone of zomerpantalon. Vervolgens wordt beschreven om welke belemmeringen het gaat. Aan het einde van de paragraaf wordt wederom nader ingegaan op de antwoorden van de verschillende functiegroepen.

Mannen

Aan de mannelijke politiemedewerkers is gevraagd in hoeverre beide type pantalons hen belemmert als ze bepaalde werkzaamheden uitvoeren. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen twintig verschillende type werkzaamheden. In de onderstaande tabel staan per type pantalon de drie werkzaamheden waarbij men de meeste en minste belemmeringen ervaart.

Tabel 2.6 Werkzaamheden die minst en meest belemmerd worden door de pantalon (mannen)

| | Gewone pantalon | % | Zomerpantalon | % |
|------------------------|------------------------|----------|------------------------|----------|
| <i>Top 3</i> | Lopen | 75% | Lopen | 80% |
| <i>(% geschikt)</i> | Autorijden | 71% | Autorijden | 74% |
| | Schiethoudingen | 58% | Bij hitte | 64% |
| <i>Bottom 3</i> | Nat worden/zwemmen | 71% | Bij vrieskou | 72% |
| <i>(% belemmerend)</i> | Klimmen/hoge hindernis | 66% | Bij regen/hagel/sneeuw | 69% |
| | Regen/hagel/sneeuw | 64% | Nat worden/zwemmen | 68% |

Driekwart van de mannen geeft aan dat de gewone pantalon geschikt is voor het lopen. Een iets kleinere groep (71%) vindt dat de gewone pantalon geschikt is voor het autorijden en 58% vindt de broek geschikt bij schiethoudingen.

Bij de zomerpantalon worden lopen (80%) en autorijden (74%) ook als meest geschikte werkzaamheden genoemd. Bij deze broek staat hitte op de derde plaats: bijna tweederde vindt dat de zomerpantalon geschikt is als het warm weer is.

Ongeveer tweederde van de mannen vindt de gewone pantalon niet geschikt als de broek nat wordt, als men moet klimmen of als het regent, hagelt of sneeuwt. Ook de zomerpantalon is niet geschikt voor minder mooie weersomstandigheden, zoals vrieskou, regen, hagel, sneeuw en nattigheid. Het is niet vreemd dat deze weersomstandigheden worden genoemd, omdat de broek bedoeld is voor betere weersomstandigheden, zoals hitte. En juist bij hitte vindt men de broek geschikt. Dat neemt niet weg dat sommige mensen het hele jaar de zomerpantalon dragen, omdat men de gewone pantalon niet prettig vindt.

Een ruime meerderheid van de politiemannen vindt de gewone en de zomerpantalon geschikt bij lopen en autorijden. Deze werkzaamheden worden door een groot deel van politiemedewerkers dagelijks uitgevoerd. De pantalon wordt ook geschikt gevonden bij schiethoudingen, deze activiteit komt echter nauwelijks in de werksituatie voor, maar wel tijdens IBT lessen. Bij nat worden/zwemmen en klimmen, ervaren veel respondenten belemmeringen. Beide situaties komen echter nauwelijks voor: ruim de helft van de respondenten geeft aan deze situaties minder dan één keer per maand of nooit mee te maken. Overige belemmeringen zijn vooral gerelateerd aan het weer. Daarover is niet gevraagd hoe vaak ze die situatie meemaken.

Vrouwen

Ook aan de vrouwelijke politiemedewerkers is gevraagd in hoeverre de gewone en zomerpantalon hen belemmert in de uitvoering van verschillende werkzaamheden. De volgende tabel toont aan dat ook zij de pantalons geschikt vinden voor lopen en autorijden. Daarnaast vindt ruim de helft beide type pantalons geschikt voor het sjouwen van spullen.

Tabel 2.7 Werkzaamheden die minst en meest belemmerd worden door de pantalon (vrouwen)

| | Gewone pantalon | % | Zomerpantalon | % |
|--|------------------------|----------|------------------------|----------|
| <i>Top 3</i> (% <i>geschikt</i>) | Lopen | 78% | Lopen | 79% |
| | Autorijden | 62% | Autorijden | 64% |
| | Sjouwen spullen | 61% | Sjouwen spullen | 57% |
| <i>Bottom 3</i> (% <i>belemmerend</i>) | Klimmen/hoge hindernis | 77% | Regen/hagel/sneeuw | 77% |
| | Onderdoor kruipen | 74% | Bij vrieskou | 75% |
| | Regen/hagel/sneeuw | 73% | Klimmen/hoge hindernis | 74% |

De grootste belemmeringen worden met de gewone pantalon ervaren bij het klimmen en het nemen van hoge hindernissen (77%), bij het kruipen onder dingen door (74%) en bij regen, hagel of sneeuw (73%). Het dragen van de zomerpantalon werkt het meest belemmerend bij regen, hagel of sneeuw (65%), vrieskou (60%) en beklimmen of nemen van hoge hindernissen (40%).

Bij vrouwen zien de top 3 en de bottom 3 er dus iets anders uit dan bij de mannen. De werkzaamheden die goed zijn uit te voeren met beide pantalons (lopen, autorijden en sjouwen met spullen) komen in de praktijk dagelijks of minimaal één keer per week voor. De werksituaties waarbij vrouwen de pantalon belemmerend vinden, zijn klimmen en kruipen (en diverse weersomstandigheden). Hier geldt net als bij de mannen dat een ruime meerderheid van de respondenten deze situaties weinig meemaakt.

Los van de genoemde werkomstandigheden, blijkt de totale groep respondenten gemiddeld vijf situaties te noemen waarbij de gewone pantalon belemmerend werkt en zes situaties waarbij de zomerpantalon belemmerend werkt.

2.3.1 Relatie met dragen GK-koppel

De belemmeringen hoeven niet per se veroorzaakt te worden door het dragen van de pantalon, maar kunnen ook worden veroorzaakt door de koppel die men draagt. 43% van de respondenten draagt de GK-koppel. Ruim de helft (57%) draagt deze koppel sinds 2006, ruim een kwart (29%) sinds de eerste helft van 2007 en 14% vanaf de tweede helft van 2007.

In onderstaande tabel wordt weergegeven in hoeverre de koppel belemmerend werkt.

Tabel 2.8 Mate waarin de koppel belemmert, naar duur van dragen

| Koppel in | Belemmert heel erg | Belemmert enigszins | Belemmert niet | Totaal |
|---------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------|---------------|
| 2006 | 9% | 44% | 48% | 100% |
| 1 ^e helft 2007 | 4% | 42% | 52% | 100% |
| 2 ^e helft 2007 | 5% | 41% | 54% | 100% |
| Totaal | 7% | 43% | 51% | 100% |

De helft vindt dat de koppel enigszins tot heel erg belemmert. De verschillen zijn niet groot, maar de tabel laat zien dat hoe langer men de koppel draagt, hoe meer belemmeringen men ervaart. De tabel toont dus aan dat de koppel mede debet is aan de belemmeringen die men in de praktijk ervaart.

Een andere manier om te kijken in hoeverre de koppel debet is aan de belemmeringen, is weergegeven in tabel 11. Hierbij wordt per type pantalon het gemiddeld aantal belemmeringen weer gegeven met of zonder het dragen van de GK-koppel.

Tabel 2.9 Gemiddeld aantal belemmeringen met en zonder koppel

| | Gewone pantalon | Zomerpantalon |
|-------------|---------------------|---------------------|
| Wel koppel | 7 belemmeringen | 8 belemmeringen |
| Geen koppel | 5 à 6 belemmeringen | 6 à 7 belemmeringen |

Bij de gewone pantalon blijken mensen met de GK-koppel gemiddeld 7 belemmeringen te ervaren, terwijl mensen zonder de GK-koppel gemiddeld ruim 5 belemmeringen ervaren. Bij de zomerpantalon gaat het om 8 respectievelijk ruim 6 belemmeringen. De GK-koppel brengt blijkbaar extra belemmeringen met zich mee en combineert in die zin minder goed met de pantalons. Dat komt ook naar voren uit de antwoorden naar type belemmeringen (zie 2.3.2). Specifieke opmerkingen over de koppel hebben vooral betrekking op het gegeven dat de broekzakken onbereikbaar zijn onder de koppel en op het feit dat het kruis omlaag wordt gedrukt door de koppel. Anderen benoemen het overigens precies andersom: doordat de broek te hoog sluit, komt de koppel te hoog te zitten waardoor men last heeft van de koppel.

2.3.2 Type belemmeringen

Uit de vorige paragrafen blijkt dat de pantalons het werk in bepaalde situaties belemmeren. De vraag is om wat voor belemmeringen het precies gaat. Zowel bij mannen als bij vrouwen en bij de gewone en zomerbroek zijn de volgende belemmeringen het meest genoemd:

- beperkte bewegingsvrijheid (31% gewone broek; 22% zomerbroek)
- beschermt niet goed tegen weersomstandigheden (26% gewone broek; 25% zomerbroek)

Bij de gewone pantalon is het 'niet lekker zitten' echter de grootste belemmering (33%).

De slechte bescherming bij verschillende weersomstandigheden en het niet lekker zitten van de broek corresponderen met de punten waar men het meest ontevreden over is. De belemmerende bewegingsvrijheid lijkt echter tegenstrijdig met eerdere uitkomsten. Uit tabel 4 (en tabel 5 in het tabellenboek) komt immers naar voren dat ruim de helft van de mannen en ongeveer de helft van de vrouwen tevreden is over de bewegingsvrijheid van de pantalons. Nadere analyse wijst uit dat vooral de groep die er niet (zo) tevreden over is, aangeeft dat de pantalons belemmerend zijn voor de bewegingsvrijheid.

Respondenten konden ook zelf belemmeringen noemen. De volgende tabel geeft de geclusterde antwoorden per type broek weer.

Tabel 2.10 Zelf genoemde belemmeringen gewone en zomerpantaloon

| Groep | Gewone pantalon | Zomerpantalon |
|--|-----------------|---------------|
| Band te hoog/kruis te laag/ slechte snit | 28% | 25% |
| Niet functioneel/niet praktisch | 25% | 29% |
| Zakken/werkbroek | 13% | 11% |
| Slechte afwerking | 13% | 14% |
| Te warm/zweet niet goed afgevoerd | 7% | 7% |
| Toegang broekzakken slecht (koppel) | 7% | 7% |
| Pasvorm in combi met wapenstok | 6% | 5% |
| Pijpen te breed | 6% | 4% |
| Overig | 5% | 8% |
| Totaal aantal respondenten | 211 | 151 |

Er zijn twee opmerkingen die bij beide broeken relatief veel worden genoemd. Ten eerste geven veel respondenten aan dat de band te hoog zit (en/of het kruis te laag). Dit geldt vooral voor de vrouwenpantalon. Door deze hoge band zit de koppel ook niet lekker. Eén van de respondenten beschrijft het huidige model als volgt:

"Het kruis hangt veel te laag, het model is belachelijk, maat kleiner scheur ik uit, de maat die ik nu heb, zakt het kruis tot 1/4 van mijn bovenbenen naar beneden. Kijk eens naar de winkels naar spijkerbroekmodellen."

Een ander punt dat veel is genoemd, is dat de pantalons niet praktisch zijn voor het werk dat zij uitvoeren. Voor kantoorwerkzaamheden voldoet de pantalon volgens de respondenten prima, maar voor 'uitvoerende werkzaamheden' op straat is de broek onhandig. Een voorbeeld hiervan is dat de broek niet geschikt is voor mensen die veel op de knieën werken, omdat dan hun knieën kapot gaan. Dit niet-praktische aspect wordt regelmatig gekoppeld aan een voorkeur voor een broek met meer zakken, zoals een worker of ME-broek. Of, zoals een respondent aangeeft:

"Is niet praktisch. Een werkbreek (zie bijv. IBT docenten) zou beter zijn. Krijgen steeds meer om mee te dragen. Huidige broek voldoet uitstekend bij representatieve zaken."

Verder blijkt de koppel in de weg te zitten als men bij de broekzakken wil komen. Dit kan het eerder gevonden verband tussen de GK-koppel en de ervaren belemmeringen wellicht verklaren.

Overige belemmeringen die wat minder zijn genoemd, zijn het gegeven dat de naden niet stevig zijn en de pantalons snel slijten. Verder geeft een aantal mensen aan dat de wapenstok niet prettig zit, waardoor er ook te weinig ruimte is rond het bovenbeen. Tot slot vinden sommige respondenten de pijpen te wijd, waardoor ze snel blijven haken. Dit punt wordt specifiek aangekaart door bikers.

2.3.3 Onderscheid tussen de functiegroepen

In dit onderzoek is niet alleen onderscheid gemaakt tussen de mannen en vrouwen, maar ook tussen de meningen van de basispolitiezorg en waterpolitie. De werksituaties waarin de pantalons belemmerend werken kunnen bij de waterpolitie immers anders zijn dan bij de BPZ. Tabellen 14 en 15 geven per type pantalon de drie werkzaamheden weer waarbij men de meeste en minste belemmeringen ervaart.

Tabel 2.11 laat zien dat voor beide groepen geldt dat lopen en autorijden de meest geschikte werkzaamheden zijn. Bij de basispolitiezorg vindt men de gewone pantalon over het algemeen ook geschikt bij het sjouwen van spullen. Bij de waterpolitie staat fietsen op de derde plek.

Tabel 2.11 Gewone pantalon

| | BPZ | % | Waterpolitie | % |
|--|------------------------|----------|---------------------|----------|
| <i>Top 3</i> (% <i>geschikt</i>) | Lopen | 76% | Lopen | 68% |
| | Autorijden | 68% | Autorijden | 63% |
| | Sjouwen spullen | 59% | Fietsen | 59% |
| <i>Bottom 3</i> (% <i>belemmerend</i>) | Nat worden/zwemmen | 70% | Met ruwe materialen | 74% |
| | Klimmen/hoge hindernis | 69% | Onderdoor kruipen | 73% |
| | Regen/hagel/sneeuw | 66% | Vuile omgeving | 73% |

De werkzaamheden die minder prettig uitvoerbaar zijn met de gewone pantalon verschillen wel tussen beide functiegroepen. De basispolitiezorg noemt werkzaamheden die ook eerder al naar voren zijn gekomen. De waterpolitie vindt de gewone pantalon niet geschikt bij het werken met ruwe materialen, bij het kruipen onder dingen door en in een vuile omgeving. Meer dan de helft van de mensen van de waterpolitie voert deze werkzaamheden minimaal één keer per week uit.

Tabel 2.12 geeft de uitkomsten van de zomerpantalon weer.

Tabel 2.12 Zomerpantalon

| | BPZ | % | Waterpolitie | % |
|--|------------------------|----------|--|----------|
| <i>Top 3</i> (% <i>geschikt</i>) | Lopen | 80% | Lopen | 75% |
| | Autorijden | 71% | Autorijden | 66% |
| | Rennen + schiethouding | 61% | Fietsen | 66% |
| <i>Bottom 3</i> (% <i>belemmerend</i>) | Vriescou | 71% | Vriescou | 85% |
| | Regen/hagel/sneeuw | 70% | Regen/hagel/sneeuw | 80% |
| | Nat worden/zwemmen | 66% | Met ruwe materialen + nat worden/zwemmen | 78% |

Ook hier geldt weer dat de plussen en minnen bij de basispolitiezorg redelijk overeenkomen met de eerdere uitkomsten. Wel staan rennen en schiethouding nu in de top 3.

Bij de waterpolitie is de top 3 bij de zomerpantalon gelijk aan de top 3 bij de gewone pantalon.

De grootste belemmeringen bij de zomerpantalon zijn aspecten waarvoor de zomerpantalon niet bedoeld is, namelijk vriescou en regen/hagel/sneeuw. De percentages liggen bij de waterpolitie duidelijk hoger dan bij de basispolitiezorg. Evenals bij de gewone pantalon staat bij de waterpolitie het werken met ruwe materialen ook in de bottom 3. Zoals eerder is aangegeven, werken mensen van de waterpolitie minimaal één keer per week met ruwe materialen, waardoor dit punt wel relevant is.

2.4 Samenvatting

Al met al zijn de respondenten niet erg tevreden over beide pantalons. Gemiddeld geeft men een krappe voldoende voor de gewone en zomerpantalon.

Over de kwaliteit van de pantalons is men goed te spreken, in tegenstelling tot het draagcomfort. Men is niet blij met het model en de snit. Ook zijn er klachten over de waterafstotendheid en de mate waarin de broek beschermt tegen weersomstandigheden.

Men vindt de pantalon er met andere woorden prachtig uitzien, maar niet functioneel voor het werk dat men moet uitvoeren. De pantalons zijn vooral geschikt voor bureauwerk, aldus de respondenten.

3 Het veiligheidsvest

In dit hoofdstuk staat het nieuwe BSST Ten Cate veiligheidsvest centraal. Evenals in het vorige hoofdstuk wordt ingegaan op de tevredenheid over het vest en de belemmeringen van het vest bij bepaalde werksituaties. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de antwoorden van mannen en vrouwen, alsook van verschillende functiegroepen.

3.1 Frequentie dragen vest

Bijna de helft van de mensen die het veiligheidsvest het afgelopen jaar heeft gedragen, draagt het vest dagelijks. Dat geldt zowel voor de vrouwen als voor de mannen. Nog eens ruim een kwart draagt het vest minimaal één keer per week. De volgende tabel laat zien dat men gemiddeld het vest ruim 7 uur per keer draagt. Hoe vaker mensen het vest dragen, hoe meer uur ze het vest per keer dragen. Er zijn nauwelijks verschillen in het 'draaggedrag' tussen mannen en vrouwen.

Tabel 3.1 Mate waarin het veiligheidsvest wordt gedragen, naar geslacht

| | % - Man (n=856) | Gem. aantal uur - man | % - Vrouw (n=315) | Gem. aantal uur - vrouw |
|------------------------|--------------------|--------------------------|----------------------|----------------------------|
| Dagelijks | 45% | 7,9 | 49% | 7,8 |
| Minimaal 1x per week | 29% | 7,6 | 26% | 7,7 |
| Minimaal 1 x per maand | 15% | 6,7 | 15% | 6,6 |
| < 1 x per maand | 12% | 6,0 | 10% | 5,7 |
| Totaal | 100% | 7,4 | 100% | 7,4 |

3.2 Tevredenheid vest

Het doel van het onderzoek is in kaart brengen welke aspecten van het vest verbeterd kunnen worden. Daarom hebben de respondenten kunnen aangeven in hoeverre ze het eens of oneens zijn met een aantal stellingen die ingaan op het functioneren van het vest. Er zijn in totaal 18 stellingen voorgesteld. De volgende tabel laat zien over welke aspecten men het meest tevreden is en over welke aspecten het minst tevreden. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen mannen en vrouwen.

Meer dan de helft van de respondenten vindt dat het vest eenvoudig aan en uit gaat, voldoende bewegingsvrijheid biedt van de armen en een goede lengte heeft. Daarnaast vindt een meerderheid van de mannen dat het vest te verstellen is op de persoonlijke lichaamsmaten en dat het vest goed tegen het lichaam zit bevestigd. Vrouwen vinden dat het vest goed te dragen is in combinatie met het t-shirt dat onder het veiligheidsvest wordt gedragen.

Tabel 3.2 Aspecten van het vest waar men het meest en minst tevreden over is, naar geslacht

| | Mannen | % | Vrouwen | % |
|-----------------|----------------------------------|----------|-----------------------------------|----------|
| <i>Top 5</i> | Eenvoudig aan en uit | 75% | Eenvoudig aan en uit | 69% |
| | Voldoende beweging armen | 68% | Niet te lang | 66% |
| | Niet te lang | 65% | Goed in combi met t-shirt | 61% |
| | Te verstellen | 59% | Voldoende beweging armen | 52% |
| | Goed tegen lichaam | 58% | Gewicht acceptabel | 44% |
| <i>Bottom 5</i> | Zie er dikker/steviger uit | 90% | Zie er dikker/steviger uit | 97% |
| | Krijg het te warm | 83% | Vest zichtbaar voor burgers | 88% |
| | Vest zichtbaar voor burgers | 73% | Krijg het te warm | 83% |
| | Materiaal niet soepel | 51% | Niet goed vormgegeven | 67% |
| | T-shirt voert vocht niet goed af | 48% | Niet genoeg beweging bovenlichaam | 61% |

Een aantal punten hoeft niet per se als negatief te worden ervaren, maar is toch bij de 'bottom-groep' geplaatst. Zo vinden bijna alle respondenten dat ze er dikker/steviger uitzien met het vest en dat het vest zichtbaar is voor burgers. Deze twee aspecten hoeven het functioneren niet direct te belemmeren, hoewel in sommige situaties de zichtbaarheid niet gewenst is. Andere punten werken zeker belemmerend. Zo krijgt ruim 80% van de politiemensen het te warm als ze het vest dragen. Bij de mannen vindt ongeveer de helft dat het materiaal niet soepel is en dat het t-shirt het vocht niet goed afvoert. Tweederde van de vrouwen zijn niet tevreden over de vormgeving van het vest. Dit kan te maken hebben met het gegeven dat er geen cupvorming in het vest zit. Ook vindt een ruime meerderheid van de vrouwen dat ze met het vest hun bovenlichaam onvoldoende kunnen bewegen.

3.2.1 Relatie met mate van dragen

Gekeken is of de aspecten waar men het meest en minst tevreden over is, samenhangen met de mate waarin men het vest draagt. Over het algemeen lijkt het erop dat mensen die het vest vaker en/of langer dragen, iets positiever over het vest oordelen. Deze samenhang is overigens niet sterk en zegt niets over oorzaak en gevolg. Het kan zijn dat mensen even ergens doorheen moeten en dan uiteindelijk toch iets meer tevreden zijn. Aan de andere kant kan de samenhang betekenen dat mensen die negatiever over het vest oordelen en het vest niet lekker vinden zitten, het vest minder vaak dragen (als dat toegestaan is).

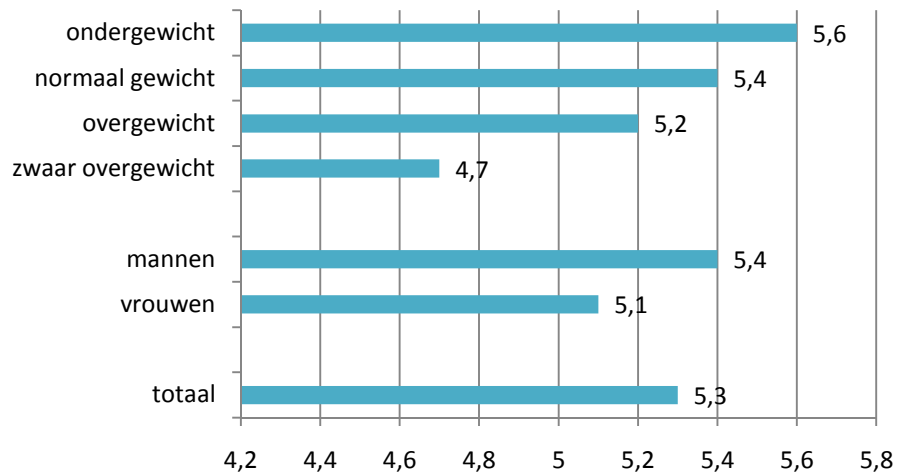
3.2.2 Relatie met lengte en gewicht van de respondent

Ook is gekeken naar de relatie met de BMI-categorie waartoe men behoort. Wanneer naar de top 5 wordt gekeken, lijken zwaardere mensen over het algemeen minder positief te zijn dan lichtere mensen. De zwaarste groep ervaart bijvoorbeeld vaker dat het vest de bewegingsvrijheid van de armen belemmert. De aspecten waar men het minst tevreden over is (bottom 5), verschilt over het algemeen niet per bmi-categorie. De zwaarste groep is wel (nog) minder tevreden over de bewegingsvrijheid van het bovenlichaam en zwaardere mannen geven vaker aan dat het vest niet goed is vormgegeven (bij vrouwen is gewicht niet van invloed op het oordeel over de vorm).

3.2.3 Rapportcijfer veiligheidsvest

Aan het einde van de vragen over het vest is gevraagd naar een algemeen oordeel, door het vest een rapportcijfer te geven. Het vest krijgt een onvoldoende, waarbij de mannen (5,4) iets positiever zijn dan de vrouwen (5,1). Hoe zwaarder iemand is, hoe lager het rapportcijfer.

Figuur 3.1 Gemiddeld rapportcijfer voor het vest, naar geslacht en bmi-score



3.2.4 Onderscheid tussen de functiegroepen

Er is ook gekeken naar de verschillen tussen functiegroepen. Zoals eerder is aangegeven is het aantal respondenten per functie niet altijd hoog genoeg om de uitkomsten uit te kunnen splitsen. Besloten is alleen te kijken naar de groepen waar minimaal 25 mensen antwoord hebben gegeven. Bij de bereiden en de ME zijn de groepen kleiner, waardoor deze twee groepen niet worden besproken in deze paragraaf.

Tabel 3.3 Aspecten van het vest waar men het meest tevreden over is, naar functiegroep

| Groep | Top 1 | Top 2 | Top 3 |
|-------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|--|
| Basispolitiezorg | Eenvoudig aan en uit (74%) | Niet te lang (66%) | Voldoende beweging armen (64%) |
| Bikers | Eenvoudig aan en uit (82%) | Voldoende beweging armen (71%) | Niet te lang (68%) |
| Verkeerspolitie (auto) | Eenvoudig aan en uit (61%) | Niet te lang (57%) | Voldoende beweging armen (57%) |
| Verkeerspolitie (motor) | Eenvoudig aan en uit (65%) | Goed bevestigd (63%) | Te verstellen (60%) |
| Waterpolitie | Eenvoudig aan en uit (70%) | Niet te lang (67%) | Voldoende beweging armen en goed bevestigd (beide 63%) |
| Totaal | Eenvoudig aan en uit (74%) | Niet te lang (66%) | Voldoende beweging armen (65%) |

De eerder genoemde aspecten waar men het meest tevreden over is (zie totaal in de tabel), is bij bijna elke functiegroep terug te vinden: het vest is eenvoudig aan en uit te trekken, het vest is niet te lang en men vindt dat het vest voldoende bewegingsvrijheid biedt voor de armen. Bij de motorpolitie komen deze twee laatste punten niet in de top 3 voor. Zij zijn meer te spreken over de mate waarin het vest tegen het lichaam is bevestigd en is te

verstellen op het eigen lichaam.

Een ander punt dat uit de tabel naar voren komt, is dat de percentages bij de verkeerspolitie (auto) lager zijn dan bij de andere groepen. Zij zijn over het algemeen minder positief over het veiligheidsvest.

De drie punten waar men het minst over te spreken is, verschillen ook niet sterk tussen de verschillende functiegroepen, zoals blijkt uit tabel 3.4.

Tabel 3.4 Aspecten van het vest waar men het minst tevreden over is, naar functiegroep

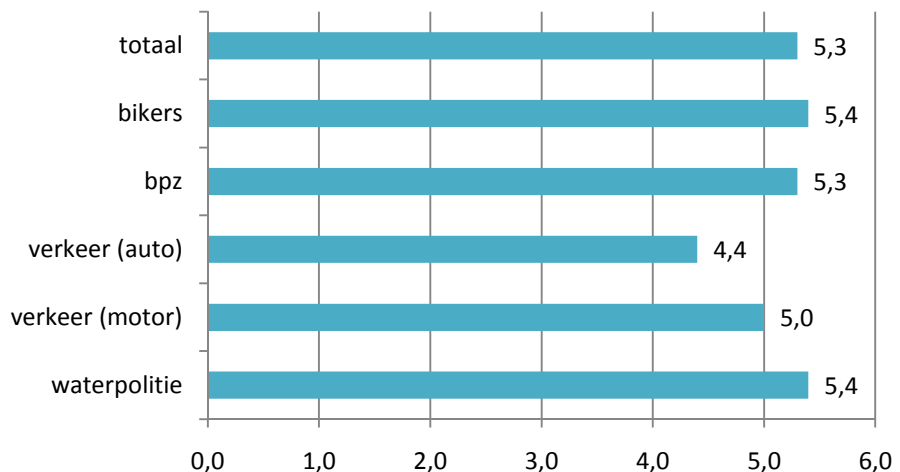
| Groep | Bottom 1 | Bottom 2 | Bottom 3 |
|-------------------------|---|----------------------------------|---|
| Basispolitiezorg | Zie er dikker/steviger uit (92%) | Krijg het te warm (83%) | Vest is zichtbaar (79%) |
| Bikers | Zie er dikker/steviger uit (96%) | Krijg het te warm (89%) | Vest is zichtbaar (86%) |
| Verkeerspolitie (auto) | Krijg het te warm (96%) | Zie er dikker/steviger uit (89%) | Vest is zichtbaar (71 %) |
| Verkeerspolitie (motor) | Zie er dikker/steviger uit (92%) | Krijg het te warm (82%) | Voert vocht niet goed af en materiaal niet soepel (beide 61%) |
| Waterpolitie | Zie er dikker/steviger uit (89%) | Krijg het te warm (74%) | Vest is zichtbaar en vest niet soepel (beide 56%) |
| Totaal | Zie er dikker/steviger uit (91%) | Krijg het te warm (82%) | Vest is zichtbaar (75%) |

Bij de motorrijders is de derde plaats niet ingenomen door het punt dat het vest zichtbaar is, maar door het gegeven dat het vest het lichaamsvocht niet goed afvoert en het materiaal van het vest niet soepel is. De waterpolitie vindt het gegeven dat het vest niet soepel is even problematisch als de zichtbaarheid van het vest.

Rapportcijfers

Per functiegroepen is gekeken naar het gemiddeld rapportcijfer dat aan het vest wordt gegeven.

Figuur 3.2 Gemiddeld rapportcijfer voor het vest, naar functiegroep



Alle functiegroepen geven het vest een onvoldoende. De waterpolitie geeft met een 5,4 gemiddeld het hoogste cijfer en de verkeerspolitie beoordeelt het vest het laagst, met name de autorijders (4,4). Dit lage cijfer correspondeert met de eerdere constatering dat het percentage dat tevreden is over

verschillende aspecten bij deze functiegroep lager is dan bij de andere functiegroepen.

3.3 Belemmeringen vest

Gezien het lage algemene oordeel over het vest, is het zinvol nader in te zoomen op de belemmeringen die het vest met zich meebrengt. Er zijn verschillende werksituaties voorgelegd, met de vraag hoe geschikt of belemmerend het vest is in dergelijks situaties. Tabel 19 geeft de antwoorden van de mannen en vrouwen weer.

Tabel 3.5 Werkzaamheden die minst en meest belemmerd worden door het vest, naar geslacht

| | Mannen | % | Vrouwen | % |
|------------------------------------|------------------------|----------|--------------------------|----------|
| <i>Top 3</i> (% geschikt) | Vriescou | 75% | Vriescou | 75% |
| | Harde wind | 75% | Harde wind | 74% |
| | Regen/hagel/sneeuw | 64% | Werken in vuile omgeving | 69% |
| <i>Bottom 3</i> (% belemmerend) | Hitte | 95% | Hitte | 96% |
| | Onderdoor kruipen | 89% | Onderdoor kruipen | 93% |
| | Klimmen/hoge hindernis | 87% | Klimmen/hoge hindernis | 93% |

Het blijkt dat het vest volgens mannen en vrouwen erg geschikt is bij een winters of herfstig klimaat, zoals vriescou, harde wind en regen/hagel/sneeuw. Het vest heeft blijkbaar een isolerende functie in deze weersomstandigheden. Ongeveer driekwart van de respondenten vindt het vest bij deze situaties het meest geschikt.

Bijna alle mannen en vrouwen vinden het vest belemmerend bij hitte, wat kan samenhangen met de eerdere uitkomst dat mensen het warm krijgen door het vest en het lichaamsvocht niet goed wordt afgevoerd. Bijna alle respondenten vinden het vest ook belemmerend als ze ergens onderdoor moeten kruipen of overheen moeten klimmen. Zoals eerder is aangegeven, blijken de meeste respondenten deze werkzaamheden minder dan één keer in de maand uit te voeren.

Politie mensen die vaker een vest dragen hebben de neiging iets positiever te oordelen over de geschiktheid van het vest. Het aantal uren dat men het vest draagt heeft geen invloed op het oordeel over de geschiktheid van het vest. Bij hitte doet het er overigens niet toe hoe vaak men het vest draagt, het oordeel is unaniem: bij hitte werkt het vest belemmerend.

Bovenstaande tabel maakt duidelijk dat de belemmeringen niet verschillen tussen mannen en vrouwen. In tabel 3.6 zijn de werksituaties benoemd per functiegroep⁶.

Noot 6 Er zijn maar vier functiegroepen opgenomen, omdat bij de andere groepen de aantallen respondenten per werksituatie te klein zijn om daar uitspraken over te kunnen doen. Bij deze vier groepen is ook alleen gekeken naar de werksituaties waar minimaal 25 mensen een oordeel over hebben gegeven.

Tabel 3.6 Werkzaamheden die minst en meest belemmerd worden door het vest, naar functiegroep

| | Top 3 | % | Bottom 3 | % |
|--------------|--------------------|----------|------------------------|----------|
| BPZ | Vrieskou | 76% | Hitte | 95% |
| | Harde wind | 76% | Onderdoor kruipen | 90% |
| | Regen/hagel/sneeuw | 67% | Klimmen/hoge hindernis | 89% |
| Bikers | Lopen | 54% | Hitte | 96% |
| | Vrieskou | 50% | Klimmen/hoge hindernis | 92% |
| | Fietsen | 36% | Onderdoor kruipen | 88% |
| Motorrijders | Vrieskou | 62% | Hitte | 98% |
| | Lopen | 54% | Onderdoor kruipen | 88% |
| | Smerige panden | 50% | Klimmen/hoge hindernis | 85% |
| Waterpolitie | Vrieskou | 75% | Hitte | 96% |
| | Harde wind | 71% | Onderdoor kruipen | 88% |
| | Lopen | 67% | Nat worden/zwemmen | 86% |

De tabel laat zien dat er ook nauwelijks verschillen zijn tussen de functiegroepen: men vindt het vest vooral geschikt bij vrieskou, harde wind of tijdens het lopen. Er zijn een paar specifieke situaties, zoals het fietsen bij de bikers en het bezoeken van smerige panden bij de motorrijders.

De meeste belemmeringen ervaren de vier functiegroepen bij hitte, het ergens onderdoor kruipen en het klimmen/ nemen van een hoge hindernis. De waterpolitie vindt het nat worden/zwemmen een grote belemmering.

3.3.1 Type belemmeringen

De vorige paragrafen hebben duidelijk gemaakt dat het vest in sommige situaties belemmerend werkt. Bij de vragen naar tevredenheid is al naar voren gekomen dat men het minst tevreden is over de temperatuurregulatie. In deze paragraaf onderzoeken we of dit punt ook weer naar voren komt bij de vraag welke belemmeringen men ervaart.

Tabel 3.7 Drie meest genoemde belemmeringen, naar functiegroep en geslacht

| | Belemmering 1 | Belemmering 2 | Belemmering 3 |
|--------------|----------------------------|------------------------------------|---|
| BPZ | Krijg het te warm | Beperkt bewegingsvrijheid | Niet soepel |
| Bikers | Krijg het te warm | Zweet kan nergens heen | Niet soepel |
| Autorijders | Krijg het te warm | Niet goed bewegen | Zweet kan nergens heen |
| Motorrijders | Krijg het te warm | Beperkt bewegingsvrijheid | Niet lekker met andere uitrusting + niet goed bewegen |
| Waterpolitie | Krijg het te warm | Zweet kan nergens heen | Niet goed bewegen |
| Mannen | Krijg het te warm | Beperkt bewegingsvrijheid | Zweet kan nergens heen |
| Vrouwen | Krijg het te warm | Beperkt bewegingsvrijheid | Niet goed bewegen |
| Totale groep | Krijg het te warm (62%) | Beperkt bewegingsvrijheid (44%) | Zweet kan nergens heen (40%) |

Ook hier komt naar voren dat de temperatuur- en luchtregulatie niet optimaal is: bijna tweederde van de politiemensen krijgt het te warm krijgt als ze het vest dragen. Dit knelpunt wordt het meest genoemd door bikers (90%).

De tweede belemmering is dat het vest de politiemans of -vrouw beperkt in zijn of haar bewegingsvrijheid. Vooral motorrijders (50%), de basispolitiezorg (49%) en bikers (45%) ervaren dit als een probleem.

De derde meest genoemde belemmering is dat het zweet nergens heen kan. Dus naast de temperatuurregulatie laat ook de vochtregulatie te wensen over. Deze belemmering wordt het meest genoemd door de bikers (72%).

Naast deze drie meest genoemde belemmeringen, zijn er specifieke belemmeringen bij een paar functiegroepen, zoals het gegeven dat het vest niet lekker zit samen met andere uitrusting (genoemd door motorrijders). Ook zijn er een paar verschillen tussen mannen en vrouwen. Mannen klagen vaker over de warmte en de vochtregulatie, terwijl vrouwen vaker aangeven dat het vest te zwaar is en zij zich niet goed kunnen bewegen met het vest.

Mensen konden zelf andere belemmeringen noemen. De volgende tabel geeft de antwoorden gecategoriseerd weer.

Tabel 3.8 Zelf genoemde belemmeringen veiligheidsvest

| | % |
|--|------------|
| Druk op borsten (vrouwen) ⁷ | 30% |
| Rug-/nek-/heupklachten | 25% |
| Zitten/ in en uit auto stappen: kruipt omhoog | 25% |
| Past niet onder (burger)kleding + te opvallend | 8% |
| Niet prettig met andere uitrusting | 7% |
| Te warm bij hitte | 7% |
| Beperkte beweging bovenlijf | 7% |
| Te dik (materiaal) | 4% |
| Overig | 16% |
| Totaal aantal respondenten | 250 |

Bijna een kwart van de respondenten geeft aan dat het vest leidt tot rug-, nek- of heupklachten. Ten tweede blijkt het vest een even grote groep te belemmeren als men zit, met name in een auto, waarbij ook het in- en uitstappen vervelend is met het vest aan. Bij het zitten kruipt het vest omhoog en drukt het tegen de keel. Zo geeft een respondent aan:

"Kennelijk is het vest te groot en te lang, want indien ik in de auto ga zitten, of op een stoel, kruipt het omhoog en irriteert het onder oksels, bij de luchtwegen en vooral tegen mijn bovenarmen".

Ook blijkt bij het zitten het vel klem te kunnen gaan zitten tussen het vest en de koppel. Ten derde geeft 10% van het totale aantal respondenten aan dat het vest drukt op de borsten. Omdat dit een specifiek probleem van vrouwen is, moet dit antwoord ook gerelateerd worden. Het zijn, vanzelfsprekend, vrouwen die dit aangeven. Met name vrouwen met een grotere cup ervaren belemmeringen met het vest. Een vierde belemmering dat naar voren komt, is dat het vest niet te dragen is onder burgerkleding en daarbij ook nog veel te veel opvalt. In die zin wordt de opvallendheid dus toch als een belemmering ervaren.

Verder noemt een aantal mensen dat de combinatie van verschillende uitrustingen niet prettig is. Het wordt te zwaar gevonden en als niet veilig ervaren (bijvoorbeeld met zwemvest voor de waterpolitie) en het past niet onder een motorpak.

Noot 7 Dit percentage geldt alleen voor de vrouwen die zelf iets hebben genoemd, omdat het een specifiek probleem van vrouwen is. Wanneer het aantal op de totale groep van 250 respondenten wordt gezet blijkt 10% van het totaal in te gaan op het gebrek aan cupvorming in het vest.

Tot slot zijn er verschillende opmerkingen gemaakt over de belemmeringen tijdens hitte, de beperkte bewegingsmogelijkheden van het bovenlichaam en het te dikke materiaal.

Een paar respondenten heeft nog tips voor het verbeteren van het veiligheidsvest. Zo geven twee respondenten aan dat het handig zou zijn een veiligheidsvest in de vorm van een body-warmer te ontwerpen, voorzien van afritsbare mouwen.

3.4 Samenvatting

De respondenten zijn nog minder tevreden over het veiligheidsvest dan over de pantalons. Gemiddeld krijgt het vest net geen voldoende.

Bijna alle dragers van het vest zijn ontevreden over de temperatuur- en luchtregulatie van het vest en ook de vochtregulatie laat te wensen over.

Men kan zich verder beperkt bewegen in het vest, hoewel de bewegingsvrijheid van de armen wel afdoende lijkt.

Deze punten komen zowel bij mannen als bij vrouwen het meest naar voren, alsook bij verschillende functiegroepen. Natuurlijk zijn er specifieke kritiekpunten per functiegroep, bijvoorbeeld dat het vest niet lekker zit onder kleding of in combinatie met andere uitrusting. Een ander punt dat specifieke aandacht verdient, is het gegeven dat vrouwen duidelijk minder tevreden zijn over de vormgeving van het vest dan mannen. Dit heeft vooral te maken met het gegeven dat het vest geen cupvorming bevat.

Bijlagen

Bijlage 1 Functionele kader pantalons en veiligheidsvest

Het functionele kader voor de huidige *pantalon*, zoals in 2003 opgesteld door de Raad van Hoofdcmissarissen en op basis waarvan positieve besluitvorming heeft plaatsgevonden luidt als volgt:

- Voor de pantalon is gebruik gemaakt van hoogwaardige materialen, de modellering (snit) is aanzienlijk verbeterd ten opzichte van de oude pantalon en er is bijzondere aandacht besteed aan de maatvoering. Het ontwerp van de damespantalon doet recht aan het vrouwelijk figuur.
- Belangrijke beoordelingsaspecten van de gebruikte stof voor de pantalon zijn de vezelsamenstelling, binding, kleurechtheid, treksterkte, schuur- en slijtweerstand, pilling, winddichtheid, waterdamp doorlaatbaarheid, doorbrandsnelheid en wasbaarheid. Er is rekening mee gehouden dat de pantalon thuis in de wasmachine gewassen moet worden, zonder dat de eigenschappen direct teruglopen. De ontwikkelde stof voor de pantalon is nagenoeg kreukvrij. Het betreft een wol/polyester menging die voldoet aan de eis dat het materiaal niet direct mag vlamvatten en onder bestaande voorwaarden uit zichzelf moet doven. Er is een finishing aangebracht die waterafstotend is en het verwijderen van vlekken vergemakkelijkt. Voor de winter is een afzonderlijke stofsoort ontwikkeld. Deze winterstof is eveneens van een wol/polyester menging, maar de winddichtheid ervan is aanzienlijk hoger.
- De pantalon is vervaardigd voor het dragen tijdens alle voorkomende diensten en daarom aangepast op het totaal van het kledingpakket. Aspecten die in het kader van draagcomfort een rol hebben gespeeld zijn de mate van regen en winddichtheid, het uitademende vermogen, bewegingsvrijheid en zitcomfort. De kleur van de pantalon is lazuur (Nassau blauw) en de pantalon is voorzien van een zwarte bies (15 mm).
- De pantalon heeft een positieve gezagsuitstraling.

Aan het onderzoek naar het *veiligheidsvest* ligt geen functioneel kader ten grondslag. Wel is een aantal punten genoemd waarop het vest via draagproeven is getoetst. Hierbij gaat het om de volgende punten:

- de eenvoud van het aan- en uittrekken
- de wijze waarop het vest tegen het lichaam wordt bevestigd
- de mate van in- en verstelbaarheid van het vest op de persoonlijke lichaamsmaten
- de bewegingsvrijheid van het bovenlichaam
- de bewegingsvrijheid van de armen
- de snelheid waarmee kan worden opgestaan vanuit een liggende situatie
- zitten en bewegen op een kantoorstoel
- vormgeving
- gewicht
- soepelheid van het materiaal
- afvoer van lichaamswarmte
- het omsluiten van het lichaam
- de fixatie tegen het lichaam

- de afvoer van het lichaamsvocht
- het totaal

Bijlage 2 Tabellen bij hoofdstuk 2

Tabel B2.1 Mate waarin men met werkzaamheden te maken heeft, naar geslacht (in %)

| | Man | | Vrouw | |
|----------------------------|------------------|-------|------------------|-------|
| | Min. 1x per week | Nooit | Min. 1x per week | Nooit |
| Lopen | 93,2 | 2,5 | 91,6 | 3,2 |
| Rennen | 43,5 | 7,5 | 33,5 | 15,2 |
| Springen/lage hindernissen | 35,5 | 10,4 | 18,5 | 21,7 |
| Klimmen/hoge hindernissen | 22,3 | 15,0 | 8,4 | 26,6 |
| Ergens onderdoor kruipen | 19,7 | 13,9 | 8,8 | 25,3 |
| Sjouwen van spullen | 43,4 | 6,3 | 32,6 | 10,7 |
| Betreden smerige panden | 32,0 | 12,5 | 26,4 | 19,1 |
| Fietsen | 27,4 | 39,4 | 22,5 | 42,3 |
| Paardrijden | 1,9 | 96,4 | 3,4 | 94,2 |
| Autorijden | 91,0 | 3,0 | 83,0 | 7,7 |
| Motor-/scooterrijden | 27,7 | 53,5 | 7,3 | 80,7 |
| Vechten/fysiek geweld | 6,7 | 14,3 | 4,1 | 21,5 |
| Schiethoudingen | 1,5 | 24,5 | 0,2 | 35,6 |
| Werken in vuile omgeving | 20,4 | 16,8 | 13,5 | 25,3 |
| Werken met ruwe materialen | 17,3 | 26,1 | 7,1 | 41,6 |
| Nat worden/zwemmen | 9,2 | 41,9 | 6,0 | 58,4 |

Tabel B2.2 Mate waarin men met werkzaamheden te maken heeft, naar functie (in %)

| | BPZ | | Water | | Overig | |
|----------------------------|------------------|-------|------------------|-------|------------------|-------|
| | Min. 1x per week | Nooit | Min. 1x per week | Nooit | Min. 1x per week | Nooit |
| Lopen | 94,3 | 1,6 | 94,7 | 2,0 | 80,1 | 11,3 |
| Rennen | 44,6 | 7,2 | 24,3 | 16,4 | 26,3 | 21,5 |
| Springen/lage hindernissen | 27,1 | 12,4 | 73,0 | 6,6 | 21,5 | 27,4 |
| Klimmen/hoge hindernissen | 12,9 | 17,1 | 72,4 | 7,2 | 12,9 | 35,5 |
| Ergens onderdoor kruipen | 11,0 | 15,9 | 61,8 | 9,2 | 19,9 | 32,3 |
| Sjouwen van spullen | 37,1 | 6,5 | 65,8 | 4,6 | 43,0 | 17,2 |
| Betreden smerige panden | 28,2 | 10,2 | 69,1 | 11,2 | 15,1 | 46,2 |
| Fietsen | 28,5 | 31,8 | 8,6 | 77,6 | 22,6 | 68,8 |
| Paardrijden | 0,8 | 97,3 | 0,0 | 98,0 | 15,1 | 83,3 |
| Autorijden | 89,3 | 4,3 | 92,8 | 1,3 | 81,2 | 7,0 |
| Motor-/scooterrijden | 20,6 | 60,4 | 5,9 | 90,8 | 44,1 | 42,5 |
| Vechten/fysiek geweld | 6,8 | 11,1 | 2,0 | 46,1 | 2,7 | 29,0 |
| Schiethoudingen | 1,3 | 24,4 | 0,7 | 42,8 | 0,5 | 38,2 |
| Werken in vuile omgeving | 13,5 | 17,0 | 63,2 | 9,9 | 17,2 | 42,5 |
| Werken met ruwe materialen | 9,0 | 30,0 | 55,3 | 17,8 | 19,4 | 44,6 |
| Nat worden/zwemmen | 5,5 | 48,1 | 32,2 | 24,3 | 8,6 | 53,8 |

Tabel B2.3 Mate waarin men de pantalon draagt, naar type broek en geslacht (in %)

| | Dagelijks | Min. 1 x per wk | Min. 1x per mnd | Minder dan 1x per mnd | Totaal 'ooit' | Nooit |
|----------------------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------------|---------------|-------|
| Gewoon | | | | | | |
| Mannen | 63,3 | 8,2 | 2,5 | 5,9 | 79,9 | 20,0 |
| Vrouwen (totaal) | 61,3 | 5,6 | 2,7 | 5,4 | 74,9 | 25,1 |
| Vrouwen vrouwenbroek | 65,3 | 5,2 | 2,8 | 5,9 | 79,2 | 20,8 |
| Vrouwen mannenbroek | 54,1 | 6,3 | 2,5 | 4,4 | 67,3 | 32,7 |
| Zomer | | | | | | |
| Mannen | 77,3 | 9,2 | 3,1 | 3,3 | 92,9 | 7,1 |
| Vrouwen (totaal) | 79,9 | 8,9 | 2,0 | 4,5 | 95,3 | 4,7 |
| Vrouwen vrouwenbroek | 81,6 | 7,3 | 1,0 | 5,2 | 95,1 | 4,9 |
| Vrouwen mannenbroek | 76,7 | 11,9 | 3,8 | 3,1 | 95,5 | 4,5 |

Tabel B2.4 Mate waarin men de pantalon draagt, naar type broek en functie (in %)

| | Dagelijks | Min. 1 x per wk | Min. 1x per mnd | Minder dan 1x per mnd | Totaal 'ooit' | Nooit |
|---------------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------------|---------------|-------|
| Gewoon | | | | | | |
| BPZ | 63,7 | 6,4 | 2,6 | 5,9 | 78,6 | 21,4 |
| Water | 63,3 | 8,7 | 2,7 | 4,7 | 79,4 | 20,6 |
| Overig | 47,0 | 18,1 | 2,4 | 6,0 | 73,5 | 26,5 |
| Zomer | | | | | | |
| BPZ | 78,9 | 8,1 | 2,8 | 3,7 | 93,5 | 6,5 |
| Water | 82,0 | 10,0 | 1,3 | 2,0 | 95,3 | 4,7 |
| Overig | 60,2 | 21,7 | 3,6 | 6,0 | 91,5 | 8,5 |

Tabel B2.5 Percentage dat tevreden is over aspecten van de pantalon, naar type broek en geslacht

| | Man | | Vrouw | |
|---------------------------------|--------|-------|--------|-------|
| | Gewoon | Zomer | Gewoon | Zomer |
| Bewegingsvrijheid | 56,8 | 64,1 | 47,6 | 55,7 |
| Zitcomfort | 56,7 | 62,3 | 38,7 | 45,7 |
| Model | 41,7 | 42,6 | 18,1 | 21,2 |
| snit | 44,1 | 45,5 | 19,0 | 22,4 |
| Winddichtheid | 45,2 | 37,2 | 34,5 | 33,9 |
| Water afstoten | 28,7 | 25,9 | 26,0 | 27,0 |
| Ademen | 50,8 | 56,8 | 35,8 | 39,7 |
| Schuurvast | 45,0 | 44,6 | 41,9 | 43,4 |
| Brandgevaarlijke omstandigheden | 25,1 | 24,9 | 17,1 | 20,3 |
| Kleurbehoud | 59,0 | 61,0 | 64,0 | 67,8 |
| Niet krimpen | 63,8 | 65,4 | 63,0 | 65,0 |
| Kreukvrij | 57,9 | 55,1 | 58,8 | 58,2 |
| Kwaliteitbehoud | 56,5 | 54,3 | 53,3 | 54,2 |

Tabel B2.6 De body-mass-index (BMI), naar geslacht

| BMI-score ⁸ | Mannen | Vrouwen |
|------------------------|-------------|-------------|
| Ondergewicht | 0% | 3% |
| Normaal | 40% | 73% |
| (Licht) overgewicht | 51% | 21% |
| Zwaar overgewicht | 8% | 4% |
| Totaal | 100% | 100% |

Tabel B2.7 Percentage dat tevreden is over aspecten van de pantalon, naar type broek en functie

| | BPZ | | Water | | Overig | |
|---------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | Gewoon | Zomer | Gewoon | Zomer | Gewoon | Zomer |
| Bewegingsvrijheid | 53,7 | 61,4 | 54,2 | 62,6 | 56,7 | 56,9 |
| Zitcomfort | 50,1 | 55,8 | 51,3 | 60,4 | 65,0 | 61,1 |
| Model | 32,5 | 34,5 | 39,8 | 39,6 | 49,2 | 39,4 |
| Snit | 34,1 | 36,6 | 44,9 | 43,9 | 50,0 | 41,7 |
| Winddichtheid | 41,8 | 37,1 | 41,0 | 30,1 | 44,1 | 34,3 |
| Water afstoten | 29,0 | 27,3 | 19,8 | 20,5 | 28,8 | 23,5 |
| Ademen | 46,4 | 51,4 | 46,2 | 50,7 | 40,7 | 46,5 |
| Schuurvast | 44,1 | 44,3 | 43,4 | 46,6 | 44,1 | 37,7 |
| Brandgevaarlijke omstandigheden | 22,7 | 24,0 | 19,5 | 16,7 | 33,3 | 33,3 |
| Kleurbehoud | 61,0 | 64,2 | 52,7 | 54,6 | 69,1 | 67,7 |
| Niet krimpen | 63,0 | 65,7 | 65,0 | 61,9 | 69,2 | 66,1 |
| Kreukvrij | 58,3 | 57,3 | 58,4 | 50,4 | 56,9 | 51,4 |
| Kwaliteitbehoud | 55,8 | 55,1 | 54,5 | 51,2 | 52,6 | 47,8 |

Noot 8 BMI < 18,5 = ondergewicht; BMI tussen 18,5 en 25 = normaal; BMI tussen 25 en 30 is (licht) overgewicht en BMI vanaf 30 is zwaar overgewicht.

Tabel B2.8 Percentage dat gewone pantalon geschikt vindt per werksituatie, naar type broek en geslacht

| | Man | | Vrouw | |
|----------------------------|-------------|-------|--------|-------|
| | Ge- woon | Zomer | Gewoon | Zomer |
| Lopen | 75,4 | 80,1 | 78,0 | 78,9 |
| Rennen | 54,9 | 62,4 | 52,0 | 55,9 |
| Springen/lage hindernissen | 42,3 | 48,3 | 31,6 | 33,7 |
| Klimmen/hoge hindernissen | 34,4 | 40,5 | 22,5 | 25,6 |
| Ergens onderdoor kruipen | 38,0 | 39,7 | 25,8 | 30,3 |
| Sjouwen van spullen | 55,7 | 56,6 | 61,0 | 57,4 |
| Betreden smerige panden | 48,6 | 46,6 | 48,7 | 47,9 |
| Fietsen | 46,6 | 53,0 | 42,2 | 47,8 |
| Paardrijden ⁹ | - | - | - | - |
| Autorijden | 70,7 | 74,3 | 62,3 | 64,1 |
| Motor-/scooterrijden | 57,1 | 56,7 | 52,2 | 46,8 |
| Vechten/fysiek geweld | 42,9 | 47,0 | 39,5 | 39,3 |
| Schiethoudingen | 58,1 | 63,1 | 56,2 | 56,2 |
| Werken in vuile omgeving | 44,6 | 42,2 | 48,6 | 47,7 |
| Werken met ruwe materialen | 40,8 | 39,4 | 40,6 | 44,5 |
| Nat worden/zwemmen | 29,3 | 32,3 | 27,7 | 30,2 |
| Bij regen/hagel/sneeuw | 36,3 | 30,6 | 26,7 | 23,4 |
| Bij harde wind | 50,7 | 38,8 | 44,1 | 33,4 |
| Bij hitte | 42,2 | 63,5 | 31,1 | 43,3 |
| Bij vrieskou | 49,0 | 27,6 | 38,7 | 24,8 |

Tabel B2.9 Percentage dat gewone pantalon geschikt vindt per werksituatie, naar type broek en functie

| | BPZ | | Water | | Overig | |
|----------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | Gewoon | Zomer | Gewoon | Zomer | Gewoon | Zomer |
| Lopen | 76,4 | 79,5 | 68,4 | 74,5 | 88,3 | 93,0 |
| Rennen | 54,2 | 60,7 | 50,0 | 56,7 | 59,3 | 61,9 |
| Springen/lage hindernissen | 39,8 | 44,3 | 30,9 | 42,0 | 44,4 | 40,0 |
| Klimmen/hoge hindernissen | 30,8 | 36,2 | 29,1 | 35,2 | 36,8 | 35,4 |
| Ergens onderdoor kruipen | 34,8 | 37,4 | 27,4 | 35,2 | 42,9 | 30,6 |
| Sjouwen van spullen | 58,9 | 58,2 | 47,2 | 49,2 | 53,8 | 52,7 |
| Betreden smerige panden | 51,7 | 50,0 | 31,8 | 31,9 | 35,9 | 31,1 |
| Fietsen | 44,3 | 51,3 | 59,4 | 65,6 | 48,5 | 39,5 |
| Paardrijden | 44,2 | 44,8 | 50,0 | 0,0 | 33,3 | 25,0 |
| Autorijden | 67,7 | 71,3 | 62,7 | 66,2 | 84,5 | 77,1 |
| Motor-/scooterrijden | 55,0 | 54,6 | 37,5 | 37,5 | 76,5 | 52,6 |
| Vechten/fysiek geweld | 42,7 | 45,8 | 30,6 | 35,6 | 43,6 | 38,2 |
| Schiethoudingen | 58,1 | 61,3 | 48,3 | 57,1 | 68,4 | 64,0 |
| Werken in vuile omgeving | 48,8 | 47,3 | 27,5 | 26,5 | 40,5 | 29,8 |
| Werken met ruwe materialen | 44,3 | 44,4 | 26,3 | 22,1 | 26,3 | 34,9 |
| Nat worden/zwemmen | 30,2 | 33,8 | 23,8 | 22,0 | 23,3 | 28,2 |
| Bij regen/hagel/sneeuw | 34,2 | 29,6 | 27,8 | 19,8 | 33,3 | 25,4 |
| Bij harde wind | 50,2 | 38,8 | 37,5 | 25,6 | 49,1 | 37,7 |
| Bij hitte | 39,3 | 56,7 | 35,1 | 56,0 | 35,2 | 61,8 |
| Bij vrieskou | 46,1 | 28,5 | 43,5 | 15,2 | 46,4 | 23,0 |

Noot 9 Het aantal mensen dat paardrijdt is zo klein, dat deze uitkomsten niet meegenomen zijn in het onderzoek.

Tabel B2.10 Genoemde belemmeringen naar type broek en geslacht (in %)

| | Man | | Vrouw | |
|--------------------------------|--------|-------|--------|-------|
| | Gewoon | Zomer | Gewoon | Zomer |
| Zit niet lekker | 25,0 | 0,0 | 40,8 | 0,0 |
| Beschermt niet goed tegen vuil | 19,6 | 0,0 | 16,7 | 0,0 |
| Beschermt niet goed tegen weer | 24,6 | 25,0 | 30,0 | 26,4 |
| Is niet soepel | 13,3 | 5,7 | 21,7 | 13,3 |
| Beperkte bewegingsvrijheid | 26,8 | 21,0 | 35,0 | 23,8 |
| Stof irriteert | 4,9 | 3,1 | 20,0 | 9,7 |
| Draagt niet lekker met koppel | 15,2 | 12,5 | 25,3 | 20,8 |

Tabel B2.11 Genoemde belemmeringen naar type broek en functie (in %)

| | BPZ | | Water | | Overig | |
|--------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | Gewoon | Zomer | Gewoon | Zomer | Gewoon | Zomer |
| Zit niet lekker | 32,5 | 0,0 | 25,7 | 0,0 | 10,8 | 0,0 |
| Beschermt niet goed tegen vuil | 17,0 | 0,0 | 39,5 | 0,0 | 14,0 | 0,0 |
| Beschermt niet goed tegen weer | 26,0 | 25,0 | 38,8 | 38,8 | 16,7 | 17,7 |
| Is niet soepel | 16,3 | 8,1 | 20,4 | 9,9 | 7,5 | 4,8 |
| Beperkte bewegingsvrijheid | 30,5 | 21,8 | 38,2 | 31,6 | 11,8 | 13,4 |
| Stof irriteert | 10,0 | 5,1 | 7,9 | 5,9 | 3,8 | 3,2 |
| Draagt niet lekker met koppel | 19,6 | 16,0 | 17,8 | 15,1 | 7,0 | 6,5 |

Bijlage 3 Tabellen bij hoofdstuk 3

Tabel B3.1 Mate waarin men het vest draagt, naar functie (in % en gemiddelde)

| | Dagelijks | Min. 1 keer per week | Min. 1x per maand | Minder dan 1x per maand | Gemiddeld aantal uur |
|----------------------|-----------|-------------------------|----------------------|----------------------------|-------------------------|
| Man (n=856) | 44,5 | 28,5 | 15,0 | 12,0 | 7,4 |
| Vrouw (n=315) | 49,2 | 25,7 | 14,9 | 10,2 | 7,4 |
| BPZ (n=1007) | 47,7 | 29,1 | 14,2 | 9,0 | 7,5 |
| Beredenen (n=13) | 15,4 | 23,1 | 30,8 | 30,8 | 5,3 |
| Bikers (n=28) | 67,9 | 25,0 | 0,0 | 7,1 | 7,7 |
| ME (n=15) | 26,7 | 33,3 | 13,3 | 26,7 | 7,3 |
| Autopolitie (n=28) | 28,6 | 17,9 | 17,9 | 35,7 | 6,9 |
| Motorpolitie (n=551) | 33,3 | 17,6 | 31,4 | 17,6 | 7,2 |
| Waterpolitie (n=27) | 14,8 | 11,1 | 18,5 | 55,6 | 5,9 |

Tabel B3.2 Percentage dat (on)eens is met stellingen over het vest, naar geslacht

| | Man | | Vrouw | |
|--|------|--------|-------|--------|
| | Eens | Oneens | Eens | Oneens |
| Goed te dragen onder de kleding | 40,9 | 41,6 | 33,0 | 50,5 |
| Eenvoudig aan en uit te trekken | 75,1 | 14,6 | 68,6 | 18,1 |
| Zit goed tegen het lichaam bevestigd | 57,5 | 25,2 | 38,7 | 45,1 |
| Te verstellen op de persoonlijke lichaamsmaten | 59,0 | 20,3 | 38,1 | 39,0 |
| Niet te lang | 64,6 | 14,6 | 66,3 | 18,1 |
| Biedt genoeg bewegingsvrijheid bovenlichaam | 33,6 | 45,2 | 21,3 | 60,6 |
| Biedt voldoende bewegingsvrijheid armen | 68,0 | 19,5 | 52,4 | 30,2 |
| Kan snel genoeg opstaan vanuit een liggende situatie | 45,4 | 25,9 | 25,7 | 49,2 |
| Kan goed bewegen op een kantoorstoel | 37,0 | 42,1 | 35,2 | 46,3 |
| Goed vormgegeven | 34,0 | 37,4 | 16,2 | 66,7 |
| Gewicht is acceptabel | 51,1 | 29,8 | 43,8 | 40,6 |
| Materiaal is soepel | 23,6 | 51,4 | 20,0 | 61,6 |
| Goed te dragen in combinatie met het t-shirt | 53,2 | 28,2 | 61,0 | 23,5 |
| Niet zichtbaar voor de burgers | 73,0 | 10,7 | 88,3 | 5,4 |
| Zie er niet dikker/steviger uit | 3,2 | 89,6 | 1,0 | 97,1 |
| Krijg het niet te warm | 4,0 | 83,3 | 6,0 | 83,2 |
| Voert het lichaamsvocht goed af | 47,5 | 23,2 | 51,1 | 23,5 |
| Goed te gebruiken met burgerkleding | 21,3 | 42,5 | 5,7 | 68,6 |

Tabel B3.3 Percentage dat (on)eens is met stellingen over het vest, naar functie

| | BPZ | | Bikers | | Auto | | Motor | | Water | |
|---|------|---------|--------|---------|------|---------|-------|---------|-------|---------|
| | Eens | On-eens | Eens | On-eens | Eens | On-eens | Eens | On-eens | Eens | On-eens |
| Goed te dragen onder de kleding | 38,9 | 43,6 | 50,0 | 28,6 | 21,4 | 53,6 | 35,3 | 56,9 | 44,4 | 40,7 |
| Eenvoudig aan en uit te trekken | 73,9 | 15,3 | 82,1 | 10,7 | 60,7 | 25,0 | 64,7 | 13,7 | 70,4 | 18,5 |
| Goed tegen het lichaam bevestigd | 51,4 | 31,5 | 60,7 | 21,4 | 46,4 | 32,1 | 62,7 | 29,4 | 63,0 | 14,8 |
| Te verstellen op lichaamsmaten | 52,6 | 25,8 | 67,9 | 17,9 | 50,0 | 28,6 | 60,8 | 29,4 | 59,3 | 11,1 |
| Te lang | 15,3 | 66,4 | 10,7 | 67,9 | 14,3 | 57,1 | 19,6 | 51,0 | 7,4 | 66,7 |
| Genoeg bewegingsvrijheid bovenlichaam | 30,0 | 49,4 | 46,4 | 42,9 | 17,9 | 53,6 | 31,4 | 56,9 | 37,0 | 44,4 |
| Voldoende bewegingsvrijheid armen | 64,3 | 21,6 | 71,4 | 14,3 | 57,1 | 25,0 | 51,0 | 39,2 | 63,0 | 33,3 |
| Snel genoeg opstaan uit liggende situatie | 41,4 | 32,1 | 50,0 | 28,6 | 21,4 | 39,3 | 29,4 | 43,1 | 37,0 | 14,8 |
| Kan goed bewegen op een kantoorstoel | 37,5 | 42,7 | 32,1 | 42,9 | 21,4 | 57,1 | 37,3 | 47,1 | 25,9 | 40,7 |
| Goed vormgegeven | 28,8 | 45,9 | 39,3 | 46,4 | 3,6 | 42,9 | 41,2 | 43,1 | 33,3 | 33,3 |
| Gewicht is acceptabel | 49,0 | 32,2 | 53,6 | 42,9 | 46,4 | 39,3 | 49,0 | 37,3 | 51,9 | 25,9 |
| Materiaal is soepel | 22,8 | 54,0 | 28,6 | 53,6 | 7,1 | 60,7 | 23,5 | 62,7 | 14,8 | 55,6 |
| Goed te dragen met het t-shirt | 56,7 | 25,8 | 46,4 | 35,7 | 28,6 | 35,7 | 51,0 | 35,3 | 51,9 | 25,9 |
| Zichtbaar voor de burgers | 78,6 | 9,1 | 85,7 | 10,7 | 53,6 | 10,7 | 70,6 | 11,8 | 55,6 | 14,8 |
| Zie er dikker/steviger uit | 91,6 | 2,8 | 96,4 | 0,0 | 89,3 | 0,0 | 92,2 | 2,0 | 88,9 | 3,7 |
| Krijg het te warm | 83,3 | 4,7 | 89,3 | 3,6 | 96,4 | 0,0 | 82,4 | 5,9 | 74,1 | 7,4 |
| Voert het lichaamsvocht goed af | 23,4 | 48,4 | 10,7 | 53,6 | 17,9 | 60,7 | 31,4 | 47,1 | 22,2 | 48,1 |
| Goed te gebruiken met burgerkleding | 17,5 | 50,4 | 14,3 | 67,9 | 10,7 | 25,0 | 19,6 | 39,2 | 11,1 | 40,7 |

Tabel B3.4 Percentage dat vest geschikt vindt per werksituatie, naar geslacht

| | Man | Vrouw |
|----------------------------|------|-------|
| Lopen | 61,7 | 64,4 |
| Rennen | 22,5 | 15,6 |
| Springen/lage hindernissen | 19,0 | 10,6 |
| Klimmen/hoge hindernissen | 12,7 | 6,7 |
| Ergens onderdoor kruipen | 10,6 | 6,8 |
| Sjouwen van spullen | 23,5 | 22,4 |
| Betreden smerige panden | 59,3 | 66,0 |
| Fietsen | 38,3 | 31,5 |
| Paardrijden | 20,0 | 9,1 |
| Autorijden | 15,9 | 14,7 |
| Motor-/scooterrijden | 22,6 | 21,3 |
| Vechten/fysiek geweld | 24,4 | 17,6 |
| Schiethoudingen | 37,6 | 28,2 |
| Werken in vuile omgeving | 58,7 | 67,5 |
| Werken met ruwe materialen | 53,8 | 59,4 |
| Nat worden/zwemmen | 18,0 | 11,3 |
| Bij regen/hagel/sneeuw | 63,7 | 68,5 |
| Bij harde wind | 75,0 | 74,4 |
| Bij hitte | 5,2 | 3,6 |
| Bij vrieskou | 75,0 | 74,6 |

Tabel B3.5 Percentage dat vest geschikt vindt per werksituatie, naar functie

| | BPZ | Bikers | Motor | Water |
|----------------------------|------|--------|-------|-------|
| Lopen | 63,0 | 53,6 | 54,0 | 66,7 |
| Rennen | 20,0 | 32,1 | 24,4 | 30,8 |
| Springen/lage hindernissen | 16,4 | 26,9 | 23,7 | 23,1 |
| Klimmen/hoge hindernissen | 11,1 | 8,0 | 15,2 | 19,2 |
| Ergens onderdoor kruipen | 9,7 | 12,0 | 11,8 | 12,0 |
| Sjouwen van spullen | 23,6 | 22,2 | 21,4 | 15,4 |
| Betreden smerige panden | 62,1 | - | 50,0 | 38,1 |
| Fietsen | 36,4 | 35,7 | - | - |
| Paardrijden | 18,2 | - | - | - |
| Autorijden | 15,6 | 21,4 | 25,0 | 15,4 |
| Motor-/scooterrijden | 23,8 | - | 20,4 | - |
| Vechten/fysiek geweld | 22,8 | 38,5 | 15,4 | 23,5 |
| Schiethoudingen | 36,0 | 34,8 | 31,9 | 41,7 |
| Werken in vuile omgeving | 63,4 | - | - | 30,0 |
| Werken met ruwe materialen | 56,4 | - | - | 45,0 |
| Nat worden/zwemmen | 16,6 | - | - | 14,3 |
| Bij regen/hagel/sneeuw | 66,9 | - | 36,1 | 57,1 |
| Bij harde wind | 76,2 | - | 50,0 | 71,4 |
| Bij hitte | 5,2 | 3,6 | 2,0 | 4,2 |
| Bij vrieskou | 76,3 | 50,0 | 62,2 | 75,0 |

Tabel B3.6 Genoemde belemmeringen van het vest, naar geslacht (in %)

| | Man | Vrouw |
|---|------|-------|
| Zit niet lekker onder kleding | 39,0 | 44,0 |
| Zit niet lekker met andere uitrusting | 36,3 | 37,4 |
| Is niet soepel | 41,9 | 45,2 |
| Irriteert | 30,0 | 32,6 |
| Krijg het te warm | 65,7 | 59,2 |
| Lichaamszweet kan nergens heen | 42,2 | 35,3 |
| Beknelt luchtwegen | 14,3 | 17,9 |
| Is te zwaar | 19,2 | 28,3 |
| Beschermt niet goed | 2,3 | 3,1 |
| Kan me niet goed bewegen | 37,7 | 47,3 |
| Beperkt mij teveel in bewegingsvrijheid | 44,8 | 49,8 |

Tabel B3.7 Genoemde belemmeringen van het vest, naar functie (in %)

| | BPZ | Bikers | Auto | Motor | Water |
|-------------------------------------|------|--------|------|-------|-------|
| Zit niet lekker onder kleding | 42,4 | 48,3 | 36,2 | 37,5 | 13,9 |
| Zit niet lekker met uitrusting | 38,2 | 34,5 | 23,4 | 41,7 | 16,5 |
| Is niet soepel | 45,5 | 55,2 | 31,9 | 36,1 | 16,5 |
| Irriteert | 31,9 | 27,6 | 34,0 | 31,9 | 10,1 |
| Krijg het te warm | 66,8 | 89,7 | 57,4 | 56,9 | 29,1 |
| Lichaamszweet kan nergens heen | 41,8 | 72,4 | 40,4 | 34,7 | 20,3 |
| Beknelt luchtwegen | 15,7 | 27,6 | 21,3 | 15,3 | 2,5 |
| Is te zwaar | 23,1 | 27,6 | 14,9 | 18,1 | 8,9 |
| Beschermt niet goed | 2,5 | 3,4 | 2,1 | 1,4 | 3,8 |
| Kan me niet goed bewegen | 41,9 | 48,3 | 40,4 | 41,7 | 19,0 |
| Beperkt teveel in bewegingsvrijheid | 48,7 | 44,8 | 34,0 | 50,0 | 17,7 |