



Uitkomsten nulmeting jeugdoverlast Velsbroek

Cora-Yfke Sikkema

Uitkomsten nulmeting jeugdoverlast Velsbroek

Amsterdam, januari 2008

Cora-Yfke Sikkema

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Uitkomsten nulmeting	4
Algemene indruk politie	4
Persoonlijke indruk politie	5
Contact met politie	5
Jeugdoverlast in Velsbroek	6
Relatie tussen overlast en oordeel politie	7
Samenvatting	8

Inleiding

Het korps Kennemerland besteedt extra aandacht aan handhavingactiviteiten en de aanpak van lokale overlast. Het korps wil de effecten van deze inspanningen op zowel de geconstateerde problemen als de klanttevredenheid meten. Bovendien vindt zij het belangrijk dat de burgers door middel van het onderzoek een communicatiekanaal wordt geboden advies uit te brengen aan de politie met als doel de aanpak van de buurt- of wijkproblematiek verder te verbeteren. Om dit te kunnen uitvoeren is een instrument ontwikkeld. Dit instrument is toegepast in Velsbroek, waar overlast van jeugd bestaat. De politie is bezig deze overlast aan te pakken. Om te meten in hoeverre de buurtbewoners aankijken tegen deze aanpak (en de politie in het algemeen) is een vragenlijst mondeling afgenomen onder mensen die rondom het Asfalt wonen.

In totaal zijn 77 huizen bezocht. De respons was hoog (77%). Dit betekent dat door 63 mensen de vragenlijst is ingevuld. De grootste groep non-respons bestaat uit mensen die niet thuis waren (14%). Daarnaast heeft een deel aangegeven niet geïnteresseerd te zijn in het onderzoek (9%), waarvan 4% specifiek aangeeft geen interesse te hebben, omdat ze geen overlast ervaren.

De uitkomsten van de nulmeting worden in dit rapport gepresenteerd. Hierbij komen de volgende onderwerpen aan de orde:

- Tevredenheid over de politie in de buurt.
- Persoonlijke indruk over de politie.
- Contact met de politie.
- Tevredenheid over de aanpak van jeugdoverlast in Velsbroek.
- Relatie tussen overlast en het oordeel over de politie.

Het rapport wordt afgesloten met een samenvatting.

In een apart bestand is een overzicht van de frequenties op alle vragen opgenomen.

Uitkomsten nulmeting

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste uitkomsten van de nulmeting weergegeven. Eerst wordt ingegaan op de algemene indruk die men van de politie heeft, zoals de tevredenheid over het functioneren van de politie in de wijk, de wijze waarop men tegen de politie aankijkt en het contact dat men met de politie heeft. Daarna wordt specifiek ingezoomd op de jeugdoverlast in Velsbroek. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een korte samenvatting.

Algemene indruk politie

In Velsbroek is ruim de helft (54%) tevreden tot zeer tevreden over het functioneren van de politie in de buurt. De groep die ontevreden is, is een stuk kleiner (11%). Daarnaast blijkt ongeveer één op de vijf bewoners (19%) niet te weten hoe de politie in hun wijk functioneert. Voor deze groep is de politie wellicht niet echt zichtbaar. Dat wordt bevestigd door de antwoorden op de vraag hoe vaak men de politie ziet. De groep die niet weet hoe de politie functioneert, geeft relatief vaker aan de politie minder dan één keer per week te zien.

Tabel 1 Tevredenheid over functioneren van de politie

Functioneren politie	%
(Zeer) tevreden	54%
Niet tevreden niet ontevreden	16%
(Zeer) ontevreden	11%
Weet niet	19%
Totaal	100%

Wanneer we naar de totale groep kijken, blijkt ruim een derde van de bewoners de politie wisselend vaak in de buurt zien. Ongeveer een kwart ziet de politie minder dan één keer per week en een iets kleinere groep ongeveer één keer per week. De meeste burgers (48%) willen de politie vaker in de buurt zien.

In de volgende tabel zijn de antwoorden met elkaar gecombineerd. Het blijkt dat mensen het meest tevreden zijn over het functioneren van de politie als ze de politie wekelijks zien. Zij vinden dit prima en geven vooral aan dat de politie op deze manier in de wijk zichtbaar moet blijven.

Tabel 2 Relatie tussen tevredenheid over politie en de zichtbaarheid van de politie

Functioneren politie	Hoe vaak zien	Hoe vaak wens te zien
(Zeer) tevreden	Wekelijks	Zelfde
Niet tevreden niet ontevreden	Dagelijks + minder	Vaker
Ontevreden	Dagelijks + wisselend	Vaker + maakt niet uit
Weet niet	Minder	Maakt niet uit

Interessant is dat de groep die ontevreden is over het functioneren van de politie relatief vaak aangeeft dat ze de politie dagelijks of wisselend vaak zien. Dit kan erop duiden dat zij (gezien frequentie dat zij de politie zien)

hogere verwachtingen hebben van de politie.

De buurtbewoners die niet tevreden noch ontevreden zijn, geven ook relatief vaker aan dat zij de politie dagelijks zien (of minder dan één keer per week). Deze 'neutrale' groep wil vaker politie in de buurt zien.

Invloed geslacht en leeftijd

Mannen zijn over het algemeen minder tevreden over het functioneren van de politie dan vrouwen. Ondanks het gegeven dat mannen vaker politie in de buurt zien dan vrouwen, willen mannen de politie vaker zien dan nu het geval is. Vrouwen vinden de huidige situatie over het algemeen prima.

Er zijn ook verschillen tussen leeftijdscategorieën. De tevreden groep is bij alle leeftijdscategorieën ongeveer gelijk. De ontevredenheid is daarentegen stukken hoger bij de 46 tot en met 55 jarigen (20%) dan bij de respondenten tot en met 45 jaar (5%) en de bewoners van 56 jaar en ouder (9%).

Persoonlijke indruk politie

Een ruime meerderheid van de bewoners vindt dat de politie haar best doet in de buurt (81%), reageert op problemen (78%) en bescherming biedt (73%). Dit zijn de drie punten waar de politie in Velsbroek het best op scoort.

Tabel 3 Acties van de politie in de buurt waar de respondenten het meest en minst tevreden over zijn

	Activiteit	%
<i>Top 3</i> (% eens)	Politie doet haar best in de buurt	81%
	Politie reageert op problemen	78%
	Politie biedt bescherming	73%
<i>Bottom 3</i> (% oneens)	Politie treedt hard genoeg op	37%
	Politie komt voldoende uit de auto	35%
	Politie heeft contact met buurtbewoners	32%
	Politie bekeurt voldoende	32%

Er zijn echter ook verbeterpunten. Zo vindt (ruim) eenderde dat de politie niet hard genoeg optreedt (37%), te weinig uit de auto komt (35%), geen contact heeft met buurtbewoners (32%) en te weinig bekeurt (32%). Ook blijkt bijna de helft van de bewoners niet te weten of de politie snel komt of genoeg tijd heeft.

Contact met politie

Iets minder dan de helft van de bewoners (43%) heeft het afgelopen jaar contact gehad met de politie. Veelal gaat het om eenmalig contact, maar er zijn ook inwoners die vaker contact hebben gehad, met als uitschieter een bewoner die 300 keer contact heeft gehad. De volgende tabel laat zien wie initiatief nam tot het contact. In de meeste gevallen nam de bewoner zelf het initiatief tot dit contact. Dat is niet vreemd, omdat het doen van een melding of aangifte de belangrijkste reden is van het contact.

Tabel 4 Initiatiefnemer contact met politie (n=26)

	%
Bewoner zelf	73%
Politie	23%
Iemand anders	4%
Totaal	100%

Ruim de helft (54%) is tevreden over het contact bij een melding/aangifte en 39% is ontevreden. Wanneer de contacten bij elkaar worden genomen, blijkt 60% tevreden te zijn over het contact en 29% ontevreden. De overige burgers zijn tevreden noch ontevreden.

Ook al is de meerderheid tevreden over het contact met de politie, toch geeft ruim tweederde (68%) aan dat er punten zijn waar men minder tevreden over is. Een aantal punten wordt wat vaker genoemd (namelijk door 4 van de 17 mensen) en verdienen daarmee extra aandacht. Het gaat om de volgende punten:

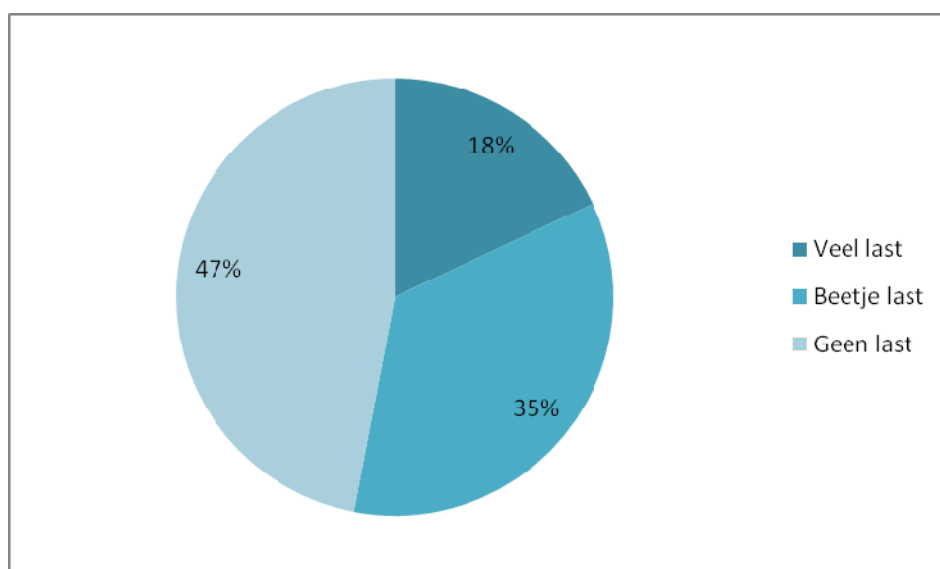
- Politie kwam te laat.
- Politie trad niet efficiënt op.
- Politie gaf geen bericht over de afloop.

Verder geven drie bewoners aan dat de politie hem/haar niet serieus nam en de problemen niet heeft opgelost.

Jeugdoverlast in Velsbroek

Nu de algemene indruk over de politie in kaart is gebracht, is het mogelijk te kijken naar de aanpak van jeugdoverlast in Velsbroek. De volgende grafiek geeft weer in hoeverre buurtbewoners overlast ervaren van de jeugd op het Asfalt.

Grafiek 1 Mate van overlast van jongeren op het Asfalt



Meer dan de helft van de respondenten geeft aan een beetje of veel last te hebben van de jeugdoverlast op het Asfalt. De groep die overlast ervaart, heeft daar meestal enkele keren per week, of zelfs dagelijks mee te maken.

De grootste overlast wordt veroorzaakt door scooters en/of brommers. De jongeren rijden te snel en maken teveel lawaai met hun scooters/brommers. Op enige afstand vinden bewoners het niet prettig dat jongeren vernielingen plegen bij het Asfalt en er veel rommel achterlaten.

Er worden verschillende oplossingen genoemd om met deze problemen om te gaan. Een voorbeeld is het plaatsen van paaltjes of sluisen zodat brommers niet de fietspaden op kunnen. Daarnaast geeft een deel aan dat de ouders van de overlastgevende jongeren op hun verantwoordelijkheden moeten worden gewezen en betrokken moeten worden bij de aanpak van de overlast.

Driekwart van de respondenten geven aan dat de politie iets aan de overlast heeft gedaan. Hierbij springen twee acties er duidelijk bovenuit:

- extra surveillance (36 keer genoemd);
- het aanspreken van overlastgevendenden op hun gedrag (26 keer genoemd).

Op afstand volgen:

- samenwerking met de gemeente (18 keer genoemd);
- schriftelijke verklaringen opnemen of processen verbaal opmaken (13 keer genoemd).

Ook al geven de meeste mensen aan dat de politie aan surveillance doet, toch wil men dat de politie daar nog meer tijd in gaat steken. Daarnaast vindt een aantal bewoners dat de politie strenger mag optreden naar overlastgevende jongeren toe en zwaardere straffen mag uitdelen. Sommigen voegen hierbij toe dat taakstraffen wellicht beter werken dan het uitdelen van bekeuringen.

Los van deze gegevens, vinden veel buurtbewoners dat er meer voor de jongeren moet komen in Velsbroek. Voorbeelden zijn buurthuizen, het organiseren van activiteiten, feesten of sportevenementen of het installeren van een jongerenwerker. Een ander punt dat verschillende keren is genoemd, is dat mensen het niet begrijpen dat hangplekken worden gecreëerd bij woningen of scholen of oudere mensen. Daarnaast worden meer concrete oplossingen genoemd door de burgers, zoals het verplaatsen van de hangpek, het opzetten van een project waarbij de jongeren met de politie samenwerken en het praten met jongeren over hun wensen en verwachtingen.

Er zijn ook positieve geluiden, namelijk dat het zwerfvuil, de vernielingen en overlast bij het Asfalt zijn verminderd. Hierbij voegen twee bewoners toe dat het wel bijgehouden moet worden (en dat gebeurt niet).

Relatie tussen overlast en oordeel politie

Mensen die meer overlast van jongeren ervaren, willen vaker de politie in de buurt zien. Ook is er een relatie tussen de ervaren overlast en het oordeel over het functioneren van de politie. Hoe meer overlast de burgers ervaren, hoe minder tevreden ze zijn over:

- De bescherming die de politie in de buurt biedt.

- De efficiëntie in de aanpak van overlast in de buurt.
- De mate waarin politie bekeuringen uitschrijft (te weinig).
- De mate waarin de politie optreedt (niet hard genoeg).
- De mate waarin de politie ingrijpt (niet genoeg).
- De mate waarin de politie uit de auto komt (niet genoeg).
- De snelheid waarmee de politie komt als je ze roept (niet snel genoeg).

Leeftijd en geslacht zijn niet van invloed op de mate waarin burgers overlast ervaren van jongeren. Wel blijken mensen die overlast ervaren minder tevreden te zijn over drie activiteiten om de overlast tegen te gaan, namelijk het meenemen van de overlastgevendenden naar het bureau, het vrijmaken van de openbare weg en de samenwerking met de gemeente.

Door op deze punten te investeren zal men minder overlast in de buurt ervaren. En een afname van de overlast blijkt weer positief invloed uit te oefenen op het oordeel dat men over de politie velt.

Samenvatting

De meeste mensen zijn tevreden over het functioneren van de politie. Daar staat tegenover dat meer dan de helft van de respondenten overlast ervaart van jongeren op Het Asfalt. Wanneer kritisch gekeken wordt naar het functioneren van de politie kan aan de volgende punten aandacht worden besteed:

- meer zichtbaar zijn in de buurt;
- harder optreden;
- meer de auto uitkomen;
- meer contact zoeken met buurtbewoners;
- meer bekeuren;
- minder te laat komen;
- efficiënter optreden;
- meer berichten over de afloop van een zaak;
- burgers serieus nemen;
- problemen oplossen.

Dit zijn de punten die vanuit de burgers naar voren komen. De politie hoeft het niet met al deze punten eens te zijn. In dat geval moet de politie goed naar de bewoners communiceren waarom zij anders tegen de situatie aankijken en wat men wel of niet van de politie kan verwachten. Deze communicatie is in feite ook een uitwerking van het 'contact zoeken met buurtbewoners', een verbeterpunt dat uit dit onderzoek naar voren is gekomen. Los van de rol die de politie inneemt en kan nemen, komt uit het onderzoek ook duidelijk naar voren dat de bewoners vinden dat er meer aanbod moet komen voor de jeugd. Dat is een punt dat de politie mee kan nemen in de ketenoverleggen met gemeente en andere partijen die zich bezighouden met jeugd en jeugdbeleid.