



Bijlmermonitor 2007

Justin de Kleuver
Martine Jansen
Theo Nelissen

Bijlmermonitor 2007

Amsterdam, 1 december 2008

Justin de Kleuver
Martine Jansen
Theo Nelissen

Met medewerking van:
Dienst Onderzoek en Statistiek Gemeente Amsterdam

DSP – groep BV
Van Diemenstraat 374
1013 CR Amsterdam
T: +31 (0)20 625 75 37
F: +31 (0)20 627 47 59
E: dsp@dsp-groep.nl
W: www.dsp-groep.nl
KvK: 33176766 A'dam

Inhoudsopgave

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Inleiding | 4 |
| 1.1 | De vernieuwing van de Bijlmermeer | 4 |
| 1.2 | Bijlmermonitor | 4 |
| 1.3 | Opbouw monitor | 7 |
| 1.4 | Bronnen | 7 |
| 1.5 | Gebiedsafbakening | 8 |
| 1.6 | Terminologie | 9 |
| 1.7 | Leeswijzer | 10 |
| 2 | De vernieuwing in 2006 en 2007 | 11 |
| 2.1 | Algemeen | 11 |
| 2.2 | Actiegebied Amsterdamse Poort | 11 |
| 2.3 | Actiegebied Ganzenhoef | 12 |
| 2.4 | Actiegebied Kraaiennest | 13 |
| 2.5 | Beheer | 14 |
| 2.6 | Sociaal-economische vernieuwing | 15 |
| 3 | Context | 16 |
| 3.1 | Woningen | 16 |
| 3.2 | Bevolking | 17 |
| 3.3 | Conclusies | 21 |
| 4 | Doorstroom inwoners en imago | 22 |
| 4.1 | Stand van zaken en hoofddoel | 22 |
| 4.2 | Woontuur en vertrek | 23 |
| 4.3 | Instroom | 26 |
| 4.4 | Imago | 28 |
| 4.5 | Conclusies doorstroom inwoners en imago | 30 |
| 5 | Leefbaarheid | 32 |
| 5.1 | Oordeel van bewoners | 32 |
| 5.2 | Woning en woonomgeving | 36 |
| 5.3 | Veiligheid | 46 |
| 5.4 | Conclusies Leefbaarheid | 55 |
| 6 | Economie en werk | 58 |
| 6.1 | Subdoel werk | 58 |
| 6.2 | Conclusies werk en inkomen | 62 |
| 7 | Jeugd | 63 |
| 7.1 | Onderwijs | 63 |
| 7.2 | Veiligheid | 68 |
| 7.3 | Conclusies Jeugd | 69 |
| 8 | Empowerment | 71 |
| 8.1 | Onderwijs | 71 |
| 8.2 | Werk | 72 |
| 8.3 | Sociale banden en organisatie | 72 |

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 8.4 | Conclusies empowerment | 74 |
| 9 | Nieuw Amsterdam | 75 |
| 9.1 | Klanttevredenheid Bij Nieuw Amsterdam | 75 |
| 9.2 | Exploitatie | 79 |
| 9.3 | Conclusies Nieuw Amsterdam | 82 |
| 10 | Conclusies | 83 |
| 10.1 | Samenvatting conclusies in hoofdlijnen | 85 |
| 10.2 | De ontwikkelingen in detail | 87 |
| 10.3 | Bevolking | 88 |
| 10.4 | Ontwikkelingen rond de vernieuwingsthema's in de Bijlmermeer | 89 |
| 10.5 | Voortgang vernieuwingsthema's Woningstichting Nieuw Amsterdam | 96 |
| | Bijlagen | |
| Bijlage 1 | Categorieën onderzoek | 101 |
| Bijlage 2 | Onderzoeksverantwoording bewonersenquête | 102 |
| Bijlage 3 | Tabellen | 105 |

1 Inleiding

1.1 De vernieuwing van de Bijlmermeer

De vernieuwing van de Bijlmermeer, die loopt van 1992 tot circa 2012, kent een aantal ambitieuze doelstellingen. Bij de start van de vernieuwingsoperatie in 1992 (eerste saneringsaanvraag) zijn 3 hoofddoelen geformuleerd:

- 1 Verbeteren van de woningmarktpositie van de Bijlmermeer (ruimtelijke vernieuwing).
- 2 Verhogen van de arbeidsparticipatie van de bevolking (sociaal-economische vernieuwing).
- 3 Versterking van het stedelijk leven in de Bijlmermeer door meer bedrijvigheid en culturele voorzieningen (leefbaarheid en vernieuwing beheer).

Bij de tweede saneringsaanvraag (juli 1995) is het doel van de ruimtelijke vernieuwing nader gepreciseerd door middel van de volgende subdoelen:

- A. Een grotere tevredenheid van bewoners over het wonen in de hoogbouw.
- B. Een hogere waardering voor de wijk blijkend uit een langere woonduur.
- C. Meer mensen die in de Bijlmermeer willen wonen.

In de loop van 1995 werden in diverse andere stukken (Speerpunt Bijlmermeer, Urban en Convenant) ook op de terreinen werk, onderwijs, veiligheid en leef/ woonomgeving subdoelen vastgelegd.

In 1999 heeft het stadsdeel Zuidoost een voorstel gedaan voor een aanpak van het hele stadsdeel in het kader van het Grote Steden Beleid (GSB). In dit voorstel zijn vier clusters geformuleerd waarin het stadsdeel wil investeren. De clusters zijn:

- Leefbaarheid
- Jeugd
- Economie en Werk
- Empowerment

1.2 Bijlmermonitor

In de genoemde stukken die aan de basis van de vernieuwingsoperatie lagen, werd tevens vastgelegd dat de vernieuwingsoperatie gevolgd moet worden via een monitor: de Bijlmermeer Vernieuwing Monitor of Bijlmermonitor.

Eind 1995 / begin 1996 werd voor deze monitor een Programma van Eisen ontwikkeld. In dat stuk werden de doelen, subdoelen en ijkpunten die in de diverse nota's genoemd worden logisch gerangschikt en in meetbare termen omgezet. Zo werden twee hoofddoelen en diverse subdoelen geformuleerd. De hoofddoelen waren: 'de Bijlmermeer is in 2009 een wijk waar het woon- en leefklimaat even goed is als in de gemiddelde Amsterdamse wijk' en 'woningstichting Nieuw Amsterdam heeft na afronding van de sanerings- en vernieuwingsoperatie in 2009 het exploitatietekort tot nul teruggebracht'.

Daarna volgde een periode van bijslijpen, uitbreiden en proefdraaien. Zo kreeg de sociaal economische vernieuwing (werk en onderwijs) meer gewicht in de monitor en werd op basis van een eerste bewoners(proef)onderzoek (najaar 1996) uiteindelijk gekozen voor een veel intensievere vorm van bewonersenquête (duurder maar voor wat betreft de representativiteit beter).

De horizon van de vernieuwingsoperatie is inmiddels verschoven van 2009 naar 2011. In 2011 wordt verwacht dat het grootste deel van de vernieuwing opgeleverd is. Vandaar dat met ingang van de Bijlmermonitor 2005 de hoofddoelen als volgt zijn aangepast:

- ❶ **De Bijlmermeer is in 2011 een wijk waar het woon- en leefklimaat even goed is als in de gemiddelde Amsterdamse wijk.**
- ❷ **Woningstichting Nieuw Amsterdam heeft na afronding van de sanerings- en vernieuwingsoperatie in 2011 het exploitatietekort tot nul teruggebracht.**

De verandering in horizon heeft geen gevolgen voor de jaarreeksen die overal in deze monitor zijn te vinden. Wel heeft het gevolgen voor het tijdsbestek dat de Bijlmer heeft om het even goed te gaan doen als een gemiddelde Amsterdamse wijk: dit is met twee jaar toegenomen. De Bijlmer heeft als het ware twee jaar extra tijd gekregen om zijn doelstelling te halen. Hetzelfde geldt voor woningstichting Nieuw Amsterdam¹. De verandering blijkt met name in hoofdstuk 10².

Uitvoerders en uitvoering

De jaarlijkse evaluatie van het vernieuwingsproces wordt uitgevoerd door een extern onderzoeks- en adviesbureau, DSP-groep te Amsterdam, in samenwerking met de dienst Onderzoek en Statistiek van de gemeente Amsterdam (O+S), die verantwoordelijk is voor het afnemen van de enquêtes.

De Bijlmermonitor is tot 2003 jaarlijks uitgebracht met uitzondering van 2001. Vanaf 2003 wordt de Bijlmermonitor om de twee jaar uitgebracht. De periode waarover deze 'monitoring' plaatsvindt, beslaat dertien jaar (1996-2011). De monitor van 1996 is echter uiteindelijk gecombineerd met die van 1997. Overigens wordt in de rapportages wel zoveel mogelijk getracht gegevens vanaf 1994 te verzamelen, zodat over een langere periode 'gemonitord' kan worden.

Dubbele vergelijking

In de monitor worden telkens dezelfde indicatoren gemeten en afgezet tegen een meetlat (in dit geval de doelen die vastgelegd zijn in het Programma van Eisen Bijlmermonitor). De periodieke monitor rapportages hebben als doel de vinger aan de pols te houden en zo nodig te waarschuwen zodat het beleid bijgesteld kan worden.

Noot 1 Vanaf 1998 is het personeel van Nieuw Amsterdam overgegaan naar Patrimonium. Nieuw Amsterdam en zijn bezit bleef bestaan om gesaneerd te worden. In 2004 is Patrimonium gefuseerd met Rochdale onder de naam van de laatstgenoemde waarbij Nieuw Amsterdam een aparte juridische entiteit bleef. In 2007 is Rochdale gefuseerd met Nieuw Amsterdam.

Noot 2 In hoofdstuk 10 zijn de streefdoelen voor 2005 naar beneden bijgesteld. Het huidige hoofdstuk 10 is nu niet meer zinvol te vergelijken met hoofdstuk 10 in eerdere Bijlmermonitors - toen was de horizon immers krapper.

De monitoring vindt plaats aan de hand van een tweevoudige vergelijking:

- 1 De Bijlmermeer-resultaten van het lopende jaar worden vergeleken met die van vorige jaren. Dit levert een beeld op van de *ontwikkeling* in de Bijlmermeer van de gemeten aspecten.
- 2 De ontwikkeling van de Bijlmermeer wordt vergeleken met de ontwikkeling van geheel Amsterdam op de betreffende aspecten. Zo vindt een *toetsing* plaats van de ontwikkelingen in de Bijlmermeer aan die in overig Amsterdam: een toename van de veiligheidsgevoelens in de Bijlmermeer met 10% wordt minder indrukwekkend als de veiligheidsgevoelens in overig Amsterdam met 20% zijn toegenomen.

In de Bijlmermonitor vindt een vergelijking plaats tussen cijfers van een enquête, die speciaal voor de monitor jaarlijks wordt gehouden en de resultaten van een bevolkingsonderzoek over leefbaarheid en veiligheid voor heel Amsterdam. De bewonersenquête voor de Bijlmermeer is daarom ontworpen naar analogie van deze stedelijke monitor om zo een goede vergelijking mogelijk te maken.

Deze stedelijke monitor die in 1995 voor het eerst werd gehouden en bekend stond als de leefbaarheidsmonitor heeft sinds 2001 een aantal wijzigingen ondergaan en heet nu de Veiligheidsmonitor (VM). Omdat ook de vragenlijst is aangepast, heeft dit nadelige gevolgen voor de vergelijkbaarheid tussen de Bijlmermonitor en de stedelijke monitor.

Veel vragen die in het verleden gesteld werden, zijn in de VM komen te vervallen. Om voor de Bijlmermeer de ontwikkelingen te kunnen blijven beschrijven is er deels voor gekozen om door te gaan met de oude vragenlijst. Dit heeft tot gevolg dat bij verschillende onderwerpen geen recente vergelijking mogelijk is tussen de Bijlmermeer en Amsterdam als geheel. Om een vergelijking mogelijk te maken met gegevens over Amsterdam op basis van de oude vragenlijst, zou in de praktijk neerkomen op het vergelijken van het resultaat van de Bijlmermeer van 2007 met de resultaten uit de laatste Leefbaarheidsmonitor Amsterdam van 1999³. Gezien de ruime tijdsspanne tussen deze twee meetmomenten achten we deze vergelijking niet zeer bruikbaar. Daarom is gekozen om in die gevallen waarbij de laatste vergelijkbare gegevens over Amsterdam afkomstig zijn uit de monitor van vóór 2003, geen vergelijking met Amsterdam meer op te nemen. In alle andere gevallen zal worden vergeleken met de meest recente resultaten.

Op basis van enkele nieuw toegevoegde vragen in de vragenlijst van de Bijlmerenquête die overeenkomen met vragen in de VM, is in de enquêtes van maart/april 2008 aan bewoners op een iets andere wijze gevraagd naar hun oordeel over bepaalde onderwerpen. Omdat het niet wenselijk was dat de Bijlmerenquête veel in omvang toenam en gezien de specifieke aard van de VM waren deze toevoegingen aan de Bijlmerenquête slechts op enkele onderwerpen realiseerbaar.

De Bijlmermonitor bevindt zich in een overgangsfase. Voor een deel van de gegevens is een zinvolle vergelijking met Amsterdam niet meer mogelijk. Daarom is er voor gekozen een deel van de vragen in de bewonersenquête in de Bijlmermeer te vervangen door vragen uit de VM. Voor toekomstige edities van de Bijlmermonitor is afgesproken om de bevragingwijze uit de VM geheel te adopteren.

Noot 3 Omdat bij veel van de (sub)doelstellingen het stadsgemiddelde als einddoel is geformuleerd kan dat problematisch zijn. Een daling van bijvoorbeeld de waardering van de Bijlmerbewoner voor zijn buurt is pas dan een verslechtering van de situatie wanneer er zich in de stad geen vergelijkbare daling heeft voorgedaan.

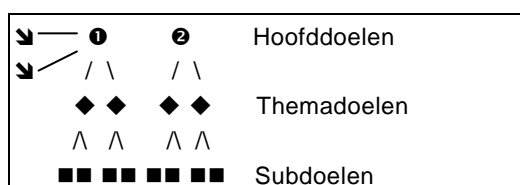
Dit levert enerzijds een breuk in de tijdreeksen op maar anderzijds wordt de vergelijkbaarheid met Amsterdam weer beter.

Sinds 2002 wordt in de Bijlmermonitor onderscheid gemaakt tussen de 'Bijlmermeer' en de 'vernieuwde Bijlmermeer'. Met het eerste wordt verwezen naar dat gedeelte van de Bijlmermeer waarop de vernieuwingsoperatie die in 1992 is gestart betrekking had. Met het laatste wordt dat deel van het vernieuwingsgebied bedoeld dat bestaat uit nieuwbouw en gerenoveerde bouw. De 'vernieuwde Bijlmer' vormt dus een (kleiner) onderdeel van de 'Bijlmermeer'. Inmiddels is de vernieuwingsoperatie dermate ver gevorderd dat de nog niet vernieuwde Bijlmer slechts een klein deel van het gehele vernieuwingsgebied uitmaakt (circa 1.400 woningen op een totaal van 14.000). Waar in de periode voor 2007 in de gegevens nog duidelijke verschillen te zien waren tussen de reeds vernieuwde Bijlmer en het hele vernieuwingsgebied, zijn deze verschillen nu veel kleiner geworden. In een volgende editie is bijna de hele Bijlmer vernieuwd en kan het onderscheid vervallen.

1.3 Opbouw monitor

De monitor richt zich primair op de voortgang in het bereiken van de doelen die binnen de vernieuwingsoperatie geformuleerd zijn. De gepresenteerde gegevens worden dan ook steeds afgezet tegen de doelen zoals die in de oorspronkelijke stukken en nota's te vinden zijn.

Voor elk thema is een themadoel geformuleerd. Dit themadoel wordt gemonitord door middel van de subdoelen die onder een themadoel zijn geschaard. Subdoelen kunnen overigens ook direct aan een hoofddoel zijn gekoppeld⁴. De doelen hebben binnen de rapportage de volgende structuur:



Er is voor gekozen om alle doelen die direct betrekking hebben op de bedrijfsvoering van Nieuw Amsterdam te rangschikken onder het tweede hoofddoel.

1.4 Bronnen

In de monitor wordt gebruik gemaakt van twee fundamenteel verschillende typen gegevens.

- 1 Statistische standaardgegevens die betrekking hebben op populaties (bijvoorbeeld alle Bijlmermeerbewoners, alle werkenden e.d.)
- 2 Enquêtegegevens waarbij een steekproef uit de populatie ondervraagd is. We spreken hier gemakshalve veelal over 'bewoners/-of bevolkingsonderzoek'.

Noot 4 De doelenstructuur is niet aangepast aan de nieuwe GSB-indeling. Gevolg hiervan is dat de thema-indeling niet overeenkomt met de hoofdstukindeling. Daarom worden niet altijd alle subdoelen en themadoelen in hetzelfde hoofdstuk gepresenteerd.

Voor de Bijlmermonitor is een flink aantal bronnen gebruikt:

- Bewonersenquête die in het kader van onderhavige monitor periodiek wordt gehouden in de Bijlmermeer door O+S⁵.
- Stedelijke leefbaarheidsmonitor Amsterdam 1997, 1998, 1999, 2001 en 2003.
- Veiligheidsmonitor Amsterdam.
- Statistieken van O+S.
- 4e Kwartaalrapportages 1994-2000 van Nieuw Amsterdam.
- Statistieken van de Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties (AFWC).
- Aangifte-, aanrijdings- en verdachtencijfers van regiopolitie Amsterdam-Amstelland, afdeling Onderzoek en Statistiek.
- Leerplichtambtenaar van het stadsdeel Zuidoost.
- Onderwijsinspectie.
- Open Schoolgemeenschap Bijlmer.
- LAS, leerling administratiesysteem.
- Arbeidsvoorziening Zuidelijk Noord-Holland.
- Registratiegegevens Rochdale (voorheen Nieuw Amsterdam / Patrimonium).

De verscheidenheid aan bronnen die in de Bijlmermonitor worden gebruikt heeft tot gevolg dat niet alle gegevens uit het desbetreffende jaar zijn. Enkele bronnen laten het niet toe om in de eerste kwartalen van het jaar reeds cijfers over het voorgaande jaar te verzamelen.

Wat betreft het woningbezit van corporaties is van belang te melden dat Rochdale niet de enige corporatie is in het vernieuwingsgebied. Het is wel de grootste verhuurder in het gebied.

1.5 Gebiedsafbakening

In deze monitor omvat de Bijlmermeer ruwweg het gebied begrensd door Daalwijkdreef en de Gaasperdammerweg (A9) aan de noord- respectievelijk zuidzijde, door de metrolijn Gein en de Foppingadreef aan de westzijde en door de Provinciale weg aan de oostzijde⁶. De Venserpolder⁷ en Geerdinkhof, Groenhoven, Gouden Leeuw en Garstkamp⁸ horen *niet* tot het actiegebied. Ook Koornhorst, Kelbergen, Kantershof, Kortvoort en Huntum horen *niet* tot het actiegebied.

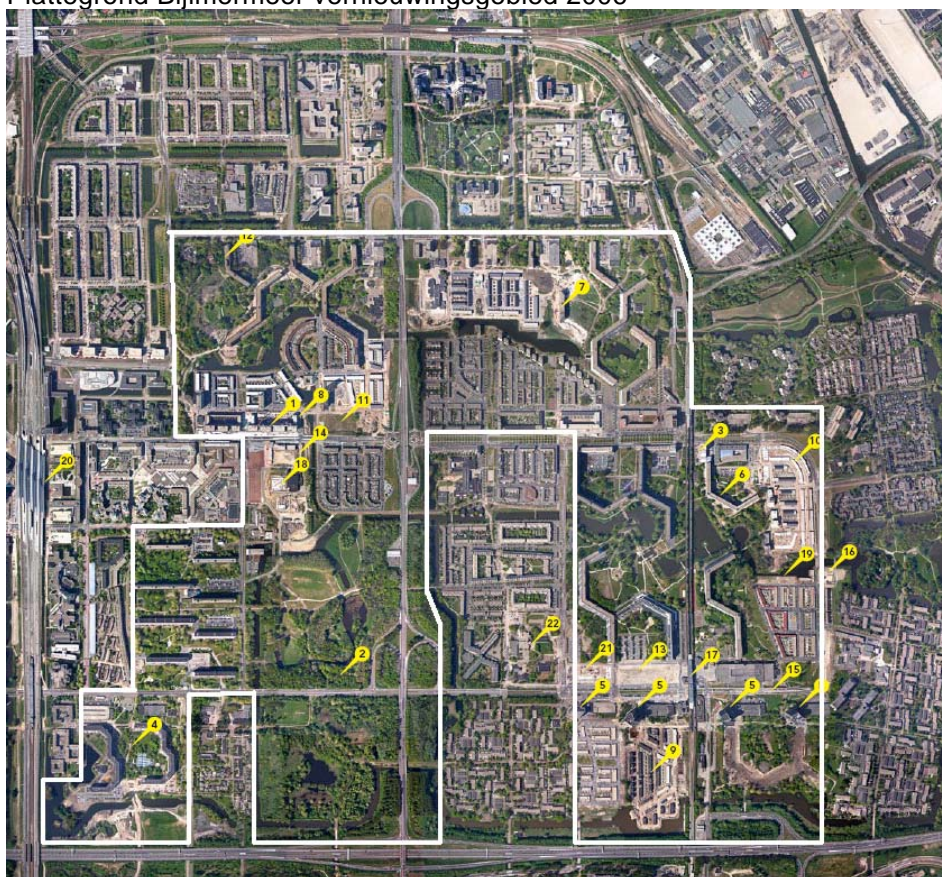
Noot 5 Door de overgang naar een hernieuwde vragenlijst (meer op de leest van de VM) is de bewonersenquête iets later dan gebruikelijk afgenomen: maart /april 2008. De gegevens Amsterdam uit de VM komen uit dezelfde periode.

Noot 6 De subbuurten 931 tot en met 935, 940 tot en met 944, 946 en 947. In 2005 zijn de buurtcodes bestaande uit drie cijfers vervangen door nieuwe buurtcodes. Het beoogde gebied bestaat volgens de sinds 2005 gehanteerde buurtcodes uit: T93c tot en met T93k, T94a tot en met T94i en T94k tot en met T94n.

Noot 7 Voormalige buurtcombinatie 930.

Noot 8 Voormalige buurtcombinatie 945.

Afbeelding 1.1 Plattegrond Bijlmermeer vernieuwingsgebied 2006



In afbeelding 1.1 is het vernieuwingsgebied met een witte lijn weergegeven. Met geel zijn de activiteiten en mijlpalen in 2007 weergegeven (zie hoofdstuk 2 en jaarverslag 2007 op www.vernieuwdebijlmer.nl/bijlmer). De afbakening van het vernieuwingsgebied Bijlmermeer levert soms moeilijkheden op: het is een gebied dat nergens als registratie-eenheid gehanteerd wordt. Het is niet in alle gevallen mogelijk het gebied te selecteren of dit is pas mogelijk na een flinke tijdsinvestering. Door de benodigde bewerkingen van gegevensbestanden was het ook niet altijd meer mogelijk om gegevens vanaf 1994 te genereren.

1.6 Terminologie

Kortheidshalve wordt het afgebakende gebied in deze rapportage aangeduid als Bijlmermeer, of de Bijlmer. Hiermee wordt verwezen naar het vernieuwingsgebied Bijlmermeer. Vanaf 2002 is, zoals hiervoor ook opgemerkt, binnen het vernieuwingsgebied van de Bijlmermeer een gebied gedefinieerd dat *daadwerkelijk* vernieuwd is. Dit noemen we in de rapportage de vernieuwde Bijlmer. Het betreft een gebied dat vanzelfsprekend kleiner is dan de Bijlmermeer, maar dat steeds meer hetzelfde gebied zal omvatten als het gebied dat als 'Bijlmermeer' is aangeduid. De 'rest van Amsterdam' is Amsterdam *zonder het vernieuwingsgebied Bijlmermeer*. Verder worden de gegevens van de Bijlmer vergeleken met stad Amsterdam; dit is inclusief de Bijlmer.

1.7 Leeswijzer

Deze rapportage is als volgt ingedeeld:

- In hoofdstuk 2 wordt een korte schets gegeven van wat er aan vernieuwingsprojecten loopt in de Bijlmermeer.
- In hoofdstuk 3 vindt u gegevens over de context waarin de vernieuwing van de Bijlmermeer zich afspeelt: zaken zoals aantallen inwoners, woningen en dergelijke.

Daarna volgen de eigenlijke drie monitorhoofdstukken waarbij de tweevoudige vergelijking (Bijlmer jaar na jaar + Bijlmer <--> Amsterdam) wordt afgezet tegen de gestelde doelen.

- In hoofdstuk 4 wordt de migratie in en uit de Bijlmermeer besproken, evenals het imago dat de buurt heeft.

Hoofdstukken 5 tot en met 8 zijn ingedeeld volgens het GSB-stramien:

- In hoofdstuk 5 komt de leefbaarheid aan de orde.
- In hoofdstuk 6 wordt economie en werk behandeld.
- Hoofdstuk 7 gaat over de jeugd.
- Het laatste GSB-cluster, empowerment, wordt in hoofdstuk 8 kort besproken. De meeste gegevens die op dit thema betrekking hebben, hebben een logischere plek in de hoofdstukken over economie en werk en jeugd. Daar zal in dit hoofdstuk daarom kort op teruggekomen worden. Ook worden er extra gegevens gepresenteerd om dit cluster meer inhoud te geven.
- Alle gegevens over de bedrijfsvoering van Nieuw Amsterdam, alsmede de klanttevredenheid van haar huurders zijn te vinden in hoofdstuk 9.
- In hoofdstuk 10 worden tenslotte de conclusies ten aanzien van het bereiken van alle doelstellingen gepresenteerd.

Bij enkele tabellen in de Bijlmermonitor zijn de jaarreeksen inmiddels zo lang geworden dat de leesbaarheid in het geding kwam. Daarom is in een aantal gevallen gekozen om enkele jaren te verwijderen zodat intervallen van twee jaar ontstaan. Het niet weergeven van resultaten uit eerdere edities resulteert uiteraard in verlies van informatie, maar levert geen vertekening op van de trend in de onderzoeksperiode. De niet meer weergegeven informatie kan vanzelfsprekend worden teruggevonden in voorgaande edities van de Bijlmermonitor.

2 De vernieuwing in 2006 en 2007

2.1 Algemeen

Per eind 2007 liepen de voorbereidingen om nog zo'n 600 woningen te slopen, werden op twee locaties flats gerenoveerd en waren ruim 4000 woningen opgeleverd of in aanbouw. Nadat jarenlang de sloop van woningen en het slopen/afgraven van dreven sterk in het oog sprong, is stap voor stap het beeld van de nieuwbouw overheersend geworden.

Op het gebied van schoon, heel en veilig hebben de betrokken partijen aansprekende resultaten behaald.

Wat betreft de sociaal-economische ontwikkeling is over een langere termijn gezien duidelijk sprake van een verbetering van de positie van de inwoners, maar is ook duidelijk dat op dit onderdeel van de vernieuwing nieuwe benaderingen nodig zijn om de huishoudens met een meervoudige problematiek te bereiken.

2.2 Actiegebied Amsterdamse Poort

H-buurt

Begin 2006 werd met een opleverfeestje het gereed komen van de openbare ruimte in de rechte H-buurt gevierd. De werkzaamheden in het kader van de vernieuwing van deze buurt zijn daarmee weliswaar afgerond, maar dat wil niet zeggen de buurt nu voor langere tijd van bouwactiviteiten is verschoond. De besluitvorming over de herinrichting en gedeeltelijke bebouwing van het aangrenzende Bijlmerpark worden stap voor stap afgerond. Een deel van de bewoners van deze buurt heeft zich uitgesproken tegen deze plannen. In de loop van 2007 werd duidelijk dat de bezwaren tegen het kappen van het grootste deel van de bomen in het park politiek noch juridisch stand houden, en dat begin 2008 de werkzaamheden zullen starten. Begin 2010 moet het nieuwe park gereed zijn. In de jaren daarop zullen zo'n 900 woningen worden gebouwd langs de Gooiseweg en de Flierbosdreef.

Nadat in 2005 de renovatie van Hakfort was begonnen, startte in september 2006 de renovatie van Huigenbos. Tijdens de behoorlijk ingrijpende renovatie bleven de bewoners in hun woningen. Op grond van eerdere ervaringen is besloten om de stapsgewijze aanpak (eerst buiten, dan binnen) te verlaten en te kiezen voor 'kort maar hevig'. Voor de aannemer is het een hele opgave om tijdens de werkzaamheden de woonbaarheid te garanderen, alle betrokkenen moeten regelmatig alle zeilen bijzetten. Ook het beheer van de openbare ruimte tijdens de werkzaamheden is een lastige opgave. De werkzaamheden liepen aanzienlijk uit in de loop van 2007.

D-buurt

Begin 2006 werd de sloop van drie segmenten van de flat Daalwijk afgerond. Er blijven twee segmenten staan. Een daarvan blijft in de sociale huur. Het andere segment krijgt een andere doelgroep, namelijk studenten. De voorbereiding van de renovatie van de flat is gestart, de uitvoering vindt plaats vanaf 2008.

In 2007 is de sloop gestart van het laatste deel van Frissenstein en van enkele segmenten van Dennenrode. Tevens is de herhuisvesting begonnen van bewoners van de flat Develstein.

Het ontwerp voor een gebouw met circa 200 woningen langs de Dolingadreef is gestart. De opvangruimte 't Stekje die al enige jaren met een tijdelijke vergunning in de D-buurt staat, moet verplaatst worden.

Marktpllein e.o.

De parkeergarage onder de Bijlmerdreef is begin 2006 geopend met als verwijfsnummer P23.

In 2007 werd aan de garage een prestigieuze prijs toegekend door een Duitse stichting vanwege de bruikbaarheid en overzichtelijkheid.

De bouw van de eerste fase van het bouwproject Fénice aan de noordzijde van de Bijlmerdreef, aan de rand van de F-buurt, was in april 2005 gestart. De tweede fase begon in februari 2006. De eerste fase werd in de loop van 2007 opgeleverd. De derde fase zou begin 2007 starten, maar liep vertraging op door problemen bij de aanbesteding. In totaal gaat het om 323 woningen en bedrijfsruimtes op de begane grond, aan de Bijlmerdreef.

In februari 2006 begon de bouw van Fortuna, in totaal 260 woningen. Dit project ligt eveneens aan de noordzijde van de Bijlmerdreef, tussen het eerder gerealiseerde Futura en de Gooiseweg. De eerste fase bestaat uit 126 eengezinswoningen, voor het merendeel in de sociale huursector. De woningen werden in de loop van 2007 opgeleverd. De tweede fase had begin 2007 moeten starten, maar liep vertraging op door aanbestedingsproblemen. De start bouw is verschoven naar 2008.

Aan de zuidkant van de Bijlmerdreef vonden eveneens veel bouwactiviteiten plaats. Nadat het stadsdeelkantoor per 1 januari 2006 in gebruik was genomen, werden in het eerste kwartaal de werkzaamheden aan het Anton de Komplein en de trap tussen het plein en de dreef afgerond. In april werd het beeld van Anton de Kom onthuld. In juni werd feestelijk het marktterrein in gebruik genomen; de markt was 7 jaar gehouden op tijdelijke plekken.

In november 2006 startte de bouw van het nieuwe BijlmerSportcentrum. Tijdens de bouw blijft het oude zwembad in functie. De oplevering is gepland in het derde kwartaal van 2008.

2.3 Actiegebied Ganzenhoef

E-buurt

In 2005 was de nieuwbouw ter plaatse van de flat Echtenstein begonnen. In de loop van 2006 werden de 190 woningen geleidelijk opgeleverd en aansluitend werd de openbare ruimte ingericht. De brugverbinding met de G-buurt wordt in de loop van 2008 gerealiseerd.

Eveneens in 2005 was de verbouw van segment A van Echtenstein tot studentenwoningen, ateliers en een opvang van het Leger des Heils begonnen. In oktober 2006 werd het gebouw feestelijk opgeleverd.

In april 2006 begon de sloop van vier segmenten van de flat Eeftink. De overlast was zo groot voor de bewoners van het resterende segment A dat besloten werd de bewoners van deze woningen vervroegd uit te plaatsen. Eind 2007 begon de nieuwbouw van 159 eengezinswoningen op deze locatie.

In 2006 was de ver- en nieuwbouw begonnen van DE Brede School, een samenwerking tussen drie basisscholen met uiteenlopende levensbeschouwelijke grondslagen. Begin juli werd de school onder grote belangstelling feestelijk door een lid van het koninklijk huis geopend.

In 2007 begon de herhuisvesting van de bewoners van de te slopen delen van Egeldonk.

G-buurt

In november 2006 werd de afronding gevierd van de verlaging van het laatste deel van de Bijlmerdreef/'s Gravendijkdreef.

De tweede fase van de renovatie van Grubbehoef begon in juni 2006 met onder andere de realisatie van woon/werkwoningen en bedrijfsruimtes. De werkzaamheden worden in bewoonde staat uitgevoerd. De opzet om de werkzaamheden aan het gebouw af te ronden in het tweede kwartaal van 2007 werd niet gehaald, waardoor er een samenloop ontstond met de werkzaamheden ten behoeve van de inrichting van de openbare ruimte. Dit leverde nogal wat overlast op voor bewoners.

In 2007 werd het gebouw Gerenstein Gallery aan de Bijlmerdreef opgeleverd, 109 appartementen en 21 eengezinswoningen waarvan de bouw was gestart in 2005.

In 2005 was de bouw gestart van De Kandelaar, een combinatie van verenigingsruimtes, een kinderdagverblijf, ruimtes voor kerkgemeenschappen, een horecavoorziening en 27 woningen. Eind november 2007 werd het gebouw geopend door een prominent lid van het kabinet.

De bouw van Nieuw Grunder was eveneens in 2005 gestart, maar gezien de omvang van het project (425 woningen) vinden de laatste opleveringen en de afronding van de inrichting van de openbare ruimte pas plaats in 2008. In 2007 werd een aantal voorbereidingen gestart voor het graven van een watergang tussen de flat Grubbehoef en Nieuw Grunder. De watergang zal in 2008 worden opgeleverd.

Eind 2006 werd begonnen met het opstellen van het SPvE voor de bebouwing aan de noordoostzijde van de verlaagde dreef. Een aantal bewoners ging aan de slag met een eigen alternatief; uiteindelijk is dit uitgewerkt tot een volwaardig alternatief SPvE, dat de besluitvorming in 2008 ingaat.

2.4 Actiegebied Kraaiennest

Ontwikkelingen aan de noordzijde van de Karspeldreef

In 2006 is de parkeergarage Kruitberg/Kikkenstein gesloopt. Op deze locatie, vlak naast de metro, is het nieuwe winkelcentrum gepland.

Op de hoek van de Groesbeekdreef en de Karspeldreef is in januari 2007 de bouw van blok AB gestart: 145 woningen, bedrijfsruimtes en een voorziening van het Leger des Heils.

De gevel van het bestaande winkelcentrum kreeg eind 2006 een facelift. De parkeergarage daarbovenop is inmiddels vrijwel geheel buiten gebruik.

Op drie andere locaties in de K-buurt startten in 2007 bouwwerkzaamheden: een project met 22 appartementen aan de 's Gravendijkdreef, 22 eengezinswoningen aan de Arenpalmstraat en 25 woningen aan de 's Gravendijkdreef nabij de Karspeldreef.

De aanpak van de flat Kleiburg is nog niet helder geworden. Het oorspronkelijke programma wordt niet haalbaar geacht, en er wordt onderzocht welk programma wel haalbaar is.

Ontwikkelingen tussen de Karspeldreef en de Gaasperdammerweg

In oktober 2006 startte de inrichting van de openbare ruimte tussen de garages en de Karspeldreef. Het gebied werd medio 2007 opgeleverd. Vrijwel gelijktijdig begon de renovatie van de vier torenflats aan de Karspeldreef, waarbij onder andere nieuwe entrees voor de gebouwen worden gerealiseerd. Begin 2008 zullen de renovatiewerkzaamheden worden afgerond.

De woningen in Laag Kralenbeek werden in de loop van 2006 opgeleverd en de openbare ruimte werd aansluitend ingericht. Aan de zuidkant van het gebied is nog een tweede fase gepland van 20 woningen. In juni van dat jaar begon de bouw van 348 woningen op de plek van de gesloopte flat Kempering, de oplevering is in 2008. De sloop van de flats Klieverink en Kouwenoord werd afgerond in 2006, de start van de nieuwbouw zal in 2008 plaatsvinden.

2.5 Beheer

Er zijn steeds minder niet-gerenoveerde of niet-gesloopte flats. De noodzaak van extra inspanningen is er op een aantal locaties nog wel, maar dit neemt sterk af. Volgens een meetsysteem dat in de hele stad op dezelfde wijze wordt toegepast, was stadsdeel Zuidoost in 2007 het schoonste stadsdeel van Amsterdam. Belangrijk is ook dat het beheer van buurten door het stadsdeel nadrukkelijk buurtgericht is opgezet, met verschillende overlegvormen en nauw contact tussen actieve bewoners en de betrokken afdelingen van het stadsdeel. Bij de reorganisatie die in 2006/2007 heeft plaatsgevonden, is dat terug te zien in de naamgeving en opzet van de eerstverantwoordelijke sector: van Beheer & Milieu naar Wijkbeheer. De veiligheid ontwikkelt zich positief. De veiligheidsindex op basis van politiecijfers lag over 2007 voor het eerst onder het Amsterdamse gemiddelde. Het stadsdeel kwam uit op een score van 88 waar Amsterdam gemiddeld uitkomt op 90. Ook de veiligheidsbeleving, de subjectieve veiligheidsindex, laat zien dat Zuidoost een middenmoter is geworden in de stad. Opvallend is wel dat de subjectieve index met 2 punten licht verslechterd is ten opzichte van 2006. De bestrijding van de drugsoverlast bleek over 2007 voor het vijfde jaar op rij succesvol. De dwang- en drang benadering van verslaafden en de nauwe samenwerking tussen alle betrokken partijen werpen hun vruchten af. De objectieve veiligheidsindex voor drugsgelateerde overlast nam in het stadsdeel af van 85 in 2006 tot 72 in 2007. In diezelfde periode nam deze index voor Amsterdam als geheel toe van 96 naar 103. Ook nam de in Amsterdam Zuidoost het onveiligheidsgevoel, veroorzaakt door drugsgebruikers af van 110 in 2006 tot 98 in 2007. Ter vergelijking: in 2003 stond de index nog op 153.

2.6 Sociaal-economische vernieuwing

Parallel aan de fysieke vernieuwing en de vernieuwing van het beheer zijn de afgelopen jaren vele projecten uitgevoerd om de sociaal-economische positie van de inwoners van de wijk te verbeteren. In de eerste plaats zijn daarvoor de welzijnsvoorzieningen van belang die voor het gehele stadsdeel werken, zoals opbouwwerk, schuldhulpverlening, opvoedondersteuning, ouder-kindcentra, Cultureel-Educatief Centrum, etc. Meer specifiek voor de vernieuwing in de Bijlmermeer zijn er de afgelopen jaren verschillende Europese programma's aangesproken, met name Doelstelling 2, om voorzieningen in de wijk mogelijk en betaalbaar te maken. Resultaten hiervan zijn: ateliers in Kruitberg en Echtenstein met lage netto huren, kleinschalige kantoorruimtes in Gerenstein en Grubbehoef met lage nettohuren, verbetering van de bereikbaarheid en de veiligheid van winkelcentrum Ganzenpoort, kantoor- en vergaderruimte in De Kandelaar voor lokale zelforganisaties met een voorportaalfunctie naar de arbeidsmarkt en de bouw van een broedplaats podiumkunsten voor jong talent in het Bijlmer Parktheater.

Net als elders in stad en land is duidelijk geworden dat er een groep huishoudens is die met veel problemen tegelijk kampt en tegelijk niet zonder meer naar de bestaande voorzieningen gaat. Een meer directe benadering in de vorm van huis-aan-huisbezoeken met een concreet aanbod voor ondersteuning is daarom opgezet. In 2006 en 2007 hebben in de flats waar de bewoners geherhuisvest moesten worden huisbezoeken plaatsgevonden in het kader van het project Begeleid Doorverwijzen. In de H-buurt heeft het stadsdeel samen met een aantal corporaties het project Kansrijk Zuidoost opgezet, waarbij bewoners achter de voordeur worden aangesproken.

3 Context

In dit hoofdstuk wordt een aantal kenmerken vermeld van de omgeving waarin de vernieuwing zich afspeelt. Het gaat met name om informatie over de bevolking en de woningen.

3.1 Woningen

Tabel 3.1.1 Aantal woningen vernieuwingsgebied Bijlmermeer, per 31 december

| | Nieuw Amsterdam | | Particulier eigen bezit | | overige woningbezitters | | totaal | |
|------|-----------------|----|-------------------------|----|-------------------------|----|--------|-----|
| | aantal | % | aantal | % | aantal | % | aantal | % |
| 1994 | 12.717 | 72 | 75 | 0 | 4.946 | 28 | 17.738 | 100 |
| 1995 | 12.759 | 74 | 75 | 0 | 4.487 | 26 | 17.321 | 100 |
| 1996 | 12.113 | 70 | 83 | 0 | 5.142 | 30 | 17.338 | 100 |
| 1997 | 11.961 | 69 | 141 | 1 | 5.327 | 31 | 17.429 | 100 |
| 1998 | 10.689 | 61 | 289 | 2 | 6.407 | 37 | 17.385 | 100 |
| 1999 | 9.179 | 53 | 344 | 2 | 7.798 | 45 | 17.321 | 100 |
| 2000 | 9.648 | 56 | 580 | 3 | 6.991 | 40 | 17.219 | 100 |
| 2002 | 9.757 | 57 | 1.089 | 6 | 6.123 | 36 | 16.969 | 100 |
| 2003 | 8.662 | 50 | 1.282 | 7 | 7.226 | 42 | 17.170 | 100 |
| 2004 | 7.994 | 48 | 1.502 | 9 | 7.215 | 43 | 16.711 | 100 |
| 2005 | 7.430 | 45 | 1.783 | 11 | 7.149 | 44 | 16.362 | 100 |
| 2007 | 6.307 | 47 | 2.162 | 16 | 5.098 | 38 | 13.567 | 100 |

Bron: O+S en Rochdale

- Het totaal aantal woningen is in de periode 2005-2007 met bijna 3.000 gedaald.
- Het aantal woningen in particulier eigen bezit stijgt verder.
- Het woningbezit van Nieuw Amsterdam daalt. De afgelopen elf jaar krimpt het met 50% (ruim 6.400 woningen).

Tabel 3.1.2 Kernvoorraad plus (aantal en percentage van alle corporatiewoningen), per 1 januari

| Bijlmermeer | absoluut | % v/d woningen |
|-------------|--------------------|----------------|
| 2000 | 13.229 | 88% |
| 2002 | 11.993 | 71% |
| 2003 | 11.133 | 65% |
| 2004 | 11.476 | 85% |
| 2005 | 10.476 | 81% |
| 2007 | 7.247 ⁹ | 71% |

Bron: AFWC

- Meer dan 70% van de woningvoorraad in de Bijlmermeer bestaat uit woningen in de kernvoorraad plus (ruime en betaalbare woningen). Dat is 10% minder dan in 2005.
- Het percentage woningen in de kernvoorraad plus schommelt van jaar tot jaar, maar vanaf 2004 is een dalende lijn waar te nemen.

Noot 9 De forse daling in de kernvoorraad plus komt overeen met het de situatie in het gehele stadsdeel Zuidoost en is waarschijnlijk het gevolg sloop/nieuwbouw en verkoop van dit type woningen.

3.2 Bevolking

Tabel 3.2.1 Ontwikkeling van het aantal inwoners in vergelijking met rest van Amsterdam, per 1 januari

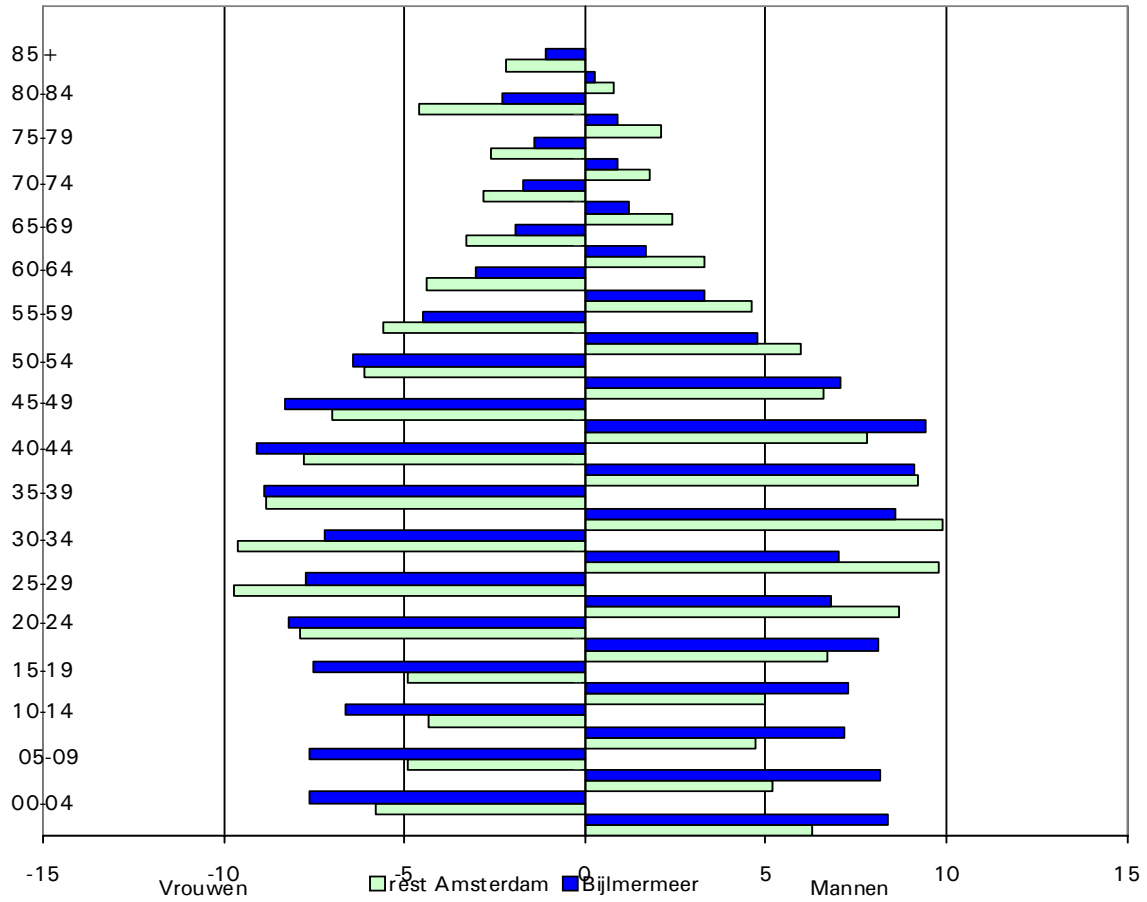
| | Bijlmermeer | | rest Amsterdam | |
|------|-------------|-------|----------------|-------|
| | absoluut | index | absoluut | index |
| 1994 | 41.720 | 100,0 | 681.067 | 100,0 |
| 1995 | 39.778 | 95,0 | 681.159 | 100,0 |
| 1996 | 38.030 | 91,0 | 678.578 | 100,0 |
| 1997 | 37.847 | 91,0 | 675.249 | 99,0 |
| 1998 | 37.764 | 90,5 | 680.411 | 99,9 |
| 1999 | 37.479 | 89,8 | 689.616 | 101,3 |
| 2000 | 37.467 | 89,8 | 693.822 | 101,8 |
| 2002 | 37.466 | 89,8 | 697.862 | 102,5 |
| 2003 | 36.736 | 88,1 | 699.309 | 102,7 |
| 2005 | 34.470 | 82,6 | 708.481 | 104,0 |
| 2007 | 32.044 | 76,8 | 711.060 | 104,4 |

Bron: O+S

- Het absolute aantal inwoners in de Bijlmermeer was tot 1999 dalende, waarna het inwonertal zich stabiliseerde rond de 37.500. Vanaf 2003 daalt het aantal inwoners weer. Ook 2007 laat zien dat de dalende lijn zich voortzet.
- In dezelfde periode is in de stad als geheel sprake van een bevolkingstoename.
- De gemiddelde grootte van een huishouden per woning (zie tabel 3.1.1) is ten opzichte van 1994 nagenoeg gelijk gebleven (van 2,35 in 1994 tot 2,36 in 2007). Dit cijfer ligt aanzienlijk hoger dan in Amsterdam.

Een belangrijk bevolkingsgegeven is de leeftijdsopbouw in de wijk.

Afbeelding 3.2.2 Leeftijdsopbouw bevolking Bijlmermeer en rest Amsterdam naar sekse (op 1 januari 2007, percentage van de bevolking per sekse)



Bron: O+S

- Uit afbeelding 3.2.1 blijkt dat de Bijlmermeer in verhouding tot Amsterdam als geheel een omvangrijkere jonge bevolking (t/m 24 jaar) kent.
- Het percentage 25-34 jarigen en het percentage ouderen ligt lager dan in de stad.
- Het percentage 40-54 jarigen ligt hoger dan in de stad.

In bijlage 3 zijn alle percentages en absolute aantallen van de inwoners van Amsterdam en de Bijlmermeer vanaf 1994 weergegeven.

Een belangrijk kenmerk van de Bijlmer is het relatief hoge percentage bewoners van niet-westerse herkomst. In de onderstaande tabellen is de etnische samenstelling/ herkomst weergegeven van de Bijlmermeer en van de rest van Amsterdam.

Tabel 3.2.2a Etniciteit in de Bijlmermeer (per 1 januari, percentage)

| | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Nederlands | 21,0 | 19,7 | 18,6 | 17,7 | 16,2 | 15,4 | 14,8 |
| Surinaams | 33,9 | 35,7 | 36,1 | 36,1 | 35,8 | 36,3 | 37,2 |
| Antilliaans (incl. Arubaans) | 8,2 | 8,4 | 8,5 | 9,4 | 9,6 | 9,0 | 8,0 |
| Turks | 1,7 | 1,3 | 1,1 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,9 |
| Marokkaans | 2,1 | 1,8 | 1,7 | 1,7 | 1,8 | 2,0 | 2,3 |
| Zuid-Europees | 1,9 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,6 | 1,6 |
| overige niet-geïndustrialiseerde landen | 26,1 | 26,6 | 28,2 | 28,7 | 30,6 | 31,2 | 31,9 |
| overige geïndustrialiseerde landen | 5,1 | 4,6 | 4,1 | 3,7 | 3,5 | 3,5 | 3,4 |
| Totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Bron: O+S

Tabel 3.2.2b Etniciteit in rest Amsterdam (per 1 januari, percentage)

| | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Nederlands | 60,9 | 59,7 | 58,6 | 56,7 | 52,7 | 51,9 | 50,8 |
| Surinaams | 7,9 | 8,2 | 8,3 | 8,3 | 9,8 | 9,8 | 9,6 |
| Antilliaans (incl. Arubaans) | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,7 | 1,7 | 1,6 |
| Turks | 4,4 | 4,5 | 4,6 | 4,8 | 4,9 | 5,0 | 5,1 |
| Marokkaans | 6,6 | 6,9 | 7,4 | 7,8 | 8,0 | 8,3 | 8,7 |
| Zuid-Europees | 2,2 | 2,3 | 2,3 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| overige niet-geïndustrialiseerde landen | 6,7 | 7,3 | 7,9 | 8,9 | 10,9 | 11,3 | 12,0 |
| overige geïndustrialiseerde landen | 10,1 | 9,9 | 9,8 | 9,8 | 9,6 | 9,7 | 9,8 |
| Totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Bron: O+S

Tabel 3.2.2c Herkomst¹⁰ (per 1 januari, percentage)

| | Bijlmermeer 2007 | Amsterdam 2007 |
|----------------------|---------------------|-------------------|
| Suriname | 37,9 | 9,3 |
| Ned. Antillen | 7,7 | 1,5 |
| Turkije | 0,9 | 5,2 |
| Marokko | 2,2 | 8,9 |
| Overige niet-westers | 29,5 | 9,6 |
| Overige westers | 6,7 | 14,1 |
| Autochtoon | 15,1 | 51,4 |
| Totaal | 100 | 100 |

Bron: O+S

Noot 10 O+S is in 2006 overgegaan op een nieuwe CBS-indeling, net als veel andere gemeenten. Daarbij wordt het begrip etniciteit vervangen door herkomst. De verdeling tussen geïndustrialiseerde landen en niet-geïndustrialiseerde landen is veranderd in westers en niet-westerse allochtonen. Omdat ook de definities veranderden (zo worden Zuid-Europeanen nu bij de groep westerse allochtonen gerekend) kunnen de gegevens uit 2005 en 2007 niet meer zonder deze informatie naast elkaar gezien worden. Daarom is er in deze monitor voor gekozen om nieuwe tabellen op te nemen. Meer informatie over de nieuwe indeling is te vinden op http://www.os.amsterdam.nl/pdf/2006_definitie_allochtonen.pdf.

- De Bijlmermeer onderscheidt zich van Amsterdam door een relatief zeer hoog percentage inwoners met een Surinaamse achtergrond en door inwoners afkomstig uit de categorie overige niet westerse landen.
- Het percentage inwoners van autochtone herkomst is daarentegen in stedelijke perspectief erg laag.
- Antillianen zijn in vergelijking met Amsterdam sterk over- en Turken en Marokkanen sterk ondervertegenwoordigd.

Het laatste aspect van de bevolkingssamenstelling dat in dit hoofdstuk aan de orde komt is de huishoudensamenstelling. Ook deze bepaalt in belangrijke mate het karakter van de buurt.

Tabel 3.2.3a Huishoudensamenstelling in de Bijlmermeer (per 1 januari, percentage van het aantal woonadressen)

| | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| (echt)paar zonder kinderen | 9 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 |
| (echt)paar met thuiswonend(e) kind(eren) | 12 | 11 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| éénouder met thuiswonend(e) kind(eren) | 14 | 17 | 19 | 19 | 20 | 20 | 20 | 21 |
| Alleenwonende | 35 | 38 | 39 | 38 | 38 | 38 | 38 | 38 |
| alleenstaande met éénoudergezin | 6 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| twee alleenstaanden | 11 | 11 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 9 |
| drie of meer alleenstaanden | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Overig | 10 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Bron: O+S

Tabel 3.2.3b Huishoudensamenstelling in rest Amsterdam (per 1 januari, percentage van de woonadressen)

| | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| (echt)paar zonder kinderen | 14 | 13 | 12 | 11 | 11 | 11 | 10 | 10 |
| (echt)paar met thuiswonend(e) kind(eren) | 12 | 12 | 12 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| éénouder met thuiswonend(e) kind(eren) | 7 | 8 | 8 | 8 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| Alleenwonende | 46 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 48 |
| alleenstaande met éénoudergezin | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| twee alleenstaanden | 11 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| drie of meer alleenstaanden | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Overig | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Bron: O+S

- Uit de tabellen 3.2.3 (a en b) blijkt dat de Bijlmermeer gekenmerkt wordt door een relatief hoog percentage éénoudergezinnen en een relatief laag percentage alleenwonenden.
- De huishoudensamenstelling is de afgelopen jaren over het algemeen in de Bijlmermeer constant gebleven.

3.3 Conclusies

- Het totaal aantal woningen in het vernieuwingsgebied is sterk afgenomen in de laatste jaren. Het aantal woningen in particulier bezit is verder gestegen. Het aantal woningen van het voormalige Nieuw Amsterdam daalt.
- Sinds 1994 is het inwonertal van het vernieuwingsgebied met zo'n 25% gedaald. Deze ontwikkeling contrasteert met die van Amsterdam; daar is juist sprake van een toename van 9% in de laatste 13 jaar.
- In de Bijlmermeer wonen relatief veel kinderen en jongeren (tot 24 jaar) en weinig jongvolwassenen in de leeftijd 25-34 en ouderen.
- In de Bijlmermeer heeft minder dan een zesde van de bevolking een Nederlandse achtergrond. Er wonen in verhouding tot de rest van de stad veel Surinamers, Antillianen en mensen uit overige niet-westerse landen. Turken en Marokkanen wonen er relatief weinig.
- Ook de verhouding tussen de verschillende typen huishoudens verschilt in de Bijlmermeer duidelijk van de situatie in de rest van de stad. In de Bijlmermeer wonen relatief veel éénoudergezinnen met inwonende kinderen.
- Daarentegen wonen er in vergelijking met de rest van Amsterdam weinig alleenwonenden en (echt)paren zonder inwonende kinderen.

4 Doorstroom inwoners en imago

4.1 Stand van zaken en hoofddoel

Het eerste hoofddoel van de vernieuwing luidt:

- ❶ **In 2011 is de Bijlmermeer een wijk waar het woon- en leefklimaat even goed is als in de gemiddelde Amsterdamse wijk.**

Het eerste hoofddoel van de vernieuwing is te monitoren aan de hand van het *oordeel* dat mensen hebben over de Bijlmermeer en aan de hand van het feitelijke *gedrag* van mensen. Hierbij gaat het niet alleen om het oordeel en gedrag van Bijlmerbewoners zelf, maar ook om het gedrag van niet-Bijlmerbewoners. Een beter woon- en leefklimaat leiden er idealiter niet alleen toe dat Bijlmerbewoners het prettig vinden om in de Bijlmermeer te wonen en er dus blijven wonen, maar ook dat niet-Bijlmerbewoners een positiever beeld krijgen van het gebied, met als gevolg dat er meer mensen willen gaan wonen.

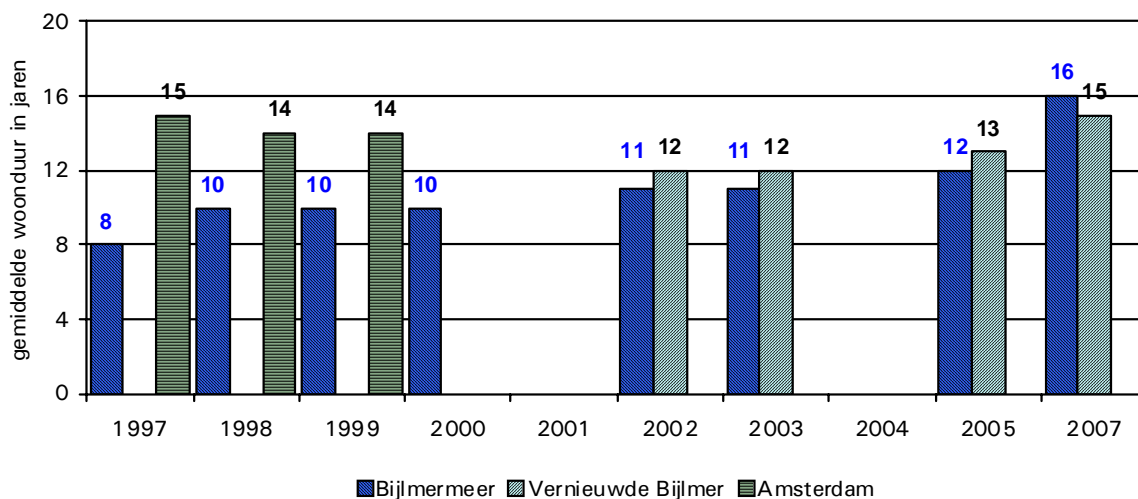
De subdoelen zijn hier:

- De woontijd in de Bijlmer wordt minstens even lang als de woontijd in een gemiddelde Amsterdamse buurt.
- Het aantal vertrekkers uit de Bijlmer wordt even groot als, of minder groot dan het aantal vertrekkers uit een gemiddelde Amsterdamse buurt.
- Het aantal huishoudens met verhuisplannen in de Bijlmer wordt even groot als, of minder groot dan het aantal huishoudens met verhuisplannen elders in de stad.
- Het aantal woningaanvragen voor de Bijlmer is even hoog als, of hoger dan dat in stadsdelen met een vergelijkbaar woningaanbod.
- De beeldvorming over de Bijlmermeer in de pers wordt minder negatief.
- Het oordeel van Amsterdammers over de Bijlmermeer wordt minstens even positief als hun oordeel over andere (bekende) buurten.

4.2 Woonduur en vertrek

- De woonduur in de Bijlmer wordt minstens even lang als de woonduur in een gemiddelde Amsterdamse buurt.

Afbeelding 4.2.1 Gemiddelde woonduur in de buurt (in jaren)

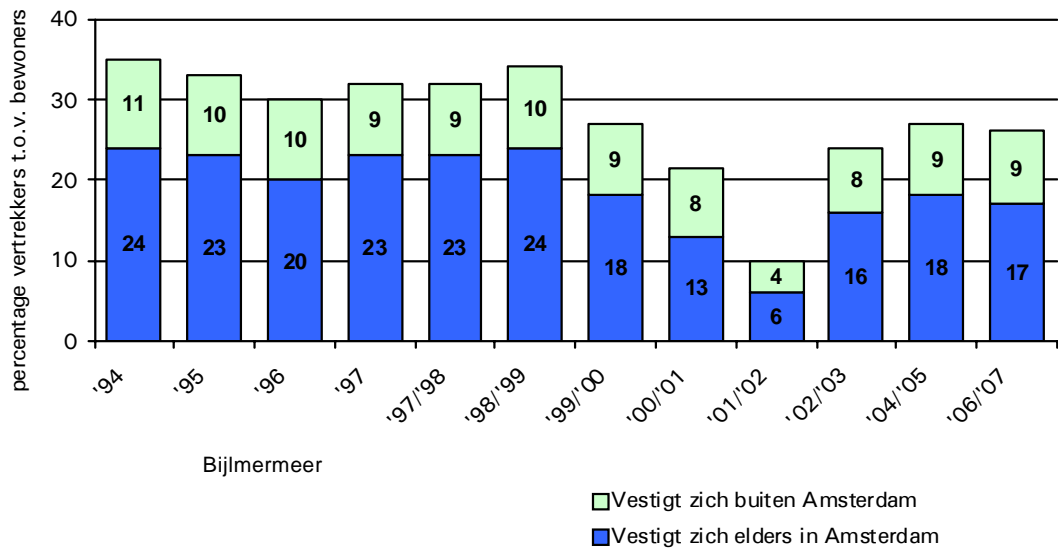


Bron: bewonersenquête

- De woonduur in de Bijlmer en in de vernieuwde Bijlmer liggen dicht bij elkaar.
- Zowel de woonduur in de Bijlmer als in de vernieuwde Bijlmer is gestegen in de onderzoeksperiode.
- Het meest recente resultaat van Amsterdam dateert uit 1999. In de inleiding hebben we aangegeven de resultaten van de (Vernieuwde) Bijlmer en Amsterdam niet meer met elkaar te vergelijken indien de gegevens van Amsterdam in de tabel van vóór 2003 dateren.

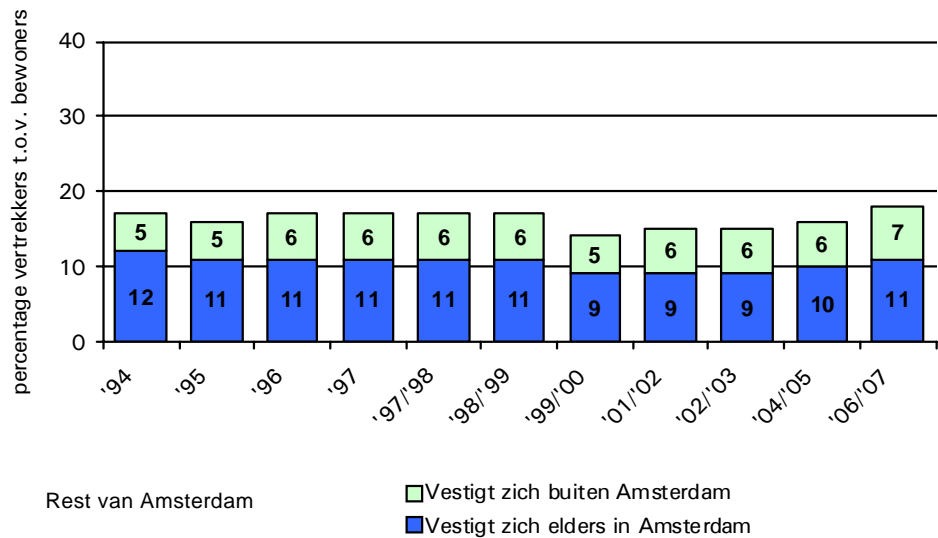
- **Het aantal vertrekkers uit de Bijlmer wordt even groot als, of minder groot dan het aantal vertrekkers uit een gemiddelde Amsterdamse buurt.**

Afbeelding 4.2.2 Percentage vertrekkers¹¹ uit de Bijlmermeer uitgesplitst naar bestemming (percentage v/h aantal buurtbewoners)¹².



Bron: O+S

Afbeelding 4.2.3 Percentage vertrekkers uit Amsterdam uitgesplitst naar bestemming (percentage v/h aantal buurtbewoners)



Bron: O+S

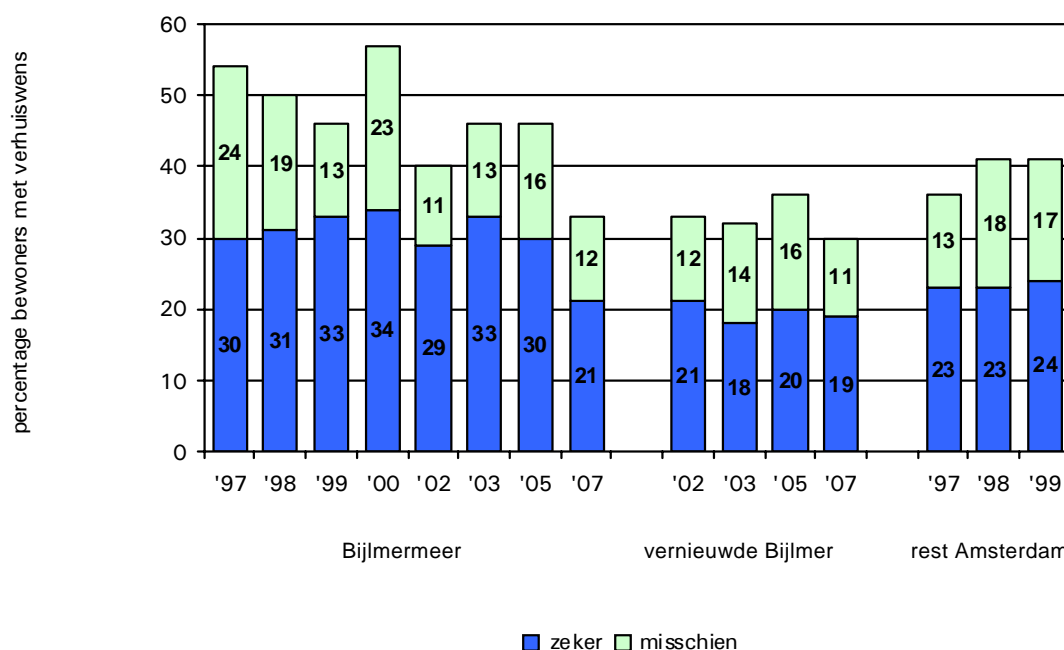
Noot 11 Aantal vertrekkers betreft vanaf 1998 de periode van juli tot juli. Hiertoe is overgegaan omdat gegevens over het hele voorgaande jaar nog niet beschikbaar zijn ten tijde van de oplevering van de Bijlmermonitor.

Noot 12 In de statistieken is vertrek overigens niet op wijkniveau gedefinieerd, maar op buurtniveau. Dit betekent dat degenen die binnen de Bijlmer naar een andere buurtcombinatie verhuizen als vertrekkers worden geregistreerd, terwijl zij feitelijk binnen de Bijlmer blijven wonen. Hetzelfde geldt overigens ook voor het geregistreerde vertrek in andere Amsterdamse buurten.

- Het aantal vertrekkers uit de buurt ligt in 2006/2007 in de Bijlmermeer een stuk hoger dan in de rest van Amsterdam. Kanttekening bij deze cijfers is uiteraard dat de vernieuwingsoperatie een groot aantal verhuizingen tot gevolg heeft gehad die de cijfers negatief beïnvloeden. Pas als de vernieuwingsoperatie ten einde is kan dus een zuivere vergelijking gemaakt worden.
- Het verschil tussen het vernieuwingsgebied en Amsterdam is gedurende de onderzoeksperiode een stuk kleiner geworden.

■ **Het aantal huishoudens met verhuisplannen in de Bijlmer is even groot als, of minder groot dan het aantal huishoudens met verhuisplannen elders in de stad.**

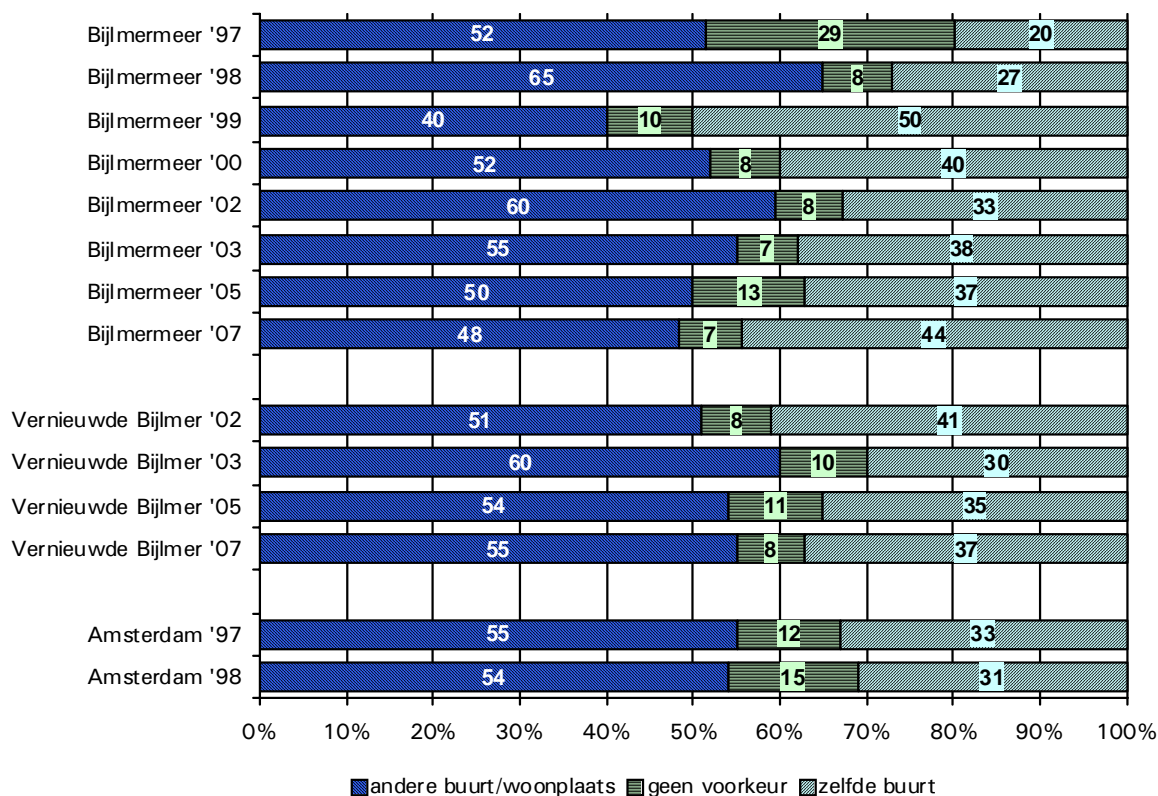
Afbeelding 4.2.4 Persoon wil binnen twee jaar verhuizen (percentage)



Bron: bewonersenquête

- In totaal heeft zo'n 30% procent van de inwoners van zowel de Bijlmermeer als de vernieuwde Bijlmer verhuisplannen. Gedurende de onderzoeksperiode heeft zich een daling voorgedaan.
- In de vernieuwde Bijlmer is het percentage huishoudens dat aangeeft zeker te willen verhuizen nauwelijks gedaald terwijl in het gehele vernieuwingsgebied dit percentage met 9% is gedaald. Dit duidt erop dat een steeds groter deel van de Bijlmer vernieuwd is. Met andere woorden: de 'oude' Bijlmer is zo klein geworden dat de vele mensen die daar verhuisplannen hebben niet zo zwaar meer drukken op het totaal.
- Het percentage huishoudens dat aangeeft misschien te willen verhuizen is in zowel de Bijlmer als in de vernieuwde Bijlmer een stuk gedaald (4% en 5% respectievelijk).
- Gezien de ruime tijdspanne tussen de meest recente cijfers over Amsterdam (1999) en de cijfers over de (vernieuwde) Bijlmer (2007) worden deze niet met elkaar vergeleken.

Afbeelding 4.2.5 Bewoners met verhuisplannen: willen verhuizen naar¹³



Bron: bewonersenquête

- Van de inwoners van de Bijlmer met verhuisplannen wil 44% in de eigen buurt verhuizen, 48% wil naar een andere buurt/ woonplaats. Gedurende de onderzoeksperiode fluctueert dit cijfer.
- Ruim de helft van de bewoners van de vernieuwde Bijlmermeer die heeft aangegeven te willen verhuizen geeft de voorkeur aan een woonbestemming buiten de oorspronkelijke woonbuurt. Dit percentage wijkt nauwelijks af van het percentage uit 2005. Het deel dat in de eigen buurt willen blijven wonen is iets gestegen sinds 2005.

4.3 Instroom

- **Het aantal woningaanvragen voor de Bijlmer is even hoog als, of hoger dan, dat in stadsdelen met een vergelijkbaar woningaanbod.**

Dit subdoel is sinds 2000 gemeten met behulp van het gemiddeld aantal reacties op woningen die Nieuw Amsterdam aanbiedt via Woningnet. Hierbij wordt echter niet meer gekeken naar het woningaanbod.

Noot 13 Bij de antwoordcategorie andere buurt/woonplaats dient een kanttekening geplaatst te worden. Respondenten die aangegeven naar een andere buurt te willen verhuizen kunnen daarmee zowel bedoeld hebben naar een andere buurt binnen als buiten de Bijlmermeer.

Tabel 4.3.1 Woningaanvragen en gemiddelde wachttijd¹⁴

| | gemiddeld aantal reacties | | | | | | gemiddelde wachtduur | | | | | |
|--------------------|---------------------------|------|------|------|------|------|----------------------|------|------|------|------|--------------------|
| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 ¹⁵ |
| Stadsdeel Zuidoost | 50 | 86 | 94 | 84 | 77 | 89 | 1,7 | 3,1 | 4,2 | - | 4,8 | 5,0 |
| Amsterdam | 84 | - | - | 118 | 114 | 139 | 7,3 | - | - | - | 7,1 | 6,1 |

Bron: Woningnet (o.a. via kwartaalrapportage ROA, 4^e kwartaal 2003)

- Uit tabel 4.3.1 blijkt dat Zuidoost gedurende de onderzoeksperiode minder in trek is dan de rest van Amsterdam. Dit komt tot uitdrukking door het feit dat het gemiddeld aantal reacties op vrijkomende woningen een stuk lager ligt dan elders in de stad. De kloof met Amsterdam blijft steeds ongeveer even groot.
- De gemiddelde wachtduur voor een woning (voor starters) in Zuidoost ligt steeds dichterbij het Amsterdams gemiddelde aan.

Ook de prijs van nieuwbouwwoningen geeft een indicatie van de populariteit van Zuidoost. Op de woningmarkt van de Bijlmer domineert het lagere prijssegment. In Zuidoost worden de goedkoopste woningen van Amsterdam aangeboden. Dit geldt ook voor als de vierkante meterprijzen berekend worden.

Tabel 4.3.2 Mediane VON-prijzen nieuwbouw eengezinswoningen per deelgebied en Amsterdam totaal

| | 2005 | | 2006 | |
|-----------------------|--------|-------------|--------|-------------|
| | aantal | VON-prijs/m | aantal | VON-prijs/m |
| Binnenstad | 6 | 4.701 | 10 | 3.962 |
| Vooroorlogse gebieden | 13 | 3.670 | - | - |
| OH/ZIJ | 6 | 3.658 | 3 | 3.483 |
| Noord | 38 | 2.224 | 173 | 2.170 |
| Nieuw West | 114 | 2.670 | 33 | 2.228 |
| Zuidoost | 23 | 1.750 | 420 | 1.860 |
| Zuid | 15 | 2.476 | - | - |
| IJburg | 151 | 2.946 | 311 | 2.898 |
| Totaal | 366 | 2.767 | 950 | 2.135 |

Bron: Marktadvies woningbouw in Zuidoost, update 2007. Afzetanalyse 2006

Noot 14 Vrijkomende woningen van de meeste Amsterdamse woningcorporaties worden via Woningnet te huur aangeboden. Potentiële huurders kunnen reageren op de geadverteerde woningen. Het gemiddeld aantal reacties op woningen zegt iets over de populariteit van de buurt waarin de woning staat. De gemiddelde wachtduur is een andere indicatie voor de populariteit van een buurt. Personen die een lange wachtduur hebben opgebouwd gaan namelijk voor op personen met een kortere wachtduur. Dit betekent dat potentiële huurders bij hun reactie op een woningadvertentie een afweging maken welke kans zij hebben de woning te krijgen. Personen met een kortere wachtduur zullen daarom geneigd zijn te kiezen voor minder gewilde buurten. De gemiddelde wachtduur is daarom een indicatie voor de gewildheid van de buurt.

Noot 15 De gegevens over gemiddelde wachtduur met als bron Woningnet, maken een onderscheid tussen gemiddelde inschrijfduur starters en gemiddelde woonduur doorstromers. Ondanks dat beide cijfers een indicatie kunnen geven van de populariteit van een buurt vinden wij inschrijfduur starters het meest zuiver. Omwille van de vergelijkbaarheid met voorafgaande jaren zullen we dit cijfer ook over 2005 presenteren.

Tabel 4.3.3 Mediane VON-prijzen nieuwbouw meergezinswoningen per deelgebied en Amsterdam totaal

| | 2005 | | 2006 | |
|-----------------------|--------|-------------|--------|------------|
| | aantal | VON-prijs/m | aantal | VONprijs/m |
| Binnenstad | 204 | 3.877 | 121 | 3.800 |
| Vooroorlogse gebieden | 219 | 3.140 | 297 | 2.645 |
| OH/ZIJ | 417 | 3.096 | 176 | 3.483 |
| Noord | 38 | 2.224 | 173 | 2.126 |
| Nieuw West | 635 | 2.210 | 765 | 2.130 |
| Zuidoost | 227 | 1.833 | 325 | 1.860 |
| Zuid | 91 | 2.946 | 367 | 3.556 |
| IJburg | 204 | 2.201 | 731 | 2.250 |
| Totaal | 2047 | 2.651 | 2794 | 2.242 |

Bron: Marktadvies woningbouw in Zuidoost, update 2007. Afzetanalyse 2006

- Uit de tabellen 4.2.2 en 4.3.3 blijkt dat Zuidoost in 2006 het grootste en het goedkoopste woningaanbod aan nieuwgebouwde eengezinswoningen van Amsterdam heeft. Alleen Amsterdam Noord en Nieuw West benaderen de prijzen in Zuidoost enigszins, maar blijven er wel boven.
- Dit geldt ook voor de nieuwgebouwde meergezinswoningen (appartementen). Dit betekent niet dat Zuidoost voor appartementen een gunstige marktpositie heeft. Relatief lage prijzen zijn een afspiegeling van de minder grote populariteit van het aangeboden.

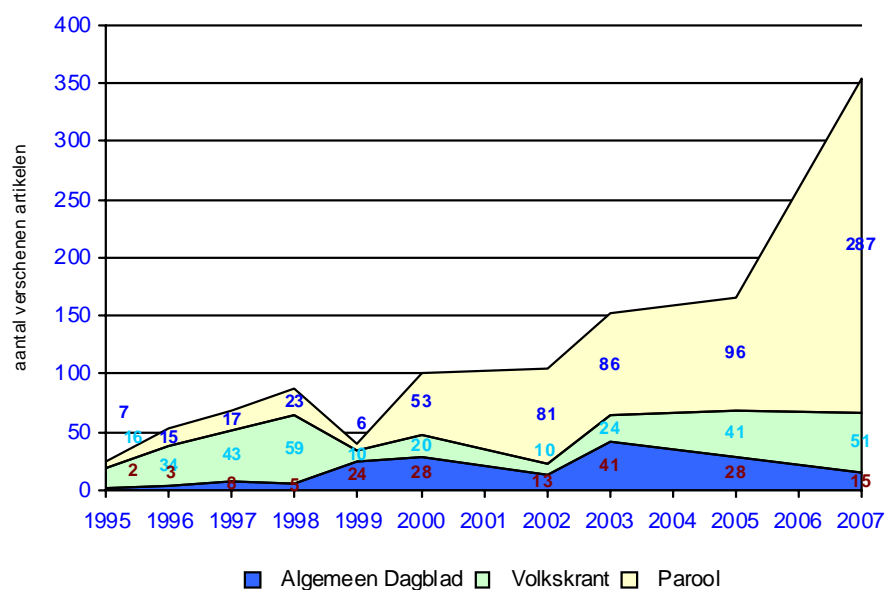
4.4 Imago

■ De beeldvorming over de Bijlmermeer in de pers wordt minder negatief.

Voor het onderzoek van drie landelijke dagbladen zijn alle artikelen opgezocht die over de Bijlmermeer gaan of die zich daar afspelen¹⁶. Alle artikelen die mogelijk van invloed zijn op het imago van de Bijlmermeer zijn in het onderzoek meegenomen. Dit kunnen ook artikelen zijn die niet gerelateerd zijn aan de vernieuwing van de Bijlmermeer. Artikelen over de nasleep van de vliegtuigramp in 1992 zijn niet gebruikt. De artikelen zijn bekeken op aantal woorden, onderwerp en op de toonzetting of het oordeel dat er in wordt gegeven. Voor de indeling op onderwerp is gebruikt gemaakt van een lijst met trefwoorden, deze is in bijlage 1 terug te vinden. De drie gebruikte kranten zijn: het Algemeen Dagblad, het Parool en de Volkskrant.

Noot 16 Alle artikelen waarin de woorden 'Bijlmer', 'Bijlmermeer' en 'Amsterdam Zuidoost' voorkomen zijn opgevraagd. Indien de inhoud van het artikel niet over de Bijlmer ging is deze buiten beschouwing gelaten. De krantenartikelen hebben overigens betrekking op de gehele Bijlmermeer. Gebeurtenissen in de Bijlmermeer die buiten het vernieuwingsgebied hebben plaatsgevonden kunnen zodoende het beeld verkleuren.

Afbeelding 4.4.1 Krantenartikelen (aantal artikelen dat in drie dagbladen verscheen voor geselecteerde jaren)



Bron: personderzoek DSP-groep

Uit afbeelding 4.4.1 blijkt dat het Parool veel meer aandacht aan de Bijlmer is gaan besteden sinds 2005. Dit is deels te verklaren uit talrijke artikelen over van fraude beschuldigde deelraadsleden in 2007. Uit tabel 4.4.1 blijkt de aandacht voor politieke en ambtelijke onderwerpen in verhouding tot andere onderwerpen dan ook sterk toegenomen.

Tabel 4.4.1 Categorieën krantenartikelen (gemiddeld aantal woorden per artikel en verdeling v/d persaandacht over 10 categorieën per jaar)

| | gemiddeld aantal woorden per artikel (alle jaren) | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
|-----------------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ruimtelijke vernieuwing | 512 | 48 | 27 | 22 | 17 | 18 | 22 | 10 | 9 | 4 | 5 |
| woning fysiek | 445 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | - | 2 | - |
| Woonomgeving | 564 | 8 | 6 | 7 | 1 | 8 | 7 | 3 | 2 | 8 | 4 |
| bewoners/voorzieningen | 613 | 4 | 13 | 26 | 24 | 13 | 5 | 14 | 20 | 19 | 15 |
| veiligheid/criminaliteit/overlast | 341 | 28 | 13 | 9 | 13 | 35 | 38 | 38 | 37 | 34 | 29 |
| werk/scholing/onderwijs | 610 | 4 | 8 | 6 | 6 | 5 | 8 | 7 | 7 | 4 | 5 |
| politiek/ambtelijk | 562 | 0 | 21 | 22 | 8 | 5 | 8 | 16 | 6 | 13 | 31 |
| Sfeertekeningen | 961 | 0 | 12 | 6 | 10 | 3 | 5 | 6 | 3 | 3 | 5 |
| Overig | 440 | 8 | 0 | 0 | 21 | 15 | 8 | 4 | 15 | 12 | 6 |
| Totaal | 561 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Bron: personderzoek DSP-groep

- Uit tabel 4.4.1 valt op te maken dat de artikelen vaak gaan over veiligheid/criminaliteit/overlast. Na een aanvankelijke daling in het begin van de onderzoeksperiode steeg de aandacht voor veiligheid/criminaliteit/overlast sterk. Sinds 2003 is weer een lichte daling te zien.
- De aandacht voor bewoners en voorzieningen fluctueert gedurende de onderzoeksperiode. In 2007 gaat ongeveer 15% van de artikelen hierover.

- De politiek/ambtelijke artikelen fluctueerden ook. In 2007 wordt het hoogste percentage in de onderzoeksperiode bereikt, maar dit wordt deels verklaard door de artikelen over de van fraude beschuldigde deelraadsleden.
- De aandacht voor het onderwerp ruimtelijke vernieuwing is in de loop der jaren steeds minder.

Tabel 4.4.2 Ontwikkeling 1995-2005 oordeel over Bijlmermeer in krantenartikelen (percentage van het aantal artikelen per jaar)

| | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | gem. |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| heel positief | 4 | 6 | 4 | 5 | 0 | 3 | 3 | 0 | 1 | 3 | 3 |
| positief | 24 | 19 | 15 | 29 | 15 | 16 | 18 | 15 | 14 | 16 | 18 |
| neutraal | 24 | 25 | 26 | 36 | 44 | 46 | 48 | 3 | 41 | 35 | 33 |
| negatief | 24 | 38 | 46 | 20 | 31 | 31 | 28 | 61 | 42 | 35 | 36 |
| heel negatief | 24 | 12 | 9 | 11 | 10 | 5 | 3 | 22 | 1 | 11 | 11 |
| totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Bron: personderzoek DSP-groep

- In de onderzoeksperiode ligt het zwaartepunt van de artikelen bij neutrale en negatief getinte stukken. Daarna volgen positief getinte stukken. Heel positieve en heel negatieve stukken vormen slechts kleine aandelen in het totale aantal artikelen. Vaak zijn er meer heel negatieve dan heel positieve stukken.
- In vergelijking met 2005 valt op dat in 2007 het aantal heel negatieve artikelen weer wat toeneemt en het aantal neutrale en negatieve artikelen wat is afgenomen. Het aantal positieve en heel positieve artikelen is licht toegenomen.
- Als de politiek/ ambtelijke artikelen, waarvan veel over de van fraude beschuldigde deelraadsleden gingen, uit de cijfers voor 2007 gehaald worden, dan blijkt dat het aandeel positieve en heel positieve artikelen toeneemt, alsmede het aandeel heel negatieve artikelen. Het aandeel negatieve en neutrale artikelen neemt af.

4.5 Conclusies doorstroom inwoners en imago

- De woontijd in de Bijlmer wordt minstens even lang als de woontijd in een gemiddelde Amsterdamse buurt.
- ✎ De gemiddelde woontijd is in de Bijlmermeer flink gestegen sinds 2005.
- Het aantal vertrekkers uit de Bijlmer wordt even groot als, of minder groot dan, het aantal vertrekkers uit een gemiddelde Amsterdamse buurt.
- ✎ Het gemiddeld aantal vertrekkers als percentage van het totaal aantal bewoners ligt in de Bijlmermeer aanzienlijk hoger dan in de rest van de stad.
- Het aantal huishoudens met verhuisplannen in de Bijlmer wordt even groot als, of minder groot dan, het aantal huishoudens met verhuisplannen elders in de stad.
- ✎ Het percentage huishoudens dat van plan is te verhuizen is behoorlijk gedaald in 2007.
- ✎ Van de inwoners van de Bijlmer met verhuisplannen wil een steeds groter gedeelte binnen de eigen buurt verhuizen.

- Het aantal woningaanvragen voor de Bijlmer is even hoog als of hoger dan dat in stadsdelen met een vergelijkbaar woningaanbod.
- ✚ Het gemiddeld aantal reacties op woningen in de Bijlmermeer ligt lager dan in de rest van Amsterdam.
- ✚ De gemiddelde wachtduur in de Bijlmer en Amsterdam beginnen elkaar te naderen.
- ✚ De prijzen per vierkante meter van nieuwgebouwde koopwoningen in Zuidoost zijn de laagste in Amsterdam. De lage prijzen betekenen dat koopwoningen in de Bijlmer minder populair zijn dan koopwoningen elders in de stad.

- De beeldvorming over de Bijlmermeer in de pers wordt minder negatief.
- ✚ Het aantal artikelen over politiek/ambtelijke onderwerpen is ten opzichte van 2005 enorm toegenomen. Dit heeft zeer waarschijnlijk te maken met de ruime media aandacht voor de van fraude beschuldigde deelraadsleden in stadsdeel Zuidoost in 2007.
- ✚ Artikelen over de Bijlmer met een negatieve of neutrale strekking zijn dominant in de berichtgeving over de Bijlmer. Het aantal positieve artikelen neemt licht toe.

5 Leefbaarheid

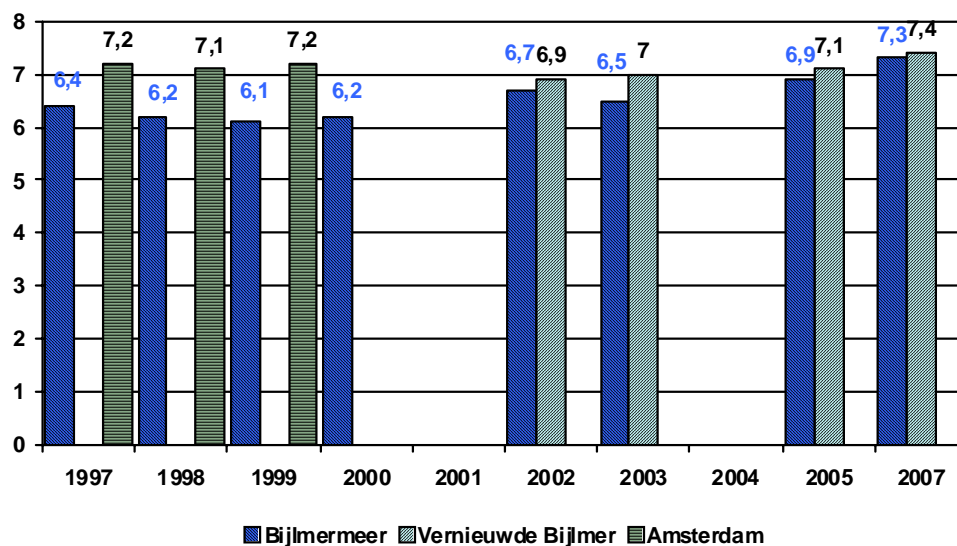
Binnen dit GSB-cluster vallen de vernieuwings thema's 'woning en woonomgeving' en 'veiligheid'. Ook het subdoel over het oordeel van bewoners over het woon- en leefklimaat in de buurt valt onder de leefbaarheid.

5.1 Oordeel van bewoners

- **Het oordeel van Bijlmerbewoners over hun eigen buurt wordt minstens even positief als het oordeel van andere Amsterdammers over hun buurt.**

Afbeelding 5.1.1

Woon- en leefklimaat eigen buurt (gemiddeld rapportcijfer)



Bron: bewonersenquête

- Gedurende de onderzoekperiode is het rapportcijfer dat bewoners van de Bijlmermeer geven aan het woon- en leefklimaat gestegen.
- Het rapportcijfer dat bewoners van de Bijlmermeer geven aan het woon- en leefklimaat is in 2007 ongeveer gelijk aan het cijfer voor de reeds vernieuwde Bijlmermeer.
- Gezien de ruime tijdspanne tussen de meest recente cijfers over Amsterdam (1999) en de cijfers over de (vernieuwde) Bijlmer (2007) worden deze niet met elkaar vergeleken.
- In de enquêtes van maart/april 2008 is aan bewoners op een iets andere wijze gevraagd naar hun oordeel over de woon- en leefomgeving van hun buurt. Hieruit blijkt dat het oordeel van Amsterdammers over de leefbaarheid van hun buurt achterblijft bij dat van de Bijlmer (respectievelijk 6,6 en 7,2).

Tabel 5.1.1 Beoordeling woon- en leefklimaat diverse buurten door bewoners Bijlmer en vernieuwingsgebied (gemiddeld rapportcijfer)

| | Bijlmermeer | | | | | Vernieuwde Bijlmer | | | |
|----------------------------|-------------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|
| | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| Eigen buurt | 6,2 | 6,7 | 6,5 | 6,9 | 7,3 | 6,9 | 7,0 | 7,1 | 7,4 |
| Bijlmermeer in zijn geheel | 5,7 | 6,1 | 6,2 | 6,6 | 6,9 | 6,5 | 6,4 | 6,6 | 6,9 |
| Zuid | 6,3 | 6,9 | 6,8 | 7,0 | 7,1 | 7,0 | 6,9 | 7,0 | 7,1 |
| De Pijp | 5,7 | 6,3 | 6,4 | 6,5 | 6,7 | 6,4 | 6,4 | 6,5 | 6,7 |
| Osdorp | 5,6 | 6,2 | 6,2 | 6,4 | 6,2 | 6,5 | 6,3 | 6,2 | 6,2 |
| Binnenstad | 5,8 | 6,4 | 6,5 | 6,6 | 6,7 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,7 |
| Noord | 5,7 | 6,4 | 6,2 | 6,3 | 6,2 | 6,5 | 6,2 | 6,2 | 6,2 |
| Gemiddeld cijfer | 5,9 | 6,4 | 6,4 | 6,6 | 6,8 | 6,6 | 6,4 | 6,6 | 6,8 |

Bron: bewonersenquêtes

- Bijlmerbewoners oordelen in de onderzoeksperiode steeds positiever over verschillende buurten in Amsterdam (inclusief hun eigen buurt).
- Bewoners uit de Bijlmermeer kennen de eigen buurt in 2007 een hoger rapportcijfer toe dan ze de andere buurten van Amsterdam toekennen. Hetzelfde geldt voor bewoners uit de vernieuwde Bijlmer.

De respondenten kregen in de enquêtes vier stellingen over hun woonbuurt voorgelegd:

- De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen.
- Het is vervelend om in deze buurt te wonen.
- Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen.
- Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen.

De ondervraagden konden telkens aangeven in hoeverre ze het met de betreffende stellingen eens of oneens waren. In de volgende tabel zijn de percentages weergegeven van de huishoudens die positief (voor hun buurt) reageerden op de stellingen.

Tabel 5.1.2a Oordeel over de buurt (percentage voor de buurt positieve score)

| | Mening | Bijlmermeer | | | | | | Vernieuwde Bijlmer | | | |
|--|----------|-------------|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|
| | | 1997 | 1999 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| de mensen in deze buurt blijven hier graag wonen | eens | 48 | 57 | 71 | 68 | 71 | - | 80 | 79 | 74 | - |
| het is vervelend om in deze buurt te wonen | oneens | 67 | 73 | 79 | 71 | 78 | 88 | 85 | 79 | 82 | 89 |
| als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen | oneens | 54 | 63 | 72 | 62 | 63 | 71 | 79 | 74 | 70 | 72 |
| als je in deze buurt woont heb je het goed getroffen | eens | 39 | 52 | 64 | 53 | 61 | 69 | 67 | 67 | 65 | 71 |
| algemeen oordeel over de buurt | positief | 51 | 61 | 71 | 63 | 68 | 76 | 77 | 75 | 73 | 77 |

Bron: bewonersenquêtes

Tabel 5.1.2b Oordeel over de buurt (percentage voor de buurt positieve score)

| | mening | Amsterdam | | | | | |
|--|----------|-----------|------|------|------|------|------|
| | | 1997 | 1998 | 1999 | 2003 | 2005 | 2007 |
| de mensen in deze buurt blijven hier graag wonen | eens | 80 | 74 | 74 | 81 | 78 | - |
| het is vervelend om in deze buurt te wonen | oneens | 90 | 86 | 88 | 89 | 91 | - |
| als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen | oneens | 81 | 77 | 78 | 78 | 80 | - |
| als je in deze buurt woont heb je het goed getroffen | eens | 74 | 68 | 70 | 75 | 79 | - |
| algemeen oordeel over de buurt | positief | 80 | 75 | 77 | 81 | 82 | - |

Bron: bewonersenquête

- Over het algemeen is een redelijk duidelijke trend zichtbaar van meer waardering van de bewoners van de Bijlmermeer voor hun buurt.
- In 2007 zijn geen cijfers meer verzameld voor heel Amsterdam. Als vergeleken wordt met de cijfers uit 2005 blijkt dat de gemiddelde score van de stad Amsterdam nog wel altijd hoger is dan die van de Bijlmermeer, maar dat het verschil veel kleiner is geworden.
- De reeds vernieuwde Bijlmermeer onderscheidt zich nauwelijks meer van het totale vernieuwingsgebied. Of anders gezegd: het overgrote deel van de Bijlmer is nu vernieuwd waardoor de cijfers niet veel meer uiteen lopen.

Recent kregen de ondervraagden voor het eerst de mogelijkheid om rapportcijfers voor de woonomgeving en de leefbaarheid van de buurt te geven. De cijfers komen uit de enquête van maart/april 2008.

Tabel 5.1.2c Rapportcijfers woonomgeving en leefbaarheid van buurt

| | Bijlmermeer | Vernieuwde Bijlmer | Amsterdam |
|--------------------------|-------------|--------------------|-----------|
| uw woonomgeving | 7,3 | 7,3 | 7,1 |
| leefbaarheid in uw buurt | 7,3 | 7,3 | 6,5 |

Bron: bewonersenquête

- Bijlmerbewoners beoordelen hun woonomgeving even positief als Amsterdammers.
- Opvallend is dat de Bijlmer en de vernieuwde Bijlmer hogere scores wat betreft rapportcijfers voor leefbaarheid dan Amsterdam.

Naast het oordeel over het huidige woon- en leefklimaat is het interessant te bekijken hoe bewoners de ontwikkeling van hun buurt beoordelen.

Tabel 5.1.3a Oordeel over ontwikkeling van de eigen buurt over het afgelopen jaar (percentage)

| | Bijlmermeer | | | | | | Vernieuwde Bijlmer | | | |
|-----------|-------------|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|
| | 1997 | 1999 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| vooruit | 26 | 40 | 41 | 42 | 47 | 34 | 53 | 46 | 46 | 34 |
| gelijk | 40 | 35 | 32 | 29 | 37 | 47 | 27 | 23 | 41 | 47 |
| achteruit | 34 | 25 | 26 | 29 | 16 | 19 | 20 | 31 | 14 | 19 |
| totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Bron: bewonersenquête

Tabel 5.1.3b Oordeel ontwikkeling buurt over het afgelopen jaar (percentage)

| | Amsterdam | | | | | |
|---------------|------------|------------|------------|------------|--------------------|------------|
| | 1997 | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 ¹⁷ | 2007 |
| vooruit | 27 | 33 | 23 | 29 | - | 27 |
| gelijk | 51 | 25 | 49 | 45 | - | 51 |
| achteruit | 22 | 42 | 28 | 26 | - | 22 |
| totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | - | 100 |

Bron: bewonersenquêtees

- In de onderzoeksperiode veranderde het oordeel van de Bijlmerbewoners over de ontwikkeling van de buurt. In de loop der jaren vond men dat het steeds meer vooruit ging. In 2007 lijkt echter een kentering te hebben plaatsgevonden. Inmiddels is bijna de helft van mening dat de buurt ongeveer gelijk is gebleven. In 2005 vond nog bijna de helft dat de buurt erop vooruit was gegaan. De Bijlmer is daarmee meer gaan lijken op het gemiddelde van Amsterdam.
- Het percentage respondenten in de Bijlmer dat aangeeft dat de buurt achteruit is gegaan is in 2007 weer iets gestegen ten opzichte van 2005.

Ook in 2007 is gekeken of het stadium waarin de aanpak van de woning en woonomgeving van de ondervraagde huishoudens verkeert, invloed heeft op hun oordeel.

- De aanpak van de woningen en de inrichting van de openbare ruimte is van invloed op het oordeel van de ontwikkelingen. Het meest positief over de ontwikkeling in de afgelopen jaren zijn de huishoudens wier woning al is opgeknapt. Bewoners bij wie de vernieuwing nog moet plaatsvinden zijn juist in mindere mate positief.
- Bewoners die als gevolg van de vernieuwing hebben moeten verhuizen zijn negatiever over de ontwikkeling van de afgelopen jaren dan bewoners die niet hebben moeten verhuizen.

Tabel 5.1.4a Verwachting ontwikkeling van de buurt de komende jaren (percentage)

| | Bijlmermeer | | | | | | Vernieuwde Bijlmer | | | |
|---------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------------|------------|------------|------------|
| | 1997 | 1999 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| vooruit | 50 | 60 | 62 | 64 | 59 | 48 | 72 | 63 | 52 | 47 |
| gelijk | 22 | 21 | 17 | 17 | 30 | 34 | 14 | 19 | 35 | 35 |
| achteruit | 28 | 20 | 21 | 20 | 11 | 18 | 13 | 18 | 13 | 18 |
| totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Bron: bewonersenquêtees

Tabel 5.1.4b Verwachting ontwikkeling van de buurt de komende jaren (percentage)

| | Amsterdam | | | | | |
|---------------|------------|------------|------------|------------|--------------------|----------|
| | 1997 | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 ¹⁸ | 2007 |
| Vooruit | 41 | 47 | 38 | 42 | - | - |
| Gelijk | 36 | 27 | 37 | 32 | - | - |
| Achteruit | 24 | 26 | 35 | 26 | - | - |
| Totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | - | - |

Bron: bewonersenquêtees

Noot 17 In 2005 is deze vraag niet door O+S gesteld.

Noot 18 Vanaf 2005 is deze vraag niet meer door O+S gesteld.

- Sinds 2003 zijn zowel de bewoners van de Bijlmermeer als de bewoners van de vernieuwde Bijlmermeer neutraler gaan oordelen over de vraag hoe de buurt zich de komende jaren gaat ontwikkelen. Het merendeel denkt niettemin dat de buurt vooruit zal gaan.
- In vergelijking tot het meest recente oordeel (2003) van bewoners van Amsterdam zijn bewoners van de (vernieuwde) Bijlmer iets positiever over de verwachte ontwikkeling van hun buurt.

5.2 Woning en woonomgeving

Het themadoel voor het vernieuwingsthema woning en woonomgeving luidt:

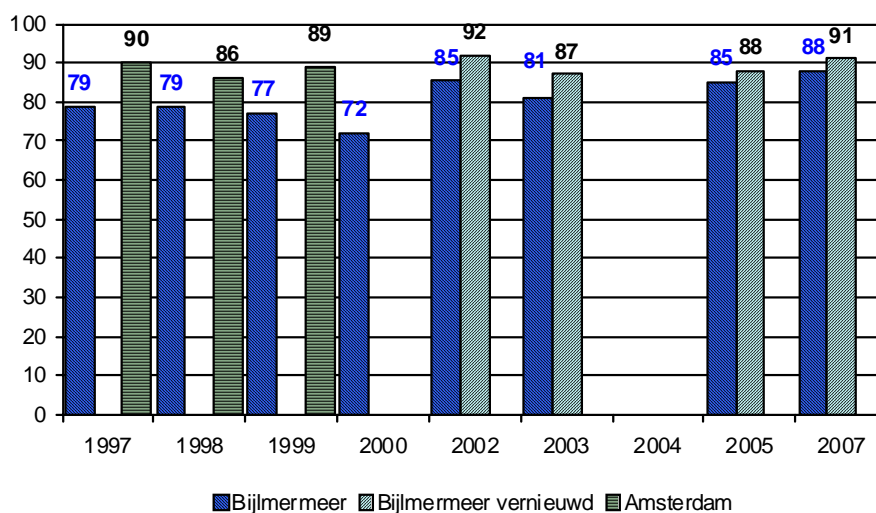
◆ **De tevredenheid over de woning en woonomgeving in het vernieuwingsgebied is gelijk aan, of hoger dan, het Amsterdams gemiddelde.**

Dit themadoel is verder geoperationaliseerd met de volgende subdoelen:

- Tevredenheid over het wonen in de Bijlmermeer is gelijk aan, of hoger dan, gemiddeld in Amsterdam.
 - Minder (semi-)openbare ruimte, meer privé ruimte of gezamenlijk beheerde ruimte; ten behoeve hiervan zou het oppervlak aan (semi-)openbare en privé-ruimte vastgesteld moeten worden.
 - Ingreep in het wegensysteem: een aantal wegen ('dreeven') zal naar maaiveldniveau worden gebracht. Netto zal dat resulteren in evenveel oppervlak.
 - De tevredenheid van de Bijlmerbewoners met de fysieke woonomgeving is even hoog als het Amsterdamse gemiddelde.
 - De tevredenheid van de Bijlmerbewoners met de sociale woonomgeving is even hoog als het Amsterdamse gemiddelde.
 - Grotere betrokkenheid van bewoners bij - en tevredenheid over - de (semi-) openbare ruimte.
- **De tevredenheid over het wonen in de Bijlmermeer is gelijk aan, of hoger dan, gemiddeld in Amsterdam.**

In de bewonersenquête zijn huishoudens naar hun tevredenheid over hun woonsituatie in het algemeen gevraagd.

Afbeelding 5.2.1 Woontevredenheid (percentage (zeer) tevreden)



Bron: bewonersenquête

- De woontevredenheid van Bijlmerbewoners laat een stijgende trendlijn zien sinds het begin van de metingen.
- Inwoners van de reeds vernieuwde Bijlmermeer kennen een iets hogere woontevredenheid in vergelijking tot de hele bevolking van de Bijlmermeer.

Tabel 5.2.1a Tevredenheid woning (percentage (zeer) tevreden)

| | Bijlmermeer | | | | | | Vernieuwde Bijlmer | | | |
|-----------------|-------------|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|
| | 1997 | 1999 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| grote woning | 88 | 88 | 85 | 87 | 82 | 88 | 90 | 91 | 82 | 87 |
| indeling woning | 73 | 80 | 82 | 81 | 76 | 71 | 86 | 80 | 77 | 73 |
| woonlasten | 41 | 37 | 53 | 56 | 44 | 61 | 52 | 61 | 50 | 63 |
| naaste burens | 77 | 81 | 81 | 81 | 81 | 82 | 82 | 84 | 82 | 82 |
| geluidsoverlast | 78 | 78 | 81 | 80 | 79 | 85 | 81 | 83 | 82 | 86 |

Bron: bewonersenquête

Tabel 5.2.1b Tevredenheid woning (percentage (zeer) tevreden)

| | Amsterdam | | | | | |
|-----------------|-----------|------|------|------|------|--------------------|
| | 1997 | 1998 | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 ¹⁹ |
| grote woning | 79 | 77 | 79 | 60 | 72 | - |
| indeling woning | 80 | 71 | 79 | 78 | 75 | - |
| Woonlasten | 65 | 62 | 69 | - | - | - |
| naaste burens | 87 | 82 | 84 | - | - | - |
| Geluidsoverlast | 69 | 78 | 81 | - | - | - |

Bron: bewonersenquête

Noot 19 Vanaf 2005 is deze vraag niet meer door O+S gesteld.

- In de onderzoeksperiode is de tevredenheid over de grootte van de woning, de naaste burens en de geluidsoverlast vrij stabiel. Tevredenheid over de indeling van de woning wordt eerst groter en daalt daarna. De tevredenheid over de woonlasten is steeds het minst en vertoont een grillig verloop. In 2007 wordt voor wat betreft de woonlasten de hoogste tevredenheid gemeten van de onderzoeksperiode.
- De woontevredenheid verschilt in de vernieuwde Bijlmermeer nauwelijks van het vernieuwingsgebied als geheel.
- De tevredenheid van bewoners van de Bijlmermeer over de grootte van de woning in 2007 is aanzienlijk hoger dan het meest recente cijfer uit 2003 over de tevredenheid van bewoners van Amsterdam. De tevredenheid over de indeling van Bijlmerbewoners in 2007 is iets lager dan die van Amsterdammers in 2003. Over de andere onderwerpen zijn er over Amsterdam na 1999 geen gegevens meer beschikbaar. Zoals in hoofdstuk 1 is aangegeven laten we deze vergelijking achterwege.

Een belangrijke verstoorder van woongenot is overlast die mensen kunnen ondervinden van bijvoorbeeld verkeers- en vliegtuiglawaai of van omwonenden.

Tabel 5.2.2a Overlast (percentage dat 'vaak' overlast ondervindt)

| | Bijlmermeer | | | | | | Vernieuwde Bijlmer | | | |
|-------------------------------|-------------|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|
| | 1997 | 1999 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| overlast door verkeerslawaai | 12 | 22 | 19 | 16 | 20 | 16 | 19 | 17 | 16 | 16 |
| overlast door vliegtuiglawaai | 44 | 54 | 52 | 34 | 37 | 36 | 53 | 38 | 38 | 37 |
| overlast door omwonenden | 16 | 16 | 18 | 18 | 17 | 7 | 21 | 16 | 14 | 7 |

Bron: bewonersenquêtees

Tabel 5.2.2b Overlast (percentage dat 'vaak' overlast ondervindt)

| | Amsterdam | | | | | |
|-------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|
| | 1997 | 1998 | 1999 | 2003 | 2005 | 2007 |
| overlast door verkeerslawaai | 25 | 27 | 26 | - | - | - |
| overlast door vliegtuiglawaai | 33 | 33 | 36 | - | - | - |
| overlast door omwonenden | 14 | 16 | 10 | 13 | 11 | 8 |
| vormen van geluidsoverlast | - | - | - | 26 | 22 | 17 |

Bron: bewonersenquêtees

- Het oordeel over het verkeerslawaai is aan schommeling onderhevig en is in 2007 gedaald ten opzichte van 2005.
- Overlast van vliegtuigen is, na een aanvankelijke stijging, lager dan aan het begin van de onderzoeksperiode.
- Het oordeel over overlast door omwonenden is flink gedaald en ligt nu iets onder het stedelijk gemiddelde van 8%.

- **Minder (semi-)openbare ruimte, meer privé ruimte of gezamenlijk beheerde ruimte.**

Tabel 5.2.3 Grondgebruik²⁰ (percentage van het grondgebied)

| | Bijlmermeer | | | | | | |
|--|-------------|------|------|------|------|------|------|
| | 1994 | 1996 | 1999 | 2002 | 2003 | 2004 | 2006 |
| woongebied (incl. buurtvoorzieningen) | 59,5 | 56,6 | 58,4 | - | 55,0 | 52,0 | 51,6 |
| groenvoorzieningen, waarvan: | 14,8 | 14,6 | 14,4 | - | 14,1 | 14,3 | 13,5 |
| - volkstuin, schoolwerktuin, kinderboerderij | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - |
| - park/plantsoen | 13,7 | 13,5 | 13,3 | - | - | - | - |
| - anders | 1,1 | 1,1 | 1,1 | - | - | - | - |
| Water | 4,6 | 4,6 | 4,9 | - | 4,6 | 4,7 | 4,7 |
| vuilstortplaatsen e.d. | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| wegen/spoor, tram en metrobanen | 10,5 | 10,0 | 11,0 | - | 10,1 | 9,8 | 10,3 |
| Bedrijfsterrein | 7,2 | 7,5 | 6,7 | - | 6,8 | 7,2 | 7,4 |
| Bouwtterrein | 2,0 | 5,1 | 4,0 | - | 8,4 | 11,1 | 11,6 |
| agrarisch- natuurlijk terrein, waarvan: | 1,5 | 1,7 | 0,7 | - | 1,0 | 0,9 | 0,9 |
| - braakliggend terrein en strekdammen | 1,5 | 1,5 | 0,5 | - | - | - | - |
| - anders | 0,0 | 0,2 | 0,2 | - | - | - | - |
| Totaal | 100 | 100 | 100 | - | 100 | 100 | 100 |

Bron: O+S

- Ondanks de beschikbaarheid van gegevens biedt de huidige indeling nog steeds geen basis voor het meten van dit subdoel.

- **Ingrep in het wegensstelsel: een aantal wegen ('dreven') zal naar maaiveld-niveau worden gebracht. Netto zal dat resulteren in evenveel oppervlak.**

In 2001 is het eerste gedeelte van de 's Gravendijkdreef in de K-buurt verlaagd. In 2002 is het deel van de Bijlmerdreef dat ligt tussen de rotonde bij het metrostation Ganzenhoef en de Groesbeekdreef verlaagd. In 2005 is gestart met de verlaging van het laatste gedeelte van de Bijlmerdreef / 's Gravendijkdreef. In 2004 en 2005 is het eerste deel van de Karspeldreef verlaagd. In november 2006 werd de afronding gevierd van de verlaging van het laatste deel van de Bijlmerdreef/'s Gravendijkdreef. Nadat jarenlang de sloop van woningen en het slopen/afgraven van dreven sterk in het oog sprong, is stap voor stap het beeld van de nieuwbouw oerheersend geworden.

- **De tevredenheid van de Bijlmerbewoners met de fysieke woonomgeving is even hoog als het Amsterdamse gemiddelde.**

Een belangrijk aspect van de woonomgeving is welke voorzieningen er in de buurt zijn. De mate van tevredenheid over vijf type buurtvoorzieningen is omgerekend naar een algemeen rapportcijfer over de buurtvoorzieningen in de buurt.

Noot 20 De cijfers over het grondgebruik in de Bijlmermeer zijn gemaakt volgens een landelijke standaardindeling. Gevolg hiervan is echter dat grondgebruik dat minder dan een hectare beslaat niet in deze cijfers te onderscheiden is. Daardoor worden ook straten en plantsoenen direct rond woningen en bedrijven bij het woon- respectievelijk bedrijvengebied gerekend. Onderzocht wordt nog of deze cijfers te combineren zijn met cijfers van het stadsdeel zelf.

Tabel 5.2.4a Tevredenheid over buurtvoorzieningen (percentage (heel) tevreden)

| | Bijlmermeer | | | | | | Vernieuwde Bijlmer | | | |
|---|-------------|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|
| | 1997 | 1999 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| winkels voor de dagelijkse boodschappen | 83 | 73 | 72 | 83 | 84 | 77 | 80 | 86 | 85 | 77 |
| speelmogelijkheden voor de kinderen | 46 | 45 | 64 | 57 | 57 | 61 | 68 | 58 | 60 | 62 |
| openbaar vervoer | 78 | 80 | 84 | 88 | 92 | 90 | 85 | 84 | 92 | 90 |
| Basisonderwijs | 67 | 69 | 76 | 82 | 83 | 85 | 78 | 87 | 83 | 83 |
| voorzieningen voor jongeren | 27 | 36 | 39 | 44 | 44 | 47 | 44 | 42 | 48 | 46 |
| gemiddeld 'rapportcijfer' | 6,9 | 6,5 | 6,9 | 7,0 | 7,2 | 7,2 | 7,1 | 7,0 | 7,4 | 7,2 |

Bron: bewonersenquêtes

Tabel 5.2.4b Tevredenheid over buurtvoorzieningen (percentage (heel) tevreden)

| | Amsterdam | | | | | |
|---|-----------|------|------|------|--------------------|------|
| | 1997 | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 ²¹ | 2007 |
| winkels voor de dagelijkse boodschappen | 86 | 84 | 77 | 81 | - | - |
| speelmogelijkheden voor de kinderen | 56 | 55 | 46 | 62 | - | - |
| openbaar vervoer | 83 | 79 | 79 | 84 | - | - |
| Basisonderwijs | 84 | 79 | 68 | 80 | - | - |
| voorzieningen voor jongeren | 37 | 35 | 31 | 39 | - | - |
| gemiddeld 'rapportcijfer' | 7,3 | 7,2 | 6,0 | 6,9 | - | - |

Bron: bewonersenquêtes

- De tevredenheid van Bijlmerbewoners over buurtvoorzieningen stijgt licht sinds het begin van de metingen. Het is in 2007 hetzelfde als in 2005. De afzonderlijke voorzieningen worden als volgt beoordeeld: speelmogelijkheden voor kinderen en voorzieningen voor jongeren worden het slechtst beoordeeld. Opvallend is de daling in van de tevredenheid met winkels voor dagelijkse boodschappen.
- In vergelijking tot het meest recente oordeel (2003) van bewoners van Amsterdam zijn bewoners van de (vernieuwde) Bijlmer in 2007 positiever over het openbaar vervoer in hun buurt, over het basisonderwijs en over de voorzieningen voor jongeren. Over de aanwezigheid in hun buurt van winkels voor de dagelijkse boodschappen zijn de bewoners van de (vernieuwde) Bijlmer minder positief dan Amsterdammers. Het gemiddelde rapportcijfer dat de tevredenheid van de Bijlmerbewoners (in 2007) over de vijf type buurtvoorzieningen weerspiegelt is hoger dan dat van bewoners van Amsterdam (in 2003).

In de enquêtes van maart/april 2008 is op een iets andere wijze naar speel- en jongerenvoorzieningen gevraagd:

Tabel 5.2.4c Tevredenheid over buurtvoorzieningen (percentage (helemaal) mee eens)

| | Bijlmer | Amsterdam |
|--|---------|-----------|
| In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen | 49 | 55 |
| In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren | 31 | 23 |

Bron: bewonersenquêtes

- Amsterdammers zijn in grotere mate tevreden met de speelplekken in de buurt dan bewoners van het vernieuwingsgebied.
- De tevredenheid over jongerenvoorzieningen is hoger in het vernieuwingsgebied dan in de rest van Amsterdam.

Noot 21 Vanaf 2005 is deze vraag niet meer gesteld door O+S.

Tabel 5.2.5 Tevredenheid fysieke voorzieningen in de openbare ruimte (percentage voldoende)

| | Bijlmermeer | | | | | Vernieuwde Bijlmer | | | Amsterdam | | | |
|----------------------|-------------|------|------|------|------|--------------------|------|------|-----------|------|------|--------------------|
| | 1997 | 1999 | 2003 | 2005 | 2007 | 2003 | 2005 | 2007 | 1997 | 1999 | 2003 | 2005 ²² |
| parkeermogelijkheden | 71 | 66 | 65 | 58 | 73 | 61 | 63 | 73 | 65 | 52 | - | - |
| glas- / papierbakken | 56 | 47 | 50 | 34 | 69 | 45 | 34 | 71 | 66 | 68 | - | - |
| straatverlichting | 61 | 74 | 73 | 78 | 83 | 73 | 83 | 84 | 88 | 87 | 85 | - |
| groenvoorzieningen | 86 | 84 | 80 | 82 | 75 | 83 | 82 | 76 | 69 | 69 | 77 | - |
| gemiddeld voldoende | 70 | 68 | 66 | 63 | 75 | 65 | 65 | 76 | 72 | 69 | - | - |

Bron: bewonersenquête

- De gemiddelde tevredenheid met de fysieke voorzieningen in de openbare ruimte in de Bijlmer is na jarenlange dalingen voor het eerst flink gestegen. Dat geldt ook voor de vernieuwde Bijlmer. Vooral over de aanwezigheid van glas- en papierbakken is men in veel grotere mate tevreden.
- Groenvoorzieningen en straatverlichting worden in het vernieuwingsgebied iets beter beoordeeld dan elders in de stad (in 2003).

■ **De tevredenheid van de Bijlmerbewoners met de sociale woonomgeving is even hoog als het Amsterdamse gemiddelde.**

De sociale kwaliteit van de woonomgeving is met een viertal stellingen in beeld gebracht. Aan respondenten zijn de volgende stellingen voorgelegd:

- De mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks.
- De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om.
- Ik woon in een (gezellige) buurt waar veel saamhorigheid is.
- Ik voel mij thuis bij de mensen die in deze buurt wonen.

In de tabel zijn percentages van de huishoudens weergegeven die positief reageren op de stellingen.

Tabel 5.2.6a Stellingen sociale kwaliteit (percentage positieve reactie voor buurt op stelling)

| | reactie | Bijlmermeer | | | | | Vernieuwde Bijlmer | | | | |
|---|---------|-------------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|
| | | 1997 | 1999 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| De mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks | oneens | 50 | 51 | 49 | 49 | - | 40 | 50 | 46 | - | 41 |
| De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om | eens | 61 | 59 | 70 | 63 | 66 | 63 | 70 | 69 | 71 | 65 |
| Ik woon in een (gezellige) buurt waar veel saamhorigheid is. | eens | 40 | 40 | 50 | 47 | 46 | 44 | 49 | 54 | 47 | 45 |
| Ik voel mij thuis bij de mensen die in deze buurt wonen. | eens | 48 | 65 | 68 | 64 | 67 | 65 | 70 | 70 | 70 | 66 |

Bron: bewonersenquête

Noot 22 Vanaf 2005 is deze vraag niet meer gesteld door O+S.

Tabel 5.2.6b Stellingen sociale kwaliteit (percentage positieve reactie voor buurt op stelling)

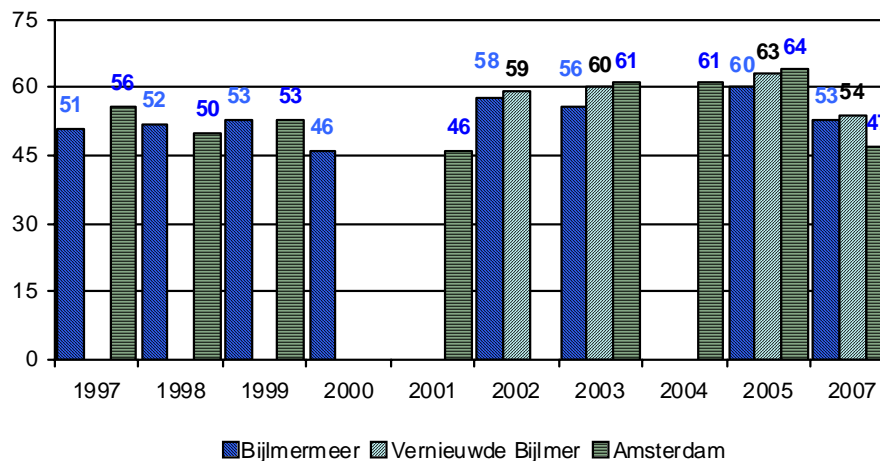
| reactie | Amsterdam | | | | | |
|---|-----------|------|------|------|------|------|
| | 1997 | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 |
| De mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks | 45 | 38 | 36 | 49 | 50 | 39 |
| De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om | 75 | 71 | 66 | 79 | 78 | 57 |
| Ik woon in een (gezellige) buurt waar veel saamhorigheid is. | 43 | 40 | 35 | 45 | 48 | 36 |
| Ik voel mij thuis bij de mensen die in deze buurt wonen. | 65 | 64 | 56 | 71 | 74 | 55 |

Bron: bewonersenquête

- Het oordeel over de verschillende stellingen wat betreft de sociale kwaliteit liet gemiddeld genomen een stijgende lijn zien tot en met 2002/ 2003, daarna dalen de beoordelingen. Over het geheel genomen is het oordeel wel beter dan aan het begin van de onderzoeksperiode.
- De sociale kwaliteit in de Bijlmer toont een positiever beeld dan in Amsterdam. In Amsterdam is een sterke daling van de sociale kwaliteit te zien.
- Tussen de vernieuwde Bijlmermeer en het vernieuwingsgebied als geheel bestaan geen noemenswaardige verschillen.

In afbeelding 5.2.2 is voor de sociale kwaliteit het gemiddelde percentage genomen van de huishoudens die op de bovenstaande stellingen een positief oordeel vellen over hun buurt.

Afbeelding 5.2.2 Tevredenheid sociale kwaliteit (gemiddeld percentage positieve reacties op stellingen sociale kwaliteit – zie tabel 5.2.6)

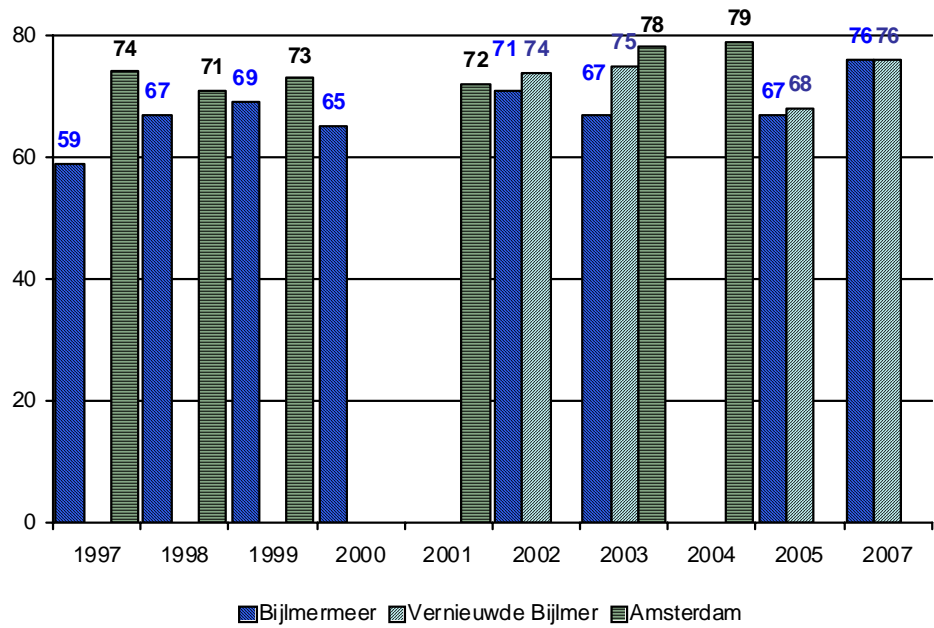


Bron: bewonersenquête

- Uit afbeelding 5.2.2 valt op te maken dat het positieve oordeel over de sociale kwaliteit in de Bijlmermeer na een toename tot 2005, in 2007 is afgenomen. Hierbij wordt aangetekend dat de stelling 'de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks' weer is meegenomen en het gemiddelde drukt.
- De inwoners van de gehele Bijlmer zijn voor het eerst sinds 2001 weer meer tevreden over de sociale kwaliteit dan de inwoners van Amsterdam.

■ **Grotere betrokkenheid van bewoners bij - en tevredenheid over - de (semi-) openbare ruimte.**

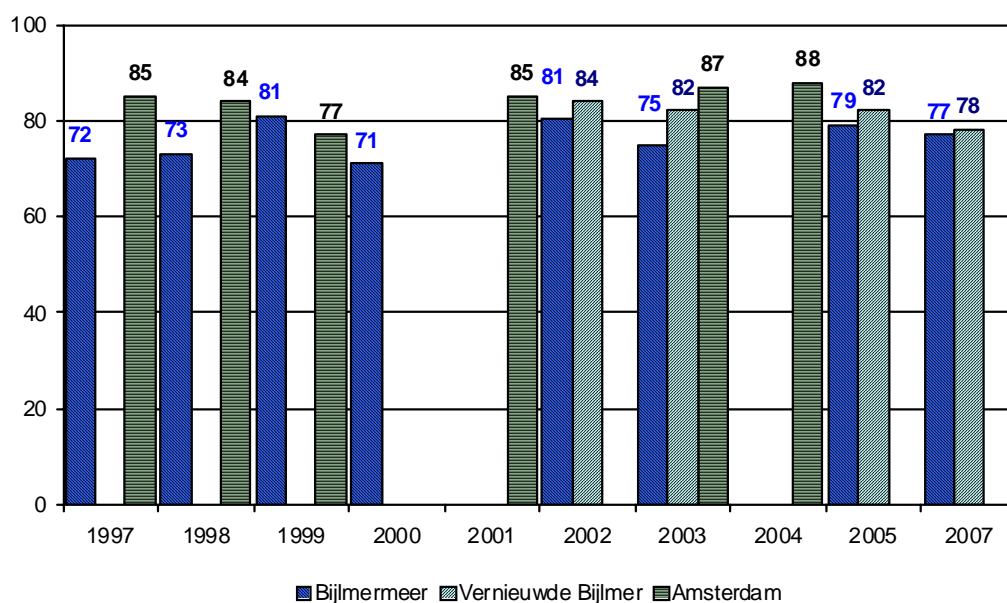
Afbeelding 5.2.3 Gehechtheid aan de buurt (% wel gehecht)



Bron: bewonersenquête

- De buurtgehechtheid fluctueert in de onderzoeksperiode tussen 59% en de 76%. In 2007 vertoont de gehechtheid van Bijlmerbewoners een flinke stijging en bereikt het hoogste niveau in de onderzoeksperiode.

Afbeelding 5.2.4 Medeverantwoordelijkheid voor de buurt (%voelt zich medeverantwoordelijk voor de buurt)



Bron: bewonersenquête

- Het percentage van de inwoners dat aangeeft zich medeverantwoordelijk te voelen voor de buurt fluctueert in de onderzoeksperiode tussen de 71% en de 81% en laat in 2007 een lichte daling ten opzichte van 2005 zien. Het medeverantwoordelijkheidsgevoel blijft lager dan het stedelijk gemiddelde uit 2004.

Tabel 5.2.7a Onderhoud openbare ruimte (rapportcijfers)

| | Bijlmermeer | | | | | | | | Vernieuwde Bijlmer | | | |
|------------------------------------|-------------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|
| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| ophalen huisvuil | 6,3 | 6,1 | 6,3 | 6,4 | 7,2 | 7,0 | 7,4 | 7,4 | 7,3 | 7,5 | 7,5 | 7,5 |
| schoonhouden straat | 5,7 | 5,6 | 6,1 | 5,9 | 6,7 | 6,5 | 6,7 | 7,1 | 6,6 | 6,9 | 6,9 | 7,1 |
| onderhoud parken en plantsoenen | 6,0 | 5,6 | 6,3 | 6,2 | 6,7 | 6,7 | 6,7 | 7,0 | 6,9 | 6,9 | 6,9 | 7,0 |
| onderhoud straatverlichting | 6,5 | 6,5 | 6,8 | 6,7 | 7,3 | 7,0 | 7,0 | 7,2 | 7,3 | 7,3 | 7,3 | 7,2 |
| onderhoud wegdek en bestrating | 5,9 | 5,8 | 6,2 | 6,3 | 6,8 | 6,7 | 6,8 | 7,1 | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 7,1 |
| onderhoud overig straatmeubilair | 6,1 | 5,9 | 5,8 | 6,1 | 6,5 | 6,4 | 6,1 | 6,9 | 6,7 | 6,7 | 6,8 | 7,0 |
| onderhoud openbare ruimte algemeen | 6,1 | 6,0 | 6,3 | 6,2 | 6,6 | 6,7 | 6,7 | 7,1 | 6,8 | 6,9 | 6,8 | 7,2 |

Bron: bewonersenquête

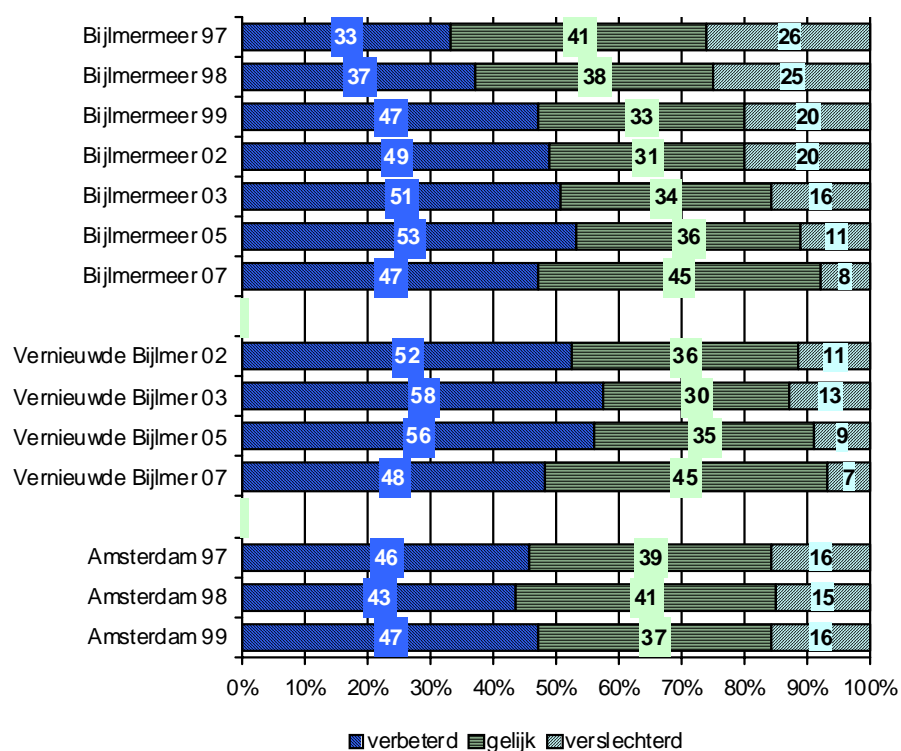
Tabel 5.2.7b Onderhoud openbare ruimte (rapportcijfers)

| | Amsterdam | | | | | | |
|------------------------------------|-----------|------|------|------|------|--------------------|------|
| | 1997 | 1998 | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 ²³ | 2007 |
| ophalen huisvuil | 7,3 | 7,4 | 7,3 | - | - | - | - |
| schoonhouden straat | 6,5 | 6,4 | 6,5 | - | - | - | - |
| onderhoud parken en plantsoenen | 6,6 | 6,5 | 6,7 | - | - | - | - |
| onderhoud straatverlichting | 7,5 | 7,5 | 7,5 | - | - | - | - |
| onderhoud wegdek en bestrating | 6,4 | 6,4 | 6,5 | - | - | - | - |
| onderhoud overig straatmeubilair | 6,6 | 6,5 | 6,6 | - | - | - | - |
| onderhoud openbare ruimte algemeen | 6,8 | 6,8 | 6,8 | 6,4 | 6,8 | - | - |

Bron: bewonersenquête

- Uit tabel 5.2.7 blijkt dat de bewoners van de Bijlmermeer sinds het begin van de metingen op de meeste fronten hogere cijfers zijn gaan geven aan het onderhoud van de openbare ruimte.

Afbeelding 5.2.5 Ontwikkeling in het onderhoud van de openbare ruimte (percentage).



Bron: bewonersenquête

- Het oordeel van de Bijlmermeerbewoner ten aanzien van het onderhoud van de openbare ruimte is in de onderzoeksperiode sterk verbeterd, maar ten opzichte van 2005 iets verslechterd.
- Opvallend is dat in de hele Bijlmer 45% van mening is dat de situatie niet veranderd is. Dat is bijna 10% meer dan in 2005.

Noot 23 Vanaf 2005 is deze vraag niet meer gesteld door O+S.

5.3 Veiligheid

Voor veiligheid is het volgende themadoel geformuleerd:

- ◆ **De totale veiligheidssituatie in de Bijlmermeer komt minstens op het niveau van het Amsterdamse gemiddelde.**

Dit themadoel is geoperationaliseerd met de volgende subdoelen:

- Daling van de feitelijk plaatsvindende criminaliteit tot het Amsterdamse gemiddelde, of lager.
 - Bewoners van de Bijlmermeer voelen zich even veilig als, of veiliger dan, de gemiddelde Amsterdammer in de openbare ruimte in de flat en de buurt.
 - De verkeersveiligheid en het gevoel van verkeersveiligheid zijn hoger dan, of op gelijk niveau als, in Amsterdam.
 - Afname van vervuiling en vandalisme tot het gemiddelde Amsterdamse niveau;
 - De drugsoverlast is net zo groot of minder groot dan in Amsterdam;
 - De jeugdcriminaliteit daalt tot het Amsterdamse gemiddelde. Het laatste veiligheidssubdoel wordt niet in dit hoofdstuk, maar onder dat over de jeugd besproken (zie paragraaf 7.2).
-
- **Daling van de feitelijk plaatsvindende criminaliteit tot het Amsterdamse gemiddelde, of lager.**

Tabel 5.3.1 Aangiften van misdrijven van een selectie²⁴ van delicten in de Bijlmermeer en politieregio per 1000 inwoners.

| | Bijlmermeer | | | | | Amsterdam-Amstelland | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 ²⁵ | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 |
| Diefstal/inbraak woning | 24,2 | 21,6 | 16,4 | 12,8 | 13,6 | 17,2 | 16,6 | 15,0 | 11,1 | 11,8 |
| Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen | 41,8 | 40,4 | 34,1 | 16,8 | 15,5 | 26,7 | 26,2 | 22,9 | 19,6 | 16,2 |
| Diefstal van motorvoertuigen | 7,6 | 5,7 | 4,1 | 2,9 | 2,0 | 5,4 | 4,7 | 3,7 | 2,8 | 2,2 |
| Diefstal van brom-, snor-, fietsen | 7,6 | 7,2 | 4,4 | 4,2 | 3,1 | 12,0 | 9,9 | 9,8 | 10,9 | 9,4 |
| Zakkenrollerij | 7,0 | 7,0 | 7,5 | 5,9 | 4,3 | 17,0 | 14,7 | 10,9 | 8,4 | 8,1 |
| Lichamelijke integriteit | 28,2 | 24,6 | 24,5 | 26,8 | 22,7 | 11,2 | 12,6 | 12,0 | 12,0 | 12,3 |
| Zedenmisdrijf | 0,7 | 0,9 | 0,9 | 0,7 | 0,9 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,4 |
| Openlijk geweld (persoon) | 0,6 | 0,9 | 0,9 | 0,7 | 1,0 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,6 |
| Bedreiging | 4,2 | 3,9 | 4,6 | 6,2 | 5,8 | 1,9 | 2,4 | 2,9 | 3,2 | 3,3 |
| Mishandeling | 5,9 | 5,3 | 6,4 | 6,9 | 8,4 | 3,4 | 3,7 | 3,8 | 4,1 | 4,7 |
| Straatroof | 15,4 | 11,4 | 9,6 | 10,0 | 5,1 | 4,2 | 4,5 | 3,4 | 2,9 | 2,4 |
| Overval | 0,7 | 1,4 | 1,2 | 1,5 | 0,7 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,6 |
| Water | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,4 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| Overige veiligheid | 14,0 | 14,3 | 16,6 | 14,6 | 12,8 | 17,3 | 17,6 | 18,7 | 17,6 | 16,2 |
| Leefbaarheid | 38,1 | 40,2 | 31,5 | 26,5 | 29,9 | 27,7 | 29,8 | 23,3 | 21,3 | 23,2 |
| Openbare ruimte | 10,8 | 11,9 | 11,4 | 14,0 | 12,3 | 10,7 | 11,9 | 10,0 | 11,3 | 11,9 |
| Vernieling cq. Zaakbeschadiging | 10,8 | 11,9 | 11,4 | 14,0 | 12,3 | 10,7 | 11,9 | 10,0 | 11,3 | 11,9 |
| Bedrijven en instellingen | 27,0 | 27,8 | 20,0 | 11,9 | 17,3 | 16,7 | 17,5 | 13,0 | 9,6 | 11,1 |
| Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen | 10,7 | 11,3 | 6,4 | 5,1 | 8,3 | 10,4 | 11,4 | 7,6 | 5,4 | 5,8 |
| Winkeldiefstal | 16,3 | 16,5 | 13,8 | 7,5 | 9,1 | 6,3 | 6,2 | 5,8 | 4,7 | 5,3 |
| Maatschappelijke integriteit | 6,3 | 8,9 | 11,0 | 7,1 | 6,9 | 2,9 | 3,5 | 4,0 | 3,3 | 4,4 |
| Illegale handel | 6,0 | 8,4 | 10,6 | 6,5 | 5,8 | 2,5 | 3,1 | 3,6 | 2,8 | 3,7 |
| Fraude | 6,0 | 8,3 | 10,6 | 6,4 | 5,8 | 2,5 | 3,0 | 3,6 | 2,8 | 3,7 |
| totaal aangifte misdrijven | 174,5 | 171,0 | 149,5 | 116,5 | 110,4 | 136,6 | 134,6 | 118,2 | 106,3 | 103,8 |

Bron: politie Amsterdam-Amstelland

- Het aantal aangiftes per 1000 inwoners was in de onderzochte periode tot 2002 vrij stabiel. Vanaf 2003 zet een flinke daling in. Vooral de daling in de delicten van de categorie zakkenrollerij, lichamelijke integriteit, straatroof, en diefstal uit, vanaf en van motorvoertuigen dragen aan deze ontwikkeling bij.
- Hoewel deze daling ook regionaal in de cijfers terug te vinden is, is de verbetering in de Bijlmer groter dan in de gehele regio waardoor het relatieve verschil met de stad sterk is afgenomen.
- Van een aantal delicten wordt in het vernieuwingsgebied vaker aangifte gedaan dan elders in Amsterdam. Lichamelijke integriteitsdelicten, bedreiging, mishandeling, straatroof en beschadiging aan bedrijven en instellingen komen bijna tweemaal vaker in het vernieuwingsgebied voor dan gemiddeld in Amsterdam. Het aantal aangiftes van straatroof is overigens wel gehalveerd in de Bijlmer sinds 2005. Aangiftes van (overtreding van) maatschappelijke integriteit, fraude en illegale handel komen ook vaker voor in de Bijlmermeer dan elders in de stad.
- Zakkenrollerij en diefstal van brom-, snor-, fietsen komt een stuk minder in de Bijlmer voor dan in heel Amsterdam.

Noot 24 Het betreft hier misdrijvenratio's (ratio's betreffende aangiftemisdrijven en overige misdrijven). In tabel 5.3.1 zijn de meest voorkomende delicten opgenomen. Alleen het totaal aangiftemisdrijven heeft betrekking op alle aangiftes (dus ook op de aangiftes van delicten die niet in de tabel zijn opgenomen). De aangiftes hebben betrekking op de wijkteams Ganzenhoef en Flierbosdreef. Dit gebied is iets groter dan de Bijlmermeer zoals afgebeeld op pagina 8.

Noot 25 Vanaf deze editie van de Bijlmermonitor is politie Amsterdam-Amstelland over gegaan op een nieuw systeem van registratie. Dit kan kleine verschillen in de cijfers opleveren.

Niet iedereen is bereid aangifte te doen na een delict²⁶ of heeft daadwerkelijk zelf te maken gehad met een misdrijf. Er is in de bewonersonderzoeken gevraagd hoe vaak de respondenten dachten of vonden dat er delicten plaatsvonden.

Tabel 5.3.3 Perceptie vermogensdelicten (percentage komt vaak voor)

| | Bijlmermeer | | | | | | Vernieuwde Bijlmer | | | | Amsterdam | | | | |
|-----------------------|-------------|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|
| | 1997 | 1999 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 1997 | 1999 | 2003 | 2005 | 2007 |
| diefstal uit auto | 49 | 35 | 31 | 39 | 25 | 8 | 30 | 37 | 21 | 8 | 30 | 35 | 29 | 20 | 26 |
| beschadiging van auto | 43 | 33 | 30 | 36 | 28 | 10 | 29 | 33 | 22 | 10 | 25 | 32 | 29 | 20 | 25 |
| fietsen-diefstal | 47 | 39 | 32 | 38 | 28 | 13 | 31 | 32 | 24 | 14 | 49 | 51 | 37 | 29 | 26 |
| inbraak in woningen | 35 | 25 | 20 | 19 | 14 | 6 | 20 | 13 | 10 | 7 | 29 | 22 | 17 | 11 | 11 |
| gemiddeld | 42 | 33 | 28 | 32 | 24 | 9 | 28 | 28 | 19 | 10 | 32 | 36 | 28 | 20 | 22 |

Bron: bewonersenquête

- De perceptie van vermogensdelicten is opmerkelijk gedaald sinds 2003. Vooral sinds 2005 is de daling uitzonderlijk snel gegaan.
- Inmiddels is de perceptie in de Bijlmer en vernieuwde Bijlmer een stuk gunstiger dan Amsterdam. Het gemiddelde cijfer voor Amsterdam is zelfs iets gestegen sinds 2005.

■ **Bewoners van de Bijlmermeer voelen zich even veilig als, of veiliger dan, de gemiddelde Amsterdammer in de openbare ruimte in flat en de buurt.**

Tabel 5.3.4a Onveiligheidsgevoelens: percentage dat zich vaak onveilig voelt

| | Bijlmermeer | | | | | | | | Vernieuwde Bijlmer | | | | Amsterdam | | | | |
|----------------------|-------------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|-----------|--------|--------|--------|--------------------|
| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 1997 | 1998 | 1999 | 2003 | 2005 ²⁷ |
| overdag op straat | 8 | 8 | 7 | 9 | 6 | 8 | 4 | 3 | 6 | 6 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | - |
| overdag in de flat | 3 | 9 | 8 | 8 | 7 | 8 | 6 | 3 | 5 | 6 | 2 | 4 | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | - |
| 's avonds in de flat | 7 | 19 | 23 | 20 | 15 | 16 | 13 | 6 | 10 | 12 | 7 | 6 | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | - |
| overdag in woning | - | - | - | - | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | - | - | - | - | - |
| 's avonds in woning | - | - | - | - | 6 | 7 | 6 | 4 | 5 | 8 | 5 | 4 | - | - | - | - | - |
| 's avonds op straat | 30 | 31 | 29 | 28 | 17 | 22 | 20 | - | 15 | 19 | 19 | - | 13 | 10 | 12 | 14 | - |

Bron: bewonersenquête

Noot 26 In voorgaande edities van de Bijlmermonitor was een tabel 5.3.2 'slachtofferschap' opgenomen. In de bewonersenquête die in maart/april 2008 hebben plaatsgevonden, zijn de vragen echter anders gesteld dan in de Veiligheidsmonitor Amsterdam. Daarom is vergelijking niet zinvol en is de tabel in deze editie niet opgenomen.

Noot 27 Vanaf 2005 zijn deze cijfers niet meer beschikbaar (O+S).

- De gevoelens van onveiligheid zijn in de onderzoeksperiode aan fluctuatie onderhevig. Toch lijkt de afgelopen jaren sprake te zijn van een dalende tendens. Ten opzichte van 2005 valt met name de grote daling van onveiligheidsgevoelens 's avonds in de flat op.

In de enquêtes van maart/april 2008 is bewoners op een iets andere wijze gevraagd naar onveiligheidsgevoelens. Hen is de volgende vraag gesteld: "komt het wel eens voor dat u zich onveilig voelt als u 's avonds bij u in de buurt over straat loopt?"

Tabel 5.3.4b Onveiligheidsgevoelens (percentage dat zich wel eens onveilig voelt)

| | Bijlmer | Vernieuwde Bijlmer | Amsterdam |
|--|---------|--------------------|-----------|
| Voelt zich wel eens onveilig 's avonds in de buurt | 7 | 6 | 8 |

Bron: bewonersenquêtes

- De onveiligheidsgevoelens 's avonds op straat ontlopen elkaar niet veel in Bijlmer, vernieuwde Bijlmer en Amsterdam. In tabel 5.3.4a bleek tot en met 2003 wel dat men zich in Bijlmer en vernieuwde Bijlmer onveilig voelde dan in Amsterdam.

Een belangrijke oorzaak voor gevoelens van onveiligheid in de buurt is het idee over hoe vaak voorvallen van 'dreiging' in de buurt voorkomen.

Met behulp van zes soorten dreigende incidenten kan een gemiddeld percentage huishoudens worden berekend dat dreiging vaak vindt voorkomen.

Tabel 5.3.5a Perceptie incidentendreiging (percentage komt vaak voor)

| | Bijlmermeer | | | | | | | Vernieuwde Bijlmer | | | |
|--------------------------|-------------|------|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|
| | 1997 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| Bedreiging | 19 | 21 | 21 | 15 | 18 | 13 | 5 | 15 | 19 | 10 | 4 |
| dronken mensen op straat | 16 | 18 | 20 | 16 | 24 | 17 | 5 | 16 | 23 | 15 | 5 |
| lastig gevallen worden | 19 | 18 | 17 | 19 | 21 | 13 | 7 | 17 | 20 | 9 | 7 |
| Gewelddelicten | 22 | 22 | 25 | 20 | 26 | 14 | 7 | 16 | 23 | 11 | 7 |
| Drugsoverlast | 43 | 39 | 39 | 42 | 45 | 38 | 10 | 47 | 42 | 36 | 11 |
| Tasjesroof | 24 | 24 | 23 | 13 | 18 | 13 | 7 | 12 | 16 | 10 | 7 |
| dreiging gemiddeld | 23 | 24 | 24 | 22 | 26 | 18 | 7 | 22 | 25 | 15 | 7 |

Bron: bewonersenquêtes

Tabel 5.3.5b Perceptie incidentendreiging (percentage komt vaak voor)

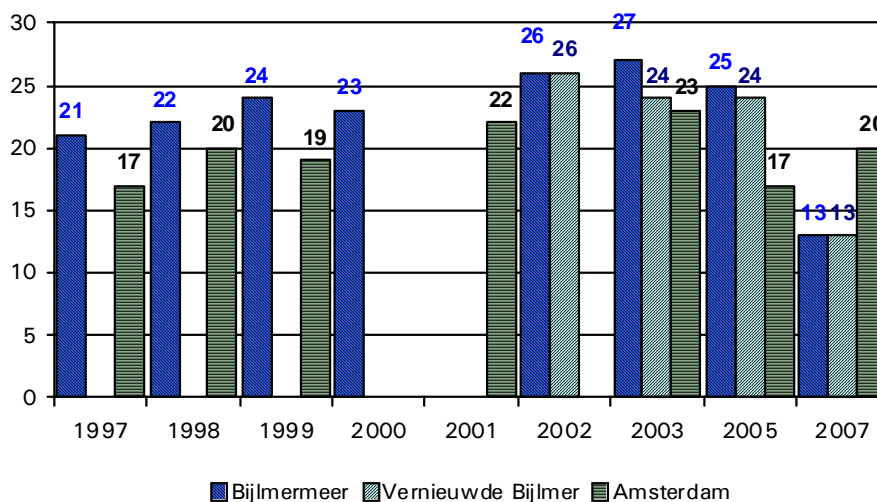
| | Amsterdam | | | | | | |
|--------------------------|-----------|------|------|------|------|------|------|
| | 1997 | 1998 | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 |
| Bedreiging | 9 | 10 | 11 | - | 8 | - | 5 |
| dronken mensen op straat | 18 | 14 | 21 | 18 | 17 | 15 | 12 |
| lastig gevallen worden | 11 | 6 | 9 | 11 | 11 | 6 | 7 |
| Gewelddelicten | 14 | 11 | 13 | 12 | 11 | 7 | 6 |
| Drugsoverlast | 18 | 11 | 15 | 16 | 15 | 11 | 10 |
| Tasjesroof | 13 | 7 | 13 | 12 | 11 | 7 | 5 |
| dreiging gemiddeld | 15 | 10 | 14 | 14 | 12 | 9 | 8 |

Bron: bewonersenquêtes

- De perceptie van incidentendreiging is in de Bijlmer en de vernieuwde Bijlmer sinds 2003 sterk gedaald. Vooral in de periode 2005-2007 is het cijfers sterk gedaald. De grootste daling deed zich voor bij de perceptie van drugsoverlast.
- Inmiddels bevinden de Bijlmer en vernieuwde Bijlmer zich op ongeveer hetzelfde niveau als Amsterdam.

Een deel van de mensen dat zich niet veilig voelt, voelt zich bedreigd door de aanwezigheid van en overlast door jongeren. Daarom wordt ook de overlast door jongeren hier weergegeven.

Afbeelding 5.3.1 Overlast door jongeren (percentage dat 'vaak' overlast ondervindt)



Bron: bewonersenquête

- Het percentage inwoners dat aangeeft vaak overlast van jongeren te ondervinden is in Bijlmer en vernieuwde Bijlmer sinds 2005 sterk gedaald.
- Tegelijkertijd is het Amsterdamse cijfer iets gestegen. De Bijlmer en vernieuwde Bijlmer doen het inmiddels beter dan het Amsterdams gemiddelde.

Tabel 5.3.6 Bijdrage aan veiligheid in de buurt van flatwachten of stadswachten (percentage vindt dat ze wel een bijdrage leveren aan de veiligheid)

| | Bijlmermeer | | | | | | Vernieuwde Bijlmer | | | | Amsterdam | |
|--------------|-------------|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|-----------|--------------------|
| | 1997 | 1999 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 1997 | 1999 ²⁸ |
| flatwachten | 71 | 66 | 59 | 73 | 67 | 74 | 58 | 76 | 67 | 76 | - | - |
| stadswachten | 69 | 70 | 68 | 80 | 65 | 73 | 66 | 82 | 75 | 75 | 63 | 68 |

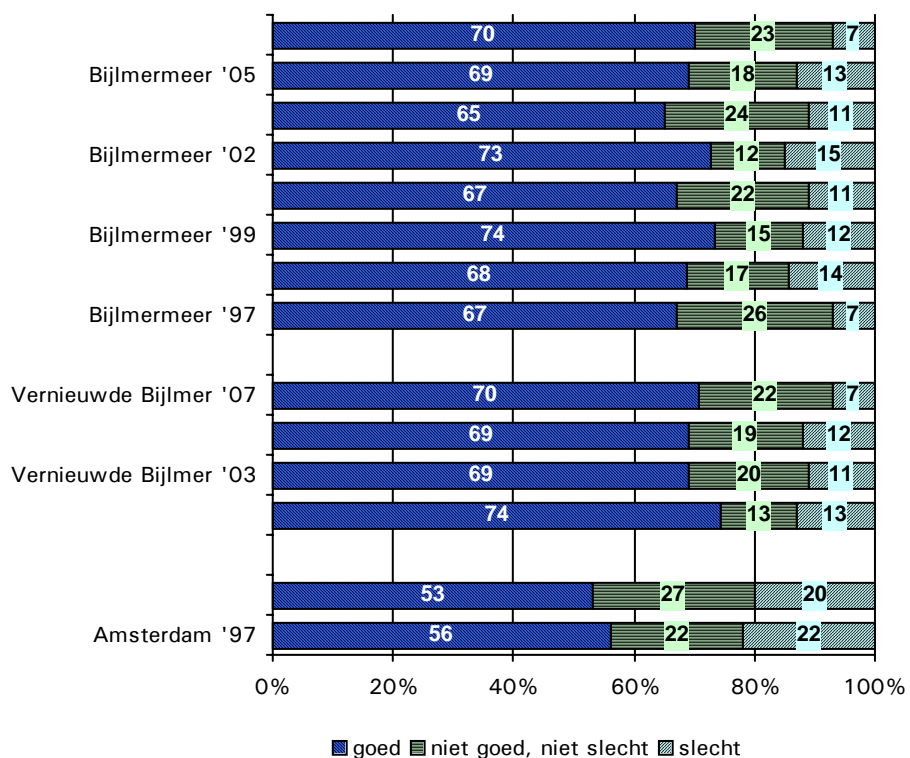
Bron: bewonersenquête

- De beoordeling van de flatwachten is aan fluctuatie onderhevig. De beoordeling van de stadswachten vertoont hetzelfde patroon. Sinds 2005 is de beoordeling verbeterd.

Noot 28 Na 1999 zijn voor heel Amsterdam deze cijfers niet meer beschikbaar.

- De verkeersveiligheid en het gevoel van verkeersveiligheid zijn hoger dan of op gelijk niveau, als in Amsterdam.

Afbeelding 5.3.2 Oordeel verkeersveiligheid in de buurt



Bron: bewonersenquête

- De perceptie van verkeersveiligheid in het vernieuwingsgebied blijft gedurende de onderzoeksperiode ongeveer gelijk; hij schommelt tussen de 65% en 74%.
- Een vergelijking met Amsterdam blijft achterwege gezien de gedateerdheid van gegevens over Amsterdam.

Tabel 5.3.7 Aantal verkeersongevallen met aanwezigheid politie in de Bijlmermeer in vergelijking met Amsterdam (geïndexeerd: 1999=100)²⁹

| Regio Amsterdam | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 |
|---|--------|--------|--------|--------|-------|
| Aanrijding met uitsluitend materiële schade | 14.966 | 12.388 | 9.654 | 7.952 | 8.112 |
| Aanrijdingen index | 100 | 83 | 65 | 53 | 54 |
| Aanrijding met letsel | 3.618 | 3.136 | 2.798 | 2.198 | 1.737 |
| Aanrijding met dodelijke afloop | 47 | 36 | 20 | 24 | 20 |
| Aantal aanrijdingen | 18.631 | 15.560 | 12.472 | 10.174 | 9.869 |
| Aanrijdingen ratio | 20,9 | 17,4 | 13,8 | 11,2 | 10,8 |

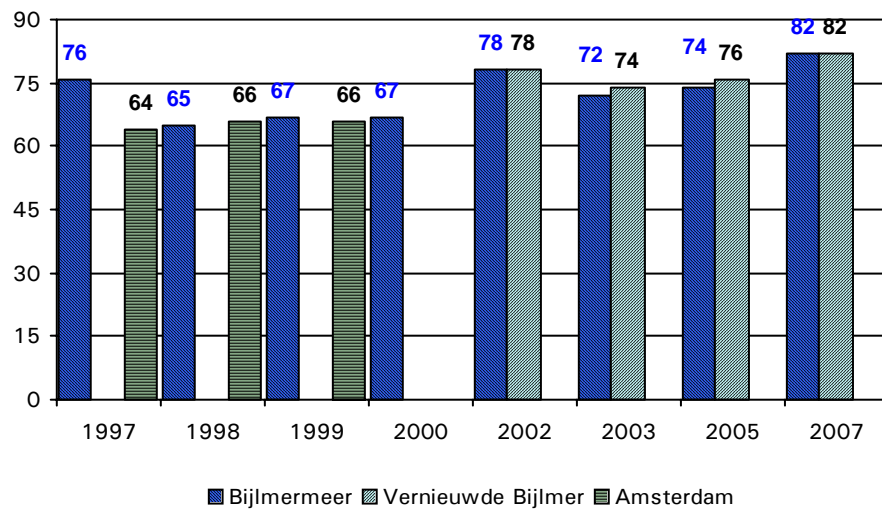
| Bijlmermeer | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 |
|---|-------|-------|------|------|------|
| Aanrijding met uitsluitend materiële schade | 906 | 939 | 595 | 470 | 425 |
| Aanrijdingen index | 100 | 104 | 66 | 52 | 47 |
| Aanrijding met letsel | 129 | 140 | 94 | 84 | 67 |
| Aanrijding met dodelijke afloop | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Aantal aanrijdingen | 1.036 | 1.080 | 689 | 554 | 492 |
| Aanrijdingen ratio | 19,4 | 20,3 | 13,2 | 10,9 | 10,2 |

Bron: politie Amsterdam-Amstelland

Voor het gebied dat onder het beheer van het wijkteams Flierbosdreef en Ganzenhoef valt zijn cijfers over de verkeersveiligheid over de laatste negen jaren beschikbaar. Dit gebied is echter iets groter dan het vernieuwingsgebied alleen.

- Uit tabel 5.3.7 blijkt dat het aantal aanrijdingen met letsel in het vernieuwingsgebied de afgelopen negen jaar aanzienlijk is gedaald.
- In vergelijking met de stad doet het vernieuwingsgebied het iets beter.

Afbeelding 5.3.3 Verkeersveiligheid oversteekplaatsen (percentage (zeer) tevreden)

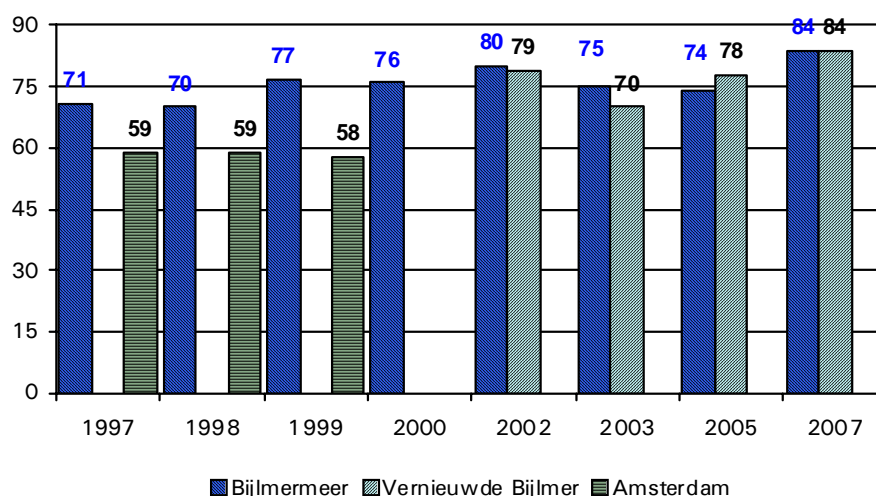


Bron: bewonersenquête

Noot 29 Het IVV bij monde van O+S levert niet langer jaarlijks cijfers over aanrijdingen per stadsdeel. Om die reden wordt gebruik gemaakt van de cijfers zoals die binnen de NPI-registratie van de politie beschikbaar zijn. Hierbij past de aantekening dat de politie de afgelopen jaren steeds minder aanwezig is als er een aanrijding met uitsluitend materiële schade is geweest. Om deze reden moet uit de tabel niet de conclusie worden getrokken dat dit soort aanrijdingen is gehalveerd in de onderzoeksperiode.

- Uit afbeelding 5.3.3 blijkt dat de tevredenheid met oversteekplaatsen in 2007 het hoogste niveau in de onderzoeksperiode heeft bereikt: 82%.

Afbeelding 5.3.4 Verkeersveiligheid fietspaden (percentage (zeer) tevreden)



Bron: bewonersenquête

- Uit afbeelding 5.3.4 blijkt dat de tevredenheid met de verkeersveiligheid van fietspaden in 2007 het hoogste niveau in de onderzoeksperiode heeft bereikt: 84%.

■ **Afname van vervuiling en vandalisme tot het gemiddelde Amsterdamse niveau.**

De mate waarin de buurt als verloederd wordt ervaren, bepaalt mede waardering voor de fysieke kwaliteit van de buurt. Met behulp van een aantal indicatoren is de mate waarin de buurt door de bewoners als verloederd wordt ervaren in kaart gebracht. Respondenten dienden bij de enquêtering steeds aan te geven hoe vaak zij dachten dat een aantal zaken in hun buurt voor komen.

Tabel 5.3.8a Verloedering (percentage komt vaak voor/ (helemaal) mee eens)

| | Bijlmermeer | | | | | | | | Vernieuwde Bijlmer | | | |
|--|-------------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|
| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| vernietiging tel.cellen / bus- en tramhokjes | 17 | 24 | 18 | 16 | 19 | 23 | 13 | 8 | 18 | 21 | 10 | 9 |
| bekladding van muren en gebouwen | 38 | 47 | 40 | 39 | 30 | 35 | 29 | 21 | 27 | 21 | 20 | 20 |
| rommel op straat | 50 | 59 | 51 | 54 | 55 | 55 | 51 | 30 | 62 | 48 | 45 | 28 |
| hondenpoep op straat | 21 | 36 | 36 | 30 | 24 | 23 | 21 | 18 | 21 | 19 | 19 | 19 |
| slecht onderhouden huizen | 24 | 30 | 18 | 22 | 20 | 27 | 25 | 11 | 15 | 19 | 17 | 10 |
| gemiddeld percentage verloedering | 33 | 40 | 32 | 33 | 30 | 33 | 28 | 18 | 29 | 26 | 22 | 17 |

Bron: bewonersenquête

Tabel 5.3.8b Verloedering (percentage komt vaak voor/ (helemaal) mee eens)

| | 1997 | 1998 | Amsterdam | | | | |
|--|------|------|-----------|------|------|------|------|
| | | | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 |
| vernieling tel.cellen / bus- en tramhokjes | 12 | 15 | 16 | 19 | 17 | 12 | 17 |
| bekladding van muren en gebouwen | 35 | 39 | 47 | 30 | 27 | 23 | 26 |
| rommel op straat | 49 | 46 | 53 | 55 | 51 | 47 | 42 |
| hondenpoep op straat | 57 | 51 | 52 | 51 | 54 | 46 | 38 |
| slecht onderhouden huizen | 15 | 19 | 17 | 17 | 17 | - | |
| gemiddeld percentage verloedering | 34 | 36 | 36 | 35 | 33 | 32 | 31 |

Bron: bewonersenquête

- De perceptie van verloedering is in de onderzoeksperiode aan beperkte fluctuaties onderhevig. 2007 laat echter een sterke daling op bijna alle fronten zien ten opzichte van 2005. Met name hebben mensen minder last van rommel op straat en slecht onderhouden huizen.
- In vergelijking met de cijfers van Amsterdam is dit resultaat zeer bevredigend. Het oordeel over verloedering is, net als in 2005, lager dan het stedelijk gemiddelde. Het verschil is inmiddels aanzienlijk.

■ De drugsoverlast is net zo groot, of minder groot, dan in Amsterdam.

Tabel 5.3.9 Drugsoverlast (percentage 'komt vaak voor')

| | drugsoverlast |
|---------------------------|---------------|
| Bijlmermeer | |
| 1997 | 43 |
| 1998 | 44 |
| 1999 | 39 |
| 2000 | 39 |
| 2002 | 42 |
| 2003 | 45 |
| 2005 | 38 |
| 2007 | 10 |
| Vernieuwde Bijlmer | |
| 2002 | 47 |
| 2003 | 42 |
| 2005 | 36 |
| 2007 | 11 |
| Amsterdam | |
| 1997 | 8 |
| 1998 | 11 |
| 1999 | 15 |
| 2001 | 16 |
| 2003 | 15 |
| 2005 | 11 |
| 2007 | 10 |

Bron: bewonersenquête

- Het percentage respondenten dat aangeeft dat drugsoverlast vaak voorkomt laat in 2007 ten opzichte van eerdere jaren een opmerkelijk sterke daling zien. In zowel de gehele Bijlmermeer (van 38% in 2005 naar 10%) als in de vernieuwde Bijlmer (van 36% in 2005 naar 11%) is de overlast van drugsgebruikers zeer aanzienlijk gedaald.
- De drugsoverlast in de (vernieuwde) Bijlmer is bijna op hetzelfde niveau als in Amsterdam.

5.4 Conclusies Leefbaarheid

Onder het GSB-cluster Leefbaarheid zijn subdoelen uit drie vernieuwings thema's en twee themadoelen verzameld.

Conclusie oordeel bewoners

- Het oordeel van Bijlmerbewoners over hun eigen buurt wordt minstens even positief als het oordeel van andere Amsterdammers over hun buurt.
- Het oordeel van de bewoners van het vernieuwingsgebied over het woon- en leefklimaat is verbeterd ten opzichte van 2005 en heeft het hoogste niveau in de onderzoeksperiode bereikt.
- In het oordeel over de buurt aan de hand van stellingen is een redelijk duidelijke trend zichtbaar van meer waardering van de bewoners van de Bijlmermeer voor hun buurt. De gemiddelde score van de stad Amsterdam is nog wel altijd hoger dan die van de Bijlmermeer, maar het verschil is veel kleiner geworden.
- Wat betreft het rapportcijfer voor leefbaarheid in de buurt scoort de Bijlmer hoger dan Amsterdam.
- Het oordeel over de ontwikkelingen in de buurt wordt neutraler. Steeds meer Bijlmerbewoners vinden dat de buurt het afgelopen jaar noch verbeterd, noch verslechterd is. Daarmee begint de Bijlmer meer te lijken op Amsterdam.

Conclusies woning en woonomgeving

- De tevredenheid over het wonen in de Bijlmermeer is gelijk aan, of hoger dan, gemiddeld in Amsterdam.
- Het algemene oordeel over de woning is verbeterd ten opzicht van 2005. Vooral over de (hoogte van de) woonlasten zijn de Bijlmerbewoners in toenemende mate tevreden.
- Over de grootte van hun woning zijn de bewoners van de Bijlmermeer in 2007 aanzienlijk meer tevreden in vergelijking tot het meest recente cijfer over de tevredenheid van bewoners van Amsterdam dat uit 2003 dateert.
- De overlast van omwonenden is gedaald tot het stedelijk gemiddelde.

- Minder (semi-)openbare ruimte, meer privé ruimte of gezamenlijk beheerde ruimte.
- Door het ontbreken van adequate cijfers valt dit subdoel niet te meten.

- Ingrep in het wegenstelsel: een aantal wegen ('dreven') zal naar maaiveldniveau worden gebracht.
- In de onderzoeksperiode is een flink aantal dreven naar maaiveldniveau gebracht. Werd het straatbeeld jarenlang bepaald door slopen en afgraven van dreven, inmiddels is het beeld van nieuwbouw overheersend geworden.

- De tevredenheid van de Bijlmerbewoners met de fysieke woonomgeving is even hoog als het Amsterdamse gemiddelde.
 - In 2007 is de tevredenheid over de fysieke woonomgeving gemiddeld hetzelfde als in 2005. Over de gehele onderzoeksperiode is een lichte stijging te zien.
 - De tevredenheid over voorzieningen voor jongeren zijn steeds het laagst. Opvallend is een daling van de tevredenheid met winkels voor dagelijkse boodschappen.
 - Het gemiddelde rapportcijfer dat de tevredenheid weerspiegelt van de Bijlmerbewoners (in 2007) over de vijf type buurtvoorzieningen is hoger dan dat van bewoners van Amsterdam (in 2003).
-
- De tevredenheid van de Bijlmerbewoners met de sociale woonomgeving is even hoog als het Amsterdamse gemiddelde.
 - De tevredenheid met de sociale woonomgeving is in de onderzoeksperiode aan fluctuatie onderhevig. Sinds 2005 is hij weer gedaald.
 - In de Bijlmer is de tevredenheid met de sociale woonomgeving minder sterk gedaald dan in Amsterdam. De Bijlmer laat voor het eerst een positiever beeld zien.
-
- Grotere betrokkenheid van bewoners bij - en tevredenheid over - de (semi-)openbare ruimte.
 - De gehechtheid aan de buurt is gestegen. Het medeverantwoordelijkheidsgevoel is licht gedaald.
 - Het rapportcijfer voor het onderhoud van de openbare ruimte is toegenomen en heeft het hoogste niveau bereikt van de onderzoeksperiode.
-
- ◆ De tevredenheid over de woning en woonomgeving in het vernieuwingsgebied is gelijk aan, of hoger dan, het Amsterdams gemiddelde.
 - Waar vergelijking mogelijk is lijkt de Bijlmer de achterstand met Amsterdam te hebben ingelopen. De overlast door omwonenden is even laag als in Amsterdam. De tevredenheid met de sociale woonomgeving is gedaald, maar groter dan het Amsterdams gemiddelde.
 - Op een aantal terreinen is de vergelijking met Amsterdam niet meer te maken omdat geen recente Amsterdamse cijfers beschikbaar zijn.

Conclusies veiligheid

In de inleiding van deze paragraaf is een aantal subdoelen met betrekking tot de veiligheid geformuleerd. Hier zal worden gekeken hoe het er voor staat met deze subdoelen:

- Daling van de feitelijk plaatsvindende criminaliteit tot ten hoogste het Amsterdams gemiddelde.
- Het aantal aangiftes daalt flink vanaf 2003. Hoewel deze daling ook regionaal in de cijfers terug te vinden is, is de verbetering in het vernieuwingsgebied groter dan in de gehele regio waardoor het relatieve verschil met de stad sterk is afgenomen. Er blijft echter een kloof bestaan met het Amsterdamse aangiftecijfer.

Bewoners van de Bijlmermeer voelen zich even veilig als, of veiliger dan, de gemiddelde Amsterdamer in de openbare ruimte in de flat en de buurt.

- De gevoelens van onveiligheid zijn in de onderzoeksperiode aan fluctuatie onderhevig. De afgelopen jaren is sprake van een dalende tendens.
- Het percentage bewoners dat zich wel eens onveilig voelt 's avonds in de buurt is iets lager dan het Amsterdamse cijfer.

- De verkeersveiligheid en het gevoel van verkeersveiligheid zijn hoger dan, of op gelijk niveau, als in Amsterdam.
- Zowel het oordeel van de inwoners als de registratiegegevens van de politie laten zien dat de verkeersveiligheid in het vernieuwingsgebied (iets) beter is dan in de stad als geheel.

- Afname van vervuiling en vandalisme tot het gemiddelde Amsterdamse niveau.
- De gemiddelde gepercipieerde verloedering in het vernieuwingsgebied is inmiddels een stuk lager dan het stedelijk gemiddelde.

- De drugsoverlast is net zo groot of minder groot dan in geheel Amsterdam.
- Sinds 2005 is de drugsoverlast in de Bijlmer aanzienlijk gedaald en bevindt zich nu op het Amsterdams gemiddelde.

Hoewel één van de subdoelen binnen het thema veiligheid, het subdoel over de jeugdcriminaliteit, nog in hoofdstuk 7 over jeugd aan de orde moet komen, zal al wel het themadoel worden geëvalueerd.

- ◆ De totale veiligheidssituatie in de Bijlmermeer komt minstens op het niveau van het Amsterdamse gemiddelde.
- De totale veiligheidssituatie is in het vernieuwingsgebied verbeterd ten opzichte van 2005. Vooral de gepercipieerde verloedering en drugsoverlast zijn sterk gedaald. De kloof in aangiftecijfers met Amsterdam blijft bestaan.

6 Economie en werk

Het GSB-cluster economie en werk bestaat in deze Bijlmermonitor vooral uit het vernieuwings-thema werk. Daarnaast is nog informatie verzameld over de nieuw opgeleverde bedrijfsruimten in de Bijlmermeer.

6.1 Subdoel werk

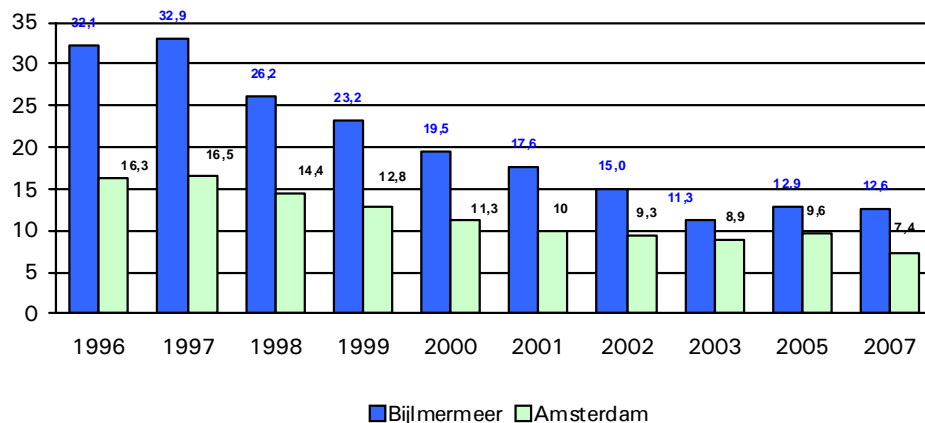
Het themadoel voor werk luidt als volgt:

- ◆ De maatschappelijke en financieel-economische positie van de Bijlmerbewoners wordt gelijk aan die van de gemiddelde Amsterdamer.

Dit themadoel is verder geconcretiseerd met de volgende subdoelen:

- Het werkloosheidspercentage in de Bijlmermeer is gelijk aan dat van Amsterdam.
 - De afstand tot de arbeidsmarkt van de Bijlmerbewoners is even groot als van andere bewoners in Amsterdam
 - De inkomenssituatie van Bijlmerbewoners is gelijk aan die van de gemiddelde Amsterdamer.
-
- **Het werkloosheidspercentage in de Bijlmermeer is gelijk aan dat van Amsterdam.**

Afbeelding 6.1.1 Werkloosheidspercentages. (Niet Werkende Werkzoekenden (NWW) als percentage van de bevolking 15-64 jaar, Bijlmermeer en Amsterdam, op 31 december)



Bron: O+S

- De werkloosheid in de Bijlmer is sinds het begin van de onderzoeksperiode sterk gedaald. Hij ligt ongeveer 60% lager dan het niveau van 1997.
- Het relatieve verschil met de stad is in 2007 weer iets toegenomen in vergelijking met 2005.

■ **De afstand tot de arbeidsmarkt van de Bijmerbewoners is even groot als van andere bewoners in Amsterdam**

De arbeidsvoorziening deelt ingeschreven werkzoekenden in fases in die aangeven hoe groot de afstand tot de arbeidsmarkt is. De indeling gebeurt onder andere op basis van opleiding, werkervaring, leeftijd, werkloosheidsduur en motivatie. Aan deze fases zijn dienstverleningsvormen gekoppeld voor de werkzoekende. In de eerste fase is de dienstverlening gericht op directe bemiddeling, in de tweede fase krijgt de werkzoekende dienstverleningstrajecten van korter dan een jaar aangeboden, in de derde fase trajecten van meer dan een jaar. In de vierde fase is de hulpverlening gericht op hulp en zorg.

Tabel 6.1.1a Niet werkende werkzoekenden (NWW-ers) in de Bijmermeer (percentages op 1 januari)³⁰

| | Bijmer | | | | | | |
|------------------------------------|--------|------|------|------|------|------|------|
| | 1997 | 1999 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2007 |
| fase 1: direct bemiddelbaar | 9 | 13 | 14 | 13 | 11 | 6 | 10 |
| fase 2: kort (cursus)traject nodig | 19 | 5 | 6 | 11 | 11 | 20 | 13 |
| fase 3: lang (cursus)traject nodig | 39 | 25 | 20 | 26 | 27 | 36 | 44 |
| fase 4: onbemiddelbaar | 32 | 51 | 39 | 36 | 37 | 32 | 27 |
| fase nader te bepalen | 0 | 4 | 19 | 12 | 14 | 6 | 8 |
| Overig | 1 | 1 | 2 | 2 | - | - | - |
| Totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Bron: O+S en CWI

Tabel 6.1.1b Niet werkende werkzoekenden (NWW-ers) in Amsterdam (percentages op 1 januari)³¹

| | Amsterdam | | | | | |
|------------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|
| | 1999 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2007 |
| fase 1: direct bemiddelbaar | 17 | 19 | 21 | 22 | 14 | 9 |
| fase 2: kort (cursus)traject nodig | 5 | 5 | 6 | 11 | 19 | 22 |
| fase 3: lang (cursus)traject nodig | 20 | 16 | 18 | 23 | 29 | 38 |
| fase 4: onbemiddelbaar | 52 | 48 | 43 | 33 | 32 | 26 |
| fase nader te bepalen | 6 | 12 | 11 | 12 | 7 | 5 |
| Overig | - | - | - | - | - | - |
| Totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Bron: 'Amsterdam in cijfers', O+S en CWI

- Uit tabel 6.1.1 blijkt dat de afstand tot de arbeidsmarkt in het vernieuwingsgebied aan fluctuatie onderhevig is. Het percentage 'lang bemiddelingstraject' is in de laatste vier jaar toegenomen. Na een aanvankelijke stijging van het percentage 'onbemiddelbaren' is dit voor het eerst gedaald tot onder het niveau van 1997.
- In vergelijking met Amsterdam zijn in het vernieuwingsgebied relatief veel mensen die een lang bemiddelingstraject nodig hebben, al is het Amsterdamse cijfer voor deze groep ook gestegen. Het aantal mensen dat een kort traject nodig heeft is daarentegen veel kleiner.

Noot 30 Tot 2003 was de titel van deze tabel 'ingeschrevenen bij arbeidsbureau naar afstand tot de arbeidsmarkt' en was de peildatum 31 december. In 2002 was de peildatum 1-3.

Noot 31 Tot 2003 was de titel van deze tabel 'ingeschrevenen bij arbeidsbureau naar afstand tot de arbeidsmarkt' en was de peildatum 31 december. In 2002 was de peildatum 1-7.

Tabel 6.1.2 Langdurig werklozen (>1 jaar werkloos) als percentage van het totale NWW-ers

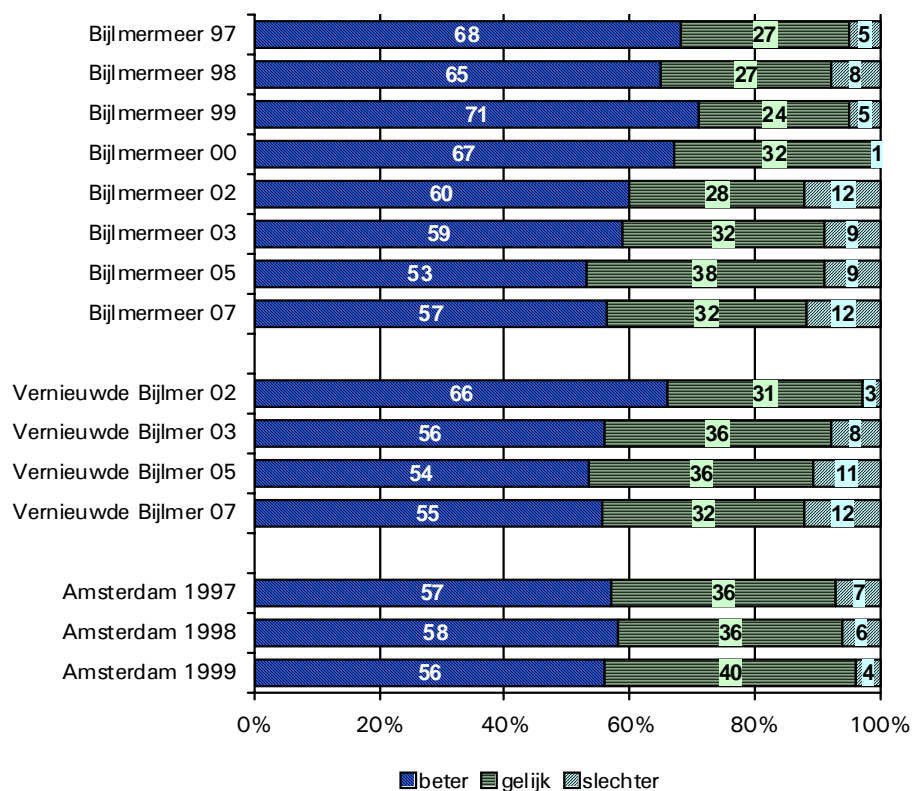
| | Bijlmermeer | | | | | Amsterdam | | | | |
|---------------------|-------------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|
| | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| Langdurig werklozen | 65% | 44% | 48% | 50% | 61% | 72% | 63% | 55% | 56% | 67% |

Bron: Arbeidsvoorziening Zuidelijk Noord-Holland en 'Amsterdam in cijfers', O+S, CWI

- Het aantal langdurig werklozen als percentage van het totaal aantal werklozen is de laatste twee jaar met ruim 10% toegenomen en ligt bijna weer op het niveau van 2000. Het percentage ligt wel ruim onder het stadsgemiddelde. Overigens ligt het aantal NWW als percentage van de beroepsbevolking in de Bijlmer juist hoger dan in Amsterdam.

■ **Verbeteren van de maatschappelijke positie van de Bijlmerbewoners.**

Afbeelding 6.1.2 Verwachte arbeidspositie over vijf jaar (percentage)



Bron: bewonersenquête

- Bewoners van de Bijlmermeer hebben in de onderzoeksperiode een minder positieve verwachting ten aanzien van hun toekomstige arbeidspositie gekregen. Sinds 2005 is het vertrouwen dat het beter wordt weer iets toegenomen. Het aantal mensen dat verwacht dat het ongeveer hetzelfde zal zijn is gedaald. Het deel dat denkt dat het slechter wordt is ook weer gestegen.

■ **De inkomenssituatie van Bijlmerbewoners is gelijk aan die van de gemiddelde Amsterdammer.**

Tabel 6.1.3a Netto maandinkomen van huishoudens in gulden (percentage)

| netto gulden p/m | Bijlmermeer | | | | Amsterdam | | |
|------------------|-------------|------------|------------|------------|------------------|------------|------------|
| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | netto gulden p/m | 1997 | 1999 |
| minder dan 1.400 | 12 | 12 | 6 | 5 | minder dan 1.400 | 12 | 9 |
| 1.400 – 1.900 | 23 | 29 | 28 | 27 | 1.400 – 2.000 | 21 | 18 |
| 1.900 – 2.800 | 31 | 24 | 25 | 24 | 2.000 – 2.750 | 20 | 21 |
| 2.800 – 4.000 | 23 | 24 | 24 | 23 | 2.750 – 4.250 | 25 | 27 |
| meer dan 4.000 | 12 | 11 | 18 | 20 | meer dan 4.250 | 23 | 25 |
| totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | Totaal | 100 | 100 |

Bron: bewonersenquête

Tabel 6.1.3b Netto maandinkomen van huishoudens in euro's (percentage)

| netto euro's p/m | 2002 | Bijlmermeer | | | Vernieuwde Bijlmer | | | | Amsterdam | | |
|------------------|------------|-------------|------------|------------|--------------------|------------|------------|------------|--------------------|------------|--------------------|
| | | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2003 ³² | 2005 | 2007 ³³ |
| minder dan 700 | 7 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | - |
| 700 – 1.000 | 22 | 18 | 20 | 13 | 17 | 15 | 20 | 12 | 6 | 14 | - |
| 1.000 – 1.350 | 14 | 23 | 21 | 13 | 18 | 18 | 16 | 13 | 13 | 21 | - |
| 1.350 – 2.050 | 22 | 29 | 24 | 29 | 19 | 26 | 27 | 28 | 25 | 28 | - |
| 2.050 – 3.200 | 21 | 20 | 19 | 24 | 23 | 27 | 18 | 25 | 29 | 19 | - |
| meer dan 3.200 | 15 | 6 | 11 | 17 | 18 | 10 | 15 | 18 | 24 | 15 | - |
| totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | - |

Bron: bewonersenquête

- Uit tabel 6.1.3b blijkt dat de absolute inkomenspositie van de huishoudens in het vernieuwingsgebied fluctueert. Sinds 2005 lijken er in de Bijlmer meer midden- en hogere inkomens te zijn gekomen.
- In vergelijking tot de meest recente Amsterdamse cijfers (uit 2005) zijn huishoudens met een hoger netto maandinkomen in de Bijlmer procentueel iets meer vertegenwoordigd.

Los van de vernieuwingsdoelen is ook de realisatie van nieuwe bedrijfsruimte belangrijk voor de vernieuwing van de Bijlmermeer. Aangezien de wijk is opgezet vanuit de gedachte om werk en wonen ruimtelijk van elkaar te scheiden, zijn er weinig bedrijfsruimten aanwezig.

Noot 32 Meer dan 80% van de respondenten heeft geen antwoord gegeven op de vraag naar het gemiddeld inkomen. De betrouwbaarheid van de cijfers voor 2003 moeten in dat licht gezien worden.

Noot 33 Vanaf 2007 worden deze gegevens niet meer verzameld door O+S in de Veiligheidsmonitor.

Tabel 6.1.4 Nieuw gerealiseerde bedrijfsruimten (m² opgeleverd per jaar)

| | |
|------|--------|
| 1994 | 4.906 |
| 1995 | 2.390 |
| 1996 | 3.050 |
| 1997 | 0 |
| 1998 | 3.550 |
| 1999 | 1.900 |
| 2000 | 3.000 |
| 2001 | 9.170 |
| 2002 | 36.040 |
| 2003 | 1.601 |
| 2005 | 2.015 |
| 2007 | 3.122 |

Bron: stadsdeel Zuidoost, afdeling economische zaken en in 2005 Projectbureau Vernieuwing Bijlmermeer.

De realisatie van nieuwe bedrijfsruimten verloopt met pieken en dalen. In 2007 werd ruim 3.000 m² opgeleverd, in 2002 was een piek met meer dan 36.000 m².

6.2 Conclusies werk en inkomen

- Het werkloosheidspercentage in de Bijlmermeer is gelijk aan dat van Amsterdam.
- ✎ Het werkloosheidspercentage in 2007 is nagenoeg gelijk aan dat van 2005. Het werkloosheidspercentage in Amsterdam is met ruim 2% gedaald. Hiermee is het relatieve verschil tussen Amsterdam en de Bijlmermeer weer wat groter geworden.
- De afstand tot de arbeidsmarkt van de Bijlmerbewoners is even groot als van andere bewoners in Amsterdam.
- ✎ De afstand tot de arbeidsmarkt in het vernieuwingsgebied fluctueert in de onderzoeksperiode. In vergelijking met Amsterdam zijn in het vernieuwingsgebied relatief veel mensen die een lang bemiddelingstraject nodig hebben. Het aantal dat direct bemiddelbaar is, is kleiner. In vergelijking met het Amsterdams gemiddelde is de afstand tot de arbeidsmarkt in de Bijlmer dus groter.
- De inkomenssituatie van Bijlmerbewoners is gelijk aan die van de gemiddelde Amsterdammer.
- ✎ De inkomenssituatie in het vernieuwingsgebied verschilt van jaar tot jaar. Sinds 2005 lijken er in de Bijlmer meer midden- en hogere inkomens gekomen. Daarmee is de Bijlmer waarschijnlijk meer op Amsterdam gaan lijken (alhoewel recente cijfers vergelijkingscijfers ontbreken).
- ◆ De maatschappelijke en financieel-economische positie van de Bijlmerbewoners wordt gelijk aan die van de gemiddelde Amsterdammer.
- ✎ De maatschappelijke en financieel-economische positie van de bewoners van het vernieuwingsgebied is op bijna alle genoemde indicatoren (iets) slechter dan de stad als geheel. De kloof tussen de Bijlmerbewoner en de gemiddelde Amsterdame bewoner lijkt bovendien wat betreft werkloosheid en afstand tot de arbeidsmarkt de afgelopen paar jaar weer iets te zijn gegroeid.

7 Jeugd

Het GSB-cluster jeugd bestaat voor het merendeel uit het vernieuwings-thema onderwijs. Daarnaast is ook één subdoel van veiligheid in dit hoofdstuk ondergebracht.

7.1 Onderwijs

Het themadoel dat voor onderwijs is gesteld luidt als volgt:

◆ **Het onderwijsniveau van Bijmerbewoners wordt minstens gelijk aan het Amsterdamse gemiddelde.**

Dit themadoel is geconcretiseerd met de volgende subdoelen:

- Het onderwijsaanbod stijgt.
- Het aantal voortijdig schoolverlaters in het voortgezet onderwijs en het voorbereidend beroepsonderwijs wordt gelijk aan, of lager dan, het Amsterdamse gemiddelde.
- De gemiddelde leerresultaten in het basisonderwijs in de Bijlmermeer worden gelijk aan, of beter dan, het Amsterdamse gemiddelde.
- De slaagpercentages in het voortgezet onderwijs en het voorbereidend beroepsonderwijs worden gelijk aan, of beter dan, het Amsterdamse gemiddelde.

■ **Het aantal opleidingen stijgt.**

Het aantal scholen en opleidingen binnen de grenzen van het vernieuwingsgebied is weinig aan verandering onderhevig. Van belang is tevens het aanbod aan onderwijs in de nabijheid van het vernieuwingsgebied.

- In 1999 is vastgesteld dat 11 van de 29 basisscholen uit Zuidoost (38%) in het vernieuwingsgebied staan. Inmiddels is er buiten het vernieuwingsgebied een basisschool bij gekomen. In het vernieuwingsgebied is één (openbare) school voor het voortgezet onderwijs en voorbereidend beroepsonderwijs: de Open Schoolgemeenschap Bijlmer. Een belangrijke verandering in het beroepsonderwijs was de komst in 2004 van de Hogeschool voor Economische Studies en een deel van het ROC van Amsterdam naar Amsterdam-Zuidoost, net buiten het vernieuwingsgebied. Vanaf dat moment is het onderwijsaanbod dus in sterke mate verbreed.

Niet alle leerlingen van een school komen uit de buurt van die school. Met name wat betreft scholen voor voortgezet onderwijs betekent een groot aanbod aan scholen in een wijk nog niet dat aan de vraag in die buurt wordt voldaan. Een school kan andere kinderen en jongeren aantrekken dan in de directe omgeving wonen. Nagegaan is daarom in hoeverre de leerlingen van het aangeboden VO-onderwijs in het vernieuwingsgebied ook daadwerkelijk in het vernieuwingsgebied wonen ('buurtgebondenheid scholen').

Tabel 7.1.1 Woonbuurt van leerlingen van school voor v.o. in vernieuwingsgebied (percentage van de leerlingen)

| Woonbuurt | 1996/1997 | 1998/1999 | 1999/2000 | 2001/2002 | 2002/2003 | 2004/2005 | 2006/2007 |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Vernieuwingsgebied | 31 | 36 | 44 | 46 | 45 | 33 | 34 |
| elders in Zuidoost | 19 | 33 | 35 | 32 | 30 | 36 | 32 |
| Elders | 50 | 31 | 21 | 22 | 25 | 32 | 35 |
| Totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Bron: Leerling Administratie Systeem (LAS)

- In de onderzoeksperiode stijgt eerst het aandeel van leerlingen dat in het vernieuwingsgebied woont, met een piek in 2001/2002, om de laatste jaren weer te dalen naar het niveau van het begin van de onderzoeksperiode. Het omgekeerde geldt voor het aandeel van leerlingen van buiten het stadsdeel: dit daalt eerst om vervolgens weer te stijgen. Het is daarom goed mogelijk dat het voortgezet onderwijs in steeds mindere mate een lokale functie vervult. Het aandeel van leerlingen afkomstig van elders uit Zuidoost (dus buiten het vernieuwingsgebied maar binnen het stadsdeel) laat, met een uitzondering de eerste onderzoeksjaren, geen grote fluctuaties zien.
- **Het aantal voortijdig schoolverlaters in het voortgezet onderwijs en het voorbereidend beroepsonderwijs wordt gelijk aan, of lager dan, het Amsterdamse gemiddelde.**

In tabel 7.1.2 staat het aantal tussentijdse schoolverlaters in het vernieuwingsgebied. Met tussentijdse schoolverlaters worden leerlingen bedoeld die na 15 september (inschrijving), maar voor het moment van bevordering of het examen, zijn uitgestroomd.

Tabel 7.1.2 Tussentijdse schoolverlaters Bijlmermeer (percentage van de leerlingen)

| | Amsterdam | Bijlmermeer |
|-----------|-------------------|-------------|
| 1994/1995 | - | 5,9 |
| 1995/1996 | - | 5,5 |
| 1996/1997 | - | 5,1 |
| 1997/1998 | 6,9 ³⁴ | 5,6 |
| 1998/1999 | 6,9 | 5,4 |
| 1999/2000 | 6,1 | 5,4 |
| 2000/2001 | ³⁵ | 3,7 |
| 2001/2002 | - | 5,4 |
| 2002/2003 | - | 5,5 |
| 2003/2004 | - | 4,4 |
| 2004/2005 | - | 3,6 |
| 2006/2007 | 3,0 | 5,8 |

Bron: Open Schoolgemeenschap Bijlmer, Regionale Meld- en Coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten Gemeente Amsterdam; effectrapportage 1999-2000. Vanaf 2007 zijn de cijfers geleverd door LAS.

Noot 34 De cijfers voor Amsterdam in de jaren 1997/1998 tot en met 1999/2000 waren een overschatting van het werkelijk percentage voortijdig schoolverlaters. De cijfers hadden betrekking op het voortgezet onderwijs en geven ook de leerlingen weer die zonder vo kwalificatie in het vbo instromen. Deze laatste groep bestaat strikt genomen echter niet uit voortijdige schoolverlaters.

Noot 35 De cijfers van de voortijdige schoolverlaters waren in betrouwbare vorm voor de schooljaren vanaf 2000/2001 tot en met 2004/2005 niet beschikbaar volgens de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling van de gemeente Amsterdam.

- Het percentage tussentijdse schoolverlaters is vanaf het schooljaar 2002/2003 gedaald, maar is in 2006/2007 weer gestegen tot bijna het hoogste niveau sinds 1994/1995.
- Ten opzichte van Amsterdam (3%) steekt de Bijlmermeer ongunstig af met 5,8%.

Tabel 7.1.3 Verzuimmeldingen bij leerplichtambtenaar³⁶ (absolute aantallen)

| | 93/94 | 94/95 | 97/98 | 98/99 | 00/01 | 01/02 | 02/03 ³⁷ | 03/04 | 04/05 | 06/07 |
|--|------------|-------------|------------|--------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|------------|
| absoluut verzuim | 142 | 128 | 118 | 1309 | 579 | 586 | 515 | 365 | 363 | 198 |
| relatief verzuim | 232 | 437 | 266 | 579 | 430 | 538 | 575 | 818 | 741 | 311 |
| extra verlof | 227 | 221 | 188 | 208 | 21 | 132 | - | - | - | 23 |
| schorsing, verwijdering en bemiddeling | 227 | 271 | 132 | 197 | 266 | 83 | - | - | - | - |
| onbekend | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| totaal | 829 | 1057 | 704 | 2.293 | 1.296 | 1.339 | 1.090 | 1.183 | 1.104 | 532 |

Bron: jaarverslag leerplicht Amsterdam Zuidoost 1994, 1995, 1998, 1999, 2000 en 2001. Daarna is gebruik gemaakt van cijfers van LAS.

- Het relatief verzuim fluctueert gedurende de onderzoeksperiode. In de periode 2000-2004 steeg het flink, daarna zette een daling in.
- De cijferreeks voor het absoluut verzuim biedt te weinig houvast voor consistente uitspraken.

■ **De gemiddelde leerresultaten in het basisonderwijs in de Bijlmermeer worden gelijk aan, of beter dan, het Amsterdamse gemiddelde.**

Vanaf 1970 kunnen basisscholen deelnemen aan de Eindtoets Basisonderwijs (Cito-toets). De Cito-toets is een schoolvorderingstoets voor het hoogste leerjaar van het basisonderwijs.

Noot 36 *Absoluut verzuim*: leerplichtige leerling staat op geen enkele school ingeschreven
Relatief verzuim: leerplichtige staat ingeschreven op een school, maar is gemeld bij de afdeling leerplicht in verband met verzuim

Extra verlof: geoorloofde afwezigheid tijdens lessen in verband met bijzondere omstandigheden, overlijden, huwelijk, ziekenhuisopname van familieleden bemiddeling: op gang brengen van hulpverlening en het begeleiden van Leerlingen naar (een andere) school. De meldingen bij leerplicht over de schooljaren 95/96 en 96/97 zijn niet bekend, van deze jaren zijn geen jaarverslagen van de afdeling leerplicht van stadsdeel Zuidoost uitgebracht.

Noot 37 De meting voor het jaar 2002-2003 is i.t.t. voorgaande jaren stedelijk door het Leerling Administratie Systeem verricht. Hierdoor kunnen geen verfijningen in de gegevens voor de Bijlmermeer worden aangebracht. Dit betekent dat gegevens over extra verlof, schorsing, verwijdering en bemiddeling in 2003 ontbreken.

Tabel 7.1.4 Gemiddelde scores op Eindtoets Basisonderwijs³⁸

| | Zuidoost | Amsterdam |
|--------------------|----------|-----------|
| 1996 | 528 | 530 |
| 1997 | 530 | 530 |
| 1998 | 530 | 531 |
| 1999 | 531 | 532 |
| 2000 | 531 | 532 |
| 2001 | 532 | 533 |
| 2002 | 532 | 533 |
| 2003 | 531 | 533 |
| 2004 ³⁹ | 535 | 536 |
| 2005 | 534 | 536 |
| 2007 | 534 | 537 |

Bron: O+S

- De gemiddelde score op de Cito-eindtoets van de basisscholen in Zuidoost is gedurende de onderzoeksperiode gestegen. Ditzelfde geldt voor de scores van Amsterdam als geheel. De scholen in Zuidoost doen het meestal iets slechter dan de andere Amsterdamse basisscholen, het scheelt één of twee punten. Hoewel de cijfers van 2007 lijken uit te wijzen dat het verschil voor het eerst drie punten bedraagt, is het ten opzichte van 2005 niet werkelijk toegenomen. De schijnbare toename is het gevolg van afronding.

■ **De slaagpercentages in het voortgezet onderwijs en het voorbereidend beroepsonderwijs worden gelijk aan, of beter dan, het Amsterdamse gemiddelde.**

In de onderstaande tabel worden de slaagpercentages van de school voor voortgezet onderwijs in het vernieuwingsgebied vergeleken met Amsterdam.

Tabel 7.1.5a Slaagpercentages voortgezet onderwijs in de Bijlmermeer (percentage)

| | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2007 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------------------|------|------|------|
| VBO | 100 | 97 | 96 | 98 | 99 | - | - | - | - |
| MAVO | 90 | 92 | 93 | 98 | 92 | - | - | - | - |
| VMBO | | | | | | 99 ⁴⁰ | 95 | 92 | 88 |
| HAVO | 94 | 97 | 92 | 95 | - | - | - | - | - |
| HAVO 2 ^e fase | - | - | - | 85 | 82 | 87 | 97 | 81 | 86 |
| VWO | 83 | 88 | 77 | 100 | - | - | - | - | - |
| VWO 2 ^e fase | - | - | - | - | 91 | 100 | 96 | 96 | 77 |
| Gemiddeld | 92 | 94 | 90 | 94 | 91 | 95 | 96 | 90 | 87 |

Bron: Open Schoolgemeenschap Bijlmer

Noot 38 De hoogst haalbare score is 550.

Noot 39 Vanaf 2004 wordt de Cito-toets berekend zonder de leerlingen Praktijkonderwijs / Leerweg Ondersteunend Onderwijs.

Noot 40 Dit percentage is berekend op basis van de volgende percentages: VMBO BB (basis beroepsgerichte leerweg) 100%, VMBO KB (kader beroepsgerichte leerweg) 98,8%, VMBO GL en TL (gemengde en theoretische leerweg) 96,9%.

Tabel 7.1.5b **Slaagpercentages voortgezet onderwijs in Amsterdam (percentage)**

| | 1997 | 1999 | 2000 ⁴¹ | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2007 |
|--------------------------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|
| VBO | 87 | 91 | 91 | 93 | - | - | - | - |
| MAVO | 90 | 88 | 85 | 90 | - | - | - | - |
| VMBO-bkg | - | - | - | - | 88 | 90 | 90 | 89 |
| VMBO-t | - | - | - | - | 89 | 91 | 89 | 90 |
| HAVO | 76 | 78 | - | - | - | - | - | - |
| HAVO 2 ^e fase | - | - | 90 | 86 | 83 | 87 | 84 | 87 |
| VWO | 83 | 84 | - | - | - | - | - | - |
| VWO 2 ^e fase | - | - | - | 89 | 89 | 89 | 90 | 88 |
| Gemiddeld | 84 | 85 | 88 | 90 | 88 | 90 | 88 | 89 |

Bron: inspectie van het onderwijs

- Het gemiddelde slaagpercentage in de Bijlmer is in 2007 het laagste van de gehele onderzoeksperiode. Dit heeft te maken met een daling van het slaagpercentage VMBO dat relatief zwaar drukt op het gemiddelde vanwege de grote omvang van dit schooltype. De grootste procentuele daling is te zien bij de VWO-afdeling. Omdat het om een zeer gering aantal leerlingen gaat (26 in 2007), ontstaat de daling door vijf extra gezakten. Het lijkt te vroeg om hieruit de conclusie te trekken dat het niet goed gaat met de VWO-afdeling. De volgende editie van de monitor zal leren of er meer aan de hand is dan simpelweg een jaar met enkele mindere VWO-leerlingen. Met de HAVO-afdeling gaat het goed: het slaagpercentage herstelt zich na een dip in 2005.
- De slaagpercentages in Amsterdam zijn in de onderzoeksperiode vrij stabiel.
- Het gemiddelde slaagpercentage lag in de Bijlmer gedurende de gehele onderzoeksperiode boven het stedelijk slaagpercentage. In 2007 ligt het er voor het eerst onder.

Centraal in het themadoel onderwijs staat het opleidingsniveau van de Bijlmerbewoners. Om dit te verhogen moeten de jongeren in de Bijlmermeer een vergelijkbaar opleidingsniveau bereiken als andere Amsterdamse jongeren. Cijfers over het schoolniveau van leerlingen die in de Bijlmermeer *wonen* zijn helaas niet beschikbaar. Wel zijn er cijfers over de leerlingen op de school voor voortgezet onderwijs in de Bijlmermeer. Op deze school zitten echter niet alle leerlingen die in de Bijlmermeer wonen en bovendien zijn niet alle leerlingen die op deze school zitten afkomstig uit de Bijlmermeer. Om de belangrijkste vertekening uit de cijfers te halen zijn bij de percentages van leerlingen van de andere Amsterdamse scholen leerlingen buiten beschouwing gelaten die op schooltypen zitten die niet in de Bijlmermeer worden aangeboden. Leerlingen uit de Bijlmermeer die naar een gymnasium gaan, zitten immers per definitie niet in de Bijlmermeer op school. De gegevens in tabel 7.1.6 zijn niet gekoppeld aan een apart subdoel.

Tabel 7.1.6 **Leerlingen per schooltype (in percentages)**

| | Bijlmerscholen | | | | andere Amsterdamse scholen ⁴² | | | |
|--------|----------------|------|------|------|--|------|------|------|
| | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| VWO | 4 | 4 | 6 | 10 | 22 | 19 | 20 | 22 |
| HAVO | 21 | 15 | 25 | 31 | 26 | 19 | 23 | 22 |
| VMBO | 75 | 80 | 70 | 59 | 52 | 62 | 57 | 56 |
| Totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Bron: Open Schoolgemeenschap Bijlmer en inspectie van het onderwijs

Noot 41 De slaagpercentages voor 2000 van geheel Amsterdam zijn voorlopige cijfers.

Noot 42 De percentages van Amsterdam als geheel zijn berekend op basis van de aantallen leerlingen die examens hebben gedaan (= een examenuitslag ontvangen hebben) in de betreffende onderwijsrichting.

In tabel 7.1.6 zijn de drie leerrichtingen weergegeven waarin de leerlingen in het voortgezet onderwijs in het vernieuwingsgebied examen kunnen doen. Op basis van de aantallen scholieren is bepaald hoe de relatieve vertegenwoordiging per examenrichting is.

- Uit het overzicht valt op te maken dat in vergelijking met de stad er sprake is van een flinke ondervertegenwoordiging van het percentage VWO-leerlingen in de Bijlmer. Wel is het percentage VWO-leerlingen in de onderzoeksperiode gestegen.
- Het aandeel HAVO-leerlingen is in de onderzoeksperiode gestegen en ligt boven het stedelijk aandeel HAVO-leerlingen.
- Het deel leerlingen op het VMBO in het vernieuwingsgebied is in de onderzoeksperiode gedaald en is nu nagenoeg vergelijkbaar met dat van Amsterdam.

7.2 Veiligheid

■ De jeugdcriminaliteit daalt tot het Amsterdamse gemiddelde.

Tabel 7.2.1 Jeugdcriminaliteit: percentage van de jongeren (van 12 tot 17 jaar⁴³) dat voor geselecteerde delicten geverbaliseerd is

| | Bijlmermeer | | | | | Amsterdam-Amstelland | | | | |
|--|-------------|------|------|------|------|----------------------|------|------|------|------|
| | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| Diefstal/inbraak woning | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,2 |
| Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 0,4 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,3 |
| Diefstal van motorvoertuigen | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Diefstal van brom-, snor-, fietsen | 0,4 | 0,6 | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,6 | 0,4 | 0,5 | 0,6 | 0,5 |
| Zakkenrollerij | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Lichamelijke integriteit | 2,9 | 2,6 | 3,0 | 3,2 | 3,9 | 2,0 | 1,8 | 1,8 | 1,9 | 2,1 |
| Zedenmisdrijf | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Openlijk geweld (persoon) | 0,3 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1,1 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,6 |
| Bedreiging | 0,1 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Mishandeling | 0,4 | 0,3 | 0,1 | 0,4 | 0,6 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,5 |
| Straatroof | 1,9 | 1,3 | 1,7 | 1,9 | 1,6 | 0,8 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 |
| Overval | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Leefbaarheid | 4,7 | 4,5 | 4,5 | 3,7 | 3,8 | 3,1 | 3,0 | 2,8 | 2,8 | 3,6 |
| Openbare ruimte | 0,7 | 0,8 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,8 | 0,9 | 0,7 | 0,9 | 1,0 |
| Vernieling cq. Zaakbeschadiging | 0,7 | 0,8 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,8 | 0,9 | 0,7 | 0,9 | 1,0 |
| Bedrijven en instellingen | 3,6 | 3,0 | 3,1 | 2,7 | 2,2 | 2,1 | 1,8 | 1,9 | 1,7 | 2,2 |
| Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen | 0,3 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,2 |
| Winkeldiefstal | 3,3 | 2,9 | 2,9 | 2,5 | 2,1 | 1,8 | 1,6 | 1,6 | 1,5 | 2,1 |
| Maatschappelijke integriteit | 1,5 | 1,5 | 1,6 | 2,1 | 3,3 | 1,4 | 1,5 | 1,5 | 1,8 | 2,3 |
| Illegale handel | 0,8 | 0,6 | 0,6 | 0,7 | 0,9 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,5 |
| Fraude | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,2 |
| Totaal delicten | 11,2 | 10,2 | 12,4 | 11,3 | 12,5 | 8,9 | 8,3 | 8,1 | 8,5 | 10,0 |

Bron: politie Amsterdam-Amstelland

- Jeugdcriminaliteit, uitgedrukt als het percentage jongeren dat voor een of meer delicten in een gegeven jaar wordt aangehouden door de politie, fluctueert in de onderzoeksperiode. Zowel in stad als vernieuwingsgebied is de jeugdcriminaliteit in 2007 in vergelijking met 2005 gestegen.

Noot 43 Voor de berekening van de cijfers voor zowel 2000 als 2002 is gebruik gemaakt van het aantal jeugdigen op 1 januari 2001 terwijl strikt genomen voor ieder jaar het aantal jeugdigen op 1 januari had moeten worden vastgesteld. De gevonden cijfers kunnen in lichte mate hierdoor beïnvloed worden.

- In vergelijking met Amsterdam steekt het vernieuwingsgebied gedurende de gehele onderzoeksperiode ongunstig af. Jeugdigen worden vaker voor delicten aangehouden en zijn met name oververtegenwoordigd in de categorieën lichamelijke integriteit, straatroof en winkeldiefstal.

7.3 Conclusies Jeugd

- Het onderwijsaanbod stijgt.
- ✎ Het onderwijsaanbod in het vernieuwingsgebied is niet noemenswaardig veranderd in de onderzoeksperiode. Net buiten het vernieuwingsgebied is het wel flink toegenomen.
- Het aantal voortijdig schoolverlaters in het voortgezet onderwijs en het voorbereidend beroepsonderwijs wordt gelijk aan, of lager dan, het Amsterdamse gemiddelde.
- ✎ Het percentage voortijdige schoolverlaters in de Bijlmer is sinds 2006/2007 weer hoger geworden. In vergelijking met het stedelijk cijfer steekt de Bijlmer ongunstig af.
- De gemiddelde leerresultaten in het basisonderwijs in de Bijlmermeer worden gelijk aan, of beter dan, het Amsterdamse gemiddelde.
- ✎ De scholen in Zuidoost doen het meestal iets slechter dan de andere Amsterdamse basisscholen. Het verschil blijft bestaan.
- De slaagpercentages in het voortgezet onderwijs en het voorbereidend beroepsonderwijs worden gelijk aan, of beter dan, het Amsterdamse gemiddelde.
- ✎ Het gemiddelde slaagpercentage in de Bijlmer ligt voor het eerst in de onderzoeksperiode onder het stedelijk gemiddelde. Hoewel het slaagpercentage van de HAVO stijgt, dalen de percentages van VMBO (hetgeen zwaar drukt op het gemiddelde) en VWO (hetgeen relatief weinig gewicht in de schaal legt).
- ◆ Het onderwijsniveau van Bijlmerbewoners wordt minstens gelijk aan het Amsterdamse gemiddelde.
- ✎ Ten opzichte van Amsterdam lijkt de Bijlmer het weer iets slechter te zijn gaan doen. Het aandeel voortijdig schoolverlaters is sterk gestegen en het gemiddelde slaagpercentage op de middelbare school is gedaald. De Cito-uitslagen blijven in de buurt van het Amsterdams niveau.

Het laatste subdoel onder jeugd valt buiten het vernieuwingsthema onderwijs maar binnen veiligheid.

- De jeugdcriminaliteit daalt tot het Amsterdamse gemiddelde.
- ✎ In vergelijking met Amsterdam steekt het vernieuwingsgebied ongunstig af. Jeugdigen worden vaker voor delicten aangehouden en zijn met name oververtegenwoordigd in de categorieën lichamelijke integriteit, straatroof en winkeldiefstal. Het verschil tussen stad en vernieuwingsgebied is niet kleiner geworden in de onderzoeksperiode.

8 Empowerment

Empowerment is in de Bijlmermeer een belangrijk begrip. Het is het centrale begrip in het GSB-plan van stadsdeel Zuidoost en is daardoor sterk verweven in de andere GSB-clusters. Het cluster empowerment overlapt daardoor voor een groot deel met de clusters economie en werk en onderwijs. Er wordt daarom in dit hoofdstuk veel terugverwezen naar eerdere hoofdstukken.

8.1 Onderwijs

Een belangrijk middel voor empowerment is onderwijs. In 7.1 is de onderwijssituatie van jeugdigen toegelicht. Empowerment middels onderwijs heeft echter niet allen betrekking op jeugdigen. Een belangrijk middel voor de empowerment van etnische groepen bestaat uit de inburgeringstrajecten. Scholing in taal, cultuur en de structuur van de Nederlandse samenleving versterken hun kansen in de Nederlandse samenleving⁴⁴.

- **Er komt een sluitende aanpak inburgering; de wachtlijst is binnen 4 jaar kleiner dan 2 maanden en de mogelijkheden om moeilijk bereikbare groepen in een educatief traject te brengen nemen toe.**

Op 1 januari 2007 is de Wet Inburgering (WI) van start gegaan. De uitvoering hiervan loopt sinds 1 april 2007. Met de komst van de WI is de oude aanpak vervangen. De situatie waarbij een onderscheid werd gemaakt tussen oudkomers en nieuwkomers is hiermee opgehouden.

In 2006 was er geen wachtlijst meer. Sinds 2007 wordt de inburgering centraal door de stad Amsterdam aangestuurd. De doelstelling hierbij voor heel Amsterdam is dat 105.000 mensen een inburgeringscursus moeten volgen. In 2007 zijn er in Zuidoost 1.300 mensen bereikt. Tot op heden zijn 300 mensen gestart met een inburgeringscursus.

Het lage aantal starters kent een drietal oorzaken. In de eerste plaats is de procedure voor het volgen van een cursus er door de centrale aansturing niet eenvoudiger op geworden. In de tweede plaats is de mogelijkheid tot het bieden van kinderopvang vrijwel verdwenen door de regels van de centrale stad. Hierdoor is het voor mensen met kinderen moeilijker om een cursus te volgen. In de derde plaats is de regeling afgeschaft waarbij mensen die succesvol een cursus hadden afgerond een gratis computer kregen.

Omdat het proces van inburgering in Amsterdam niet goed verloopt, heeft de centrale stad een aantal maatregelen afgekondigd. De kinderopvang moet onder andere verbeteren. Daarnaast gaat de centrale stad wervingstargets afspreken met de stadsdelen.

Noot 44 De tabel over de hoogst genoten opleiding is in de editie 2007 niet meer opgenomen. De categorieën zijn zodanig veranderd dat een vergelijking met eerdere jaren niet meer mogelijk is.

- De conclusie is derhalve dat het proces van inburgering moeizaam verloopt sinds de invoering van de nieuwe Wet Inburgering (WI). Veel te weinig mensen worden bereikt. De regie op de WI is overgenomen door de centrale stad. De problemen spelen dan ook stadsbreed. Het is nog niet duidelijk of de centrale stad ook beleid gaat voeren om moeilijk bereikbare groepen te bereiken.

Een ander middel voor empowerment van volwassenen is het volgen van een cursus of opleiding.

Tabel 8.1.1 Volgt opleiding of cursus om kansen op arbeidsmarkt te vergroten

| Bijlmermeer | percentage |
|---------------------------|------------|
| 1997 | 28 |
| 1999 | 25 |
| 2002 | 22 |
| 2003 | 26 |
| 2005 | 29 |
| 2007 | 26 |
| Vernieuwde Bijlmer | |
| 2002 | 19 |
| 2003 | 18 |
| 2005 | 25 |
| 2007 | 25 |
| Amsterdam | |
| 1997 | 21 |

Bron: bewonersenquête

- Meer dan een kwart van de inwoners van het vernieuwingsgebied volgt een cursus of opleiding.

8.2 Werk

Gegevens over werk en werkloosheid werden al in hoofdstuk 6 gepresenteerd. Uit die gegevens bleek dat de maatschappelijke en financieel-economische positie van de bewoners van de Bijlmer op bijna alle genoemde indicatoren (iets) slechter is dan de stad als geheel.

8.3 Sociale banden en organisatie

Een belangrijk aspect van empowerment is dat een groep door onderlinge banden en zelforganisatie, zichzelf verder weet te helpen.

Tabel 8.3.1a Vrienden of familie in buurt (percentage)

| | Bijlmermeer | | | | | | | Vernieuwde Bijlmer | | | |
|----------|-------------|------|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|
| | 1997 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| Vrienden | 76 | 74 | 70 | 67 | 70 | 70 | 78 | 81 | 78 | 72 | 78 |
| Familie | 42 | 49 | 43 | 37 | 41 | 41 | 51 | 42 | 44 | 43 | 50 |

Bron: bewonersenquête

Tabel 8.3.1b Vrienden of familie in buurt (percentage)

| | Amsterdam | | |
|----------|-----------|------|------|
| | 1997 | 1998 | 1999 |
| Vrienden | 73 | 65 | 74 |
| Familie | 38 | 34 | 38 |

Bron: bewonersenquête

- Bijna 80% van de inwoners uit de Bijlmermeer geeft aan vrienden in de buurt te hebben, iets meer dan 50% zegt bovendien familie in de buurt te hebben wonen. Aanvankelijk verslechteren de cijfers gedurende de onderzoeksperiode. Sinds 2005 stijgen ze weer.

Tabel 8.3.2a Actiebereidheid inzet buurt (percentage van de bewoners)

| | Bijlmermeer | | | | | | | Vernieuwde Bijlmer | | | |
|----------------|-------------|------|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|
| | 1997 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| doet al iets | 5 | 3 | 6 | 7 | 3 | 5 | 10 | 6 | 4 | 6 | 10 |
| actiebereid | 54 | 68 | 50 | 56 | 57 | 54 | 47 | 60 | 70 | 53 | 46 |
| waarvan: | | | | | | | | | | | 37 |
| - vaak | 20 | 30 | 12 | 36 | 23 | 23 | 36 | 35 | 22 | 21 | |
| - soms | 33 | 37 | 36 | 54 | 65 | 62 | 51 | 58 | 66 | 64 | 49 |
| - zelden/nooit | 3 | 4 | 6 | 7 | 11 | 10 | 5 | 7 | 9 | 10 | 5 |

Bron: bewonersenquête

Tabel 8.3.2b Actiebereidheid inzet buurt (percentage van de bewoners)

| | Amsterdam | | |
|----------------|-----------|------|------|
| | 1997 | 1998 | 1999 |
| doet al iets | 6 | 5 | 6 |
| actiebereid | 70 | 66 | 62 |
| waarvan: | | | |
| - vaak | 16 | - | - |
| - soms | 44 | - | - |
| - zelden/nooit | 8 | - | - |

Bron: bewonersenquête

- Eén op de tien Bijlmerbewoners zegt zich al in te zetten in de buurt, het hoogste percentage sinds het begin van de metingen. Bijna de helft is daartoe desgevraagd bereid, een lager percentage dan eerdere jaren.

In de enquêtes van maart/april 2008 is op iets andere wijze gevraagd naar daadwerkelijke inzet in de buurt:

Tabel 8.3.2c Daadwerkelijke inzet voor de buurt (percentage van de bewoners)

| | Bijlmermeer | Vernieuwde Bijlmer | Amsterdam |
|--|-------------|--------------------|-----------|
| Is het afgelopen jaar actief geweest om de buurt te verbeteren | 36 | 36 | 21 |

Bron: bewonersenquête

- Meer dan een derde van de Bijlmerbewoners is het afgelopen jaar actief geweest om de buurt te verbeteren, een stuk meer dan het Amsterdamse cijfer (21%).

8.4 Conclusies empowerment

Binnen dit hoofdstuk is één subdoel van de vernieuwingsoperatie aan de orde gekomen. Het betreft een subdoel binnen het thema onderwijs.

Conclusie onderwijs

- Er komt een sluitende aanpak inburgering; de wachtlijst is binnen 4 jaar kleiner dan 2 maanden en de mogelijkheden om moeilijk bereikbare groepen in een educatief traject te brengen nemen toe.
- ✎ Het proces van inburgering verloopt moeizaam sinds de invoering van de nieuwe Wet Inburgering (WI). Veel te weinig mensen worden bereikt. Dit komt ondermeer door gebrek aan voorzieningen voor kinderopvang voor de cursisten. De regie op de WI is overgenomen door de centrale stad. De problemen spelen dan ook stadsbreed. Het is nog niet duidelijk of de centrale stad ook beleid gaat voeren om moeilijk bereikbare groepen te bereiken.

9 Nieuw Amsterdam⁴⁵

Het tweede hoofddoel van de vernieuwingsoperatie in de Bijlmermeer luidt:

- ② **Nieuw Amsterdam heeft na afronding van de sanerings- en vernieuwingsoperatie in 2011 het exploitatietekort tot nul teruggebracht.**

Onder dit tweede hoofddoel zijn twee themadoelen geformuleerd:

Klanttevredenheid

- ◆ **Huurders van Nieuw Amsterdam zijn tevreden over het wonen bij de corporatie.**

Exploitatie

- ◆ **Nieuw Amsterdam wordt een structureel gezonde woningverhuurder.**

9.1 Klanttevredenheid Bij Nieuw Amsterdam

Om Nieuw Amsterdam financieel gezond te kunnen exploiteren is het noodzakelijk dat de huurders tevreden zijn over het product waarvoor ze betalen. Daarom is er het volgende themadoel en subdoel gesteld.

- ◆ **Huurders van Nieuw Amsterdam zijn tevreden over het wonen bij de corporatie.**

- **De tevredenheid over het wonen in woningen van Nieuw Amsterdam is niet lager dan bij huishoudens die kiezen voor andere corporaties in de Bijlmermeer.**

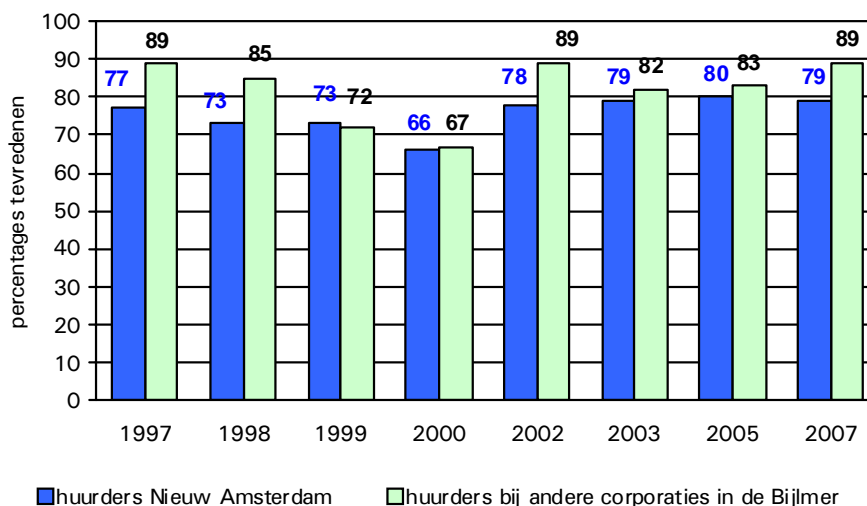
Opmerking vooraf

Voor het bepalen van de klanttevredenheid van huurders van Nieuw Amsterdam worden bewoners van het vernieuwingsgebied die bij deze woningstichting huren vergeleken met inwoners van het vernieuwingsgebied die bij andere verenigingen huren. De bewonersenquête wordt voor dit doel in subgroepen verdeeld. De eerste groep respondenten bestaat uit een samenvoeging van inwoners van de Bijlmer die in de enquête aangeven een woning te huren bij Nieuw Amsterdam, bij Patrimonium of bij Rochdale. Ondanks dat sinds de samenvoeging van deze corporaties alle woningen worden verhuurd onder de naam van Rochdale zijn er nog bewoners die aangeven bij een van de andere twee corporaties te huren. De tweede groep respondenten bestaat uit een samenvoeging van inwoners die bij andere woningstich-

Noot 45 Sinds de fusie van Patrimonium (met daaronder het bezit van Nieuw Amsterdam) en Rochdale op 1 januari 2004 worden niet alle gegevens nog opgesplitst bijgehouden en zijn daardoor niet meer te leveren. Voor de geleverde gegevens is het bezit van Nieuw Amsterdam gelijk gesteld met het bezit van Rochdale in de Bijlmermeer.

tingen huren. Huurders van particulieren zijn uitdrukkelijk niet toegevoegd aan de referentiegroep omdat het type woning van en de geleverde service aan deze groep respondenten niet goed vergelijkbaar is met huurders van Nieuw Amsterdam. Particuliere huizenbezitters zijn buiten de referentiegroep gelaten omdat deels de vragen niet van toepassing zijn en deels particuliere woningen niet te vergelijken zijn met het woningbezit van de woningstichting.

Afbeelding 9.1.1 Woontevredenheid (percentage (zeer) tevreden)



Bron: bewonersenquête

- De woontevredenheid is in de onderzoeksperiode aan fluctuatie onderhevig geweest. Huurders van Nieuw Amsterdam zijn echter alle jaren minder tevreden over het wonen dan huurders van de andere corporaties.
- Het relatieve verschil tussen beide groepen ten aanzien van de woontevredenheid is tot en met 2005 afgenomen, maar in 2007 is weer een groter verschil van 10% te zien.

Tabel 9.1.1 Tevredenheid woning huurders Nieuw Amsterdam/ andere bewoners Bijlmermeer (percentage (zeer) tevreden)

| | Nieuw Amsterdam | | | | | | | Bijlmer overig | | | | | | |
|-----------------|-----------------|------|------|------|------|------|------|----------------|------|------|------|------|------|------|
| | 1997 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 1997 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| grootte woning | 89 | 87 | 83 | 87 | 86 | 82 | 87 | 89 | 83 | 80 | 78 | 87 | 76 | 85 |
| indeling woning | 72 | 83 | 68 | 83 | 69 | 74 | 68 | 84 | 64 | 65 | 78 | 69 | 71 | 59 |
| woonlasten | 36 | 30 | 50 | 41 | 51 | 39 | 59 | 55 | 40 | 45 | 59 | 52 | 36 | 58 |
| naaste burenen | 72 | 77 | 59 | 77 | 76 | 79 | 81 | 87 | 75 | 74 | 78 | 84 | 71 | 78 |
| geluidsoverlast | 69 | 71 | 64 | 26 | 37 | 41 | 86 | 89 | 86 | 76 | 18 | 46 | 38 | 82 |

Bron: bewonersenquête

- In de onderzoeksperiode fluctueert de tevredenheid met de woning sterk, zowel bij huurders van Nieuw Amsterdam als bij overige huurders. In 2007 valt vooral op dat de tevredenheid met de woonlasten en met de geluidsoverlast sterk is verbeterd.

- In het begin van de onderzoeksperiode waren de overige huurders in sterkere mate tevreden dan de huurders van Nieuw Amsterdam. Gaandeweg de onderzoeksperiode veranderde dit. Sinds 2005 zijn de huurders van Nieuw Amsterdam in alle categorieën meer tevreden.

Tabel 9.1.2 Oordeel over verhuurders Bijlmermeer (gemiddeld rapportcijfer)

| | onderhoud woning | onderhoud flatgebouw | reactie op technische klachten |
|-----------------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| <u>Nieuw Amsterdam</u> | | | |
| 1997 | 5,5 | 6,1 | 5,5 |
| 1998 | 5,9 | 5,5 | 5,4 |
| 1999 | 5,1 | 5,0 | 5,5 |
| 2000 | 5,1 | 5,6 | 5,7 |
| 2002 | 6,3 | 5,9 | 5,8 |
| 2003 | 5,8 | 6,0 | 5,9 |
| 2005 | 6,2 | 5,9 | 6,2 |
| 2007 | 6,9 | 6,8 | 6,6 |
| <u>Andere corporaties Bijlmer</u> | | | |
| 1997 | 5,1 | 5,7 | 5,8 |
| 1998 | 6,4 | 7,1 | 6,1 |
| 1999 | 6,4 | 6,1 | 6,0 |
| 2000 | 6,2 | 6,2 | 6,1 |
| 2002 | 6,4 | 6,0 | 6,2 |
| 2003 | 5,9 | 5,9 | 6,0 |
| 2005 | 5,7 | 5,7 | 6,4 |
| 2007 | 6,8 | 7,0 | 6,9 |

Bron: bewonersenquête

- Gedurende de onderzoeksperiode is (met een aantal fluctuaties) over de hele linie een verbetering van het oordeel waar te nemen, zowel voor wat betreft huurders van Nieuw Amsterdam als andere huurders.
- Huurders van Nieuw Amsterdam vellen een soortgelijk oordeel over de verhuurder dan huurders van andere corporaties. Het onderhoud van de woning wordt door huurders van Nieuw Amsterdam iets beter beoordeeld, terwijl het onderhoud van het flatgebouw en de reactie op technische klachten bij de andere corporaties juist iets gunstiger wordt beoordeeld.

Het woongenot van huurders van Nieuw Amsterdam hangt niet alleen af van de woning zelf, maar ook van de beleving van de omgeving.

Tabel 9.1.3 Overlast (percentage dat 'vaak' overlast ondervindt)

| | overlast door verkeerslawaaï | overlast door vliegtuiglawaaï | overlast van omwonenden |
|---------------------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------|
| Nieuw Amsterdam | | | |
| 1997 | 12 | 41 | 21 |
| 1998 | 18 | 47 | 24 |
| 1999 | 31 | 61 | 22 |
| 2000 | 20 | 45 | 21 |
| 2002 | 22 | 49 | 20 |
| 2003 | 16 | 33 | 18 |
| 2005 | 20 | 37 | 15 |
| 2007 | 14 | 33 | 12 |
| Bijlmermeer overig | | | |
| 1997 | 14 | 53 | 8 |
| 1998 | 20 | 51 | 17 |
| 1999 | 19 | 56 | 14 |
| 2000 | 14 | 43 | 17 |
| 2002 | 25 | 51 | 19 |
| 2003 | 7 | 38 | 20 |
| 2005 | 27 | 24 | 33 |
| 2007 | 20 | 29 | 7 |

Bron: bewonersenquêtees

- Over de gehele onderzoeksperiode bezien fluctueert de ervaren overlast van huurders van Nieuw Amsterdam flink. De overlast door verkeerslawaaï is ongeveer op het beginniveau terug. De overlast door vliegtuiglawaaï en van omwonenden is gedaald.
- In 2007 is de overlast door verkeerslawaaï is groter bij huurders van Nieuw Amsterdam dan van andere huurders. Ten aanzien van overlast door vliegtuiglawaaï en van omwonenden is de situatie omgekeerd, hier ervaren andere huurders minder overlast.

Tabel 9.1.4 Vervuiling en vandalisme in/ rond de woning (percentage 'komt vaak voor')

| | Nieuw Amsterdam | | | | | | | Bijlmermeer overig | | | | | | |
|----------------|-----------------|------|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|
| | 1997 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 1997 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| vernieling | 56 | 65 | 49 | 54 | 52 | 42 | 21 | 35 | 31 | 45 | 37 | 54 | 50 | 16 |
| brandstichting | 16 | 20 | 12 | 11 | 10 | 7 | 3 | 4 | - | 9 | 5 | 4 | 10 | 2 |
| vervuiling | 66 | 54 | 61 | 69 | 61 | 56 | 34 | 39 | 43 | 62 | 58 | 67 | 57 | 33 |

Bron: bewonersenquêtees

- Het niveau van vernieling, brandstichting en vervuiling is in de onderzoeksperiode, na aanvankelijke stijgingen, zowel bij huurders van Nieuw Amsterdam als bij overige huurders gedaald.
- De oordelen van huurders van Nieuw Amsterdam en overige huurders ontlopen elkaar niet veel, alleen hebben de huurders van Nieuw Amsterdam nog iets meer last van vernieling.

Wat zijn de redenen voor huurders van een woning van Nieuw Amsterdam om te verhuizen? Worden deze bepaald door de woning of is dat misschien de buurt? Gegevens hierover worden gepresenteerd in de volgende tabel, waarbij de resultaten worden vergeleken met Bijlmerbewoners die niet in een woning van Nieuw Amsterdam wonen.

Tabel 9.1.5 Verhuisredenen (percentage van huishoudens die (misschien) willen verhuizen)⁴⁶

| (meerdere antwoorden mogelijk) | Nieuw Amsterdam | | | | | | | Bijlmermeer overig | | | | | | |
|---------------------------------|-----------------|------|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|
| | 1997 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 1997 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| privé-omstandigheden | 18 | 11 | 16 | 16 | 20 | 22 | 33 | 21 | 24 | 16 | 33 | 30 | 23 | 33 |
| woning is niet naar wens | 14 | 17 | 33 | 21 | 19 | 26 | 14 | 17 | 29 | 28 | 27 | 21 | 35 | 25 |
| woning is te duur | 21 | 33 | 19 | 10 | 9 | 8 | 0 | 8 | - | 13 | 12 | 18 | 9 | 10 |
| medebewoners flat bevallen niet | 6 | 6 | 11 | 10 | 4 | 6 | 6 | 13 | 6 | 6 | - | 3 | 11 | 6 |
| vervuiling in en om de flat | 17 | 21 | 13 | 10 | 12 | 10 | 18 | 8 | 12 | 13 | 6 | 12 | 3 | 8 |
| vandalisme in en om de flat | 10 | 21 | 13 | 10 | 6 | 6 | 0 | 4 | - | 6 | - | 12 | 3 | 4 |
| buurt is niet naar wens | 19 | 13 | 19 | 15 | 17 | 16 | 10 | 8 | 12 | 15 | 20 | 32 | 19 | 15 |
| onveiligheid in de buurt | 21 | 33 | 27 | 18 | 19 | 11 | 0 | 21 | 6 | 8 | 8 | 26 | 4 | 0 |
| anders | 24 | 21 | 19 | 22 | 19 | 17 | 24 | 29 | 24 | 26 | 12 | 23 | 16 | 13 |
| weet niet | 8 | 5 | 6 | 0 | 3 | 2 | 6 | 0 | - | 4 | 3 | - | 7 | 8 |

Bron: bewonersenquête

- In de onderzoeksperiode zijn de verhuisredenen 'woning is te duur', 'onveiligheid buurt' en 'vandalisme' geheel verdwenen bij huurders van Nieuw Amsterdam. 'Vervuiling in en om de flat' wordt nog wel veel genoemd. De meeste huurders van Nieuw Amsterdam geven in 2007 aan dat de verhuisplannen te maken hebben met privéomstandigheden.
- In vergelijking met andere huurders valt op dat andere huurders vaker opmerken dat de woning niet naar wens is. Ze hebben het minder vaak over de vervuiling in en om de flat.

9.2 Exploitatie

Het tweede hoofddoel stelt expliciet dat het exploitatietekort tot nul teruggebracht moet zijn in 2011. De voortgang op dit hoofddoel is niet meer vast te stellen. Ten tijde van de fusie tussen Rochdale (voorheen Patrimonium) en Nieuw Amsterdam heeft Rochdale de verantwoordelijkheid voor het exploitatietekort van het bezit van Nieuw Amsterdam op zich genomen. Inmiddels rapporteert Rochdale alleen nog over de voortgang van de sanering aan het Centraal Fonds Volkshuisvesting. De financiële gegevens over voortgang van dit hoofddoel worden niet meer apart bijgehouden. De sanering van de Bijlmermeer is geen specifiek onderdeel in de interne rapportages van Rochdale.

Er is wel een themadoel over de exploitatie van Nieuw Amsterdam geformuleerd waar een aantal gegevens over verzameld worden. Dat themadoel is:

◆ Nieuw Amsterdam wordt een structureel gezonde woningverhuurder.

Dit themadoel is geconcretiseerd door de volgende subdoelen:

- mutatiegraad niet hoger dan het gemiddeld Amsterdams peil;
- aantal mutaties gelijk aan aantal verhuringen;
- daling leegstand (niet verbeterde woningvoorraad naar 2,5%, verbeterde/ nieuwe woningen naar 1% in 1999).

Noot 46 Omdat men meerdere redenen kon noemen waarom men wil verhuizen, tellen de percentages niet op tot 100%.

Over een aantal subdoelen werd in vorige edities van de Bijlmermonitor nog wel gerapporteerd, maar inmiddels niet meer. Dat is onder meer vanwege het feit dat door Rochdale niet meer apart wordt gerapporteerd over het bezit van Nieuw Amsterdam is de voortgang niet meer te bepalen. Het gaat om de volgende subdoelen:

- jaarresultaat;
- instroom nieuwe huurders vormt een afspiegeling van de vraag in de regio;
- onderhoudsuitgaven op gemiddeld Amsterdams peil;
- huurderiving door wanbetaling van 2,1% naar 1% van de 'moethuur'.

In de hier gepresenteerde gegevens van Nieuw Amsterdam zijn mutaties en leegstand door de sloop zo veel mogelijk buiten beschouwing gelaten. Toch is het niet voor alle items mogelijk geweest deze invloed uit te filteren.

- **Mutatiegraad op gemiddeld Amsterdams peil.**
- **Aantal mutaties gelijk aan aantal verhuringen.**

Tabel 9.2.1 Mutaties / verhuringen (percentages van het aantal woningen, op 31 december)

| | | 1994 | 1995 | 1997 | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 |
|------------------------------------|-------------|------|------|------|------|-------------------|------|-------------------|------|
| alle Amsterdamse woningcorporaties | mutaties | - | 8,2 | 11,3 | 7,9 | 5,6 | 5,7 | 5,2 ⁴⁷ | 5,0 |
| Nieuw Amsterdam | mutaties | 16,8 | 17,8 | 16,5 | 15,6 | 7,8 ⁴⁸ | 6,8 | 8,2 ⁴⁹ | 7,4 |
| | verhuringen | 14,2 | 20,7 | 17,3 | 16,4 | 8,2 | 8,2 | 8,2 | 7,4 |

Bron: Jaarrapportage Woonruimtebemiddeling 2002 van Woningnet, Rochdale (voorheen 4e kwartaalrapportages Nieuw Amsterdam) en AFWC

- De mutaties als percentage van het totaal aantal woningen van Nieuw Amsterdam vertoonde tot 2003 een duidelijk dalende trend. Tot 2005 steeg de mutatiegraad weer. Van 2005 tot 2007 is een afname te zien tot onder het niveau van 2003, waarmee de dalende lijn zich voortzet.
- De waarden van 2007 ligt gemiddeld 2,5 procentpunten boven het stedelijk gemiddelde.
- Het aantal verhuringen lag in de periode 1999-2003 boven het aantal mutaties wat betekent dat de gemiddelde leegstand zou moeten afnemen. Vanaf 2004 hanteert Nieuw Amsterdam dezelfde definitie voor mutaties en verhuringen en is dus geen verschil meer tussen de cijfers.

- **Daling leegstand: niet verbeterde woningvoorraad naar 2,5%, verbeterde/nieuwbouwwoningen naar 1%.**

Tot 1998 betrof de verbeterde woningvoorraad nog slechts een klein deel van de woningvoorraad, de gemiddelde leegstand van 1994 tot en met 1997 kan daarom worden gezien als de gemiddelde leegstand voor de niet verbeterde woningvoorraad. Na dat jaar is het aandeel verbeterde woningvoorraad steeds groter geworden.

Noot 47 Vanaf 2004 is dit cijfer uitsluitend gebaseerd op gegevens van Woningnet

Noot 48 Vanaf 2000 is dit cijfer exclusief herhuisvesting. De mutaties inclusief herhuisvesting bedraagt in 2005 16,4%.

Noot 49 Vanaf 2004 bepaalt Nieuw Amsterdam de mutaties o.b.v. de verhuringen.

Vanaf 1997 kan de gemiddelde leegstand uitgesplitst worden naar wel- en niet verbeterde woningvoorraad, zodat het subdoel met betrekking tot de leegstand beter kan worden getoetst.

Tabel 9.2.2 Gemiddelde leegstand Nieuw Amsterdam naar wel/ niet verbeterde woningvoorraad (percentages van het aantal woningen, per 31 december)

| | 1994 | 1995 | 1997 | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Alle Amsterdamse Woningcorporaties | | | | | | | | |
| leegstand | - | - | 1,3 | 0,6 | 1,1 | - | - | - |
| Nieuw Amsterdam | | | | | | | | |
| gemiddelde leegstand | 4,8 | 5,9 | 3,0 | 3,2 | 3,5 | 6,5 | 10,4 | 7,3 |
| gemiddelde leegstand excl. renovatie leegstand | - | - | - | 2,5 | 2,3 | 2,0 | 2,1 | 1,2 |
| leegstand | 7,0 | 5,1 | 2,8 | 2,7 | 3,7 | - | - | - |
| gemiddelde leegstand niet verbeterde hoogbouwwoon- ingen exclusief renovatie | 4,8 | 5,9 | 3,0 | 3,4 | 2,7 | 2,3 | 2,6 | 1,1 |
| gemiddelde leegstand wel verbeterde hoogbouwwoon- ingen/ nieuwbouwwoningen | - | - | 1,3 | 1,1 | 1,2 | 0,9 | 1,6 | 1,3 |

Bron: AFWC, per 1-1-2003 Nieuw Amsterdam (nu Rochdale)

- De gemiddelde leegstand niet verbeterde woningvoorraad is in de onderzoeksperiode gedaald. Met 1,1 heeft het de doelstelling ruim gehaald.
- De gemiddelde leegstand wel verbeterde woningvoorraad haalt de doelstelling niet. De onderzoeksperiode laat fluctuaties zien.

Tabel 9.2.3 Huurachterstand⁵⁰ Nieuw Amsterdam en alle Amsterdamse woningcorporaties (percentage van huren en vergoedingen)

| | 1994 | 1996 | 1998 | 1999 | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| huurachterstand Nieuw Amsterdam | 4,1 | 2,6 | 2,2 | 4,0 | 1,9 | 2,1 | 1,5 | 1,8 |
| huurachterstand alle woningbouwcorporaties | 1,9 | 1,6 | 1,2 | 1,3 | - | - | - | - |

Bron: Rochdale en AFWC (tot en met 1999)

- De huurachterstand van huurders van Nieuw Amsterdam laat een dalende trend zien in de onderzoeksperiode. In 2007 bedraagt het 1,8%, een lichte stijging ten opzichte van 2005⁵¹.

Noot 50 'Onder huurachterstand wordt verstaan de balanspost huurdebiteuren (zittende bewoners). Een eventuele voorziening voor huurdebiteuren is hierop niet in mindering gebracht. Huurachterstand wordt uitgedrukt in een percentage van de som van huren en vergoedingen voor leveringen en diensten, zonder aftrek van de derving van huren en vergoedingen' (uit Kengetallen 1992-1996 Amsterdamse volkshuisvestingsinstellingen).

Noot 51 Rochdale verklaart de stijging in 2007 doordat met een verhuurder voor studenteneenheden contractueel is afgesproken dat de huur achterstand per kwartaal achteraf voldaan mag worden. Anders was het percentage 1,5% geweest.

9.3 Conclusies Nieuw Amsterdam

Conclusies Klanttevredenheid

- Tevredenheid over wonen bij Nieuw Amsterdam is niet lager dan bij andere huishoudens in de Bijlmermeer.
- ✚ Huurders bij Nieuw Amsterdam zijn in de onderzoeksperiode minder tevreden over het wonen dan de overige huurders. Ten aanzien van het oordeel over verschillende aspecten van het wonen zijn de verhuurders van Nieuw Amsterdam juist positiever te zijn dan de overige huurders.

- ◆ Huurders van Nieuw Amsterdam zijn tevreden over het wonen bij de corporatie.
- ✚ Gedurende de onderzoeksperiode is over de hele linie een verbetering van het oordeel over de verhuurder waar te nemen. De ervaren overlast van huurders fluctueert flink. De overlast door verkeerslawaaai is ongeveer op het beginniveau terug. De overlast door vliegtuiglawaai en van omwonenden is gedaald. Het niveau van vernieling, brandstichting en vervuiling is in de onderzoeksperiode, na aanvankelijke stijgingen, gedaald.

Conclusies Exploitatie

- Mutatiegraad niet hoger dan het gemiddeld Amsterdams peil.
- ✚ De mutatiegraad van Nieuw Amsterdam is de afgelopen twee jaar weer gedaald, maar ligt nog altijd 2,4% boven het stedelijk gemiddelde.

- Aantal mutaties gelijk aan aantal verhuringen.
- ✚ Vanaf 2004 wordt door Nieuw Amsterdam geen onderscheid meer gemaakt tussen verhuringen en mutaties waardoor de voortgang op dit subdoel niet meer is vast te stellen.

- Daling leegstand (niet verbeterde woningvoorraad naar 2,5%, verbeterde/ nieuwe woningen naar 1%).
- ✚ De gemiddelde leegstand niet verbeterde woningvoorraad heeft met 1,1 de doelstelling ruim gehaald.
- ✚ De gemiddelde leegstand wel verbeterde woningvoorraad haalt de doelstelling met 1,3% niet.

- ◆ Nieuw Amsterdam wordt een structureel gezonde woningverhuurder.
- ✚ De financiële situatie van Nieuw Amsterdam is niet meer afzonderlijk te bepalen uit de gegevens van Rochdale.
- ✚ Uit de enquêteresultaten valt te concluderen dat huurders van Nieuw Amsterdam (Patrimonium, Rochdale) en huurders van andere corporaties soortgelijke oordelen vellen over hun woonsituatie.
- ✚ Het aantal mutaties van de woningen van Nieuw Amsterdam blijft hoger dan het gemiddelde van de Amsterdamse corporaties.

10 Conclusies

In 1992 is in de Bijlmermeer een omvangrijke vernieuwingsoperatie gestart die zal voortduren tot op zijn vroegst 2011. In de afspraken die over de vernieuwingsoperatie zijn gemaakt, werd bepaald dat de voortgang van de vernieuwing vastgelegd moet worden in een jaarlijkse monitor. In een zogenaamd 'Programma van Eisen' zijn doelen, subdoelen en ijkpunten uit nota's die betrekking hebben op het vernieuwingsgebied in de Bijlmermeer gerangschikt en zoveel mogelijk omgezet in meetbare termen, die jaarlijks op hun voortgang onderzocht worden. Deze meetbare termen hebben betrekking op het vernieuwingsgebied in het algemeen en op woningstichting Nieuw Amsterdam in het bijzonder.

De vernieuwingsoperatie beoogt van de Bijlmermeer een wijk te maken die in veel opzichten vergelijkbaar is met het Amsterdamse gemiddelde. Om die reden wordt in de monitor de voortgang in het vernieuwingsgebied middels een tweevoudige vergelijking vastgesteld. Enerzijds worden de veranderingen in de Bijlmermeer in de tijd onderzocht; anderzijds wordt de ontwikkelingen van het verschil tussen de Bijlmermeer en de hele stad gemeten.

Door de diversiteit aan doelen zijn verschillende typen gegevens verzameld. Zo is onder meer gebruik gemaakt van bevolkingscijfers, krantenberichten en politiemateriaal.

Een belangrijk deel van de Bijlmermonitor bestaat uit een bewonersenquête, die speciaal voor de monitor wordt gehouden. De resultaten daarvan worden, waar mogelijk, vergeleken met cijfers uit de Veiligheidsmonitor van geheel Amsterdam⁵².

Omdat er inmiddels flinke verschillen bestaan tussen de Amsterdamse monitor en de Bijlmerenquête is bij verschillende onderwerpen geen recente vergelijking mogelijk is tussen het vernieuwingsgebied en Amsterdam als geheel. Voor een aantal vragen is de bewonersenquête van de Bijlmer aangepast op de vragen uit de Veiligheidsmonitor. Dit heeft als nadeel dat de jaarreeksen die tot nu toe zijn verzameld gebroken worden. In een aantal gevallen is er daarom toch voor gekozen de oude vragen uit de bewonersenquête van de Bijlmer te laten voortbestaan. In de praktijk komt het er dan op neer dat het resultaat van het vernieuwingsgebied van 2007 uitsluitend vergeleken kan worden met niet-recente Amsterdamse cijfers⁵³. Indien de gegevens over Amsterdam afkomstig zijn uit een monitor vóór 2003, is de vergelijking komen te vervallen. Als de meest recente gegevens over Amsterdam afkomstig

Noot 52 In de Veiligheidsmonitor ligt de nadruk op incidenten en onveiligheid. De Bijlmerenquête is veel breder van opzet. De opzet van een enquête kan van invloed zijn op respondenten. De nadruk op onveiligheid en incidenten zou bij de respondenten van de Veiligheidsmonitor, in tegenstelling tot die van de Bijlmerenquête, een negatief gevoel teweeg hebben kunnen brengen. Een mogelijk gevolg daarvan is dat respondenten in de Veiligheidsmonitor hun buurt slechter beoordelen dan wanneer de enquête over meer positieve onderwerpen was gegaan. Of dit daadwerkelijk het geval is geweest (en dus een gedeeltelijke verklaring vormt als het Amsterdamse cijfer ten opzichte van vorige jaren slechter is geworden) is niet onderzocht.

Noot 53 Omdat bij veel van de (sub)doelstellingen het stadsgemiddelde als einddoel is geformuleerd kan dat problematisch zijn. Een daling van bijvoorbeeld de waardering van de Bijlmerbewoner voor zijn buurt is pas dan een verslechtering van de situatie wanneer er zich in de stad geen vergelijkbare trend heeft voorgedaan.

zijn uit de monitor 2003 of recenter, zijn de gegevens over de Bijlmer wel vergeleken met de Amsterdamse cijfers. In de toekomst zal de Bijlmermonitor meer aansluiting zoeken bij de Veiligheidsmonitor. In een volgende editie zal de vergelijkbaarheid met Amsterdam dus verder toenemen.

Sinds de meting van 2002 wordt binnen de bewonersenquête onderscheid gemaakt tussen het gehele vernieuwingsgebied en de 'vernieuwde Bijlmermeer'. Met dit laatste wordt dat deel van het vernieuwingsgebied bedoeld dat ofwel bestaat uit nieuwbouw of uit gerenoveerde bouw die opgeleverd is in het kader van de vernieuwingsoperatie. In dit samenvattende hoofdstuk wordt niet expliciet op dit onderscheid ingegaan. Enerzijds omdat bij de doelen dit onderscheid niet is aangegeven, anderzijds omdat in vrijwel alle gevallen de vernieuwde Bijlmermeer zich nauwelijks meer in positievere zin van het gemiddelde van het vernieuwingsgebied onderscheidt. Dat betekent eenvoudigweg dat inmiddels bijna de gehele Bijlmer vernieuwd is en de enquêteresultaten dus nagenoeg samenvallen. Voor de beschrijving van de verschillen wordt de lezer naar de hoofdtekst van deze rapportage verwezen.

Vanaf de meting van 2005 is de horizon van de vernieuwingsoperatie verschoven van 2009 naar 2011. Dit heeft geen invloed op de jaarreeksen in de monitor. Wel heeft het invloed op de streefdoelen (zie paragraaf 10.4). Omdat van het vernieuwingsgebied nu in 2011 verwacht wordt dat het op het Amsterdams gemiddelde zit (en niet in 2009), zijn de streefdoelen voor 2007 ook minder hoog. Daarom springt het vernieuwingsgebied er vanaf de Bijlmermonitor 2005 iets gunstiger uit in vergelijking met eerdere edities van de monitor.

Vanaf 2003 verschijnt de Bijlmermonitor tweejaarlijks. De volgende rapportage zal daarom het meetjaar 2009 beschrijven.

10.1 Samenvatting conclusies in hoofdlijnen

Binnen de vernieuwingsoperatie zijn twee hoofddoelen geformuleerd. Het eerste luidt:

Hoofddoel ① De Bijlmermeer is in 2011 een wijk waar het woon- en leefklimaat even goed is als in de gemiddelde Amsterdamse wijk.

In het jaar 2007 is in vergelijking met 2005 op een aantal punten grote verbetering. In sommige gevallen doet de Bijlmer het beter dan Amsterdam. Sommige indicatoren verslechteren echter weer, nadat het een aantal jaren erg goed was gegaan.

Voor een aantal thema's geldt dat de ontwikkelingen in de onderzoeksperiode goed verlopen zijn:

- Het oordeel van Bijlmerbewoners over de eigen buurt is positiever geworden in de onderzoeksperiode. De waargenomen trend vertoont nagenoeg voldoende ontwikkeling om in 2011 het Amsterdams niveau te evenaren.
- De waardering voor het onderhoud van de openbare ruimte is stijgende. Ook is men er in de onderzoeksperiode in toenemende mate van overtuigd dat de ontwikkeling van het onderhoud van de openbare ruimte vooruit is gegaan. De bewoners van het vernieuwingsgebied ervaren veel minder verloedering dan de gemiddelde Amsterdamer.
- Het vertrouwen dat de buurt in de toekomst verbetert was in 2005 bij de Bijlmerbewoners hoger dan bij de Amsterdammers. Inmiddels is de Bijlmerbewoner neutraler gaan oordelen en lijkt daarmee meer op de gemiddelde Amsterdamer. Overigens zijn de mensen die menen dat de buurt vooruit zal gaan nog wel de grootste groep. De vraag of men van mening is dat de buurt er in het afgelopen jaar op vooruit is gegaan wordt nu in meerderheid beantwoord met 'niet voor- of achteruit'. Ook wat dat betreft lijkt de Bijlmer meer op Amsterdam. Het zou een teken kunnen zijn dat bewoners het einde van vernieuwingen zien komen: de grote verbeteringen zijn ten einde en men belandt in een beheerssituatie. Het betekent dan ook geen verslechtering, maar juist een normalisatie van de Bijlmer.
- Het oordeel over de sociale kwaliteit van de woonomgeving is in de periode 2005-2007 zowel in de Bijlmer als in Amsterdam gedaald. Omdat Amsterdam een sterkere daling te zien geeft loopt de Bijlmer in op Amsterdam.
- De gehechtheid aan de buurt vertoont een flinke stijging in de periode 2005-2007.
- In het vernieuwingsgebied heeft zich sinds 2002 een sterke daling voorgedaan van aangiftes van strafbare feiten. De aangifteratio is nog wel hoger dan die van de hele politieregio maar het verschil wordt allengs kleiner. Het aantal aangiftes van straatroof in de Bijlmer is gehalveerd sinds 2005. Straatroof komt nog wel bijna twee keer vaker voor in de Bijlmer dan in Amsterdam. Dat geldt ook voor onder meer bedreiging en mishandeling.
- De verkeersveiligheid en de perceptie van de verkeersveiligheid is in het vernieuwingsgebied beter dan in de rest van Amsterdam. Met name de waardering van de bewoners ligt hoger.
- Alhoewel de gevoelens van onveiligheid in de onderzoeksperiode aan fluctuatie onderhevig zijn, is de afgelopen jaren sprake van een dalende tendens. Ten aanzien van de onveiligheidsgevoelens 's avonds op straat ontlopen Amsterdam en de Bijlmer elkaar nauwelijks.
- De drugsoverlast is vanaf 2003 gedaald, in de periode 2005-2007 zelfs zeer sterk. De Bijlmer bevindt zich inmiddels op hetzelfde niveau als Amsterdam.

Enkele vernieuwings thema's vertonen in 2007 te weinig ontwikkeling om in 2011 aan de doelstellingen te kunnen voldoen:

- Het aantal vertrekkers uit de Bijlmer ligt gemiddeld genomen hoger dan in Amsterdam. Het verschil tussen het vernieuwingsgebied en Amsterdam is gedurende de onderzoeksperiode wel kleiner geworden. Kanttekening bij deze cijfers is uiteraard dat de vernieuwingsoperatie een groot aantal verhuizingen tot gevolg heeft gehad die de cijfers negatief beïnvloeden. Pas als de vernieuwingsoperatie ten einde is kan dus een zuivere vergelijking gemaakt worden.
- Het gevoel van medeverantwoordelijkheid ligt iets lager dan in Amsterdam. De periode 2005-2007 laat het een lichte daling zien.
- De maatschappelijke en financieel-economische positie van de bewoners van het vernieuwingsgebied fluctueert in de onderzoeksperiode. De werkloosheid is gemiddeld genomen sterk gedaald maar het verschil met Amsterdam is weer iets toegenomen. De afstand tot de arbeidsmarkt is in de Bijlmer nog steeds groter. De Bijlmermeer blijft het (iets) slechter doen dan de stad als geheel.
- De Cito-scores in het basisonderwijs liggen iets lager dan het Amsterdams gemiddelde. Het verschil tussen Amsterdam en de Bijlmer blijft bestaan.
- Afgaand op de vergelijking van het gemiddeld aantal reacties op woningadvertenties voor sociale huurwoningen in het vernieuwingsgebied met de stad Amsterdam kan geconcludeerd worden dat de Bijlmermeer nog steeds minder populair is voor woningzoekenden dan Amsterdam. De gemiddelde wachtduur voor startende huurders ligt daarentegen steeds dichterbij het Amsterdams gemiddelde aan. De prijzen van nieuwbouwwoningen (per vierkante meter) zijn het laagst van Amsterdam. Dit is een indicatie dat Zuidoost ook qua koopwoningen minder in trek is dan andere delen van Amsterdam.

Op een aantal punten is er nauwelijks ontwikkeling geboekt of is er zelfs sprake van een verslechtering:

- Ten aanzien van jeugdcriminaliteit steekt het vernieuwingsgebied in vergelijking met Amsterdam ongunstig af. Jeugdigen worden vaker voor delicten aangehouden en zijn met name oververtegenwoordigd in de categorieën lichamelijke integriteit, straatroof en winkeldiefstal. Het verschil tussen stad en vernieuwingsgebied is niet kleiner geworden in de onderzoeksperiode.
- Het imago van de Bijlmermeer in de pers wordt in de onderzoeksperiode niet positiever. Alhoewel het aantal artikelen dat 'neutraal' genoemd kan worden ook groot is, is het aantal negatieve artikelen in de meerderheid. Er is de afgelopen periode veel geschreven over politiek/ambtelijke onderwerpen. Dit heeft te maken met publicaties over vermeende fraude van deelraadsleden in 2007.
- Ten aanzien van onderwijssituatie: het percentage voortijdige schoolverlaters in de Bijlmer steekt in vergelijking met het stedelijk cijfer ongunstig af.
- Het gemiddelde slaagpercentage in het voortgezet onderwijs in de Bijlmer ligt voor het eerst in de onderzoeksperiode onder het stedelijk gemiddelde.
- Het proces van inburgering verloopt in de hele stad niet goed. Er worden onvoldoende mensen bereikt. Dat komt onder meer omdat onvoldoende faciliteiten voor kinderopvang worden aangeboden aan de cursisten.

Het tweede hoofddoel dat binnen de vernieuwingsoperatie geformuleerd is luidt:

Hoofddoel ② **Nieuw Amsterdam heeft na afronding van de sanerings- en vernieuwingsoperatie in 2011 het exploitatietekort tot nul teruggebracht.**

Het tweede hoofddoel valt uiteen in diverse indicatoren en deze laten een diffuus beeld zien. De klanttevredenheid van Nieuw Amsterdam lijkt op die van de andere sociale huurders in het vernieuwingsgebied. Het percentage mutaties ligt duidelijk boven het stedelijk gemiddelde. De gemiddelde leegstand niet verbeterde woningvoorraad heeft met 1,1 de doelstelling ruim gehaald. De gemiddelde leegstand wel verbeterde woningvoorraad blijft boven de doelstelling. De financiële situatie van Nieuw Amsterdam is niet meer afzonderlijk te bepalen uit de gegevens van Rochdale.

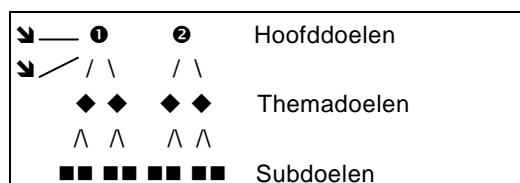
10.2 De ontwikkelingen in detail

In paragraaf 10.1 is de voortgang in het vernieuwingsgebied in grote lijnen in kaart gebracht door doelen te rangschikken op basis van de mate waarin de voortgang al dan niet voldoende was. In deze paragraaf zal per *vernieuwingsthema* worden nagegaan waar de sterkere en zwakkere punten liggen. De thema's zijn: doorstroom bewoners en imago, woning en woonomgeving, veiligheid, werk en scholing. Deze themadoelen zijn onderverdeeld in subdoelen die direct meetbaar zijn. Per subdoel wordt bovendien nauwkeurig aangegeven wat de voortgang is.

Hoofddoelen, themadoelen en subdoelen staan met elkaar in een hiërarchisch verband. Ter verduidelijking van deze structuur zal in de tekst met symbolen worden gewerkt die als volgt gelezen moeten worden:

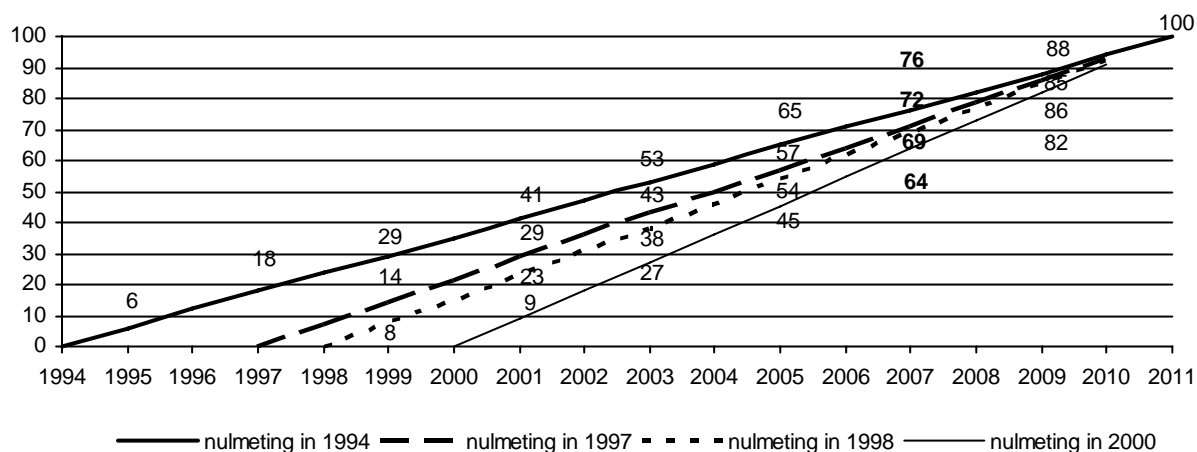
- ① Hoofddoel.
- ◆ Themadoel.
- Subdoel.
- ↘ Conclusies met betrekking tot dat doel, die in de hoofdtekst zijn getrokken.
- Belangrijke conclusies die niet direct met één van de subdoelen te maken hebben maar wel met de hoofddoelen, zullen ook worden aangehaald.

Afbeelding 10.2.1 Hiërarchische structuur van de vernieuwingsdoelen



- 📎 Doelbereikingspercentages. Deze percentages geven aan in hoeverre het gestelde doel bereikt is, ten opzichte van de eerste meting. Deze eerste meting is meestal 1994 of 1997. In het eerste meetjaar wordt het voortgangpercentage op nul gesteld. Als een doel volledig is bereikt, is het voortgangpercentage 100%. Als het doel in 2007 nog even ver weg is als in het eerste gemeten jaar, is het voortgangpercentage dus nog steeds 0%. De percentages moeten slechts als indicatoren worden gelezen. Voor deze monitor is er van uitgegaan dat elk doel in 2011, aan het einde van de vernieuwing, gehaald moet zijn. Afhankelijk van het eerste meetjaar is dan een tijdschema op te stellen waarin te zien is in welk jaar de voortgangpercentages welk niveau bereikt moeten hebben. In de volgende afbeelding zijn de vier veelvoorkomende tijdschema's afgebeeld.

Afbeelding 10.2.2 Tijdschema's voortgangpercentages t.o.v. 1994, 1997, 1998 en 2000



Als een doel in 2011 bereikt dient te zijn, en de nulmeting was in 1997 dan zou in 2007 72% van het doel bereikt moeten zijn. Als de nulmeting in 1994 ligt, is het streefvoortgangpercentage in 2007 76%.

10.3 Bevolking

Voor een beter begrip van de ontwikkelingen in het vernieuwingsgebied wordt in de Bijlmermonitor ook stil gestaan bij de bevolkingsamenstelling van de Bijlmermeer in vergelijking met die in de rest van de stad.

- ➔ Het aantal woningen daalt sinds 1994.
- ➔ Het percentage woningen in bezit van particulieren stijgt en is nu 16%.
- ➔ Het aantal inwoners in de Bijlmermeer daalt sinds 1994 met bijna 25%, terwijl in de rest van de stad het aantal inwoners na 1997 stijgt.
- ➔ In de Bijlmermeer wonen relatief veel kinderen en jongeren (tot 19 jaar), veel volwassenen van 40-49, en weinig 25-34 jarigen en ouderen.
- ➔ In de Bijlmermeer heeft 15% van de bevolking een autochtone herkomst. Er wonen in verhouding tot de rest van de stad veel Surinamers, Antillianen en mensen uit diverse niet-westerse landen, maar relatief weinig Turken en Marokkanen.
- ➔ Ook de verhouding tussen de verschillende typen huishoudens in de Bijlmermeer verschilt duidelijk van de situatie in de rest van de stad. In de Bijlmermeer wonen relatief veel éénoudergezinnen met inwonende kinderen. Er wonen in vergelijking met de rest van Amsterdam weinig alleenwonenden.

10.4 Ontwikkelingen rond de vernieuwings thema's in de Bijlmermeer

Hoofddoel 1 De Bijlmermeer is in 2011 een wijk waar het woon- en leefklimaat even goed is als in de gemiddelde Amsterdamse wijk.

Doorstroom inwoners en imago

■ **Het aantal vertrekkers uit de Bijlmer wordt hooguit even groot als het aantal vertrekkers uit een gemiddelde Amsterdamse buurt.**

▾ Het aantal vertrekkers uit de buurt ligt in 2006/2007 in de Bijlmermeer een stuk hoger dan in de rest van Amsterdam. Kanttekening bij deze cijfers is uiteraard dat de vernieuwingsoperatie een groot aantal verhuizingen tot gevolg heeft gehad die de cijfers negatief beïnvloeden. Het verschil tussen het vernieuwingsgebied en Amsterdam is gedurende de onderzoeksperiode een stuk kleiner geworden.

📎 voortgang = 40%

■ **De woontijd in de Bijlmer wordt minstens even lang als de woontijd in een gemiddelde Amsterdamse buurt.**

▾ De gemiddelde woontijd in de Bijlmer is flink gestegen sinds 2005. Er kan alleen vergeleken kan worden met niet-recente Amsterdamse cijfers.

📎 voortgang = 100%

■ **Het aantal huishoudens met verhuisplannen in de Bijlmer wordt hooguit even groot als het aantal huishoudens met verhuisplannen elders in de stad.**

▾ Het percentage huishoudens dat van plan is te verhuizen vertoont in de onderzoeksperiode een dalende trend en ligt nog iets boven het stedelijk gemiddelde van 1999.

📎 voortgang = 100%

■ **Het oordeel van Bijlmerbewoners over hun eigen buurt wordt minstens even positief als het oordeel van andere Amsterdammers over hun buurt.**

▾ Afgaand op het gemiddeld aantal positieve reacties van respondenten op stellingen die betrekking hebben op de eigen buurt valt in de onderzoeksperiode een stijgende trend waar te nemen. De huidige voortgang is nagenoeg voldoende om in 2011 het subdoel te behalen.

📎 voortgang = 79%

■ **Het aantal woningaanvragen voor de Bijlmer is even hoog als, of hoger dan, dat in stadsdelen met een vergelijkbaar woningaanbod.**

▾ Het gemiddelde aantal reacties op woningen in het vernieuwingsgebied ligt lager dan in de rest van Amsterdam. De gemiddelde wachttijd voor de nieuwe huurders ligt steeds dicht bij het Amsterdams gemiddelde aan.

📎 voortgang gemiddeld aantal woningaanvragen (reacties Woningnet) = -9%

📎 voortgang gemiddeld aantal wachtjaren van nieuwe huurders = 80%

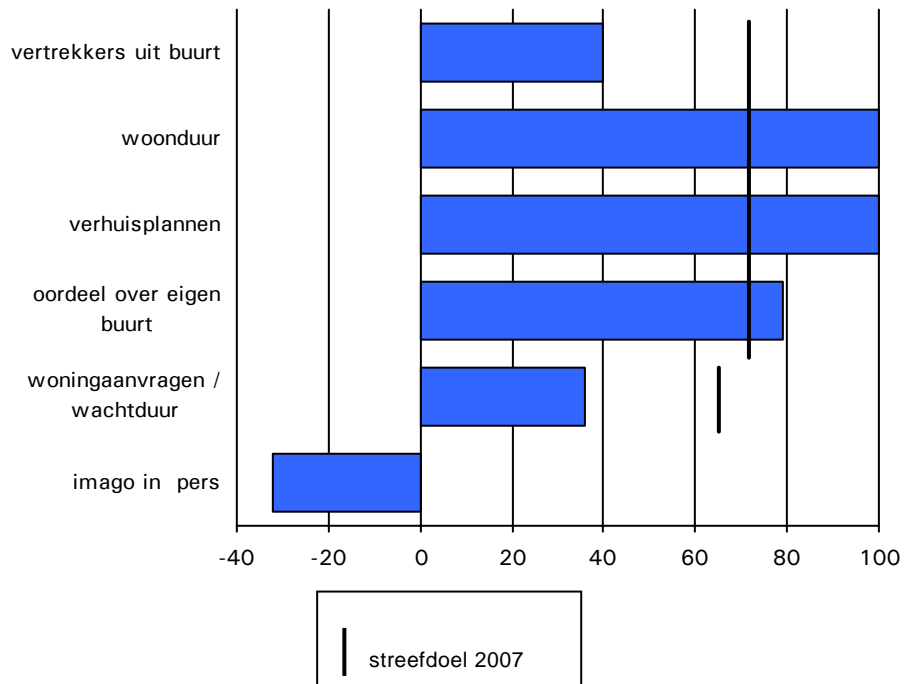
📎 voortgang samen = 36%

■ **De beeldvorming over de Bijlmermeer in de pers wordt minder negatief.**

▾ Ondanks de toename van media-aandacht is het imago van de Bijlmermeer niet verbeterd. Het aantal negatieve artikelen blijft in 2007 relatief hoog en het aantal positieve artikelen blijft laag.

📎 voortgang = -32%

Figuur 10.4.1 Voortgangpercentage themadoel doorstroom bewoners en imago



Conclusies doorstroom inwoners en imago

De meetbare doelen liggen in 2007 deels op schema of zijn gehaald, deels niet. De gemiddelde woontuur is gestegen en daarmee is het doel behaald. Ook is het aantal mensen met verhuisplannen gedaald en het doel bereikt. Het oordeel over de eigen buurt wordt positiever en de voortgang van het subdoel ligt op schema. Het aantal vertrekkers uit de Bijlmermeer wordt gaandeweg minder. Pas als de vernieuwingsoperatie ten einde is kan een zuivere vergelijking gemaakt worden omdat de vernieuwingsoperatie veel verhuizingen tot gevolg heeft. Ten aanzien van de woningaanvragen en wachtduur geldt: het gaat de goede kant op, maar vooruitgang is vooralsnog onvoldoende om het subdoel in 2011 te halen. Tenslotte blijft het imago in de pers zorgen baren: het aantal positieve getinte artikelen over de Bijlmer blijft laag.

Woning en woonomgeving

■ **Tevredenheid over wonen in de Bijlmermeer gelijk aan, of hoger dan, gemiddelde in Amsterdam.**

De tevredenheid met het wonen is gestegen ten opzichte van 2005. Daarnaast is het gemiddeld rapportcijfer dat de bewoners van het vernieuwingsgebied toekennen aan het woon- en leefklimaat is gestegen ten opzichte van 2005. Een aanvankelijke verslechtering van het gemiddeld rapportcijfer in de beginperiode van het onderzoek is in de laatste jaren omgebogen tot een gemiddelde score die boven de waarden van 1997. Uit andere gegevens over leefbaarheid blijkt dat het oordeel van Amsterdammers achterblijft bij dat van de Bijlmer.

voortgang = 91%

■ **De tevredenheid van de Bijlmerbewoners met de fysieke woonomgeving is even hoog als het Amsterdamse gemiddelde.**

➤ De tevredenheid met de fysieke woonomgeving is hetzelfde als in 2005. Er kan alleen vergeleken kan worden met niet-recente Amsterdamse cijfers. Uit andere cijfers blijkt bewoners van de Bijlmer meer tevreden zijn over jongerenvoorzieningen maar minder tevreden over speelplekken voor kinderen dan gemiddelde inwoners van Amsterdam.

📎 voortgang = 100%

■ **De tevredenheid van de Bijlmerbewoners met de sociale woonomgeving is even hoog als het Amsterdamse gemiddelde.**

➤ De tevredenheid met de sociale woonomgeving in het vernieuwingsgebied is weer iets gestegen. Omdat het Amsterdamse cijfer een sterke daling te zien geeft, is het beeld in de Bijlmer voor het eerst positiever dan Amsterdam.

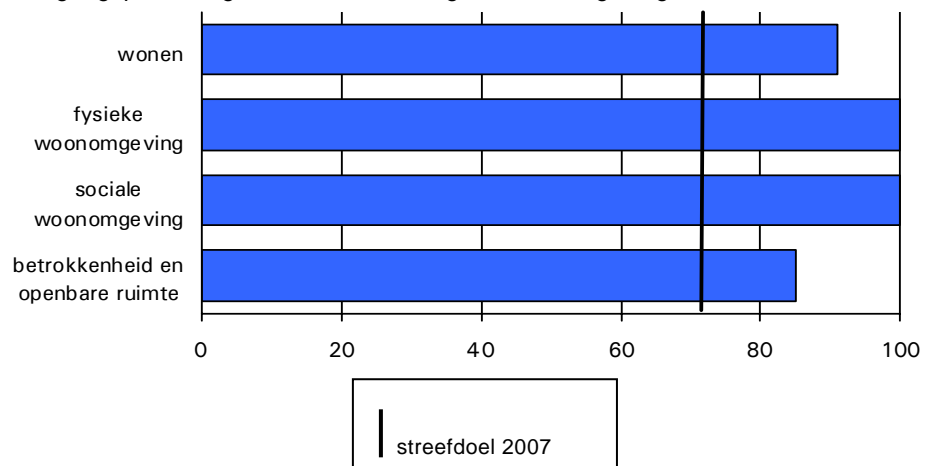
📎 voortgang = 100%

■ **Grotere betrokkenheid van bewoners bij - en tevredenheid over - de (semi) openbare ruimte.**

➤ De buurtgehechtheid is gestegen ten opzichte van 2005 en het medeverantwoordelijkheidsgevoel licht gedaald. De waardering voor het onderhoud van de openbare ruimte is gestegen. Er kan alleen vergeleken kan worden met niet-recente Amsterdamse cijfers.

📎 voortgang = 85%

Figuur 10.4.2 Voortgangpercentage themadoel woning en woonomgeving



Conclusies woning en woonomgeving

Twee van de vier onderdelen van het themadoel woning en woonomgeving zijn bereikt. De fysieke en sociale woonomgeving wordt even goed of beter gewaardeerd dan het Amsterdams gemiddelde. Ook de woontevredenheid en de betrokkenheid bij en het oordeel over de openbare ruimte liggen ruim op schema.

Omdat voor een aantal subdoelen geen recente Amsterdamse cijfers beschikbaar waren moeten de uitkomsten wel met enige voorzichtigheid bekeken worden.

Veiligheid

◆ De totale veiligheidssituatie in de Bijlmermeer komt minstens op het niveau van het Amsterdams gemiddelde

■ De jeugdcriminaliteit daalt tot het Amsterdamse gemiddelde.

- ▼ In vergelijking met Amsterdam steekt het vernieuwingsgebied ongunstig af. Jeugdigen worden vaker voor delicten aangehouden en zijn met name oververtegenwoordigd in de categorieën lichamelijke integriteit, straatroof en winkeldiefstal. Het verschil tussen stad en vernieuwingsgebied is niet kleiner geworden in de onderzoeksperiode.

voortgang = -9%

■ Daling van de feitelijk plaatsvindende criminaliteit tot het Amsterdamse gemiddelde, of lager.

- ▼ Afgaand op het aantal aangiftes per 1000 inwoners in het vernieuwingsgebied blijkt dat de veiligheidssituatie zich nog steeds in negatieve zin onderscheidt van het stedelijk gemiddelde, maar dat de kloof de afgelopen jaren allengs kleiner is geworden. Van een aantal delicten wordt in het vernieuwingsgebied vaker aangifte gedaan dan elders in Amsterdam. Lichamelijke integriteitsdelicten, bedreiging, mishandeling, straatroof en beschadiging aan bedrijven en instellingen komen bijna tweemaal vaker in het vernieuwingsgebied voor dan gemiddeld in Amsterdam. Het aantal aangiftes van straatroof is overigens wel gehalveerd in de Bijlmer sinds 2005. Aangiftes van (overtreding van) maatschappelijke integriteit, fraude en illegale handel komen ook vaker voor in de Bijlmermeer dan elders in de stad.

voortgang = 82%

■ Bewoners van de Bijlmermeer voelen zich even veilig als, of veiliger dan, de gemiddelde Amsterdammer in de openbare ruimte in de flat en in de buurt.

- ▼ De gevoelens van onveiligheid zijn in de onderzoeksperiode aan fluctuaties onderhevig. Toch lijkt de afgelopen jaren sprake te zijn van een dalende tendens. Ten opzichte van 2005 valt met name de grote daling van onveiligheidsgevoelens 's avonds in de flat op. Inmiddels kan voor wat betreft de onveiligheidsgevoelens 's avonds op straat weer vergeleken worden met het Amsterdamse cijfer. Hier blijkt dat de Bijlmer en Amsterdam ongeveer op hetzelfde niveau zitten.

voortgang veiligheid op straat = 100%

■ De verkeersveiligheid en het gevoel van verkeersveiligheid zijn hoger dan, of op gelijk niveau als, in Amsterdam.

- ▼ De verkeersveiligheid is in het vernieuwingsgebied beter dan elders in de stad. Niet alleen blijkt dit uit de bewonersenquête maar ook registratiegegevens van de politie tonen dit aan.

voortgang = 100%

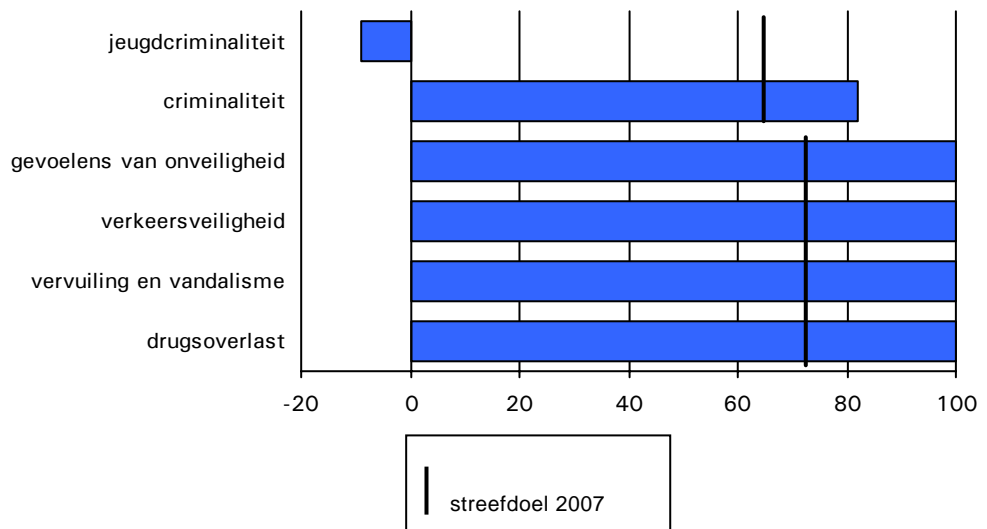
■ Afname van vervuiling en vandalisme tot het gemiddelde Amsterdamse niveau.

- ▼ De perceptie van verloedering is in de onderzoeksperiode aan beperkte fluctuaties onderhevig. 2007 laat echter een sterke daling op bijna alle fronten zien ten opzichte van 2005. Met name hebben mensen minder last van rommel op straat en slecht onderhouden huizen. In vergelijking met de cijfers van Amsterdam is dit resultaat zeer bevredigend. Het oordeel over verloedering is, net als in 2005, lager dan het stedelijk gemiddelde. Het verschil is inmiddels aanzienlijk.

voortgang = 100%

- **De drugoverlast is net zo groot of minder groot dan in geheel Amsterdam.**
- De drugoverlast in het vernieuwingsgebied is sinds 2003 sterk gedaald. In vergelijking met Amsterdam is nu geen verschil meer te zien.
- 📎 voortgang = 100%

Figuur 10.4.3 Voortgangpercentage van themadoel veiligheid



Conclusie veiligheid

Ten aanzien van criminaliteit (aantal aangiftes) is goede vooruitgang geboekt: het aantal aangiftes daalde waarmee het streefdoel voor 2007 ruimschoots is gehaald. Wat betreft gevoelens van onveiligheid, vervuiling en verkeersveiligheid waren de resultaten al goed en dat zijn ze gebleven. Opmerkelijk is de sterke vermindering van drugoverlast. Alleen de situatie met betrekking tot jeugdcriminaliteit lijkt niet of nauwelijks te verbeteren.

Werk en inkomen

- ◆ **De maatschappelijke en financieel-economische positie van de Bijlmerbewoners wordt gelijk aan die van de gemiddelde Amsterdammer.**
- **Het werkloosheidspercentage in de Bijlmermeer is gelijk aan dat van Amsterdam.**
- De werkloosheid is ten opzichte van 2005 nagenoeg gelijk gebleven. Hij ligt ongeveer 60% lager dan het niveau van 1997. De werkloosheid in de rest van stad is gedaald ten opzichte van 2005. Hiermee is het relatieve verschil met de stad weer iets toegenomen. Het streefdoel wordt net niet gehaald.
- 📎 voortgang = 69%

■ **De afstand tot de arbeidsmarkt van de Bijmerbewoners is even groot als van andere bewoners in Amsterdam**

↘ De afstand tot de arbeidsmarkt in het vernieuwingsgebied is aan fluctuatie onderhevig. Het percentage 'lang bemiddelingstraject' is in de laatste vier jaar toegenomen. Na een aanvankelijke stijging van het percentage 'onbemiddelbaren' is dit voor het eerst gedaald tot onder het niveau van 1997. In vergelijking met Amsterdam zijn in het vernieuwingsgebied relatief veel mensen die een lang bemiddelingstraject nodig hebben, al is het Amsterdamse cijfer voor deze groep ook gestegen. Het aantal mensen dat een kort traject nodig heeft is daarentegen veel kleiner. Het subdoel wordt niet gehaald, maar de kloof met Amsterdam wordt wel kleiner.

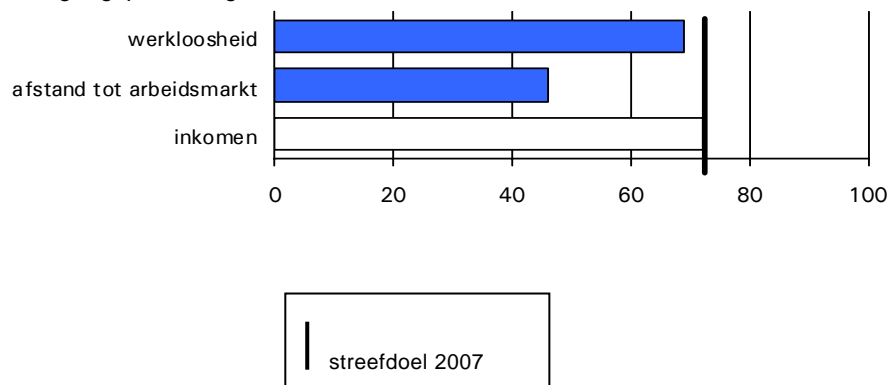
📎 voortgang = 46%

■ **De inkomenssituatie van de Bijmerbewoners is gelijk aan die van de gemiddelde Amsterdammer.**

↘ De inkomenspositie van de gemiddelde bewoner van het vernieuwingsgebied is in de onderzoeksperiode aan fluctuatie onderhevig. In algemene zin kan wel gesteld worden dat er minder huishoudens met een lagere inkomens wonen en meer huishoudens met midden- en hogere inkomens. De vergelijkbaarheid met de stad is echter moeilijk waardoor het niet mogelijk is een zinvol voortgangpercentage te berekenen.

📎 voortgang = onbekend

Figuur 10.4.4 Voortgangpercentages themadoel werk



Conclusie werk en inkomen

De werk- en inkomenspositie is in de onderzoeksperiode verbeterd maar fluctueert nog wel. De kloof in werkloosheid tussen het vernieuwingsgebied en Amsterdam is kleiner geworden, het doel wordt op een haar na gehaald. De afstand tot de arbeidsmarkt is nog steeds groter in de Bijmer dan in Amsterdam. Er is goede voortgang op dit subdoel, maar het streefpercentage voor 2007 wordt niet gehaald.

Onderwijs

- ◆ **Het onderwijsniveau van Bijlmerbewoners wordt minstens gelijk aan het Amsterdamse gemiddelde.**

- **Het aantal voortijdig schoolverlaters in het voortgezet onderwijs en het voorbereidend beroepsonderwijs wordt gelijk aan, of lager dan, het Amsterdamse gemiddelde.**
 - Het percentage tussentijdse schoolverlaters is vanaf het schooljaar 2002/2003 gedaald, maar is in 2006/2007 weer gestegen tot bijna het hoogste niveau sinds 1994/1995. Ten opzichte van Amsterdam steekt de Bijlmermeer ongunstig af.
 - ✎ voortgang = -100%

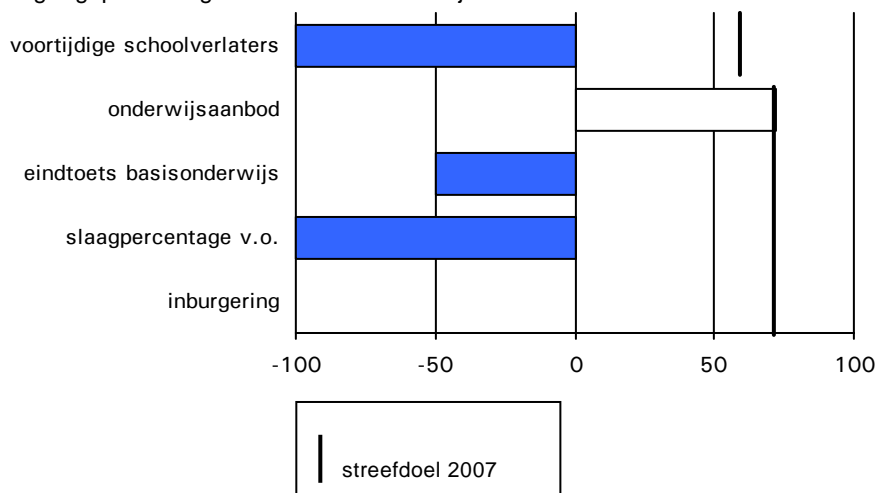
- **Het onderwijsaanbod stijgt.**
 - Het onderwijsaanbod binnen het vernieuwingsgebied is niet aan grote veranderingen onderhevig. Wel zijn in 2004 net buiten het vernieuwingsgebied diverse opleidingen in het beroepsonderwijs gerealiseerd. Probleem bij het meten van deze doelstelling is dat niet is aangegeven in welke mate het aanbod moet veranderen.
 - ✎ voortgang = er valt geen voortgangpercentage te berekenen omdat het doel niet geoperationaliseerd is.

- **De gemiddelde leerresultaten in het basisonderwijs in de Bijlmermeer worden gelijk aan, of beter dan, het Amsterdamse gemiddelde.**
 - De gemiddelde scores op de Cito-toetsen in het basisonderwijs liggen gedurende de gehele onderzoeksperiode iets onder het stedelijk gemiddelde. Sinds het begin van de onderzoeksperiode is het verschil iets groter geworden, waardoor sprake is van een achteruitgang.
 - ✎ voortgang = -50%

- **De slaagpercentages in het voortgezet onderwijs en het voorbereidend beroepsonderwijs worden gelijk aan, of beter dan, het Amsterdamse gemiddelde.**
 - De resultaten in het voortgezet onderwijs liggen in de Bijlmer onder het stedelijk gemiddelde. Gedurende de gehele onderzoeksperiode hebben ze er boven gelegen. Waar het subdoel dus eerder behaald was, is nu sprake van een achteruitgang.
 - ✎ voortgang = -100%

- **Er komt een sluitende aanpak inburgering; de wachtlijst is binnen 4 jaar kleiner dan 2 maanden en de mogelijkheden om moeilijk bereikbare groepen in een educatief traject te brengen nemen toe.**
 - Het gaat stadsbreed niet goed met het proces van inburgering. Er worden te weinig mensen bereikt. Dit komt onder andere door gebrekkige voorzieningen voor kinderopvang voor de cursisten.
 - ✎ voortgang = de vergelijking tussen de voortgang in de Bijlmer en de stad is niet te maken. Omdat de situatie in zowel stad als Bijlmer niet goed is wordt de voortgang op 0% gesteld.

Figuur 10.4.5 Voortgangpercentages themadoel onderwijs



Conclusies onderwijs

Ten opzichte van Amsterdam lijkt de Bijlmer het weer iets slechter te zijn gaan doen. Het aandeel voortijdig schoolverlaters is sterk gestegen en het gemiddelde slaagpercentage op de middelbare school is gedaald. De Cito-uitslagen blijven in de buurt van het Amsterdams niveau, maar zijn toch iets slechter dan in het begin van de onderzoeksperiode. De invoering van de nieuwe Wet Inburgering levert flinke problemen op. Deze doen zich echter stadsbreed voor.

10.5 Voortgang vernieuwings thema's Woningstichting Nieuw Amsterdam

Hoofddoel Nieuw Amsterdam heeft na afronding van de sanerings- en vernieuwingsoperatie in 2011 het exploitatietekort tot nul teruggebracht.

- ◆ **Huurders van Nieuw Amsterdam zijn tevreden over het wonen bij de corporatie.**
- **Tevredenheid over wonen bij Nieuw Amsterdam is niet lager dan bij andere huishoudens in de Bijlmermeer;**
- ✎ Huurders bij Nieuw Amsterdam zijn in de onderzoeksperiode minder tevreden over het wonen dan de overige huurders. Ten aanzien van de verschillende aspecten van het wonen, lijken de huurders van Nieuw Amsterdam echter in grotere mate tevreden.
- 📎 voortgang = 17%

Exploitatie

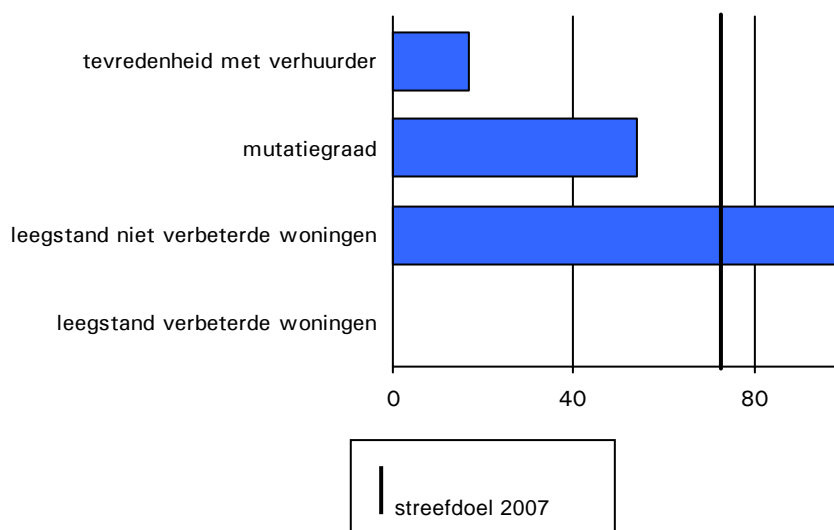
- ◆ **Nieuw Amsterdam wordt een structureel gezonde woningverhuurder.**
- **Mutatiegraad niet hoger dan het gemiddeld Amsterdams peil.**
- ✎ De mutaties als percentage van het totaal aantal woningen van Nieuw Amsterdam vertoonde tot 2003 een duidelijk dalende trend. Tot 2005 steeg de mutatiegraad weer. Van 2005 tot 2007 is een afname te zien tot onder het niveau van 2003, waarmee de dalende lijn zich toch lijkt voort te zetten. De waarden liggen wel boven het stedelijk gemiddelde.
- 📎 voortgang = 54%

- Aantal mutaties gelijk aan aantal verhuringen.
- Vanaf 2004 bepaalt Nieuw Amsterdam de mutaties o.b.v. de verhuringen. De voortgang op dit subdoel is dus niet meer te bepalen.
- 📎 voortgang = -%

- Daling leegstand niet verbeterde woningvoorraad naar 2,5%
- De gemiddelde leegstand niet verbeterde woningvoorraad heeft met 1,1 de doelstelling ruim gehaald.
- 📎 voortgang = 100%

- Daling leegstand verbeterde/ nieuwe woningen naar 1%.
- De gemiddelde leegstand wel verbeterde woningvoorraad haalt de doelstelling niet.
- 📎 voortgang verbeterde/nieuwe woningen = 0%

Figuur 10.5.1 Voortgangpercentages subdoelen en hoofddoel Nieuw Amsterdam



Conclusie hoofddoel en subdoelen woningstichting Nieuw Amsterdam

De financiële situatie van Nieuw Amsterdam is niet meer afzonderlijk te bepalen uit de gegevens van Rochdale. Uit de enquêteresultaten valt te concluderen dat huurders van Nieuw Amsterdam (Patrimonium, Rochdale) en huurders van andere corporaties soortgelijke oordelen vellen over hun woonsituatie. Het aantal mutaties van de woningen van Nieuw Amsterdam blijft hoger dan het gemiddelde van de Amsterdamse corporaties maar de kloof wordt wel kleiner.

De ontwikkeling van de subdoelen binnen dit themadoel laat een gemengd beeld zien. Er zijn hoe dan ook geen negatieve ontwikkelingen.

Tabel 10.5.1 Cijferoverzicht op basis waarvan de voortgangpercentages voor 2007 berekend zijn

| | | Bijlmer | | | | | | | | Amsterdam | | | | | | |
|------------------|---|---------|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 94 | 97 | 98 | 99 | 00 | 03 | 05 | 07 | 97 | 98 | 99 | 00 | 03 | 05 | 07 |
| Afbeelding 4.2.1 | Woonduur (jaren) | - | 8 | 10 | 10 | 10 | 11 | 12 | 16 | 15 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Afbeelding 4.2.2 | Vertrekkers uit buurt (% v/d inwoners) | 35 | 32 | 32 | 34 | 26 | 24 | 27 | 26 | 17 | 17 | 17 | 13 | 15 | 16 | 17 |
| Afbeelding 4.2.4 | Wil (misschien) verhuizen (%) | - | 54 | 50 | 46 | 57 | 46 | 46 | 33 | 36 | 41 | 41 | 41 | 41 | 41 | 41 |
| Tabel 5.1.2 a/b | Algemeen oordeel (gemiddeld % positief) | - | 51 | 58 | 61 | 59 | 63 | 68 | 76 | 80 | 75 | 77 | 77 | 81 | 82 | 82* |
| Tabel 4.3.1 | Woningaanvragen (gemiddeld aantal reacties) | - | - | - | - | 50 | 84 | 77 | 77 | - | - | - | 84 | 118 | 114 | 114 |
| Tabel 4.3.1 | Gemiddelde wachtduur | - | - | - | - | 1,7 | - | - | 5,0 | - | - | - | 7,3 | - | - | 6,1 |
| Tabel 4.4.2 | Positieve artikelen in drie dagbladen (% v/d artikelen) | 28 | 19 | 34 | 15 | 19 | 15 | 15 | 19 | - | - | - | - | - | - | - |
| Afbeelding 5.1.1 | Beoordeling woon- en leefklimaat eigen buurt (rapportcijfer) | - | 6,4 | 6,2 | 6,1 | 6,2 | 6,5 | 6,9 | 7,3 | 7,2 | 7,1 | 7,2 | 7,2 | 7,2 | 7,2 | 7,2* |
| Afbeelding 5.2.1 | Woontevredenheid (% (zeer) tevreden) | - | 79 | 79 | 77 | 72 | 81 | 85 | 88 | 90 | 86 | 89 | 89 | 89 | 89 | 89* |
| Afbeelding 5.2.2 | Tevredenheid sociale kwaliteit (gemiddeld % positieve reacties op stellingen sociale kwaliteit) | - | 51 | 52 | 53 | 46 | 56 | 60 | 53 | 56 | 50 | 53 | 53 | 61 | 64 | 47 |
| Afbeelding 5.2.4 | Medeverantwoordelijkheidsgevoel voor buurt (%) | - | 72 | 73 | 81 | 71 | 75 | 79 | 77 | 85 | 84 | 77 | 77 | 87 | 88* | 88* |
| Afbeelding 5.2.3 | Gehechtheid aan buurt (%) | - | 59 | 67 | 69 | 65 | 67 | 67 | 76 | 74 | 71 | 73 | - | 78 | 79* | 79* |
| Afbeelding 5.2.5 | Ontwikkeling onderhoud openbare ruimte (%) | - | 33 | 37 | 47 | 43 | 51 | 53 | 47 | 46 | 43 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47* |
| Tabel 5.2.7 a/b | Rapportcijfer onderhoud openbare ruimte | - | 6,1 | 6,0 | 6,3 | 6,2 | 6,7 | 6,7 | 7,1 | 6,8 | 6,8 | 6,8 | - | 6,8 | - | 6,8* |
| Tabel 5.3.1 | Aangiften delicten (per 1000 inwoners) (Bijlmer en regio Amsterdam/Amstelland) | - | - | - | 174,5 | 179,6 | 146,5 | 116,5 | 110,4 | - | - | 136,6 | 142,4 | 118,2 | 106,3 | 103,8 |
| Tabel 5.3.4 | Onveiligheidsgevoelens 's avonds op straat | - | 30 | 31 | 29 | 28 | 22 | 20 | 7 | 13 | 10 | 12 | - | 14 | - | 8 |
| Tabel 5.3.4 | Onveiligheidsgevoelens overdag op straat | - | 8 | 8 | 7 | 9 | 8 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | - | 3 | - | 3* |
| Afbeelding 5.3.2 | Oordeel verkeersveiligheid in de buurt (% goed) | - | 67 | 68 | 74 | 67 | 65 | 69 | 70 | 56 | - | 53 | 53 | 53 | 53 | 53* |
| Tabel 5.3.8 a/b | Verloedering (gemiddeld % kenmerken die vaak voorkomen) | - | 33 | 40 | 32 | 33 | 33 | 28 | 18 | 34 | 36 | 36 | 36 | 33 | 32 | 32* |
| Tabel 5.3.9 | Drugsoverlast (% komt vaak voor) | - | 42 | 44 | 39 | 39 | 45 | 38 | 10 | 8 | 11 | 15 | 15 | 15 | 11 | 10 |

NB Grijs gekleurde cellen hebben betrekking op een samengestelde indicator

NB * betekent cijfer uit dat jaar niet beschikbaar, teruggegrepen op cijfer eerder jaar

Vervolg tabel 10.5.1 Cijferoverzicht op basis waarvan de voortgangpercentages voor 2005 berekend zijn

| | | Bijlmer | | | | | | | | Amsterdam | | | | | | |
|------------------|---|---------|------|------|------|------|------|-------|------|-----------|------|------|------|-----|-----|------|
| | | 94 | 97 | 98 | 99 | 00 | 03 | 05 | 07 | 97 | 98 | 99 | 00 | 03 | 05 | 07 |
| Tabel 7.2.1 | Jeugdcriminaliteit (% jeugdige bevolking aangehouden door politie) wijkteams Flierbosdreef Ganzenhoef i.p.v. vernieuwingsgebied | - | - | - | - | 11,2 | 10,9 | 11,3 | 12,5 | - | - | - | 8,9 | 8,4 | 8,5 | 10,0 |
| Afbeelding 6.1.1 | Niet werkende werkzoekenden (% van de bevolking) | 32,1 | 32,9 | 26,2 | 23,2 | 19,5 | 11,3 | 12,9 | 12,6 | 16,3 | 16,5 | 14,4 | 12,8 | 8,9 | 9,6 | 7,4 |
| Tabel 6.1.1 a/b | Moeilijk en niet bemiddelbare werklozen (% v/d nww in fase 3 en 4) | - | 71 | 71 | 76 | 76 | 62 | 68 | 71 | 58 | 64 | 69 | 67 | 61 | 61 | 64 |
| Tabel 7.1.2 | Tussentijdse schoolverlaters Bijlmermeer (% v/d leerlingen in schooljaren 94/95, 96/97 en 97/98) | 5,9 | 5,5 | 5,1 | 5,6 | 5,4 | 5,5 | 3,6 | 5,8 | - | 6,9 | 6,9 | 6,1 | 6,1 | 6,1 | 3,0 |
| Tabel 7.1.4 | Gemiddelde scores op eindtoets Basistoets Zuidoost en Amsterdam | - | 530 | 530 | 531 | 531 | 531 | 534 | 534 | 530 | 531 | 532 | 532 | 533 | 536 | 537 |
| Tabel 7.1.5 a/b | Slaagpercentage voortgezet onderwijs | - | 94 | 90 | 98 | 98 | 95 | 90 | 84 | 84 | 83 | 85 | 85 | 90 | 88 | 89 |
| Afbeelding 9.1.1 | Woontevredenheid (% (zeer) tevreden) huurders Nieuw Amsterdam en andere Bijlmerbewoners Amsterdam = andere huurders in Bijlmer | - | 77 | 73 | 73 | 66 | 79 | 80 | 79 | 89 | 85 | 72 | 67 | 82 | 83 | 89 |
| Tabel 9.2.1 | Mutatiegraad | 16,8 | 16,5 | 14,6 | 15,6 | 9,6 | 6,8 | 8,2 | 7,4 | 11,3 | 10,2 | 7,9 | - | 6,0 | 5,2 | 5,0 |
| Tabel 9.2.1 | Verhuringen | 14,2 | 17,3 | 13,5 | 16,4 | 10,2 | 8,2 | 8,2 | 7,4 | - | - | - | - | - | - | - |
| Tabel 9.2.2 | Gem. leegstand niet verbeterde woningvoorraad (excl. renovatie) | 4,8 | 3,0 | 3,4 | 3,4 | 3,4 | 2,3 | 2,6 | 1,1 | - | - | - | - | - | - | - |
| Tabel 9.2.2 | Gem. leegstand wel verbeterde woningvoorraad | - | 1,3 | 0,9 | 1,1 | 1,1 | 0,9 | 1,6 | 1,3 | - | - | - | - | - | - | - |
| Afbeelding 9.2.1 | Jaarresultaat (in miljoenen gulden) | -4,9 | 2,0 | -0,5 | 2,2 | -2,2 | -3,7 | -21,2 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Tabel 9.2.4 | Onderhoudskosten (% huur en vergoeding) | 24 | 18 | 22 | 23 | 17 | 16 | 11 | - | - | 18 | 19 | - | - | - | - |

Bijlagen

Bijlage 1 Categorieën personderzoek

Trefwoorden categorieën personderzoek:

A Ruimtelijke Vernieuwing

Fysiek, plannen, stedenbouw, architectuur, beton(rot), steen, esthetiek, sloop/ nieuwbouw, verkoop woningen, opzet wijken, project vernieuwing Bijlmer, volkshuisvesting, beleid woningbouwverenigingen, inspraak bij vernieuwingsoperatie.

B Woning Fysiek

Groote woning, indeling woning, onderhoud woning.

C Woonomgeving

Onderhoud openbare ruimtes, ophalen vuilnis, schoonhouden van de straten, onderhoud groen gedeeltes, straatverlichting, wegdek, straatmeubilair, speelplaatsen/ tuinen, pis en poep, bekladding, reiniging, licht vandalisme.

D Bewoners/ Voorzieningen

Bijzondere groepen (verschillende etnische groepen/ illegalen), winkels, samenkomsten (leuk dan wel niet leuk), participatie, buurthuizen, feest/ festival (multiculti), gemeenschappelijke ruimtes, sociaal contact/ controle.

E Veiligheid/ Criminaliteit/ Overlast

Verloedering, junks/ dealers/ zwervers, drugs/ verslaving, politie, flatwachten/ burgersurveillance, kelderboxen, kansloze jongeren, vandalisme/ bedreigingen

F Werk/ Scholing/ Onderwijs

Werkloosheid, werkervaringsprojecten, informele economie (snorders, markt), arbeidsmarkt, verschil woon/ werk buurt, kwaliteit onderwijs.

G Politiek/ Ambtelijk

Politieke partijen, stadsdeel verkiezingen, zwart beraad allochtonen op hoge functies, ambtelijke reorganisaties, kritiek op politiek/ stadsdeelbestuur, dagelijks bestuur stadsdeel.

H Sfeertekeningen

Psychologische portretten, individuen

I Overig

Bijlage 2 Onderzoeksverantwoording bewonersenquête

Bij veel enquêtes blijkt dat leden van veel etnische minderheden minder vaak meewerken aan schriftelijke en telefonische enquêtes dan autochtonen. Om deze reden zijn verschillende methoden toegepast om de respons onder deze bevolkingsgroepen te vergroten. Sinds 2000 maakt het Amsterdamse bureau voor Onderzoek en Statistiek (O+S) gebruik van een methode waarbij op straat aan passanten wordt gevraagd of zij bereid zijn mee te werken aan een telefonisch interview. Wanneer deze toestemmen wordt naam en telefoonnummer genoteerd en op een passend tijdstip gebeld.

In de jaren daarvoor werd meegelift op de Amsterdamse Leefbaarheidsmonitor. Daarbij werden verschillende enquêtetekniken toegepast. Voor het vergroten van de respons onder allochtonen is toen ook nog gewerkt met face to face interviews. Er werd daarbij gekozen voor mondelinge benadering op locaties waarvan bekend was dat die groepen daar regelmatig kwamen (bijvoorbeeld koffiehuizen om Turkse mannen te bereiken, een bepaalde winkel om Ghanezen te bereiken, etc.). De enquêteurs waren zelf van allochtone afkomst zodat de benadering makkelijker verliep en het interview, indien nodig, in de eigen taal kan worden afgenomen.

In 1997 en 1999 heeft O+S de Leefbaarheidsmonitor Amsterdam (inclusief de Bijlmermonitor) afgenomen met een van te voren vastgesteld percentage face-to-face interviews. In 1998 heeft niet O+S maar Bureau Onderzoek Op Maat (BOOM) de leefbaarheidsenquête van Amsterdam uitgevoerd. Bij deze BOOM-versie is geen enkel face-to-face interview gehouden (de bewonersenquête in de Bijlmermeer is wel op dezelfde wijze als elk jaar uitgevoerd). Het is niet duidelijk welke effecten de afwijkende wijze van enquêteafname heeft op de uitkomsten. Bij zeer grote verschillen in de cijfers van Amsterdam 1998 met Amsterdam 1997 en 1999 moet er rekening mee gehouden worden dat deze verschillen te wijten zijn aan de afwijkende wijze van afname. In 2008 hebben in totaal 511 respondenten meegedaan aan de Bijlmermonitor. Een deel van de respondenten is op straat ondervraagd, om zo de respons onder de etnische minderheden op te hogen. Bij deze straat-enquêtes zijn enquêteurs van allochtone afkomst ingezet, om zo een betere aansluiting bij de respondent te vinden.

Tabel B2.1 Wijze van afname bewonersenquêtes (aantallen en percentages)

| | absoluut | | | | | percentage | | | | | | | | | | |
|--------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------------|------|------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|
| | Bijlmermeer | | | | | Amsterdam | | | Bijlmermeer | | | | | Amsterdam | | |
| | 97 | 98 | 99 | 00 | 03 | 97 | 98 | 01 | 97 | 98 | 99 | 00 | 00 | 97 | 98 | 01 |
| telefonisch | 195 | 274 | 239 | 275 | 534 | 1135 | 997 | 3367 | 46 | 65 | 54 | 70 | 100 | 87 | 75 | 62 |
| face-to-face | 228 | 133 | 203 | 118 | - | 175 | - | - | 54 | 35 | 46 | 30 | 0 | 13 | 0 | 0 |
| schriftelijk | - | - | - | - | - | - | 332 | 2068 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 38 |
| Totaal | 423 | 0 | 442 | 393 | 534 | 1310 | 1329 | 5435 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Tabel B2.2 Responsverantwoording telefonische enquêtes 2008 (aantallen en percentages)

| Eindstand | abs | % |
|---|------|------|
| <u>1a. Bruto steekproef:</u> | 2226 | 100% |
| * niet gebruikt | 0 | - |
| * stratificatie bereikt | 0 | - |
| * systeemfout e.d. | 0 | - |
| <u>1b. Bruto steekproef exclusief niet gebruikte nummers:</u> | 2226 | 100% |
| <hr/> | | |
| <u>2. Kaderfout 1</u> | | |
| * geen gehoor | 211 | 9% |
| * antwoordapparaat | 97 | 4% |
| * in gesprek | 34 | 2% |
| * afgesloten nummer, informatietoon | 148 | 7% |
| * buiten doelgroep | 11 | 0% |
| * faxnummer | 6 | 0% |
| * 06-nummer | 1 | 0% |
| * adres onbekend | 10 | 0% |
| <i>subtotaal</i> | 518 | 23% |
| <hr/> | | |
| <u>3. Kaderfout 2</u> | | |
| * afspraak maken, gemaakt | 108 | 5% |
| * juiste persoon langdurig afwezig | 12 | 1% |
| * juiste persoon niet in staat | 58 | 3% |
| * taalprobleem | 134 | 6% |
| * geen huishouden | 14 | 1% |
| * reeds ondervraagd | 67 | 3% |
| <i>subtotaal</i> | 393 | 18% |
| <hr/> | | |
| <u>4. Weigering</u> | | |
| * weigering, geen interesse in onderwerp | 215 | 10% |
| * weigering, principieel | 258 | 12% |
| * weigering, te druk, geen tijd | 229 | 10% |
| <i>subtotaal</i> | 702 | 32% |
| <hr/> | | |
| <u>5. Respons</u> | | |
| * geslaagd | 407 | 18% |
| <u>6. Respons excl. Kaderfout 1 en 2</u> | 407 | 37% |

Bron: O+S / bewonersenquêtes

Veldwerkperiode: 17 maart 2008 t/m 31 maart 2008

Representativiteit van de Bijlmermeer-steekproef

In tabel B2.3 wordt de uiteindelijke verhouding tussen verschillende bevolkingsgroepen in de enquête vergeleken met die uit het bevolkingsregister.

Net als vorige jaren is dit jaar gebruik gemaakt van een gecombineerde benaderingsmethode. Op locatie zijn allochtonen benaderd en aan hen is gevraagd hun telefoonnummer te geven zodat zij later telefonisch benaderd konden worden. De rest is aangevuld met een KPN-steekproef wat heeft geleid tot onderstaande respons.

Tabel B2.3 Herkomst in betrokken buurten en in de onderzoekspopulatie 2008 (absolute aantallen en percentage)

| | Werkelijkheid | Respons | Absoluut |
|-------------------------------|---------------|---------|----------|
| Surinamers | 37,9 | 20,9 | 107 |
| Antillianen | 7,7 | 3,7 | 19 |
| Turken | 0,9 | 3,5 | 18 |
| Marokkanen | 2,2 | 4,5 | 23 |
| ov. niet-westerse allochtonen | 29,5 | 10,4 | 53 |
| westerse allochtonen | 6,7 | 9,0 | 46 |
| autochtonen | 15,1 | 47,2 | 241 |
| onbekend | - | 0,8 | 4 |
| Totaal | 100% | 100% | 511 |

Bron: O+S

Voortgangpercentages subdoelen en hoofdoelen

In de conclusies wordt per subdoel een percentage berekend van het subdoel dat sinds 1994 of sinds 1997 is bereikt. Dit gebeurt op basis van één of meer indicatoren uit de hoofdtekst. Als het gestelde doel nog net zo ver weg is als in het genoemde jaar, dan is het voortgangpercentage 0. Als het gestelde precies is bereikt, dan is dit percentage 100.

Voor de berekening van dit percentage zijn verschillende methoden gebruikt, afhankelijk van het soort doelstelling en in hoeverre het doel in het eerste jaar al is bereikt.

- Als het doel is dat de situatie in de Bijlmer gelijk moet worden aan die in de hele stad, dan geeft het percentage aan welk deel van het verschil dat er in het eerste jaar was, in het laatste jaar al is ingelopen. Als de Bijlmerbewoners bijvoorbeeld in 1997 10% minder tevreden over iets waren en in 2007 nog slechts 8% minder dan in de hele stad, dan is $(10-8)/10 = 20\%$ van het doel bereikt t.o.v. 1997. Als het verschil tussen de Bijlmer en de hele stad groter is geworden in plaats van kleiner dan krijgt het percentage een negatieve waarde.
- Als het doel is dat een cijfer van de Bijlmermeer naar een vastgesteld niveau moet stijgen of dalen, dan wordt het percentage van het verschil tussen de situatie in het eerste jaar en de te bereiken situatie in het laatste jaar berekend dat in 2007 is ingelopen. Deze berekening is vrijwel identiek aan de eerste berekening.
- Als de doelstelling alleen zegt dat iets in de Bijlmermeer moet stijgen of dalen en er geen vergelijkbare cijfers over heel Amsterdam beschikbaar zijn, dan drukt het voortgangpercentage eenvoudig de stijging of daling ten opzichte van de eerst bekende waarde uit. Als een subdoel bijvoorbeeld is dat het aantal ongelukken moet dalen en er in 1994 100 ongelukken waren terwijl er in 2007 75 ongelukken waren, dan is het voortgangpercentage 25% t.o.v. 1994.

Bijlage 3 Tabellen

Tabel B3.1 Bevolkingsopbouw naar leeftijdsgroepen en sekse in de Bijlmermeer (per 1 januari, absolute aantallen)

| sekse leeftijd/ jaartal | man | | | | | | | | vrouw | | | | | | | |
|-------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| 0-4 | 1.857 | 1.748 | 1.793 | 1.805 | 1.832 | 1.772 | 1.510 | 1337 | 1.925 | 1.730 | 1.781 | 1.707 | 1.664 | 1.591 | 1.410 | 1237 |
| 5-9 | 1.620 | 1.533 | 1.505 | 1.472 | 1.473 | 1.452 | 1.343 | 1296 | 1.596 | 1.558 | 1.577 | 1.534 | 1.470 | 1.407 | 1.309 | 1239 |
| 10-14 | 1.478 | 1.413 | 1.434 | 1.363 | 1.376 | 1.355 | 1.243 | 1142 | 1.442 | 1.335 | 1.366 | 1.372 | 1.364 | 1.354 | 1.189 | 1063 |
| 15-19 | 1.376 | 1.369 | 1.345 | 1.371 | 1.398 | 1.398 | 1.267 | 1153 | 1.391 | 1.278 | 1.277 | 1.335 | 1.373 | 1.346 | 1.298 | 1210 |
| 20-24 | 1.966 | 1.570 | 1.444 | 1.439 | 1.406 | 1.347 | 1.430 | 1278 | 2.015 | 1.647 | 1.543 | 1.478 | 1.486 | 1.411 | 1.359 | 1334 |
| 25-29 | 2.839 | 2.220 | 1.916 | 1.686 | 1.506 | 1.409 | 1.301 | 1074 | 2.290 | 1.984 | 1.972 | 1.756 | 1.487 | 1.492 | 1.356 | 1248 |
| 30-34 | 2.945 | 2.469 | 2.173 | 1.983 | 1.873 | 1.710 | 1.363 | 1114 | 2.251 | 1.988 | 1.930 | 1.863 | 1.845 | 1.722 | 1.430 | 1166 |
| 35-39 | 2.326 | 2.224 | 2.163 | 2.151 | 1.919 | 1.813 | 1.593 | 1355 | 1.959 | 1.895 | 1.893 | 1.905 | 1.800 | 1.684 | 1.519 | 1448 |
| 40-44 | 1.510 | 1.536 | 1.643 | 1.772 | 1.919 | 1.959 | 1.783 | 1441 | 1.309 | 1.322 | 1.491 | 1.604 | 1.695 | 1.704 | 1.627 | 1472 |
| 45-49 | 1.128 | 1.102 | 1.145 | 1.225 | 1.401 | 1.468 | 1.502 | 1483 | 1.006 | 1.014 | 1.041 | 1.095 | 1.247 | 1.291 | 1.364 | 1350 |
| 50-54 | 686 | 688 | 803 | 852 | 963 | 990 | 1.062 | 1124 | 625 | 665 | 759 | 833 | 882 | 903 | 935 | 1037 |
| 55-59 | 485 | 481 | 465 | 536 | 641 | 693 | 750 | 765 | 548 | 485 | 447 | 491 | 603 | 654 | 685 | 726 |
| 60-64 | 415 | 356 | 343 | 329 | 373 | 378 | 448 | 523 | 441 | 396 | 408 | 411 | 369 | 362 | 405 | 482 |
| 65-69 | 285 | 285 | 277 | 273 | 257 | 261 | 256 | 274 | 378 | 337 | 351 | 362 | 362 | 348 | 328 | 312 |
| 70-74 | 216 | 205 | 203 | 208 | 205 | 212 | 206 | 197 | 309 | 295 | 303 | 287 | 286 | 300 | 293 | 280 |
| 75-79 | 164 | 139 | 130 | 154 | 154 | 135 | 134 | 139 | 290 | 266 | 257 | 261 | 271 | 262 | 235 | 225 |
| 80+ | 165 | 160 | 150 | 134 | 141 | 142 | 142 | 141 | 520 | 463 | 436 | 420 | 425 | 411 | 395 | 379 |
| totaal | 21.461 | 19.498 | 18.932 | 18.753 | 18.837 | 18.494 | 17.333 | 15.836 | 20.295 | 18.658 | 18.832 | 18.714 | 18.629 | 18.242 | 17.137 | 16.208 |

Tabel B3.2 Bevolkingsopbouw naar leeftijdsgroepen en sekse in de Bijlmermeer (per 1 januari, percentages)

| sekse leeftijd/ jaartal | man | | | | | | | | vrouw | | | | | | | |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|-------|------|
| | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| 0-4 jaar | 8,7 | 9,0 | 9,5 | 9,6 | 9,7 | 9,6 | 8,7 | 8,4 | 9,5 | 9,3 | 9,5 | 9,1 | 8,9 | 6,3 | 8,2 | 7,6 |
| 5-9 jaar | 7,5 | 7,9 | 7,9 | 7,8 | 7,8 | 7,9 | 7,7 | 8,2 | 7,9 | 8,4 | 8,4 | 8,2 | 7,9 | 5 | 7,6 | 7,6 |
| 10-14 jaar | 6,9 | 7,2 | 7,6 | 7,3 | 7,3 | 7,3 | 7,2 | 7,2 | 7,1 | 7,2 | 7,3 | 7,3 | 7,3 | 4,9 | 6,9 | 6,6 |
| 15-19 jaar | 6,4 | 7,0 | 7,1 | 7,3 | 7,4 | 7,6 | 7,3 | 7,3 | 6,9 | 6,8 | 6,8 | 7,1 | 7,4 | 4,8 | 7,6 | 7,5 |
| 20-24 jaar | 9,2 | 8,1 | 7,6 | 7,7 | 7,5 | 7,3 | 8,3 | 8,1 | 9,9 | 8,8 | 8,2 | 7,9 | 8,0 | 6,6 | 7,9 | 8,2 |
| 25-29 jaar | 13,2 | 11,4 | 10,1 | 9,0 | 8,0 | 7,6 | 7,5 | 6,8 | 11,3 | 10,6 | 10,5 | 9,4 | 8,0 | 9,4 | 7,9 | 7,7 |
| 30-34 jaar | 13,7 | 12,7 | 11,5 | 10,6 | 9,9 | 9,2 | 7,9 | 7,0 | 11,1 | 10,7 | 10,2 | 10,0 | 9,9 | 11 | 8,3 | 7,2 |
| 35-39 jaar | 10,8 | 11,4 | 11,4 | 11,5 | 10,2 | 9,8 | 9,2 | 8,6 | 9,7 | 10,2 | 10,1 | 10,2 | 9,7 | 9,7 | 8,9 | 8,9 |
| 40-44 jaar | 7,0 | 7,9 | 8,7 | 9,4 | 10,2 | 10,6 | 10,3 | 9,1 | 6,4 | 7,1 | 7,9 | 8,6 | 9,1 | 8,4 | 9,5 | 9,1 |
| 45-49 jaar | 5,3 | 5,7 | 6,0 | 6,5 | 7,4 | 7,9 | 8,7 | 9,4 | 5,0 | 5,4 | 5,5 | 5,9 | 6,7 | 7 | 8,0 | 8,3 |
| 50-54 jaar | 3,2 | 3,5 | 4,2 | 4,5 | 5,1 | 5,4 | 6,1 | 7,1 | 3,1 | 3,6 | 4,0 | 4,5 | 4,7 | 6,2 | 5,5 | 6,4 |
| 55-59 jaar | 2,3 | 2,5 | 2,5 | 2,9 | 3,4 | 3,7 | 4,3 | 4,8 | 2,7 | 2,6 | 2,4 | 2,6 | 3,2 | 5,3 | 4,0 | 4,5 |
| 60-64 jaar | 1,9 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 2,0 | 2 | 2,6 | 3,3 | 2,2 | 2,1 | 2,2 | 2,2 | 2,0 | 3,8 | 2,4 | 3,0 |
| 65-69 jaar | 1,3 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,4 | 1,4 | 1,5 | 1,7 | 1,9 | 1,8 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 3 | 1,9 | 1,9 |
| 70-74 jaar | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,2 | 1,5 | 1,6 | 1,6 | 1,5 | 1,5 | 2,7 | 1,7 | 1,7 |
| 75-79 jaar | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,5 | 2,4 | 1,4 | 1,4 |
| 80+ jaar | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 2,6 | 2,5 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 3,4 | 2,3 | 2,3 |
| totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100,0 | 100 |

Bron: O+S

Tabel B3.3 Bevolkingsopbouw naar leeftijdsgroepen en sekse in rest van Amsterdam (per 1 januari, in aantallen)

| sekse leef- tijd/ jaartal | man | | | | | | | | vrouw | | | | | | | |
|------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| 0-4 | 19971 | 19919 | 19708 | 20514 | 21652 | 23674 | 23919 | 21906 | 19129 | 19016 | 18802 | 19703 | 20889 | 22702 | 22904 | 20952 |
| 5-9 | 16642 | 17292 | 17761 | 17754 | 17547 | 18892 | 19075 | 18173 | 15743 | 16572 | 17053 | 17213 | 16713 | 18135 | 18345 | 17597 |
| 10-14 | 14541 | 15120 | 15391 | 16218 | 16685 | 18342 | 17989 | 16289 | 14094 | 14438 | 14841 | 15482 | 16049 | 17642 | 17565 | 15612 |
| 15-19 | 14536 | 14573 | 14937 | 15444 | 15806 | 17688 | 18499 | 17445 | 14575 | 14484 | 15085 | 15538 | 15839 | 17682 | 18739 | 17828 |
| 20-24 | 27930 | 23842 | 21588 | 21546 | 20734 | 21806 | 23457 | 23533 | 31805 | 27932 | 25759 | 26097 | 25152 | 26453 | 27821 | 28484 |
| 25-29 | 41006 | 38663 | 37988 | 36413 | 32847 | 32876 | 31304 | 30513 | 40919 | 40314 | 40025 | 38976 | 36118 | 36608 | 35816 | 34989 |
| 30-34 | 40410 | 40731 | 39920 | 40196 | 40064 | 41363 | 38741 | 34278 | 35062 | 36185 | 36325 | 37153 | 38023 | 39614 | 38524 | 34605 |
| 35-39 | 31352 | 32496 | 33647 | 35953 | 36553 | 37992 | 37266 | 34556 | 27431 | 28772 | 29774 | 31320 | 31671 | 33274 | 33218 | 31606 |
| 40-44 | 25916 | 26240 | 26830 | 28436 | 29978 | 32688 | 34118 | 32053 | 23291 | 23759 | 24375 | 25716 | 26924 | 29074 | 29931 | 28101 |
| 45-49 | 23195 | 25204 | 23712 | 24111 | 25012 | 26641 | 27858 | 27190 | 21593 | 23286 | 22193 | 22450 | 23102 | 24654 | 25789 | 25231 |
| 50-54 | 17039 | 17153 | 20615 | 22253 | 22796 | 23457 | 23781 | 23247 | 15797 | 16353 | 19646 | 21359 | 21631 | 22323 | 22403 | 22002 |
| 55-59 | 14080 | 14763 | 15133 | 15975 | 17766 | 20019 | 21608 | 21143 | 13892 | 14148 | 14580 | 15367 | 17170 | 19225 | 20845 | 20310 |
| 60-64 | 12548 | 12215 | 12044 | 12626 | 13381 | 14084 | 14921 | 15968 | 13898 | 13244 | 12720 | 12782 | 13150 | 13842 | 14590 | 15807 |
| 65-69 | 11417 | 10979 | 10648 | 10354 | 10307 | 10580 | 11138 | 11622 | 14622 | 13630 | 12740 | 12023 | 11653 | 11767 | 11915 | 11873 |
| 70-74 | 10110 | 9869 | 9231 | 8869 | 8620 | 8779 | 8597 | 8384 | 14758 | 14210 | 13220 | 12209 | 11409 | 11319 | 10738 | 10199 |
| 75-79 | 7138 | 7164 | 7219 | 7345 | 6936 | 6884 | 6663 | 6422 | 12516 | 12177 | 12035 | 12125 | 11172 | 11053 | 10193 | 9370 |
| 80+ | 6857 | 6838 | 6903 | 6812 | 7081 | 7322 | 7411 | 7314 | 18636 | 18354 | 17963 | 17490 | 17432 | 17591 | 17270 | 16458 |
| totaal | 334688 | 333061 | 333275 | 340819 | 343765 | 363087 | 366345 | 350036 | 347751 | 346874 | 347136 | 353003 | 354097 | 372958 | 376606 | 361024 |

Bron: O+S

Tabel B3.4 Bevolkingsopbouw naar leeftijdsgroepen en sekse in rest van Amsterdam (per 1 januari, in percentages)

| sekse leeftijd/ jaartal | man | | | | | | | | vrouw | | | | | | | |
|----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
| 0-4 jaar | 6,0 | 6,0 | 5,9 | 6,0 | 6,3 | 6,5 | 6,4 | 6,3 | 5,5 | 5,5 | 5,4 | 5,6 | 5,9 | 6,1 | 6,0 | 5,8 |
| 5-9 jaar | 5,0 | 5,2 | 5,3 | 5,2 | 5,1 | 5,2 | 5,1 | 5,2 | 4,5 | 4,8 | 4,9 | 4,9 | 4,7 | 4,9 | 4,7 | 4,9 |
| 10-14 jaar | 4,3 | 4,5 | 4,6 | 4,8 | 4,9 | 5,1 | 4,8 | 4,7 | 4,1 | 4,2 | 4,3 | 4,4 | 4,5 | 4,7 | 4,6 | 4,3 |
| 15-19 jaar | 4,3 | 4,4 | 4,5 | 4,5 | 4,6 | 4,9 | 4,9 | 5,0 | 4,2 | 4,2 | 4,3 | 4,4 | 4,5 | 4,7 | 4,9 | 4,9 |
| 20-24 jaar | 8,3 | 7,2 | 6,5 | 6,3 | 6,0 | 6 | 6,3 | 6,7 | 9,1 | 8,1 | 7,4 | 7,4 | 7,1 | 7,1 | 7,4 | 7,9 |
| 25-29 jaar | 12,3 | 11,6 | 11,4 | 10,7 | 9,6 | 9,1 | 8,6 | 8,7 | 11,8 | 11,6 | 11,5 | 11,0 | 10,2 | 9,8 | 9,6 | 9,7 |
| 30-34 jaar | 12,1 | 12,2 | 12,0 | 11,8 | 11,7 | 11,4 | 10,7 | 9,8 | 10,1 | 10,4 | 10,5 | 10,5 | 10,7 | 10,6 | 10,3 | 9,6 |
| 35-39 jaar | 9,4 | 9,8 | 10,1 | 10,5 | 10,6 | 10,5 | 10,2 | 9,9 | 7,9 | 8,3 | 8,6 | 8,9 | 8,9 | 8,9 | 8,8 | 8,8 |
| 40-44 jaar | 7,7 | 7,9 | 8,1 | 8,3 | 8,7 | 9 | 9,3 | 9,2 | 6,7 | 6,8 | 7,0 | 7,3 | 7,6 | 7,8 | 7,9 | 7,8 |
| 45-49 jaar | 6,9 | 7,6 | 7,1 | 7,1 | 7,3 | 7,3 | 7,6 | 7,8 | 6,2 | 6,7 | 6,4 | 6,4 | 6,5 | 6,6 | 6,8 | 7,0 |
| 50-54 jaar | 5,1 | 5,2 | 6,2 | 6,5 | 6,6 | 6,5 | 6,5 | 6,6 | 4,5 | 4,7 | 5,7 | 6,1 | 6,1 | 6 | 6,0 | 6,1 |
| 55-59 jaar | 4,2 | 4,4 | 4,5 | 4,7 | 5,2 | 5,5 | 6,0 | 6,0 | 4,0 | 4,1 | 4,2 | 4,4 | 4,8 | 5,2 | 5,6 | 5,6 |
| 60-64 jaar | 3,7 | 3,7 | 3,6 | 3,7 | 3,9 | 3,90 | 4,1 | 4,6 | 4,0 | 3,8 | 3,7 | 3,6 | 3,7 | 3,7 | 3,9 | 4,4 |
| 65-69 jaar | 3,4 | 3,3 | 3,2 | 3,0 | 3,0 | 2,9 | 3,1 | 3,3 | 4,2 | 3,9 | 3,7 | 3,4 | 3,3 | 3,2 | 3,2 | 3,3 |
| 70-74 jaar | 3,0 | 3,0 | 2,8 | 2,6 | 2,5 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 4,2 | 4,1 | 3,8 | 3,5 | 3,2 | 3 | 2,9 | 2,8 |
| 75-79 jaar | 2,1 | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 2,0 | 1,9 | 1,9 | 1,8 | 3,6 | 3,5 | 3,5 | 3,4 | 3,2 | 3 | 2,8 | 2,6 |
| 80+ jaar | 2,0 | 2,1 | 2,1 | 2,0 | 2,1 | 2,1 | 2,1 | 2,1 | 5,4 | 5,3 | 5,2 | 4,3 | 4,9 | 4,7 | 4,7 | 4,6 |
| totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Bron: O+S

Tabel B3.5 Etniciteit in de Bijlmermeer (per 1 januari, in aantallen)

| | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Nederlands | 8.773 | 7.504 | 6.994 | 6.648 | 6.066 | 5.675 | 5.116 |
| Surinaams | 14.133 | 13.586 | 13.557 | 13.507 | 13.400 | 13.347 | 12.810 |
| Antilliaans (incl. Arubaans) | 3.424 | 3.195 | 3.191 | 3.523 | 3.593 | 3.292 | 2.771 |
| Turks | 689 | 507 | 405 | 360 | 337 | 336 | 296 |
| Marokkaans | 871 | 701 | 637 | 632 | 674 | 745 | 781 |
| Zuid-Europees | 798 | 663 | 634 | 654 | 622 | 578 | 535 |
| overige niet-geïndustrialiseerde landen | 10.907 | 10.107 | 10.595 | 10.743 | 11.467 | 11.478 | 10.990 |
| overige geïndustrialiseerde landen | 2.125 | 1.767 | 1.557 | 1.400 | 1.307 | 1.285 | 1.171 |
| totaal | 41.720 | 38.030 | 37.570 | 37.467 | 37.466 | 36.736 | 34.470 |

Bron: O+S

Tabel B3.6 Etniciteit in rest Amsterdam (per 1 januari, in aantallen)

| | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Nederlands | 415.007 | 405.331 | 397.430 | 393.379 | 387.694 | 382.154 | 377.278 |
| Surinaams | 53.571 | 55.770 | 56.496 | 58.253 | 71.979 | 71.984 | 70.993 |
| Antilliaans (incl. Arubaans) | 7.091 | 7.220 | 7.395 | 8.100 | 12.299 | 12.207 | 12.021 |
| Turks | 30.207 | 30.501 | 31.374 | 33.571 | 36.035 | 36.834 | 38.209 |
| Marokkaans | 45.176 | 47.146 | 50.002 | 54.411 | 59.178 | 61.146 | 64.794 |
| Zuid-Europees | 15.214 | 15.616 | 15.710 | 16.412 | 17.414 | 17.551 | 18.065 |
| overige niet-geïndustrialiseerde landen | 45.968 | 49.479 | 53.881 | 61.445 | 79.785 | 83.053 | 89.127 |
| overige geïndustrialiseerde landen | 68.843 | 67.515 | 66.249 | 68.251 | 70.944 | 71.116 | 72.464 |
| totaal | 681.068 | 678.578 | 678.537 | 693.822 | 735.328 | 736.045 | 742.951 |

Bron: O+S

Tabel B3.5c Herkomst (per 1 januari, in aantallen)

| | Bijlmermeer 2007 | Amsterdam 2007 |
|----------------------|---------------------|-------------------|
| Suriname | 12.151 | 68.878 |
| Ned. Antillen | 2.468 | 11.290 |
| Turkije | 293 | 38.565 |
| Marokko | 717 | 66.256 |
| Overige niet-westers | 9.441 | 71.269 |
| Westers | 2.147 | 104.742 |
| Nederland | 4.827 | 382.104 |
| totaal | 32.044 | 743.104 |

Bron: O+S

Tabel B3.7 Huishoudensamenstelling in de Bijlmermeer (per 1 januari, in aantallen)

| | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| (echt)paar zonder kinderen | 1.412 | 1.168 | 1.012 | 969 | 869 | 845 | 768 | 713 |
| (echt)paar met thuiswo- nend(e) kind(eren) | 2.027 | 1.703 | 1.526 | 1.453 | 1.378 | 1.318 | 1.214 | 1166 |
| éénouder met thuiswonend(e) kind(eren) | 2.284 | 2.763 | 3.106 | 2.987 | 3.058 | 3.050 | 2.794 | 2722 |
| alleenwonende | 5.796 | 6.089 | 6.194 | 6.055 | 5.883 | 5.676 | 5.347 | 5043 |
| alleenstaande met éénouder | 943 | 1.001 | 990 | 1.083 | 1.035 | 1.007 | 1.006 | 912 |
| twee alleenstaanden | 1.788 | 1.732 | 1.638 | 1.628 | 1.535 | 1.559 | 1.411 | 991 |
| drie of meer alleenstaanden | 594 | 505 | 542 | 554 | 565 | 541 | 587 | 1199 |
| overig | 1.665 | 1.131 | 1.037 | 1.043 | 1.152 | 1.128 | 1.035 | 560 |
| totaal | 16.509 | 16.092 | 16.045 | 15.772 | 15.475 | 15.124 | 14.162 | 13306 |

Bron: O+S

Tabel B3.8 Huishoudensamenstelling in rest van Amsterdam (per 1 januari, in aantallen)

| | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| (echt)paar zonder kinderen | 44.768 | 42.853 | 41.588 | 43.069 | 39.394 | 38.605 | 37.311 | 36.230 |
| (echt)paar met thuiswo- nend(e) kind(eren) | 40.841 | 40.222 | 39.603 | 39.453 | 39.885 | 39.486 | 39.522 | 39.498 |
| éénouder met thuiswo- nend(e) kind(eren) | 24.114 | 25.684 | 26.926 | 28.013 | 32.260 | 32.791 | 32.810 | 32.632 |
| alleenwonende | 151.927 | 158.498 | 161.407 | 164.043 | 170.388 | 170.527 | 171030 | 175.158 |
| alleenstaande met éénou- der | 8.362 | 9.356 | 10.241 | 11.474 | 13.451 | 13.970 | 15.294 | 16.275 |
| twee alleenstaanden | 37.854 | 39.395 | 41.472 | 43.069 | 43.548 | 43.228 | 43.229 | 44.392 |
| drie of meer alleenstaanden | 8.454 | 8.125 | 8.065 | 8.421 | 8.866 | 8.721 | 9.484 | 9.613 |
| overig | 14.404 | 12.419 | 11.221 | 11.830 | 14.193 | 14.357 | 14.533 | 13.458 |
| totaal | 330.724 | 336.552 | 340.523 | 346.855 | 361.985 | 361.685 | 363.283 | 367.256 |

Bron: O+S

Tabellen bij hoofdstuk 4: Doorstroom inwoners en Imago

Tabel B3.9 Aantal vertrekkers Bijlmermeer en rest Amsterdam per jaar⁵⁴

| | Bijlmermeer | | rest Amsterdam | | |
|---------------------|------------------------------|----------------------|----------------|---------|------|
| | aantal | % | aantal | % | |
| | aantal bewoners | 41.720 | - | 681.067 | - |
| | aantal vertrekkers uit buurt | 9.930 | 24 | 79.084 | 12 |
| | aantal vertrekkers uit stad | 4.500 | 11 | 37.098 | 5 |
| 1994 | totaal vertrekpercentage | 14.430 | 35 | 116.182 | 17 |
| | aantal bewoners | 39.778 | - | 681.159 | - |
| | aantal vertrekkers uit buurt | 9.125 | 23 | 73.755 | 11 |
| | aantal vertrekkers uit stad | 3.929 | 10 | 36.152 | 5 |
| 1995 | totaal vertrekpercentage | 13.054 | 33 | 109.907 | 16 |
| | aantal bewoners | 38.030 | - | 678.578 | - |
| | aantal vertrekkers uit buurt | 7.743 | 20 | 71.424 | 11 |
| | aantal vertrekkers uit stad | 3.881 | 10 | 41.851 | 6 |
| 1996 | totaal vertrekpercentage | 11.624 | 31 | 113.275 | 17 |
| | aantal bewoners | 37.847 | - | 675.249 | - |
| | aantal vertrekkers uit buurt | 8.555 | 23 | 72.073 | 11 |
| | aantal vertrekkers uit stad | 3.436 | 9 | 37.724 | 6 |
| 1997 | totaal vertrekpercentage | 11.991 | 32 | 109.797 | 16 |
| | aantal bewoners | 37.764 | - | 680.411 | - |
| | aantal vertrekkers uit buurt | 8.666 | 23 | 73.004 | 11 |
| | aantal vertrekkers uit stad | 3.470 | 9 | 38.407 | 6 |
| 97/98 ⁵⁵ | totaal vertrekpercentage | 12.136 | 32 | 111.411 | 16 |
| | aantal bewoners | 37.479 | - | 689.616 | - |
| | aantal vertrekkers uit buurt | 8.879 | 24 | 78.859 | 11 |
| | aantal vertrekkers uit stad | 3.903 | 10 | 40.033 | 6 |
| 98/99 | totaal vertrekpercentage | 12.782 | 34 | 118.892 | 17 |
| | aantal bewoners | 37.467 | - | 693.822 | - |
| | aantal vertrekkers uit buurt | 6.544 | 17,5 | 58.804 | 8,5 |
| | aantal vertrekkers uit stad | 3.319 | 8,8 | 34.196 | 4,9 |
| 99/00 | totaal vertrekpercentage | 9.863 | 26,3 | 92.700 | 13,4 |
| | aantal bewoners | 37.466 ⁵⁶ | - | - | - |
| | aantal vertrekkers uit buurt | 4.834 | 12,9 | - | - |
| | aantal vertrekkers uit stad | 3.154 | 8,4 | - | - |
| 00/01 | totaal vertrekpercentage | 7.988 | 21,3 | - | - |
| | aantal bewoners | 37.466 | - | 697.862 | - |
| | aantal vertrekkers uit buurt | 2.290 | 6,1 | 65.425 | 9,4 |
| | aantal vertrekkers uit stad | 1.452 | 3,8 | 42.606 | 6,1 |
| 01/02 | totaal vertrekpercentage | 3.742 | 9,9 | 108.031 | 15,5 |
| | aantal bewoners | 36.736 | - | 699.309 | - |
| | aantal vertrekkers uit buurt | 5.854 | 15,9 | 63.438 | 9,1 |
| | aantal vertrekkers uit stad | 2.995 | 8,1 | 39.178 | 5,6 |
| 02/03 | totaal vertrekpercentage | 8.849 | 24 | 102.616 | 14,7 |
| | aantal bewoners | 34.470 | - | 708.481 | - |
| | aantal vertrekkers uit buurt | 6.344 | 18,4 | 67.195 | 9,5 |
| | aantal vertrekkers uit stad | 2.941 | 8,5 | 42.235 | 6,0 |
| 04/05 | totaal vertrekpercentage | 9.285 | 26,9 | 109.430 | 15,4 |
| | aantal bewoners | 32.044 | - | 711.060 | - |
| | aantal vertrekkers uit buurt | 5.411 | 16,9 | 77.480 | 10,9 |
| | aantal vertrekkers uit stad | 2.727 | 8,5 | 50.502 | 7,1 |
| 06/07 | totaal vertrekpercentage | 8.138 | 25,4 | 127.982 | 18,0 |

Bron: O+S

- Noot 54 In de statistieken is vertrek overigens niet op wijkniveau gedefinieerd, maar op buurtniveau. Dit betekent dat degenen die binnen de Bijlmer naar een andere buurtcombinatie verhuizen door ons als vertrekkers worden geregistreerd, terwijl zij feitelijk binnen het Bijlmergebied blijven wonen. Hetzelfde geldt overigens ook voor het geregistreerde vertrek in andere Amsterdamse buurten.
- Noot 55 Om de Bijlmermonitor vroeger in het jaar te kunnen opleveren is ervoor gekozen om vanaf 1998 niet meer kalenderjaren te nemen, maar de periode van juli tot juli. Dit betekent wel dat er een overlap zit tussen de cijfers van 1997 en 97/98.
- Noot 56 Over 2001 zijn geen cijfers opgevraagd over aantallen inwoners. Voor dat jaar wordt met een schatting gerekend.

Tabel B3.10 Aantal woningzoekenden op het totale woningbezit woningcorporaties

| Bijlmermeer | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| woningbezit | 12.311 | 12.682 | 10.577 | 10.292 | 9.179 |
| aantal nieuwe inschrijvingen bij Nieuw Amsterdam | 3.426 | 3.283 | 3.258 | 2.770 | 2.808 |
| index % woningzoekenden | 28 | 26 | 31 | 27 | 31 |
| Amsterdam (incl. Bijlmermeer) | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
| woningbezit | 194.684 | 198.842 | 205.181 | 205.515 | 207.006 |
| abonnees woonkranten | - | 63.642 | 80.625 | 93.841 | - |
| percentage abonnees woonkranten | - | 32 | 39 | 46 | 0 |
| nieuw ingeschreven starters | - | 40.452 | 24.007 | 35.396 | - |
| index nieuw ingeschreven starters | - | 20 | 12 | 17 | 0 |

Bron: 4e kwartaalrapportages 1996 en 1997 Nieuw Amsterdam, rapportage Woonruimteverdeling Amsterdam 1997 en gegevens van de AFWC

Tabel B3.11 Ontwikkeling aantal artikelen en totaal aantal woorden per krant

| | | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2005 | 2007 | Totaal |
|------------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| AD | art. | 2 | 3 | 8 | 5 | 24 | 28 | 13 | 41 | 28 | 15 | 152 |
| | wrdn. | 1.174 | 1.348 | 4.110 | 1.114 | 5.373 | 8.942 | 3.854 | 13.430 | 4.754 | 4275 | 44.099 |
| | wrdn. p. art. | 587 | 449 | 514 | 223 | 224 | 319 | 296 | 328 | 170 | 285 | 290 |
| Parool | art. | 7 | 15 | 17 | 23 | 6 | 53 | 81 | 86 | 96 | 287 | 384 |
| | wrdn. | 4.043 | 13.578 | 13.520 | 12.509 | 3.151 | 34.893 | 29.755 | 38.467 | 53.107 | 115.708 | 203.023 |
| | wrdn. p. art. | 578 | 905 | 795 | 544 | 525 | 658 | 367 | 447 | 553 | 403 | 529 |
| Volkskrant | art. | 13 | 34 | 43 | 59 | 10 | 20 | 10 | 24 | 41 | 51 | 254 |
| | wrdn. | 7.272 | 27.351 | 31.719 | 48.368 | 4.311 | 5.521 | 5.113 | 10.511 | 21803 | 30.829 | 161.969 |
| | wrdn. p. art. | 559 | 804 | 738 | 820 | 431 | 276 | 511 | 438 | 532 | 604 | 638 |
| Totaal | art. | 22 | 52 | 68 | 87 | 40 | 101 | 104 | 151 | 165 | 353 | 790 |
| | wrdn. | 12.489 | 42.277 | 49.349 | 61.991 | 12.835 | 49.356 | 38.722 | 62408 | 79664 | 150.812 | 409.091 |
| | wrdn. p. art. | 568 | 813 | 726 | 713 | 321 | 489 | 372 | 413 | 483 | 427 | 518 |

Bron: personderzoek DSP

Tabellen bij hoofdstuk 5: Leefbaarheid

Tabel B3.12 Grondgebruik (m2)

| | Bijlmermeer | | | | |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | 1994 | 1996 | 1999 | 2004 | 2006 |
| woongebied (incl. buurtvoorzieningen) | 3.227.740 | 3.066.989 | 3.162.433 | 2.814.295 | 2.808.632 |
| - groenvoorzieningen | 799.443 | 790.751 | 780.443 | - | - |
| - volkstuin, school werktuin, kinder boerderij | 0 | 0 | 0 | - | - |
| - park/plantsoen | 741.008 | 732.316 | 721.392 | - | - |
| - anders | 58.435 | 58.435 | 59.051 | - | - |
| water | 246.728 | 246.771 | 262.501 | 252.432 | 254.361 |
| vuilstortplaatsen e.d. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| wegen/spoor, tram en metrobanen | 567.473 | 544.530 | 593.158 | 530.245 | 561.927 |
| bedrijfsterrein | 392.134 | 405.899 | 365.005 | 390.165 | 403.303 |
| - culturele, sociale, medische, onder wijsvoorziening | 60.112 | 60.112 | 33.905 | - | - |
| - overheid, dienstverlenend bedrijf | 332.023 | 345.788 | 331.100 | - | - |
| - anders | 0 | 0 | 0 | - | - |
| bouwterrein | 106.904 | 276.447 | 218.084 | 603.533 | 629.251 |
| agrarisch- natuurlijk terrein | 80.953 | 89.990 | 36.210 | 51.272 | 51.271 |
| - braakliggend terrein en strekdammen | 80.953 | 81.298 | 28.194 | - | - |
| - anders | 0 | 8.692 | 8.016 | - | - |
| totaal | 5.421.376 | 5.421.376 | 5.417.835 | 5.416.514 | 5.442.597 |

| | rest Amsterdam | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | 1994 | 1996 | 1999 | 2004 | 2006 |
| woongebied (incl. buurtvoorzieningen) | 44.949.977 | 45.470.614 | 45.630.539 | 49.471.233 | 46.538.900 |
| - groenvoorzieningen | 22.953.431 | 23.752.556 | 24.568.565 | - | - |
| - volkstuin, schoolwerktuin, kinderboerderij | 3.542.192 | 3.503.301 | 3.410.311 | - | - |
| - park/plantsoen | 9.116.265 | 9.602.312 | 9.494.309 | - | - |
| - anders | 10.294.974 | 10.646.942 | 11.663.946 | - | - |
| water | 42.502.550 | 53.172.682 | 53.478.347 | 52.753.530 | 52.673.600 |
| vuilstortplaatsen e.d. | 2.137.558 | 2.118.556 | 2.114.785 | 1.055.217 | 90.100 |
| wegen/spoor, tram en metrobanen | 10.629.682 | 11.001.259 | 12.689.627 | 13.517.464 | 14.041.100 |
| bedrijfsterrein | 28.042.545 | 27.885.934 | 28.922.405 | 30.412.220 | 33.816.400 |
| - culturele, sociale, medische, onderwijsvoorziening | 4.067.330 | 4.144.970 | 4.167.908 | - | - |
| - overheid, dienstverlenend bedrijf | 3.816.101 | 3.612.183 | 3.763.914 | - | - |
| - anders | 20.159.114 | 20.128.782 | 20.990.583 | - | - |
| bouwterrein | 10.773.017 | 10.481.428 | 13.596.623 | 14.123.741 | 14.551.300 |
| agrarisch- natuurlijk terrein | 34.170.120 | 33.115.961 | 32.441.275 | 31.647.956 | 31.325.700 |
| - braakliggend terrein en strekdammen | 3.362.941 | 3.207.444 | 2.757.174 | - | - |
| - anders | 30.807.179 | 29.908.517 | 29.684.101 | - | - |
| totaal | 196.158.879 | 206.998.989 | 213.442.165 | 219.070.003 | 219.394.400 |

Bron: DRO

Tabel B3.13 Aangiften van een selectie⁵⁷ van delicten in de Bijlmermeer en politieregio (absolute aantallen)

| | Vernieuwingsgebied | | | | | | | Amsterdam-Amstelland | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|----------------------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| | 1999 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2007 ⁵⁸ | 1999 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2007 |
| Diefstal/inbraak woning | 611 | 543 | 587 | 410 | 357 | 317 | 304 | 7.444 | 7.321 | 7.342 | 6.703 | 5.047 | 5.001 | 5.348 |
| Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen | 2.235 | 2.147 | 2.277 | 1.785 | 1.029 | 852 | 753 | 23.459 | 23.446 | 21.416 | 20.585 | 17.018 | 17.778 | 14.743 |
| Diefstal van motorvoertuigen | 409 | 301 | 251 | 212 | 155 | 147 | 95 | 4.772 | 4.243 | 3.913 | 3.364 | 2.886 | 2.579 | 1.959 |
| Diefstal van brom-, snor-, fietsen | 404 | 384 | 265 | 229 | 211 | 212 | 148 | 10.577 | 8.878 | 8.513 | 8.851 | 8.652 | 9.925 | 8.580 |
| Zakkenrollerij | 375 | 370 | 305 | 394 | 377 | 301 | 209 | 14.975 | 13.137 | 10.884 | 9.832 | 8.841 | 7.634 | 7.398 |
| Lichamelijke integriteit | 1.507 | 1.310 | 1.390 | 1.283 | 1.236 | 1.357 | 1.099 | 9.819 | 11.232 | 11.027 | 10.784 | 10.759 | 10.918 | 11.190 |
| Zedenmisdrijf | 37 | 49 | 38 | 45 | 33 | 38 | 44 | 488 | 517 | 480 | 491 | 445 | 488 | 379 |
| Openlijk geweld (persoon) | 30 | 47 | 73 | 47 | 35 | 37 | 47 | 321 | 482 | 480 | 422 | 486 | 451 | 551 |
| Bedreiging | 225 | 210 | 241 | 238 | 264 | 313 | 280 | 1.639 | 2.127 | 2.389 | 2.631 | 2.915 | 2.871 | 2.979 |
| Mishandeling | 318 | 282 | 383 | 336 | 330 | 350 | 409 | 2.991 | 3.337 | 3.557 | 3.393 | 3.379 | 3.699 | 4.262 |
| Straatroof | 822 | 605 | 528 | 503 | 448 | 507 | 246 | 3.724 | 3.995 | 3.309 | 3.098 | 2.733 | 2.652 | 2.225 |
| Overval | 36 | 72 | 74 | 65 | 75 | 75 | 36 | 429 | 464 | 510 | 445 | 509 | 486 | 518 |
| Overige veiligheid | 748 | 761 | 748 | 868 | 775 | 739 | 621 | 15.219 | 15.771 | 15.246 | 16.846 | 16.286 | 16.015 | 14.758 |
| Leefbaarheid | 2.037 | 2.139 | 2.436 | 1.648 | 1.455 | 1.344 | 1.451 | 24.347 | 26.654 | 25.242 | 20.983 | 18.993 | 19.327 | 21.103 |
| Openbare ruimte | 579 | 633 | 891 | 596 | 677 | 709 | 595 | 9.394 | 10.642 | 10.424 | 8.969 | 9.573 | 10.268 | 10.808 |
| Vernieling cq. Zaakbeschadiging | 579 | 633 | 891 | 596 | 677 | 709 | 595 | 9.394 | 10.640 | 10.424 | 8.969 | 9.573 | 10.268 | 10.808 |
| Bedrijven en instellingen | 1.444 | 1.480 | 1.528 | 1.043 | 761 | 605 | 840 | 14.704 | 15.673 | 14.500 | 11.717 | 9.099 | 8.765 | 10.082 |
| Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen | 571 | 602 | 561 | 332 | 261 | 260 | 400 | 9.136 | 10.172 | 8.446 | 6.871 | 5.175 | 4.945 | 5.274 |
| Winkeldiefstal | 873 | 878 | 967 | 720 | 552 | 380 | 440 | 5.568 | 5.501 | 6.054 | 5.193 | 4.563 | 4.301 | 4.808 |
| Maatschappelijke integriteit | 338 | 474 | 365 | 573 | 397 | 358 | 333 | 2.579 | 3.136 | 3.458 | 3.638 | 3.205 | 3.032 | 4.006 |
| Illegale handel | 322 | 447 | 349 | 556 | 378 | 330 | 281 | 2.205 | 2.734 | 3.022 | 3.276 | 2.830 | 2.570 | 3.375 |
| Fraude | 321 | 443 | 347 | 554 | 374 | 326 | 280 | 2.178 | 2.716 | 3.008 | 3.261 | 2.818 | 2.556 | 3.359 |
| Beleidsindeling | 9.334 | 9.094 | 9.140 | 7.814 | 6.484 | 5.906 | 5.351 | 120.251 | 120.305 | 113.175 | 106.426 | 96.680 | 96.630 | 94.556 |

* Het betreft hier misdrijvenratio's (ratio's betreffende aangiftemisdrijven en overige misdrijven)

Bron: politie Amsterdam-Amstelland

Noot 57 In de tabel zijn de meest voorkomende delicten opgenomen. Alleen het totaal aangiftemisdrijven heeft betrekking op alle aangiftes (dus ook op de aangiftes van delicten die niet in de tabel zijn opgenomen)

Noot 58 sinds de vorige aanlevering is de politie overgegaan op een ander systeem. Dit kan minimale verschillen in de cijfers veroorzaken.

Tabel B3.14 Jeugdcriminaliteit: aantal aanhoudingen 12 tot 17 jaar vanaf 2000⁵⁹

| | Bijlmermeer | | | | | | Amsterdam-Amstelland | | | | | |
|--|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2000 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2007 | 2000 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2007 |
| Diefstal/inbraak woning | 4 | 7 | 2 | 2 | 3 | 6 | 55 | 64 | 87 | 73 | 60 | 87 |
| Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen | 2 | 2 | 13 | 3 | 2 | 3 | 216 | 103 | 137 | 89 | 125 | 146 |
| Diefstal van motorvoertuigen | 4 | 3 | 12 | 5 | 4 | 6 | 109 | 102 | 75 | 64 | 53 | 62 |
| Diefstal van brom-, snor-, fietsen | 18 | 25 | 20 | 18 | 16 | 15 | 299 | 220 | 254 | 260 | 335 | 258 |
| Zakkenrollerij | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 61 | 56 | 36 | 19 | 18 | 14 |
| Lichamelijke integriteit | 122 | 1 | 0 | 0 | 5 | 141 | 958 | 26 | 22 | 15 | 55 | 1.116 |
| Zedenmisdrijf | 3 | 112 | 110 | 122 | 126 | 5 | 80 | 918 | 966 | 1.081 | 1.015 | 39 |
| Openlijk geweld (persoon) | 13 | 3 | 2 | 2 | 2 | 40 | 175 | 54 | 53 | 46 | 52 | 295 |
| Bedreiging | 6 | 21 | 20 | 15 | 19 | 11 | 128 | 212 | 235 | 248 | 221 | 148 |
| Mishandeling | 17 | 15 | 11 | 15 | 12 | 22 | 115 | 130 | 146 | 171 | 140 | 244 |
| Straatroof | 78 | 11 | 5 | 7 | 17 | 58 | 378 | 136 | 132 | 152 | 193 | 312 |
| Overval | 0 | 54 | 62 | 65 | 72 | 1 | 50 | 316 | 326 | 358 | 328 | 51 |
| Openbare ruimte | 29 | 2 | 3 | 5 | 3 | 31 | 380 | 22 | 43 | 69 | 55 | 540 |
| Vernieling cq. Zaakbeschadiging | 29 | 191 | 166 | 178 | 144 | 31 | 380 | 1.503 | 1.457 | 1.627 | 1.474 | 540 |
| Bedrijven en instellingen | 151 | 36 | 39 | 51 | 36 | 79 | 1.004 | 454 | 358 | 543 | 488 | 1.182 |
| Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen | 14 | 36 | 39 | 51 | 36 | 4 | 134 | 454 | 358 | 543 | 488 | 84 |
| Winkeldiefstal | 137 | 129 | 114 | 110 | 104 | 75 | 870 | 922 | 975 | 977 | 916 | 1.098 |
| Maatschappelijke integriteit | 64 | 5 | 7 | 2 | 7 | 119 | 672 | 120 | 145 | 119 | 110 | 1.242 |
| Illegale handel | 33 | 124 | 107 | 108 | 97 | 31 | 223 | 802 | 830 | 858 | 806 | 245 |
| Fraude | 7 | 62 | 59 | 86 | 83 | 9 | 79 | 771 | 777 | 801 | 949 | 117 |
| Totaal | 465 | 432 | 461 | 479 | 437 | 453 | 4.278 | 4.199 | 4.256 | 4.506 | 4.563 | 5.302 |

Bron: politie Amsterdam-Amstelland

Noot 59 Door het gebruik van een nieuw registratiesysteem bij de politie zijn de cijfers van voorgaande jaren niet meer vergelijkbaar met de gegevens vanaf 2000.

Tabellen bij hoofdstuk 6: Economie en Werk

Tabel B3.15A Niet werkende werkzoekenden (NWW-ers) absolute aantallen (op 1 januari)⁶⁰

| | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2007 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Bijlmermeer | 8.571 | 7.669 | 5.097 | 3.930 | 2.903 | 3.242 | 3.161 | 2.865 |
| Amsterdam | 83.356 | 75.260 | 59.233 | 49.085 | 44.088 | 51.648 | 51.500 | 39.923 |

Bron: 'Amsterdam in cijfers', O+S en CWI

Tabel B3.15B Bevolking 15-64 jaar (op 1 januari)

| | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2007 |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|------|---------|---------|
| Bijlmermeer | 26.689 | 29.283 | 26.115 | 26.186 | 25.734 | - | 24.477 | 22.783 |
| Amsterdam | 511.046 | 521.710 | 525.826 | 529.903 | 531.400 | - | 539.229 | 541.672 |

Bron: 'Amsterdam in cijfers', O+S

Tabel B3.16A Niet werkende werkzoekenden (NWW-ers) in de Bijlmermeer (op 1 januari)⁶¹

| | Bijlmer | | | | | | | | |
|------------------------------------|---------|-------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-------|-------|
| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2002 ⁶² | 2003 | 2004 | 2005 | 2007 |
| fase 1: direct bemiddelbaar | 675 | 791 | 684 | 592 | 568 | 582 | 349 | 194 | 279 |
| fase 2: kort (cursus)traject nodig | 1.360 | 693 | 277 | 124 | 231 | 497 | 344 | 634 | 361 |
| fase 3: lang (cursus)traject nodig | 2.809 | 1.854 | 1.280 | 873 | 807 | 1.226 | 887 | 1.144 | 1250 |
| fase 4: onbemiddelbaar | 2.279 | 2.377 | 2.612 | 2.642 | 1.561 | 1.652 | 1.212 | 1.009 | 758 |
| fase nader te bepalen | 22 | 165 | 208 | 342 | 747 | 551 | 450 | 180 | 217 |
| overig | 79 | 26 | 40 | 29 | 69 | 122 | - | - | - |
| totaal | 7.224 | 5.906 | 5.101 | 4.602 | 3.983 | 4.630 | 3.242 | 3.161 | 2.865 |

Bron: O+S en CWI

Tabel B3.16B Niet werkende werkzoekenden (NWW-ers) in Amsterdam (op 1 januari)⁶³

| | Amsterdam | | | | | | |
|------------------------------------|-----------|--------|--------------------|--------|--------|--------|--------|
| | 1999 | 2000 | 2002 ⁶⁴ | 2003 | 2004 | 2005 | 2007 |
| fase 1: direct bemiddelbaar | 10.753 | 8.639 | 8.627 | 9.337 | 11.168 | 7.220 | 3.592 |
| fase 2: kort (cursus)traject nodig | 3.384 | 2.105 | 2.340 | 2.815 | 5.434 | 9.700 | 8.957 |
| fase 3: lang (cursus)traject nodig | 12.478 | 8.752 | 7.421 | 8.155 | 11.818 | 14.862 | 15.141 |
| fase 4: onbemiddelbaar | 32.206 | 33.108 | 22.274 | 18.866 | 17.150 | 16.223 | 10.405 |
| fase nader te bepalen | 3.518 | 3.907 | 5.454 | 4.915 | 6.078 | 3.495 | 1.828 |
| overig | - | - | - | - | - | - | - |
| totaal | 62.339 | 56.511 | 46.116 | 44.088 | 51.648 | 51.500 | 39.923 |

Bron: 'Amsterdam in cijfers', O+S en CWI

Noot 60 Tot 2000 was de peildatum 31 december.

Noot 61 Tot 2003 was de titel van deze tabel 'ingeschrevenen bij arbeidsbureau naar afstand tot de arbeidsmarkt' en was de peildatum 31 december.

Noot 62 Peildatum 1-3-2002

Noot 63 Tot 2003 was de titel van deze tabel 'ingeschrevenen bij arbeidsbureau naar afstand tot de arbeidsmarkt' en was de peildatum 31 december.

Noot 64 Peildatum 1-7-2002

Tabel B3.17 **Onderwijsaanbod in het Vernieuwingsgebied en Zuidoost als geheel in 1999**

| | Bijlmer | Zuidoost |
|-----------------------------------|---------|----------|
| openbare basisscholen | 4 | 14 |
| oecumenische basisscholen | 4 | 10 |
| evangelische basisschool | 1 | 2 |
| hindoeïstische basisschool | 1 | 1 |
| islamitische basisschool | 1 | 1 |
| overige basisscholen ¹ | - | 3 |
| VO/VMBO school | 1 | 4 |
| speciaal onderwijs | - | 5 |
| ROC | - | 1 |
| Hogeschool | - | 1 |

Bron: Amsterdamse scholengids

1 Algemeen bijzonder, protestants-christelijk en rooms-katholiek onderwijs.

2 Geïntegreerd speciaal onderwijs (2), school voor langdurig zieke kinderen, school voor lichamelijk gehandicapte kinderen en een school voor meervoudig gehandicapte kinderen.

Tabellen bij hoofdstuk 9: Nieuw Amsterdam

Tabel B3.18 **Volkshuisvestingsgegevens (absolute aantallen per 31-12)**

| | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--|---------|----------------------|---------|---------|---------|-----------------------|-----------------------|-------|---------|
| AC # woningen en onzelfstandige eenheden ⁶⁵ | 195.697 | 198.842 | 205.515 | 206.531 | 206.445 | 204.983 ⁶⁶ | 203.868 ⁶⁷ | - | 197.507 |
| vergunningen (verhuringen) ⁶⁸ | | 14.902 | 15.815 | - | - | - | - | - | - |
| NA # woningen | 12.717 | 12.113 ⁶⁹ | 10.689 | 10.843 | 8.662 | 7.994 | 7.430 | 6.563 | 6.307 |
| verhuringen | 1.743 | 2.107 | 1.440 | 987 | 728 | 593 ⁷⁰ | 669 | 673 | 569 |
| mutaties totaal | 2.067 | 2.023 | 1.498 | 936 | 620 | 593 | 669 | 673 | 569 |
| leegstand | 860 | 442 | 356 | 312 | - | - | - | - | - |
| totaal | | | | | | | | | |

NA = Nieuw Amsterdam

AC = Alle Amsterdamse corporaties

Bron: Rochdale (voorheen 4e kwartaalrapportages Nieuw Amsterdam), Rapportage Woonruimteverdeling Amsterdam 1997, Jaarboeken AFWC.

Noot 65 De stijging van het aantal woningen van de Amsterdamse woningbouwcorporaties is voor een groot deel te verklaren door de toetreding door woningbouwcorporatie Ons Huis in 1997.

Noot 66 Peildatum 1-1-2004

Noot 67 Peildatum 1-1-2005

Noot 68 In stadsdeel Zuidoost zijn geen vergunningen nodig voor het betrekken van een woning. De Andere corporaties in dit stadsdeel dan Nieuw Amsterdam melden hun verhuringen echter wel bij de stedelijke woningdienst, die zijn dus wel in dit cijfer opgenomen
Het gaat hier om vergunningen voor woningen die niet langdurig hebben leeggestaan

Noot 69 Dit aantal is inclusief de laagbouwoningen van Kantershof. In de 4e kwartaalrapportage van Nieuw Amsterdam wordt vermeld dat in 1996 ruim 200 van deze woningen zijn verkocht, in 1997 werden hier ruim 450 woningen verkocht.

Noot 70 Vanaf 2004 gebruikt Nieuw Amsterdam dezelfde definitie voor mutaties en verhuringen.

Tabel B3.19 Mutatiegraad per soort bezit Nieuw Amsterdam, doelstellingen Saneringsaanvraag en stand van zaken 31-12

| | doelstelling | 1998 | 1999 | 2000 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--------------------------|--------------|------|------|------|-------------------|------|------|------|------|
| gestapelde nieuwbouw | 10 | 1,0 | 3,8 | - | 3,2 ⁷¹ | 4,4 | 4,2 | 2,4 | 1,7 |
| eengezinswoningen | 7 | - | - | - | - | 1,5 | 2,6 | 2,3 | 2,9 |
| verbeterde hoogbouw | 12 | 9,0 | 9,1 | 7,5 | 7,8 | 8,9 | 8,7 | 9,6 | 7,6 |
| niet verbeterde voorraad | 16 | 15,2 | 15,6 | 10,1 | 8,7 | 9,1 | 8,8 | 12,2 | 8,9 |

Bron: Rochdale

Tabel B3.20 Geboorteland van nieuwe huurders Nieuw Amsterdam en inwoners in heel Amsterdam⁷² (percentage)

| geboorteland | nieuwe huurders Nieuw Amsterdam | | | | inwoners Amsterdam | | |
|----------------------------------|---------------------------------|------|------|------|--------------------|------|------|
| | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 1997 | 1998 | 1999 |
| Nederland | 28 | 27 | 24 | 26 | 74 | 73 | 73 |
| Suriname en Nederlandse Antillen | 37 | 34 | 42 | 40 | 7 | 7 | 7 |
| elders | 35 | 39 | 31 | 34 | 19 | 20 | 20 |
| totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Bron: 4e kwartaalrapportage Nieuw Amsterdam, O+S

Tabel B3.21 Resultaten (in 1000 euro's)

| | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| NA | | | | | | | | | | | |
| jaarresultaat | -4957 | -2229 | -695 | 2.048 | -469 | 2.217 | -2.185 | -3.715 | 1.666 | -3.675 | -21.246 |
| onderhoudskosten | 11.755 | 10.610 | 11.013 | 9.893 | 11.394 | 11.459 | 9.010 | 10.305 | 8.406 | 8.427 | 5.650 |
| huren en vergoedingen | 49.699 | 50.360 | 53.383 | 53.522 | 52.836 | 50.344 | 51.830 | - | 54.946 | - | 51.496 |
| onderhoud als % huren en vergoedingen | 24 | 21 | 21 | 18 | 22 | 23 | 17 | 21 | 16 | 16 | 11 |
| AC | | | | | | | | | | | |
| onderhoudskosten per VerHuurEenheid | - | 626 | 568 | 607 | 648 | 700 | - | - | - | - | - |
| huren en vergoedingen per VHE | - | 2.885 | 3.081 | 3.220 | 3.604 | 3.740 | - | - | - | - | - |
| onderhoud als % huren en vergoedingen | - | 22 | 18 | 19 | 18 | 19 | - | - | - | - | - |

NA = Nieuw Amsterdam

AC = Alle Amsterdamse corporaties

Bron: Rochdale, AFWC (tot en met 1999)

Tabel B3.22 Huurderving per 31-12: huurachterstanden (totaal in 1000 euro's)

| | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------|-------|-------|-------|-------|
| in 1000 | | | | | | | | | | | |
| zittende bewoners | 2.139 | 1.963 | 1.637 | 1.532 | 1.442 | 1.556 | 1.099 | 1.115 | 1.024 | 712 | 683 |
| euro's | 6.533 | 6.680 | 5.207 | 5.385 | 5.311 | 5.467 | - | 4.011 | 4.368 | 4.561 | 5.995 |
| moethuur (in milj. euro's) | 120,48 | 124,91 | 139,50 | 127,21 | 130,86 | 124,45 | - | - | - | - | - |
| % v/d | 1,8 | 1,6 | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 1,3 | 2,1 ⁷³ | 2,0 | - | 1,4 | - |
| huur | 5,4 | 5,3 | 3,7 | 4,2 | 4,1 | 4,4 | - | 7,3 | - | 8,9 | - |

Bron: Rochdale

Noot 71 Gestapelde nieuwbouw inclusief eengezinswoningen.

Noot 72 Aangezien cijfers over het geboorteland van de Amsterdamse woningzoekenden niet beschikbaar zijn, zijn hier de cijfers van alle inwoners van Amsterdam gebruikt. Het is goed denkbaar dat het percentage woningzoekenden dat niet in Nederland is geboren hoger is dan dat van de hele Amsterdamse bevolking.

Noot 73 Vanaf 2000 berekend als percentage van de totale huren en vergoedingen.