



Bijlagenrapport bij Veiligheidsbeleid Lelystad: programma 2005 - 2009"

**Bijlagenrapport bij
Veiligheidsbeleid Lelystad:
programma 2005 - 2009**

Lelystad, 12 december 2005

DSP – groep BV
Van Diemenstraat 374
1013 CR Amsterdam
T: +31 (0)20 625 75 37
F: +31 (0)20 627 47 59
E: dsp@dsp-groep.nl
W: www.dsp-groep.nl
KvK: 33176766 A'dam

Bijlage 1 Samenvatting Veiligheidsanalyse

Het veiligheidsbeeld wordt samengesteld uit cijfers over slachtoffer-schap(aangifte versus self-report), veiligheidsbeleving, cijfers over doel-groepen en cijfers over aandachtsgebieden binnen het veiligheidsbeleid.

Bezien naar politiecijfers over geregistreerde criminaliteit vertonen enkele openbare ordedelicten (overlast¹ en relatie/burenproblemen), milieudelicten en voor het eerst sinds twee jaar ook geweldsdelicten een opwaartse trend. Aangiftecijfers over vermogenscriminaliteit vertonen een neerwaartse trend, afgezien van enkele afzonderlijke delicten.

Wanneer wordt gekeken naar self report cijfers (Politiemonitor, Omnibusen-quête) worden deze tendensen niet bevestigd en komt voor bepaalde delicten een ander beeld naar voren.

Uit WODC-cijfers blijkt dat Lelystad meer dan gemiddeld te maken heeft met criminaliteit en overlast gepleegd door jongeren tussen 12 en 24 jaar. Met name is er sprake van een negatieve ontwikkeling als het gaat om jeugdige veelplegers en criminaliteit. Volgens de MOP 2005-2009 zijn er 90 geregi-streerde veelplegers waarvan 75 % verslaafd.

De cijfers over huiselijk geweld zijn niet eenduidig. In de MOP 2005-2009 wordt gesproken van 240 initiële gevallen van relationeel geweld in 2003. De projectleider huiselijk geweld meldt desgevraagd dat er 133 meldingen zijn geregistreerd voor huiselijk geweld in datzelfde jaar 2003.

Gevoelens van onveiligheid onder inwoners van Lelystad zijn aanzienlijk lager vergeleken met de 30 grootste gemeenten. De laatste twee jaar is stadsbreed zelfs nog een lichte afname van de onveiligheidsgevoelens waar te nemen.

Het gemeentelijk veiligheidsbeleid heeft vijf wijken aangewezen als aan-dachtsgebieden / hotspots. Daarbinnen vooral de Zuiderzeewijk en het Stadscentrum in meest negatieve zin op (gesuggereerd accent in actierich-ting: schoon, heel en veilig) en in mindere mate de Waterwijk (gesuggereerd accent in actierichting: heel en veilig).

Noot 1 Hier gaat het om meldingen.

Bijlage 2 Veiligheidsanalyse

Slachtofferschap

Geweldscriminaliteit

Uit de politiecijfers blijkt dat geweld in 2003 een stijgende lijn vertoont ten opzichte van 2002 (van 1.055 geregistreerde geweldsmisdrijven in 2002 naar 1.261 in 2003, een stijging van 19%).

Ten opzichte van 2001 is de tendens eveneens stijgend (van 1.115 naar 1.261, een stijging van 13%).

Opvallende stijgers in 2003 binnen de geregistreerde geweldsdelicten ten opzichte van 2002 zijn zedenmisdrijven (+48%), bedreigingen (+35%) en mishandeling (+15%).

Opvallende daler in 2003 ten opzichte van 2002 is straatroof (-36% ten opzichte van het piekjaar 2002).

Opvallende stijgers in 2003 binnen geregistreerde geweldsdelicten ten opzichte van 2001 zijn bedreigingen (+39%), zedenmisdrijven (+30%) en mishandeling (+7%).

Opvallende dalers in 2003 ten opzichte van 2001 zijn straatroof (-16%) en overvallen (-46%).

Uit de veiligheidsmonitor Lelystad (self report: bronnen Politiemonitor en Omnibusenquête) blijkt deze tendens in geregistreerde criminaliteit evenwel niet voor genoemde geweldsdelicten (zedenmisdrijven zijn niet meegenomen). Voor bedreigingen geldt een (overigens niet significante) neerwaartse tendens. Een verklaring zou kunnen liggen in een veranderd aangifte-/meldingsgedrag met betrekking tot de genoemde geweldsdelicten.

Vermogenscriminaliteit

Uit de politiecijfers blijkt dat geregistreerde vermogenscriminaliteit in 2003 een dalende lijn vertoont ten opzichte van 2002 (van 3.399 naar 2.932 geregistreerde vermogensmisdrijven in 2003, een daling van 14%).

Ten opzichte van 2001 is eenzelfde dalende lijn zichtbaar in 2003 (van 3.440 naar 2.932 geregistreerde vermogensmisdrijven, een daling van 15%).

Opvallende stijger in 2003 binnen geregistreerde vermogenscriminaliteit ten opzichte van het gunstige jaar 2002 is diefstal uit/van personenauto (+19%). Opvallende dalers in 2003 ten opzichte van 2002 zijn inbraak/diefstal uit bedrijven en instellingen (-54%) en diefstal van (brom/snor)fiets (-19%).

Opvallende stijgers in 2003 binnen geregistreerde vermogenscriminaliteit ten opzichte van 2001 zijn winkeldiefstal (+21%) en inbraak woning (+13%). Opvallende dalers in 2003 binnen vermogenscriminaliteit ten opzichte van 2001 zijn inbraak/diefstal bedrijven en instellingen (-53%), zakken / tassenrollerij (-28%) en diefstal van/uit personenauto's (-9%) .

Uit de veiligheidsmonitor Lelystad (self report: bronnen Politiemonitor en Omnibusenquête) blijkt deze tendens in geregistreerde criminaliteit evenwel

niet voor genoemde vermogensdelicten (winkeldiefstal en bedrijven en instellingen zijn niet apart meegenomen). Een significant stijgende tendens vertonen vernieling aan auto's en een dalende tendens fietsendiefstal. Deze laatste bevinding strookt met de dalende lijn in aangiftecijfers.

Overig

In de categorie overig is opvallend te noemen dat het aantal door de politie geregistreerde vernielingen ongeveer gelijk is gebleven en sinds enige jaren een licht dalende tendens te zien geeft.

Overlast

Binnen de categorie openbare orde vallen geregistreerde meldingen met betrekking tot overlast en relatie-/burenproblemen op. Uit de politiecijfers blijkt dat beide in 2003 zowel ten opzichte van 2002 (in sterke mate, deze categorie vertoonde in 2002 ten opzichte van 2001 juist een dalende lijn) als ten opzichte van 2001 sterk zijn gestegen.

Voor overlastmeldingen is de stijging in 2003 ten opzichte van 2001 +20% en ten opzichte van het overlastluwe jaar 2002 maar liefst +61%.

Voor meldingen relatieproblemen/-burengerucht is de stijging in 2003 ten opzichte van 2001 +28% en ten opzichte van het rustiger jaar 2002 maar liefst +43%.

Uit de veiligheidsmonitor Lelystad (self report: bronnen Politiemonitor en Omnibusenquête) blijkt deze tendens in geregistreerde overlast en relatie-burenproblematiek evenwel niet. Het percentage bewoners dat aangeeft enigerlei vorm van overlast te ervaren is zelfs gedaald in 2003 ten opzichte van 2001. Opvallend is wel dat dit verschilt per wijk. Lelystad Noordoost en Zuidoost scoren verhoudingsgewijs hoog op geluidsoverlast en Lelystad Noordoost daarnaast ook op overlast door groepen jongeren en omwonenden. De westelijke wijken zijn de rustigste in dit opzicht.

Ook hier zou de verklaring voor de stedelijke, gemiddelde tendens gelegen kunnen zijn in een veranderd meldingsgedrag van burgers; een andere verklaring zou kunnen zijn dat de politie actiever op deze problematiek reageert met als gevolg een hoger meldingspercentage.

Onveiligheidsgevoel

Uit het omnibusonderzoek van de gemeente Lelystad blijkt dat op alle dimensies stadsbreed de veiligheidsbeleving in 2003 ten opzichte van 2001 is verbeterd. Daarbij dient te worden aangetekend dat de vraagstelling in 2003 is gewijzigd.

Voor de veiligheidsbeleving met betrekking tot de eigen buurt is verbeterd. Dat betekent dat het percentage bewoners dat zich in Lelystad overdag wel eens onveilig voelt in de eigen buurt meer dan gehalveerd is (van 14% in 2001 naar 4% in 2003). Hetzelfde percentage voor situaties 's avonds of 's nachts in de eigen buurt is gehalveerd (van 48% naar 24%).

De veiligheidsbeleving van bewoners met betrekking tot andere delen van Lelystad dan de eigen buurt is ook verbeterd, zij het dat die verbetering zich vooral voordoet overdag. Het percentage dat zich overdag wel eens onveilig voelt in andere delen van Lelystad is gedaald van 36% in 2001 naar 23% in 2003.

Dezelfde percentages voor 's avonds en 's nachts zijn 76% in 2001 en 69% in 2003.

Ten aanzien van de veiligheidsbeleving van andere delen van Lelystad dan de eigen wijk zijn bezien naar bewoners uit verschillende delen van Lelystad geen grote verschillen waarneembaar. Slechts de veiligheidsbeleving van de eigen wijk 's avonds en 's nachts door bewoners van Noordoost en Zuidoost (29% van de bewoners daar voelt zich wel eens onveilig tegen gemiddeld 17% in andere delen) is minder te noemen dan die van bewoners van andere delen van Lelystad.

Doelgroepenaanpak

Veelplegers

Gangbare definities:

Onder *harde kern* vallen verdachten van 3 of meer zware misdrijven in eenzelfde peiljaar of verdachten van 2 zware misdrijven die tevens 3 of meer antecedenten hebben in de voorgaande jaren.

Jeugdige veelplegers zijn 12 tot en met 17 jaar oud en hebben meer dan 5 processen-verbaal, waarvan tenminste één in het peiljaar.

Volwassen veelplegers zijn echter tussen de 18 en 25 jaar oud en hebben meer dan 10 antecedenten, waarvan tenminste één in het peiljaar.

Jeugdige meerplegers zijn 12 tot en met 17 jaar oud en zagen in hun gehele criminele verleden 2 tot en met 5 processen-verbaal tegen zich opgemaakt worden, waarvan tenminste één in het peiljaar.

Volwassen meerplegers zijn tussen de 18 en 25 jaar oud en hebben twee tot en met 10 processen verbaal, waarvan tenminste één in het peiljaar.

Tenslotte kan nog de groep *zeer actieve volwassen veelplegers* worden onderscheiden. Hierbij gaat het om personen tussen de 18 en 25 jaar oud die over een periode van 5 jaren (waarvan het peiljaar het laatste jaar vormt), meer dan 10 processen-verbaal tegen zich zagen opgemaakt (waarvan tenminste één in het peiljaar).

Uit cijfers van het WODC (Wetenschappelijk Onderzoeks- en Documentatiecentrum van het Ministerie van Justitie) blijkt dat Lelystad meer dan gemiddeld te maken heeft met criminaliteit en overlast gepleegd door jongeren tussen 12 en 24 jaar. Met name is er sprake van een negatieve ontwikkeling als het gaat om jeugdige veelplegers en criminaliteit.

Er zijn volgens de MOP 2005-2009 momenteel ongeveer 90 geregistreerde veelplegers. Hiervan is 75% verslaafd aan alcohol en/of drugs. Deze groep veelplegers is verantwoordelijk voor een onevenredig hoog aantal relatief lichte delicten als auto-inbraak, vernieling, diefstal en zakkenrollerij (bron: MOP 2005-2009).

Huiselijk geweld

Ongeveer 25% van alle geweldsdelicten in Flevoland betreft huiselijk geweld. In 60% van de gevallen is er sprake van herhaald geweld. Het aantal initiële gevallen van relationeel geweld in Lelystad was in 2003 ongeveer 240. Vanaf 2005 wordt herhaling van relationeel geweld door de politie afzonderlijk geregistreerd (bron: MOP 2005-2009).

Via de projectleider huiselijk geweld in Flevoland zijn aanvullende gegevens opgevraagd. In de opgave van de projectleider wordt gesproken van 133 meldingen huiselijk geweld bij de politie. Deze cijfers zijn niet consistent.

Gebiedsaanpak

Leefbaarheid

Buurtprobleemschalen en gepercipieerde buurtproblemen

In de omnibusenquête van de gemeente Lelystad worden vier zogenaamde buurtprobleemschalen (op basis van landelijke richtlijnen) onderscheiden. Deze buurtprobleemschalen zijn samengesteld middels scores van het aantal problemen dat buurtbewoners als vaak voorkomend aanmerken.

- 1 perceptie van vermogensdelicten in de buurt (samengesteld uit 4 items);
- 2 perceptie van dreigingen in de buurt (samengesteld uit 6 items);
- 3 perceptie van overlast in de buurt (samengesteld uit 3 items);
- 4 perceptie van verloedering in de buurt (samengesteld uit 4 items).

Ad 1: waargenomen vermogensdelicten in de wijken

De schaalscore voor vermogenscriminaliteit in 2003 als 'vaak voorkomende' buurtproblematiek ten opzichte van 2001 is verbeterd. Lelystad als geheel scoort gunstig ten opzichte van referentiesteden.

Het laagst/gunstigst op deze buurtprobleemschaal scoort Lelystad Zuidwest en het minst gunstig Lelystad Zuidoost en Noordoost.

Overigens scoren alle wijken beter dan de referentiesteden.

Ten opzichte van andere delen valt in Noordoost de negatieve perceptie van vernieling van/diefstal uit auto op. In Zuidoost de negatieve perceptie van fietsendiefstal.

Ad 2: waargenomen dreigingen in de wijken

De schaalscore voor dreigingen in 2003 als 'vaak' of 'soms voorkomende' buurtproblematiek ten opzichte van 2001 is verbeterd. Lelystad scoort aanzienlijk gunstiger dan referentiesteden.

Het laagst/gunstigst op deze buurtprobleemschaal scoren Lelystad Zuidwest en Noordwest en het minst gunstig Lelystad Zuidoost en Noordoost.

Overigens scoren alle wijken beter dan referentiesteden.

Ten opzichte van andere delen valt in Noordoost de negatieve perceptie van bedreiging, geweldsdelicten en drugsoverlast op. Voor bedreiging en geweld is dit niet te verklaren uit een hogere incidentie (op basis van self-report).

Die wijkt voor Noordoost niet substantieel af van andere delen.

Ad 3: waargenomen overlast in de wijken

De schaalscore voor overlast in 2003 als 'vaak voorkomende' buurtproblematiek ten opzichte van 2001 is verbeterd.

Het laagst/gunstigst op deze buurtprobleemschaal scoren opnieuw Zuidwest en Noordwest en het hoogst/minst gunstig Lelystad Zuidoost en Noordoost. Ten opzichte van andere delen vallen in Noord- en Zuidoost de negatieve perceptie van geluidsoverlast op ten opzichte van andere delen. Daarnaast valt in Noordoost de negatieve perceptie van overlast door groepen jongeren en omwonenden op ten opzichte van andere delen.

Ad 4: waargenomen verloedering in de wijken

De schaalscore voor verloedering in 2003 als 'vaak voorkomende' buurtproblematiek ten opzichte van 2001 is verbeterd.

Het laagst/gunstigst op deze buurtprobleemschaal scoort Zuidwest; Noordwest scoort gemiddeld en het hoogst/minst gunstig scoort Noordoost.

Overigens scoren alle wijken beter dan referentiesteden.

Ten opzichte van andere delen vallen in Noordoost en Zuidoost de negatieve perceptie van rommel op straat op en in Noordwest en Noordoost de negatieve perceptie van vernielingen van straatmeubilair.

Rapportcijfer buurtveiligheid woonomgeving

In de omnibusenquête is bewoners ook gevraagd naar een rapportcijfer voor de waargenomen buurtveiligheid. Bewoners in de oostelijke delen zijn minder te spreken over de veiligheid dan in de westelijke delen. Dit ligt in lijn met de scores op de samengestelde buurtprobleemschalen als hiervoor beschreven. Het laagste rapportcijfer krijgen de Zuiderzeewijk en de Waterwijk (beide wijken 6,6 in vergelijking met het stedelijk gemiddelde van 7,1). Het hoogste rapportcijfer krijgt de Botterwijk (7,5 in vergelijking met het stedelijk gemiddelde van 7,1). Ook de Kustwijk en de Havenwijk scoren bovengemiddeld (7,3). Opvallend is tenslotte de licht bovengemiddelde score van de Atolwijk (7,2), één van de hot spots in het Veiligheidsbeleid.

Gekeken naar het rapportcijfer voor de woonomgeving scoren bijna alle wijken gemiddeld of bovengemiddeld in vergelijking met referentiesteden. Uitzondering vormen de Zuiderzeewijk en de Waterwijk; beide scoren ruim ondergemiddeld op 'woonomgeving' in vergelijking met referentiesteden.

Keuze gebieden

In de MOP 2005-2009 valt te lezen dat in een aantal wijken van Lelystad (Bos- en Waterwijk en Atol- en Zuiderzeewijk, Stadscentrum) sprake is van overlast en criminaliteit en een bovengemiddeld gevoel van onveiligheid. In Bos- en Waterwijk is inmiddels een wijkveiligheidsplan opgesteld en een wijkveiligheidsnetwerk opgesteld. Dat zal ook in andere wijken, te beginnen bij Stadscentrum en Atol- en Zuiderzeewijk, worden gerealiseerd.

In paragraaf 3.3 zullen kerncijfers voor deze 'hot spot' wijken worden besproken. Voor elke wijk wordt aangegeven in welke richting (schoon, heel, veilig) specifieke actie gezocht zou kunnen worden.

Hot spots in veiligheidsbeleid Lelystad

Bos- en Waterwijk

Boswijk

De Boswijk is een wijk waarin op geregistreerd incidentniveau vooral inbraken (bron: politie 2003/3004) problematisch/bovengemiddeld² scoren. Uit gegevens van de Omnibusenquête in 2004 blijkt dat per 100 huishoudens 2,2 inbraken te worden gepleegd. Dit aantal is hoog ten opzichte van het gemiddelde van Lelystad (1,6). 61% van de bewoners uit Boswijk geeft aan dat de woning goed beveiligd is tegen inbraak. Dit percentage is het laagste vergeleken met de overige wijken in Lelystad (gemiddeld 67%).

Voor de overige geregistreerde criminaliteit is sprake van een ondergemiddelde score. Andere 'problematische' scores (bron: burgerpeilingen team Onderzoek) zijn³:

Meer dan 10% negatieve afwijking:

- buurtverandering: buurt achteruit (peiljaar 2003);
- parkeergelegenheid (peiljaar 2003);
- schoonhouden van wegen en groen (peiljaar 2003);
- onderhoud van wegen en fietspaden (peiljaar 2003);
- burger voelt zich wel eens onveilig in de buurt (peiljaar 2003);
- perceptie van verloedering in de buurt (peiljaar 2003).

Minder dan 10% negatieve afwijking:

- sociale kwaliteit van de buurt (peiljaar 2003);
- algemene evaluatie van de buurt (peiljaar 2003).

Accent in actie Boswijk: schoon

Waterwijk

De Waterwijk is een wijk waarin op geregistreerd incidentniveau tot 2003 geweldsdelicten problematisch/bovengemiddeld scoorden (bron: politie 2003-2004). Dat is in 2003 en 2004 inmiddels ondergemiddeld. Tot 2004 scoorde de Waterwijk op vernielingen bovengemiddeld. In 2004 scoort de Waterwijk hier nog slechts licht bovengemiddeld. Voor overige geregistreerde criminaliteit scoort de Waterwijk niet-problematisch/ondergemiddeld.

Andere 'problematische' scores (bron: burgerpeilingen team Onderzoek) zijn⁴:

Meer dan 10% negatieve afwijking:

- perceptie van dreiging in de buurt (peiljaar 2003);
- burger voelt zich wel eens onveilig in de buurt (peiljaar 2003);
- groenvoorzieningen (peiljaar 2003);
- perceptie van overlast in de buurt (peiljaar 2003);
- schoonhouden van wegen en groen (peiljaar 2003);
- verkeersveiligheid in de buurt (peiljaar 1999).

Minder dan 10% negatieve afwijking:

Noot 2 Bedoeld wordt steeds 'ten opzichte van andere delen van Lelystad'.

Noot 3 In volgorde van mate van relatieve percentuele afwijking van Lelystad gemiddeld (groot-klein)

Noot 4 In volgorde van mate van relatieve percentuele afwijking van Lelystad gemiddeld (groot-klein)

- algemene evaluatie van de buurt (peiljaar 2003);
- onderhoud van wegen en fietspaden (peiljaar 2003)
- perceptie van vermogensdelicten in de buurt (peiljaar 2003);
- parkeergelegenheid (peiljaar 2003)
- buurtveiligheid (peiljaar 2003);
- woonomgeving (peiljaar 2004);
- buurt leefbaarheid (peiljaar 2004);
- straatverlichting (peiljaar 2003);
- mensen in de buurt (peiljaar 2004);
- speelgelegenheid voor kinderen (peiljaar 2004).

Accent in actie Waterwijk: heel en veilig

Atol- en Zuiderzeewijk

Atolwijk

De Atolwijk is een wijk waarin op geregistreerd incidentniveau geen problematische/bovengemiddelde scores te zien zijn.

Scores die wel 'problematisch' zijn⁵ (bron: burgerpeilingen team Onderzoek):

Meer dan 10% negatieve afwijking:

- buurtverandering: buurt achteruit (peiljaar 2003);
- perceptie van verloedering in de buurt (peiljaar 2003).

Minder dan 10% negatieve afwijking:

- perceptie van overlast in de buurt (peiljaar 2003);
- perceptie van vermogensdelicten in de buurt (peiljaar 2003);
- schoonhouden van wegen en groen (peiljaar 2003);
- straatverlichting (peiljaar 2004);
- onderhoud van wegen en fietspaden (peiljaar 2003).

Accent in actie Atolwijk: schoon

Zuiderzeewijk

De Zuiderzeewijk is een wijk waarin op geregistreerd incidentniveau bijna alle geregistreerde delictcategorieën behalve inbraak problematisch/bovengemiddeld scoren (bron: politie 2003-2004). Het gaat daarbij niet alleen om geweld en vernieling maar ook om drank- en drugsoverlast en vernielingen. Uit de Omnibusenquête blijkt dat het gemiddelde rapportcijfer dat de bewoners in de Zuiderzeewijk geven (6,6) het laagste is van Lelystad (7,1). Ten opzichte van 2001 is dit cijfer ook dalende. Hierbij valt een duidelijk verband te zien met de onveiligheidsgevoelens die in 2003 ten opzichte van 2001 zijn gestegen tot 40%. Dit terwijl 26% van de bewoners in heel Lelystad zegt zich wel eens onveilig te voelen.

Andere 'problematische' scores (bron: burgerpeilingen team Onderzoek) zijn⁶:

Meer dan 10% negatieve afwijking:

- perceptie van dreiging in de buurt (peiljaar 2003);

Noot 5 In volgorde van mate van relatieve percentuele afwijking van Lelystad gemiddeld (groot-klein)
 Noot 6 In volgorde van mate van relatieve percentuele afwijking van Lelystad gemiddeld (groot-klein)

- burger voelt zich wel eens onveilig in de buurt (peiljaar 2003).
- buurtverwachting: buurt achteruit (peiljaar 2003);
- perceptie van overlast in de buurt (peiljaar 2003);
- schoonhouden van wegen en groen (peiljaar 2003);
- verkeersveiligheid in de buurt (peiljaar 1999).

Minder dan 10% negatieve afwijking:

- woonomgeving (peiljaar 2004);
- buurtveiligheid (peiljaar 2004);
- openbaar vervoer (peiljaar 2003);
- buurt leefbaarheid (peiljaar 2004);
- algemene evaluatie van de buurt (peiljaar 2003);
- sfeer in de buurt (peiljaar 2003);
- sociale kwaliteit van de buurt (peiljaar 2003);
- perceptie van verloedering in de buurt (peiljaar 2003);
- mensen in de buurt (peiljaar 2004).

Accent in actie Zuiderzeewijk: schoon, heel en veilig

Stadscentrum

In het stadscentrum gebeurt het. Het is een wijk waarin op geregistreerd incidentniveau alle geregistreerde delictcategorieën behalve inbraken ruim bovengemiddeld scoren. Dat heeft overigens vooral te maken met het feit dat het cijfer voor geweldsincidenten per 100 inwoners wordt weergegeven (bron: politie 2003-2004). Overigens zal dat voor geweld, drank- en drugs-overlast, vernieling en vermogensdelicten ook in absolute aantallen gelden. De laatste drie jaar nemen in het stadscentrum per 100 inwoners vooral geregistreerde geweldsdelicten en vernielingen toe. Andere 'problematische' scores (bron: burgerpeilingen team Onderzoek) zijn⁷:

Meer dan 10% negatieve afwijking:

- speelgelegenheid voor kinderen (peiljaar 2004);
- buurtverwachting: buurt achteruit (peiljaar 2003);
- straatverlichting (peiljaar 2003);
- groenvoorzieningen (peiljaar 2003);
- bewoner voelt zich wel eens onveilig in de buurt (peiljaar 2003);
- perceptie van vermogensdelicten in de buurt (peiljaar 2003).

Minder dan 10% negatieve afwijking:

- buurt leefbaarheid (peiljaar 2004);
- mensen in de buurt (peiljaar 2004);

Bijzonder aan het stadscentrum is dat het niet alleen gescoord kan worden als woonomgeving. Voor een stad is een centrum een echte transitiezone van bewoners uit andere delen van de stad en van bezoekers van buiten. Cijfers over de centrumbeleving van deze groepen zijn niet voorhanden.

Accent in actie Stadscentrum: schoon, heel en veilig

Noot 7 In volgorde van mate van relatieve percentuele afwijking van Lelystad gemiddeld (groot-klein)

Bijlage 3 De reguliere veiligheidsorganisatie

Inleiding

Er zijn vele andere taken en rollen in het veiligheidsbeleid die breder liggen dan de geformuleerde programma's .

In deze bijlage worden de reguliere taken geschetst.

De gemeente heeft een aantal wettelijke veiligheidstaken (klassieke veiligheidstaken). Deze zullen nu en in de toekomst met volle aandacht en prioriteit worden uitgevoerd. Er is dan ook geen sprake van een andere koers op dit vlak. De twee beleidsadviseurs Openbare orde en crisis en rampenbestrijding zijn voor uitvoering van het reguliere veiligheidsbeleid het eerste aanspreekpunt. Zij opereren in de nieuwe organisatie dichtbij het bestuur (College) en in het bijzonder organisatorisch dichtbij de burgemeester. Zij hebben een functionele relatie met de programmamanager en nemen deel aan projecten.

In deze bijlage wordt een overzicht gegeven van: de beleids- en planning en control cyclus, verantwoordelijkheden tussen College en Raad, relevante veiligheidsoverleggen en de verantwoordelijkheden binnen de ambtelijke organisatie.

In bijlage 4 is een overzicht opgenomen van veiligheidsthema's en taken met behulp van de door de VNG ontwikkelde Methode Kernbeleid Veiligheid.

Beleids- en Planning en control cyclus.

- De stuurgroep veiligheid stelt namens het College van B&W eens per vier jaar de kadernota veiligheidsprogramma's op. De Raad stelt deze nota vast.
- In het kader daarvan stelt de stuurgroep namens het College van B&W het jaarplan veiligheid vast. De Raad wordt daarbij geïnformeerd.
- B&W verwerken de gekozen prioriteiten in de gemeentebegroting. De raad stelt de gemeentebegroting vast.
- De stuurgroep veiligheid stelt jaarlijks een evaluatienota op, B&W en raad nemen hiervan kennis.
- B&W verwerkt deze in de jaarrekening en het jaarverslag van de Gemeente. De burgemeester kan e.e.a. eventueel meenemen in zijn burger jaarverslag. De raad stelt de rekening vast.

Hieronder volgt een korte schematische weergave van de beleidscyclus veiligheid en de planning en begrotingscyclus van de gemeente Lelystad.

| Maanden | Planning begroting | Beleidscyclus veiligheid |
|---------------------|--|--|
| januari | | Jaarplan Veiligheid op basis van evaluatie en nieuwe onderwerpen |
| februari - april | | Uitwerken aanvragen prioriteiten t.b.v. voorjaarsnota |
| april | Indienen begrotingsvoorstellen voorjaarsnota | Op basis van prioriteiten |
| mei | Besluitvorming VJN en 1ste MARAP en BURAP | |
| juni | Programma begroting | Gehonoreerde voorstellen veiligheid |
| september | Vaststelling Programma begroting (1-10) | Uitwerken toegekende prioriteiten |
| oktober | Indienen voorstellen najaarsnota en 2 ^{de} MARAP en BURAP | Eventuele nieuwe prioriteiten, urgent en essentieel |
| november – december | Doelmatigheidsonderzoek | Jaarevaluatie |

Concreet zorgt de programmamanager veiligheid voor het opstellen van de kadernota programma's, het jaarplan en de jaarevaluatie. (onder meer op basis van bijdragen van andere afdelingen voor verwerking in de programmabegroting, paragraaf veiligheid). Afdelingen zijn zelf verantwoordelijk voor de bij hen belegde veiligheidsonderwerpen en het uitwerken in o.a. de begroting, jaarrekening en het afdelingsplan.

Hiervoor is afstemming nodig van de planning van de stuurgroep met de lokale gezagsdriehoek en het bestuur van de hulpverleningsregio. De kadernota en de jaarplannen worden na vaststelling, c.q. kennisneming door B&W aangeboden aan de directie, alle afdelingen en het bestuur van de hulpverleningsdienst Flevoland, de Lokale gezagsdriehoek en het Regionaal College en de Commissaris der Koningin Flevoland.

De externe organen ontvangen tevens de veiligheidsevaluatie en kunnen via het reguliere overleg, c.q. via de contactpersonen Veiligheid in de voorbereidingsfase invloed uitoefenen.

Burger participatie op operationeel niveau is geregeld in het vast te stellen wijkveiligheidsplan dat in nauw overleg met wijkbewoners wordt ontwikkeld en uitgevoerd.

| Niveau | Aansturing | Verantwoording |
|--------------|--|--|
| Strategisch | Raad ↓ B&W ↓ Stuurgroep Veiligheid | Raad ↑ B&W ↑ Stuurgroep |
| Tactisch | Stuurgroep ↓ Portefeuillehoudend directeur ↓ Programma manager | Stuurgroep ↑ Portefeuillehoudend directeur ↑ Programma manager |
| Operationeel | Programmamanager ↓ Lijnmanagers Projectmanagers ↓ Beleidsadviseurs Coördinatoren | Programmamanager ↑ Lijnmanagers Projectmanagers ↑ Beleidsadviseurs Coördinatoren |

| Niveau | Product | Steller | Vaststelling |
|--------------|------------------------------------|---|---|
| Strategisch | Kadernota (4 jaar) | Stuurgroep Veiligheid | Raad |
| Tactisch | Jaarplan en evaluatie | Portefeuillehoudend directeur Programma manager veiligheid | B&W |
| Operationeel | Projectplannen en afdelingsplannen | Coördinatoren en/of Werkgroepen | Portefeuillehoudend directeur Programma manager veiligheid |

Beleidscyclus nader uitgewerkt

Binnen de programma begroting en het jaarplan veiligheid is per organisatiecluster prioriteit gegeven aan de volgende onderwerpen voor 2006:

Programma veiligheid

- deelname ontwikkeling regionaal veiligheidsbeleid;
- ontwikkelen/uitvoeren programma en jaarplan veiligheid
- uitvoeren regionaal politieconvenant. (i.s.m. partners)

Sociale veiligheid

- ontwikkelen één loket en ketenafspraken t.a.v. nazorg veelplegers;
- continueren en vormen van nieuwe wijkveiligheid netwerken t.b.v. veiligheid in de woon- en werkomgeving;
- aanpak relationeel / huiselijk geweld;
- aanpak overlast d.m.v. doelgroepgerichte benadering;
- verhogen van de veiligheid op bedrijventerreinen.

Fysieke veiligheid

- verhogen brandveiligheid van gebouwen door toezicht;
- taak inventariseer momenten waarop toezicht op veiligheidsaspecten van belang is;
- integrale handhavingprogramma ontwikkelen;
- verkeersveiligheid: aanpak black spots;
- veiligheidstoets in ruimtelijke plannen waarbij de potentiële onveiligheid in 'de' ruimtelijke ordening (lucht, water, bodem, weg) in kaart wordt gebracht;
- Provinciaal Uitvoeringsplan Externe Veiligheid, aanpak LPG tankstations;
- informatieverwerking gaat met behulp van digitale kaarten (in ontwikkeling).

Openbare orde en Crisis- Rampenbestrijding

- maken beheersplan crisis- en rampenbestrijding, opleiding en oefenplan;
- uitvoering geven aan het regionaal beheersplan Hulpverleningsdienst Flevoland;
- opzet gemeentelijk beleidscentrum en alarmeringstructuur;
- ontwikkelen van een veiligheidsmonitor;
- aanpak van crisissituaties in buurten en wijken.

Concretisering

Veiligheid is facetbeleid in het werk van de diverse afdelingen en sectoren. Meer dan tot nu toe zullen zij binnen die eigen verantwoordelijkheid veiligheid, via vooraf bepaalde prestaties, benoemen en vormgeven. Het monitoren van de effecten van deze maatregelen zal vanuit het programma plaatsvinden. Onder regie van de stuurgroep veiligheid worden het programma en de prioriteiten bepaald. Daarbij wordt uiteraard ook een koppeling gemaakt met het Grote Steden Beleid (GSB). Hierin is concreet aangegeven binnen welke periode welke resultaten bereikt zullen worden.

Overleg

Bovenlokaal overleg

De gemeente Lelystad is betrokken bij een groot aantal bovenlokale overleggen.

- De wethouder fysieke veiligheid en de burgemeester hebben als bestuurders zitting in het regionale bestuur van de Hulpverleningsdienst Flevoland (commissies brandweer en GGD). De ambtelijke ondersteuning vindt plaats door de beleidsadviseur crisis en rampen plaats.
- De beleidsadviseurs zijn betrokken bij het beheersplan (werkgroepen).
- De burgemeester neemt deel aan de provinciale stuurgroep veiligheid.
- De beleidsadviseurs zitten in het ambtelijk provinciale Veiligheidsoverleg.
- De burgemeester zit in het Regionaal College en wordt daarbij ambtelijk ondersteund door de beleidsadviseur openbare orde.
- Aan het regionaal ambtelijk Integraal Veiligheidsoverleg wordt deelgenomen door de beleidsadviseur openbare orde.

Lokale overlegstructuur

- De stuurgroep veiligheid vindt 6 x per jaar plaats.
- Een afstemmingsoverleg met het verantwoordelijk directielid vindt 6x per jaar plaats.
- Het portefeuillehouders overleg veiligheid vindt tweewekelijks plaats (portefeuillehouder, beleidsadviseurs OOV en Crisis en Rampen).
- Het portefeuilleoverleg met de brandweercommandant vindt tweewekelijks plaats.
- Eén maal per maand vindt er een ambtelijk intern werkoverleg plaats.
- Een zogenaamd clusteroverleg sociale en fysieke veiligheid vindt 3 a 4 x per jaar plaats (ambtelijk).
- De Lokale Gezagsdriehoek vindt 3x per jaar plaats.
- Vier maal per jaar vindt het Burgemeester - Politiechefs Basiseenheden overleg plaats.
- Daarnaast zijn er verschillende Programma werkgroepen (overleg wisselend en afhankelijk van het onderwerp en de ontwikkelfase).

Enkele overlegorganen nader toegelicht

Stuurgroep veiligheid

Voor de keuze van een aparte stuurgroep i.p.v. een aansturing via de lijnorganisatie pleiten:

- de ervaringen tot nu toe (die zijn positief);
- sturing en controle door transparante besluitvormingsstructuur;
- de mogelijkheid extra partners te laten deelnemen (flexibiliteit).

Voorgesteld wordt de stuurgroep als adviesorgaan van B&W te laten functioneren. De adviserende rol aan de lokale gezagsdriehoek wordt ondergeschikt. De stuurgroep adviseert B&W gevraagd en ongevraagd. De adviezen gaan via het directieberaad naar B&W. Het directieberaad kan deze niet tegenhouden maar mag ze desgewenst wel aanvullen met een eigen standpunt. De stuurgroep bestaat uit de burgemeester als coördinerend voorzitter, de wethouders fysieke en sociale veiligheid en kan aangevuld worden met leden met een positie op strategisch niveau (d.w.z. hoofdlijnen, doelstellingen, prestatie eisen, beoordelingscriteria, prioriteiten en middelen).

De leden worden geacht zorg te dragen voor afstemming met andere beleidsvelden als jeugd, wijk- en buurtbeheer, verkeer en ruimtelijke ordening, afhankelijk van de portefeuillevindeling. Zij overleggen met directie en programma manager over prioritering en mogelijke inzet.

De taak van de stuurgroep is: het geven van sturing, c.q. het doen van voorstellen aan B&W m.b.t. de verdere ontwikkeling en uitvoering van het veiligheidsbeleid. Hiertoe worden periodiek doelstellingen prestatie eisen, prioriteiten, instrumenten en middelen benoemd en effecten gemeten, tot uitdrukking komend in de vaste producten van de beleidscyclus veiligheid.

- Interne en externe afstemming van beleid c.q. draagvlak creëren voor lokaal beleid op strategisch niveau.
- Stimuleren en monitoren dat het sociaal en fysiek veiligheidsbeleid op een efficiënte en effectieve manier door de interne lijnorganisatie i.s.m. externen wordt voorbereid en uitgevoerd, c.q. doorwerking krijgt in afdelingsbeleid, in de reguliere planning en control cyclus (begroting), in de interne bedrijfsvoering (afdelingsplannen) en interne werkprocessen.

Ambtelijk intern werkoverleg:

- Doel hiervan is functioneel overleg op tactisch niveau met als doel afstemming.
- Integrale afstemming / coördinatie (samenwerking, planning, taakefficiëntie i.v.m. raakvlakken en overlap, knelpunten en voortgang)
- Besluitvorming over taakverdeling.
- Informatie en kennisuitwisseling, expertise opbouw (beleidsvoorbereiding, instrumenten en probleemoplossing).
- Deelnemers: programmamanager veiligheid voorzitter, beleidsadviseurs Openbare orde en crisis en rampen, coördinatoren sociale- en fysieke veiligheid.

Producten:

Projectvoorstellen, begrotingsvoorstellen, rapportages en verslaglegging, agenda stuurgroep veiligheid.

Lokale gezagsdriehoek

- Doel is een afstemming- en beleidsbepalend overleg op strategisch en in voorkomende gevallen tactisch niveau.
- Stemt ketenbeleid en inter-organisatiebeleid tussen partners en anderen af.
- Ingeval van crisis besturend gremium op basis van wettelijke taken van de deelnemers.
- Deelnemers: Burgemeester (tevens voorzitter), Officier van Justitie en districtschef van Politie.

Producten :

Integrale beleidsstukken, rapportages en verslaglegging.

De ambtelijke organisatie

De burgemeester is verantwoordelijk voor de klassieke wettelijke taken op het gebied van veiligheid namelijk openbare orde en crisis en rampenbestrijding. Hierbij kan hij zich laten vervangen door de loco burgemeester. Hij is voorzitter van de stuurgroep veiligheid waarin de wethouders fysieke en sociale veiligheid vertegenwoordigd zijn. Beide wethouders zijn verantwoordelijk voor de preventie en pro actie en voor de coördinatie van fysieke en sociale veiligheid. Daaronder vallen alle gemeentelijke taken zoals in het overzicht kernbeleid zijn vermeld en in het bijzonder de taken op het gebied van veelplegers, wijkveiligheid, huiselijk geweld bij sociale veiligheid alsmede vergunningverlening (horeca evenementen) en toezicht en handhaving bij fysieke veiligheid. Lelystad kent deze vijf samenhangende strategische beleidsthema's.

De programmamanager veiligheid functioneert op strategisch en tactisch niveau en vormt de schakel tussen de strategisch abstract en concreet beleid. Hij/zij vervult daarin een cruciale rol. Hij is verantwoordelijk voor de het totale samenhang, het kernbeleid, de jaarplannen en evaluatie alsmede de programmabegroting. Hij initieert; coördineert, adviseert en bewaakt de samenhang, kwaliteit en resultaten van het programma, het beleid en de uitvoering; geeft organisatieadvies en doet voorstellen over de inrichting van het veiligheidsbeleid. Control van werk- projectgroepen (opdrachtverlening,

proces en kwaliteitsbewaking).

Op het tactisch niveau wordt de programmamanager ondersteund door de verantwoordelijke mensen op het terrein van sociale en fysieke veiligheid die op hun beurt middels de clustervergaderingen met overige beleidsmedewerkers op het thema veiligheid afspraken maken. Zij coördineren, adviseren en sturen veiligheid op basis van het jaarplan en verricht proceswerkzaamheden op het beleidsterrein. Ook deelname aan projecten als expert/beleidsmedewerker in het programma en adviseren bij afdeling of sectoroverschrijdende veiligheidsonderwerpen alsmede het operationaliseren en uitzetten van werkzaamheden in lijnafdelingen of werkgroepen, beoordelen van resulterende producten, advisering, het beoordelen van beleidseffecten hoort hierbij.

Deze werkzaamheden verrichten zij in samenspraak met de programmamanager. Deze medewerkers vormen het voorbereidings- en uitvoeringsorgaan van de stuurgroep. Zij worden in de nieuwe organisatie formatief ondergebracht in de afdeling Beleid en ontwikkeling.

De beleidsadviseurs Openbare Orde en Crisis en rampenbeheersing verrichten de directe bestuursondersteuning en afstemming met acute vraagstukken binnen en buiten onze organisatie op het terrein van veiligheid. (Denk aan landelijke werkgroepen, provinciale/regionale afstemming, Hulpverleningsdienst zoals politie en regionale brandweer en HVDF). Zij nemen deel aan projecten in het programma veiligheid op basis van hun expertise. Zij worden formatief ondergebracht in de afdeling Advies en Beheer.

Producten: crisismanagement, opdrachten aan projectmanagement, verzoeken aan lijnorganisatie, adviezen en voorstellen aan portefeuillehouder veiligheid en stuurgroep veiligheid.

Bijlage 4 Kernbeleid Veiligheid

Om de groeiende vraag naar veiligheid, het brede beleidsterrein, de diverse actuele onderwerpen; instrumenten en hun ontwikkeling; en de te kiezen prioriteiten goed in beeld te hebben en houden maken wij gebruik van de door het VNG ontwikkelde Methode Kernbeleid Veiligheid. Deze methode geeft in een aantal stappen een bruikbare werkwijze op het gebied van veiligheid weer.

Het begint bij een analyse van de veiligheidssituatie in de gemeente, waar bevinden zich problemen en welke instrumenten voor aanpak staan ten dienste. Vervolgens de beleidscyclus, waarin men duidelijk aangeeft strategisch, tactisch en uitvoerend beleid te scheiden, rollen en verantwoordelijkheden helder te benoemen en eens per vier jaar een kadernotitie te laten vaststellen, die in een jaarlijks programma wordt uitgewerkt, uitgevoerd en geëvalueerd. Op deze wijze is de gemeente als regisseur van het veiligheidsbeleid meer in staat te sturen op de eigen processen en de samenwerking met externe partijen.

De methode biedt verder een overzichtelijk schema met vele veiligheidsthema's geordend naar klassieke, sociale en fysieke veiligheidstaken. Klassiek betreft de crisis en rampenbeheersing alsmede openbare orde en veiligheid. Sociale veiligheid omvat de velden veilige woon- en leefomgeving en jeugd en veiligheid. Fysieke veiligheid omvat de velden bedrijvigheid en veiligheid en externe veiligheid. In deze bijlage zijn schema's opgenomen waarin u deze velden nader uitgewerkt naar onderwerpen ziet. Daarin zijn cursief de instrumenten die in Lelystad worden toegepast aangegeven.

| Thema's kernbeleid veiligheid voor de gemeentelijke organisatie (niet limitatief) | | | | |
|---|-------------------------------|--|--|--|
| | | Veiligheidsthema's: | Een greep uit huidige instrumenten / producten: | Verantwoordelijke trekker |
| Cluster sociale veiligheid | Veilige woon- en leefomgeving | Overlast (alcohol en drugs) | <i>Nota verslavingszorg en -opvang</i> | SL-WO |
| Coördinatie sector samenleving | | Onveiligheidsgevoelens | Communicatieplan en uitvoering | CM |
| | | Leefbaarheid en sociale weerbaarheid | Wijkgericht werken, wijkveiligheidsplannen, buurtbeheer, <i>mediation</i> . | SL-WO, PB, OO ism WGW |
| | | Huiselijk geweld | <i>Aanpak Huiselijk geweld.</i> | SL-WO, i.s.m. WGW, Politie, SW-SB, Perspectief |
| | | Zinloos geweld | Sociale controle, cameratoezicht, <i>beleid vandalisme</i> , stille mars, buurtvergaderingen | SL-WO, WGW, Politie, SO-PM, SW-IB |
| | | Inbraken woningen en voertuigcriminaliteit | <i>Keurmerk veilig wonen, sociale advisering, politiepreventie en opsporingsprojecten</i> | SW-SB, Politie, perspectief en BMV-VI |
| | | Overige criminaliteit | Preventieprojecten | SL-WO, PB, |
| Menselijke risico's | Sociale risicokaart | BO-AD onderzoek i.s.m. BM-MI | | |

| | | | | |
|--|---------------------|---|--|--|
| | Jeugd en veiligheid | <p>Overlast</p> <p>Extreme Overlast 12-minners en 12-plus</p> <p>Doelgroepenbeleid, waaronder allochtone jongeren en integratie Harde kern jongeren</p> <p>Alcohol en drugs Scholen en veiligheid</p> | <p><i>Jongerenbeleid, buurtvoorzieningen, buurthuizen, activiteitenbegeleiding, toezicht, buurtvaders,</i></p> <p>Riagg, maatschappelijk werk, coöperatie <i>Casuïstiek overleg t.b.v. (vroeg-) signalering, hulpverlening, leerplicht handhaven, breakpoint en Justitieoverleg</i></p> <p><i>Minderhedenbeleid, Criem nota, toeleiding werk, dagbesteding</i></p> <p>Snelle strafrechterlijke aanpak, Detentieprogramma's, <i>ITB, ketenbeleid veelplegers, nazorg Ontmoedigingsbeleid, coffeeshop-beleid, vergunningen handhaven, actieve opsporing politie</i></p> <p>Handboek veilige school, preventieprojecten, <i>schoolagent</i></p> | <p>SL-WO, OO, PB, i.s.m. SZ-UA, 3-D, Perspectief e.a.</p> <p>SL-WO, ism GGD, Riagg SL-WO en PB d.m.v. breakpoint, Justitie e.a.</p> <p>SL-WO, ism SZ e.a.</p> <p>SL-WO, PB, SZ-UA, SW-AS, WB, SB Politie</p> <p>SL-WO, ism BVM-MI, SO-BV, Politie SI-WO,</p> |
|--|---------------------|---|--|--|

| Thema's kernbeleid veiligheid voor de gemeentelijke organisatie (niet limitatief) | | | | |
|---|-----------------------------|--|--|---|
| | | Veiligheidsthema's: | Een greep uit huidige instrumenten/producten: | Verantwoordelijke trekker |
| Cluster Fysieke veiligheid Coördinatie sector Bouwen Vastgoed en Milieu | Bedrijvigheid en veiligheid | Grootschalige evenementen, Vergunningenbeleid/verlening Handhavingsbeleid Toerisme en onveiligheid Uitgaan en overlast Veiligheid op bedrijventerreinen en winkelcentra Veiligheid in zorginstellingen | <i>Evenementenbeleid, Horecasanctiebeleid, Milieu, BWT, etc veiligheid vergunningen, Multidisciplinair toezicht en handhaving Voorlichting, toezicht en handhaving Horecabeleid, keurmerk veilig uitgaan Keurmerk veilig ondernemen, overval preventie Keurmerk veilige zorginstellingen</i> | BM-MI, BW, MS, ECL, ism CS BM-MI, ism SL-WO, SW-PM, AS, WB, SB, MO BM-MI ism SL-WO, SO-EZ, CM BM-MI ism SL-WO, SO-BV, CM SO-EZ, ism CS, CM SO-BV ism SL-WO en CS |

| | | | | |
|--|--------------------|---|--|--|
| | Externe veiligheid | <p>Milieu</p> <p>Veilige infrastructuur, Ruimtelijke ordening (weg, water, lucht, functiemenging)</p> <p>Verkeersveiligheid</p> <p>Brandveiligheid, asbest, legionella project</p> <p>Risico's van bedrijvigheid Bouwwerken</p> <p>Fysieke veiligheid</p> | <p><i>Milieubeleidsplan, milieuhandhaving, risicokaart</i></p> <p>Veiligheidseffectrapportage (VER), veiligheids- hoofdstuk standaard in beleid, Route gevaarlij- ke stoffen</p> <p><i>Structuur- en mobiliteitsbeleid, wegbeheer, parkeerbeleid, wegsleepregeling, handhaving, black spots aanpak</i></p> <p><i>Uitvoering BAL project, Knopen voor veiligheid, Slagen voor veiligheid</i></p> <p><i>Risicokaart, rampenplan</i></p> <p><i>Toepassing en handhaving bouwregelgeving</i></p> <p>Communicatieplan en uitvoering</p> | <p>BM-MI, BRW</p> <p>BM-MI, diversen afhankelijk van keuze (Stadshart, Hanzenlijn), SO, SW BM-MI, SW-MO, SO-PM, RU</p> <p>BM-MI, BRW, CS, Project BAL</p> <p>BM-MI, BRW, BO-AD, OD, SO-BV BM-MI, BWT, BRW, S, SW, Politie</p> <p>BM-MI, CM</p> |
|--|--------------------|---|--|--|

| Thema's kernbeleid veiligheid voor de gemeentelijke organisatie (niet limitatief) | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | | Veiligheidsthema's: | Een greep uit huidige instrumenten/producten: | Verantwoordelijke trekker |
| Cluster Openbare orde & veiligheid; Crisis- & rampenbeheersing Concernstaf | Coördinatie veiligheidsbeleid | Informatie/Communicatie | Informatieplan veiligheid, themadag veiligheid, publicaties, expertise | CS-V, i.s.m. CM, BO-AD en OD |
| | | Bestuurlijke advisering en verantwoording | <i>Nota veiligheid Kernbeleid, coördinatie jaarlijkse werkplannen evaluatie veiligheid</i> | CS-V, i.s.m. SL en BM |
| | | Bovenlokale, intergemeentelijke, externe afstemming en verantwoording | <i>Rijksinspectie OOV, Provincie OOV, Intergemeentelijk OOV, HVDF, Lokale Driehoek</i> | CS-V |
| | Integriteit en veiligheid | Organisatiecriminaliteit | <i>Administratieve organisatie, training leidinggevenden, subsidie-vergunning verlening toepassing Wet Bibob, bestuurlijke beschikkingen</i> | CS CS en/of CS-V |
| | | Georganiseerde criminaliteit | <i>Integriteitstatuut, risicoscan organisatie, klokkenluideregeling</i> | CS en/of CS-V |
| | | Interne veiligheid | Intern veiligheidsplan, t.b.v. continuïteit organisatie, <i>bv. toegangscontrole, informatiebeveiliging, bewaking, bedrijfshulpverleningsorganisatie en oefenstructuur</i> | BO-OD, i.s.m. CS-V, waaronder ICT BO-AD, arbo |
| | | Arbeidsomstandigheden | Risico inventarisatie, planvorming, evaluatie | |
| | Crisisbeheersing en rampen en Openbare Orde | Crisis en Rampen Natuur of menselijke risico's Openbare orde risico's (ernstige verstoringen) | <i>Rampenplannen, -bestrijdingsplannen risicokaart, scenario's, draaiboeken, Crisisbeheersing en management, Aansturing beleidscentrum, opleiden en oefenen</i> | CS-V, i.s.m. alle sectoren |

