



Het leven na Halt

Een onderzoek naar recidivepatronen onder Halt-jongeren

Oberon Nauta

Het leven na Halt

Een onderzoek naar recidivepatronen onder Halt-jongeren

Amsterdam, 27 september 2005

Oberon Nauta

Met medewerking van:
Nelleke Hilhorst

Inhoudsopgave

	Belangrijkste bevindingen	3
1	Inleiding	4
2	Samenstelling onderzoekspopulatie	5
3	Recidive onder Halt-jongeren	9
4	Recidivepatroon naar leeftijd	13
5	Recidivepatroon naar etniciteit	15
6	Recidivepatroon naar type Halt-afdoening	18
7	Recidivepatroon naar geslacht	21
8	Recidivepatroon naar opleidingsniveau	23
9	Recidivepatroon naar aantal keer bij Halt	25
	Bijlagen	
Bijlage 1	Methode van onderzoek	28
Bijlage 2	Oneigenlijke Halt-jongeren	29
Bijlage 3	Delictindeling	31

Belangrijkste bevindingen

- Van de jongeren, die met succes een Halt-afdoening hebben afgesloten, recidiveert minder dan een kwart.
- De helft van Halt-jongeren die recidiveren doet dat binnen anderhalf jaar.
- Van verzwaring van delinquent gedrag onder recidiverende Halt-jongeren is geen sprake: zij plegen geen zwaardere delicten naarmate ze vaker in de fout gaan.
- Van de Halt-jongeren tot 12 jaar recidiveert minder dan 15%, tegenover iets minder dan 25% bij de andere leeftijdscategorieën.
- Halt-jongeren tot en met 14 jaar plegen minder vaak zwaardere delicten wanneer zij recidiveren dan oudere Halt-jongeren.
- Halt-jongeren, die hebben deelgenomen aan een werkstraf, recidiveren naar verhouding het vaakst. Halt-jongeren, die hebben deelgenomen aan een leerstraf, recidiveren relatief het minst vaak.
- Jongens recidiveren ruim twee keer zo vaak als meisjes.
- Halt-recidivisten (jongeren die meer dan één keer hebben deelgenomen aan een van de Halt-programma's) zijn de meest kwetsbare groep wat recidive betreft.

1 Inleiding

De politie kan jongeren, die voor een licht strafbaar feit worden aangehouden en die in de voorafgaande 12 maanden niet eerder een proces-verbaal hebben gekregen, doorverwijzen naar Halt Amsterdam-Amstelland. Via Halt Amsterdam-Amstelland kunnen zij vervolgens deelnemen aan een van de verschillende taakstraffen. Op die manier wordt een signaal afgegeven dat hun handelen onacceptabel is en tegelijkertijd wordt beoogd recidive te voorkomen. De vraag is of dit doel ook daadwerkelijk wordt bereikt. In dit rapport gaan we in op de effectiviteit van de Halt-afdoening. Daarvoor is door DSP-groep nagegaan of jongeren, die in de jaren 2001, 2002 en 2003 succesvol hebben deelgenomen aan één (of meer) van de Halt-programma's, na uitstroom alsnog veroordeeld zijn en zo ja voor welke delicten. Tevens wordt ingegaan op de vraag of deze recidivepatronen verschillen vertonen voor wat betreft de achtergrondkenmerken van de Halt-jongeren.

Opmerkelijk resultaat

Bij de uitvoering van het onderzoek zijn we gestuit op een opmerkelijk resultaat, dat hier niet onvermeld mag blijven. Koppeling van het registratiesysteem van Halt aan het registratiesysteem van het parket Amsterdam maakte namelijk duidelijk dat de hulp officier van justitie een flink aantal jongeren, dat eerder al is veroordeeld voor een strafbaar feit, naar Halt Amsterdam-Amstelland doorverwijst. Het gaat hier dus om jongeren, die niet tot de groep 'first offenders' behoren en die dus mogelijk ten onrechte hebben deelgenomen aan één of meer van de Halt-afdoeningen. Vanwege hun afwijkende risicoprofiel en mogelijk oneigenlijke doorverwijzing hebben we deze jongeren in het onderzoek buiten beschouwing gelaten. Wel wordt deze groep nader belicht in bijlage 2.

Opbouw van het rapport

Hoofdstuk 2 beschrijft de samenstelling van de onderzoekspopulatie en gaat in op het filtermodel dat is toegepast om deze populatie af te bakenen. In hoofdstuk 3 vergelijken we de recidivepatronen van de afzonderlijke drie jaarcohorten met elkaar. In de daaropvolgende hoofdstukken 4 tot en met 9 splitsen we de recidivepatronen uit naar verschillende achtergrondkenmerken van de Halt-jongeren. In deze hoofdstukken zijn de 3 jaarcohorten samengevoegd tot één onderzoekspopulatie, omdat de omvang van de afzonderlijke deelpopulaties anders te klein wordt om nog betrouwbare uitspraken te kunnen doen.

Tenslotte zijn er nog drie bijlagen. In bijlage 1 wordt de methodische opzet van het onderzoek toegelicht. Bijlage 2 gaat nader in op de hiervoor genoemde groep 'oneigenlijke' Halt-jongeren. Bijlage 3 tenslotte geeft een weergave van de delictsindeling naar wetsartikel.

Inhoudelijke begeleiding

Het onderzoek is inhoudelijk begeleid door de volgende personen:

- Elleke Alink, directeur Halt Amsterdam-Amstelland;
- Astrid Rotering, bestuursadviseur Bestuursdienst Gemeente Amsterdam

2 Samenstelling onderzoekspopulatie

Dit hoofdstuk gaat in op de samenstelling van de onderzoekspopulatie. Eerst kijken we hoe de onderzoekspopulatie zich verhoudt tot de jaarcijfers van Halt Amsterdam-Amstelland en op grond van welke criteria de onderzoekspopulatie is bepaald. Vervolgens wordt het aantal Halt-jongeren uitgesplitst naar jaar, leeftijd, etniciteit en opleidingsniveau. Het onderzoek beperkt zich, zoals in het inleidende hoofdstuk reeds aangegeven, tot de jaarcohortes 2001, 2002 en 2003. In totaal gaat het om 3.705 doorverwezen jongeren. Het aantal unieke personen ligt met 3.453 jongeren ongeveer 250 lager.¹

Afwijking van de jaarcijfers van Halt Amsterdam-Amstelland

De aantallen, die in dit rapport worden vermeld, wijken af van de aantallen die in de jaarverslagen van Halt Amsterdam-Amstelland zijn opgenomen. Hier is een aantal redenen voor.

In de eerste plaats wordt in de jaaroverzichten van Halt uitgegaan van het aantal afdoeningen. In dit recidiveonderzoek kijken we daarentegen naar het aantal unieke personen: Halt-jongeren, die twee of meer keren deelnemen aan een Halt-afdoening, worden in dit onderzoek slechts éénmaal meegeteld. Daarnaast wordt er met verschillende data gewerkt. Halt Amsterdam-Amstelland gaat uit van het jaar, waarin een Halt-afdoening administratief wordt afgeboekt. In dit onderzoek tellen we een Halt-jongere mee in het jaar, waarin hij of zij de laatste dag van zijn of haar Halt-activiteit had².

Selectie

De onderzoekspopulatie beperkt zich tot unieke jongeren, die in een van de drie onderzoeksjaren naar Halt Amsterdam-Amstelland Amsterdam zijn doorverwezen én die de Halt-afdoening met succes hebben afgerond. Jongeren, die de afdoening niet succesvol hebben afgerond of die zijn doorverwezen naar een Halt-bureau van een andere gemeente, zijn dus niet meegenomen in het onderzoek. Dit omdat het effect van de Halt-afdoeningen uitgedrukt in recidive voor deze beide groepen niet kan worden vastgesteld.

Voorts zijn jongeren, die reeds eerder voor een strafbaar feit zijn veroordeeld en dus mogelijk ten onrechte bij Halt Amsterdam-Amstelland zijn aangemeld, buiten beschouwing gelaten³. Het Halt-programma is immers afgestemd op zogenaamde 'first offenders'.

Tabel 2.1 geeft een overzicht van het selectiemodel voor de jaren 2001, 2002 en 2003.

- Noot 1 Het aantal unieke personen ligt iets lager omdat jongeren maximaal 2 keer mogen deelnemen aan één van de Halt-afdoeningen.
- Noot 2 Verwacht mag immers worden dat het effect van Halt veroorzaakt wordt door deelname aan de activiteit en niet door het administratief afboeken van de zaak.
- Noot 3 Op grond van de gegevens in het systeem van Halt (Aurah) valt niet vast te stellen of deze jongeren bij Halt Amsterdam-Amstelland terecht zijn gekomen met goedkeuring van de officier van justitie of dat er sprake is van een oneigenlijke aanmelding door de politie.

Tabel 2.1 Selectie onderzoekspopulatie

	2001	2002	2003
totaal aantal door de politie doorverwezen jongeren	1.084	986	1.363
In mindering: totaal aantal niet geslaagd/niet in behandeling genomen	-109	-126	-128
In mindering: totaal aantal naar ander Halt bureau doorverwezen	-30	-45	-44
In mindering: totaal aantal reeds eerder veroordeeld voor een strafbaar feit*	-37	-35	-51
Netto onderzoekspopulatie	908	780	1.140

*het totaal aantal ' reeds eerder veroordeeld voor een strafbaar feit' ligt in werkelijkheid hoger, omdat een deel van de categorie 'niet geslaagd/niet in behandeling' hieruit bestaat. In bijlage 2 wordt de totale groep ' reeds eerder veroordeeld voor een strafbaar feit' beschreven.

Achtergrondkenmerken

In onderstaande tabellen volgt een overzicht van de achtergrondkenmerken van de respondenten voor de afzonderlijke drie jaarcohorten. Achtereenvolgens gaan we in op leeftijd, etniciteit, type Halt-afdoening, geslacht en opleidingsniveau.

Tabel 2.2 Leeftijdsgroepen* (absolute aantallen)

	2001	2002	2003
12-min	57	36	68
12 tot 14 jaar	238	184	265
14 tot 16 jaar	363	298	470
16 tot 18 jaar	234	221	306
ouder dan 18 jaar	16	41	31
totaal	908	780	1.140

*Het betreft de leeftijd die de jongeren had op het moment dat hij/zij uitstroomde uit het Halt-programma

Tabel 2.3 Leeftijdsgroepen (percentages)

	2001	2002	2003
12-min	6,3	4,6	6,0
12 tot 14 jaar	26,2	23,6	23,2
14 tot 16 jaar	40,0	38,2	41,2
16 tot 18 jaar	25,8	28,3	26,8
ouder dan 18 jaar	1,8	5,3	2,7
totaal	100,0	100,0	100,0

Tabel 2.4 Halt-jongeren naar etniciteit* (absolute aantallen)

	2001	2002	2003
Nederland	239	180	208
Nederlandse Antillen en Aruba	42	30	38
Suriname	162	165	193
Marokko	166	121	168
Turkije	45	47	50
overig geïndustrialiseerd	22	36	29
overig niet-geïndustrialiseerd	37	79	113
onbekend	195	122	341
totaal	908	780	1.140

*Etniciteit is gebaseerd op de nationaliteit of het geboorteland van de jongere en/of die van zijn of haar ouders. Daarmee wordt de standaard definitie van BZK gevolgd.

Tabel 2.5 Halt-jongeren naar etniciteit (percentages)

	2001	2002	2003
Nederland	26,3	23,1	18,2
Nederlandse Antillen en Aruba	4,6	3,8	3,3
Suriname	17,8	21,2	16,9
Marokko	18,3	15,5	14,7
Turkije	5,0	6,0	4,4
overig geïndustrialiseerd	2,4	4,6	2,5
overig niet-geïndustrialiseerd	4,1	10,1	9,9
onbekend	21,5	15,6	29,9
totaal	100,0	100,0	100,0

Tabel 2.6 Type Halt-afdoening (absolute aantallen)

	2001	2002	2003
werkstraf	684	579	737
leerstraf	96	59	66
zowel werkstraf als leerstraf	85	55	69
Halt-waarschuwing	42	83	268*
Onbekend	1	4	0
Totaal	908	780	1.140

* In 2003 zijn 170 zaken geseponeerd. Dit zijn zaken uit 2002 die in overleg met het OM in 2003 zijn afgehandeld. Deze zaken zijn geregistreerd als Halt-waarschuwing

Tabel 2.7 Type Halt-afdoening (percentages)

	2001	2002	2003
werkstraf	75,3	74,2	64,6
leerstraf	10,6	7,6	5,8
zowel werkstraf als leerstraf	9,4	7,1	6,1
Halt-waarschuwing	4,6	10,6	23,5
onbekend	0,1	0,5	-
totaal	100,0	100,0	100,0

Tabel 2.8 Geslacht (absolute aantallen)

	2001	2002	2003
jongen	632	516	781
meisje	276	264	359
totaal	908	780	1140

Tabel 2.9 Geslacht (percentages)

	2001	2002	2003
jongen	69,6	66,2	68,5
meisje	30,4	33,8	31,5
totaal	100,0	100,0	100,0

Tabel 2.10 Opleidingsniveau (absolute aantallen)

	2001	2002	2003
niveau onbekend of basisschool	261	257	491
Lager (beroeps)onderwijs	63	66	67
VMBO	419	328	434
MAVO	22	19	7
HAVO	98	71	98
VWO*	45	39	43
totaal	908	780	1140

*in 2001 was één en in 2003 waren twee Halt-jongeren HBO-student. Vanwege hun geringe aantal zijn deze jongeren ingedeeld bij de categorie VWO.

Tabel 2.11 Opleidingsniveau (percentages)

	2001	2002	2003
niveau onbekend of basisschool	28,7	32,9	43,1
Lager (beroeps)onderwijs	6,9	8,5	5,9
VMBO	46,1	42,1	38,1
MAVO	2,4	2,4	0,6
HAVO	10,8	9,1	8,6
VWO	4,9	5,0	3,2
totaal	100,0	100,0	100,0

Tabel 2.12 Delicten waarvoor de Halt-afdoening is toegekend

	2001	2002	2003
winkeldiefstal	375	316	459
overige vermogensdelicten	200	165	278
vernietiging	105	88	155
overig	81	47	86
mishandeling	38	51	29
graffiti/bekladding	32	35	29
baldadigheid	31	29	50
heling	26	19	24
vuurwerkovertradingen	20	30	30
totaal	908	780	1.140

Tabel 2.13 Delicten waarvoor de Halt-afdoening is toegekend

	2001	2002	2003
winkeldiefstal	41,3	40,5	40,3
overige vermogensdelicten	22,0	21,2	24,4
vernietiging	11,6	11,3	13,6
overig	8,9	6,0	7,5
mishandeling	4,2	6,5	2,5
graffiti/bekladding	3,5	4,5	2,5
baldadigheid	3,4	3,7	4,4
heling	2,9	2,4	2,1
vuurwerkovertradingen	2,2	3,8	2,6
totaal	100,0	100,0	100,0

3 Recidive onder Halt-jongeren

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de vraag of en zo ja op welke wijze jongeren, die in de jaren 2001, 2002 of 2003 met succes hebben deelgenomen aan een van de Halt-afdoeningen, recidiveren. In het kader van dit onderzoek wordt gesproken van recidive indien een jongere wordt veroordeeld voor een strafbaar feit ná afronding van de Halt-afdoening. Daarbij is het van belang te vermelden dat voor de instanties die betrokken zijn bij de aanpak van jeugdcriminaliteit de periode van 18 maanden direct volgend op het einde van een jeugdcriminaliteitspreventieprogramma van groot belang is. Gedurende deze periode wordt een preventieprogramma geacht effectief te zijn en dus recidive te voorkomen. Recidive die pas na 18 maanden optreedt kan daarentegen minder eenvoudig aan de effectiviteit van de preventie-maatregel geweten worden.

Recidive

Tabel 3.1 en 3.2 maken duidelijk, dat iets minder dan een kwart van de Halt-jongeren na afronding van de Halt-activiteit recidiveert. Het gros van deze jongeren recidiveert echter binnen anderhalf jaar.

Op basis van de tabellen zou kunnen worden geconcludeerd dat het recidiveniveau in 2002 en 2003 lager ligt dan in 2001. Deze daling wordt echter veroorzaakt door het feit dat de lange termijn recidive (recidiveert pas na 2,5 jaar) voor de jaarcohortes 2002 en 2003 (gedeeltelijk) niet onderzocht zijn, omdat de periode tussen uitstroom en het moment van onderzoek eenvoudigweg korter is dan 2,5 jaar. Voor de jaarcohorten 2002 en vooral 2003 is dus sprake van een onderschatting van het werkelijke recidiveniveau. Bovendien valt op dat de korte termijn recidive (recidive binnen 1,5 jaar) in de onderzoeksperiode toeneemt van 13,1% in 2001 tot 18,9% in 2003 hetgeen een afname van de effectiviteit van Halt suggereert.

Tabel 3.1 Recidive van jongeren, die succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening (absolute aantallen)

	2001	2002	2003
recidiveert niet	683	613	908
recidiveert binnen een half jaar	47	31	77
recidiveert binnen 1 jaar	33	45	82
recidiveert binnen 1,5 jaar	39	33	55
recidiveert binnen 2 jaar	23	25	13
recidiveert binnen 2,5 jaar	24	21	5
recidiveert pas na 2,5 jaar	59	12	-
totaal	908	780	1.140

Tabel 3.2 Recidive van jongeren, die succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening (percentages)

	2001	2002	2003
recidiveert niet	75,2	78,6	79,6
recidiveert binnen een half jaar	5,2	4,0	6,8
recidiveert binnen 1 jaar	3,6	5,8	7,2
recidiveert binnen 1,5 jaar	4,3	4,2	4,8
recidiveert binnen 2 jaar	2,5	3,2	1,1
recidiveert binnen 2,5 jaar	2,6	2,7	0,4
recidiveert pas na 2,5 jaar	6,5	1,5	-
totaal	100,0	100,0	100,0

Delictsoort

'Eenvoudige diefstal' is het meest voorkomende delict waaraan recidiverende Halt-jongeren zich schuldig maken. Hierna volgen achtereenvolgens 'openlijke geweldpleging', 'bedreiging met wapens' en 'eenvoudige mishandeling'. Op dit punt bestaan geen grote verschillen tussen de drie jaarcohorten. Bovendien zijn het bij benadering dezelfde delicten waarvoor de jongeren in de betreffende jaren naar Halt zijn doorverwezen. Met andere woorden: de jongeren plegen dezelfde delicten als in het verleden.

Tabel 3.3 Het eerste delict, dat door recidiverende Halt-jongeren is gepleegd (absolute aantallen)

Delict	2001	2002	2003
eenvoudige diefstal	108	71	118
openlijke geweldpleging	25	22	26
bedreiging met wapen	13	7	8
eenvoudige mishandeling	11	15	16
verduistering	9	13	8
vernieling	8	1	4
heling	7	9	8
overige delicten of onbekend	6	5	9
eenvoudige belediging	6	6	2
valsheidsmisdrijven	4	2	3
doodslag en (poging tot) moord	4	3	2
overtreding milieuwet	4	-	1
afpersing	2	-	6
overige misdrijven openbare orde en gezag	2	3	3
zware mishandeling	2	2	3
verkrachting	2	-	2
belemmering ambtenaar in functie	2	4	1
schuldheling	2	-	-
rijden onder invloed licht	2	-	-
brandstichting	2	1	-
handel in harddrugs	1	-	3
feitelijke aanranding van de eerbaarheid	1	-	2
huis-/lokaalvredebreuk	1	-	-
wederspanningheid	1	-	-
bedrog	-	-	3
verlaten plaats na aanrijding	-	-	2
diefstal met geweld (waaronder straatroof)	-	-	2
overige verkeersdelicten	-	1	-
handel in softdrugs	-	1	-
overige misdrijven tegen leven en persoon	-	1	-
totaal	225	167	232

Tabel 3.4 Het eerste delict, dat door recidiverende Halt-jongeren is gepleegd (percentages)

Delict	2001	2002	2003
eenvoudige diefstal	48,0	42,5	50,9
openlijke geweldpleging	11,1	13,2	11,2
bedreiging met wapen	5,8	4,2	3,4
eenvoudige mishandeling	4,9	9,0	6,9
verduistering	4,0	7,8	3,4
vernietiging	3,6	0,6	1,7
heling	3,1	5,4	3,4
overige delicten of onbekend	2,7	3,0	3,9
eenvoudige belediging	2,7	3,6	0,9
valsheidsmisdrijven	1,8	1,2	1,3
doodslag en (poging tot) moord	1,8	1,8	0,9
overtreding milieuwet	1,8	0,0	0,4
afpersing	0,9	0,0	2,6
overige misdrijven openbare orde en gezag	0,9	1,8	1,3
zware mishandeling	0,9	1,2	1,3
verkrachting	0,9	0,0	0,9
belemmering ambtenaar in functie	0,9	2,4	0,4
schuldheling	0,9	0,0	0,0
rijden onder invloed licht	0,9	0,0	0,0
brandstichting	0,9	0,6	0,0
handel in harddrugs	0,4	0,0	1,3
feitelijke aanranding van de eerbaarheid	0,4	0,0	0,9
huis-/lokaalvredebreuk	0,4	0,0	0,0
wederspanningheid	0,4	0,0	0,0
bedrog	0,0	0,0	1,3
verlaten plaats na aanrijding	0,0	0,0	0,9
diefstal met geweld (waaronder straatroof)	0,0	0,0	0,9
overige verkeersdelicten	0,0	0,6	0,0
handel in softdrugs	0,0	0,6	0,0
overige misdrijven tegen leven en persoon	0,0	0,6	0,0
totaal	100,0	100,0	100,0

In tabel 3.5 worden de gepleegde delicten onderverdeeld in delictgroepen. Halt-jongeren plegen veruit het vaakst 'vermogensdelicten' wanneer zij na afronding van het Halt-programma opnieuw in de fout gaan. 'Misdrijven tegen leven en persoon' en 'misdrijven tegen openbare orde en gezag' komen op de tweede respectievelijk de derde plaats.

Tabel 3.5 Het eerste delict, dat door recidiverende Halt-jongeren is gepleegd, ingedeeld naar delictsgroepen (absolute aantallen)

	2001	2002	2003
misdrijven tegen openbare orde en gezag	31	23	30
misdrijven tegen leven en persoon	36	34	31
ruwheidsmisdrijven	10	1	4
vermogensmisdrijven	132	95	148
zedendelicten	3		4
verkeersmisdrijven	2	4	2
drugsmisdrijven	1	1	3
overig delicten of onbekend	10	9	10
totaal	225	167	232

Tabel 3.6 Het eerste delict, dat door recidiverende Halt-jongeren is gepleegd, ingedeeld naar delictsgroepen (percentages)

	2001	2002	2003
misdrijven tegen openbare orde en gezag	13,8	13,8	12,9
misdrijven tegen leven en persoon	16,0	20,4	13,4
ruwheidsmisdrijven	4,4	0,6	1,7
vermogensmisdrijven	58,7	56,9	63,8
zedendelicten	1,3	-	1,7
verkeersmisdrijven	0,9	2,4	0,9
drugsmisdrijven	0,4	0,6	1,3
overig delicten of onbekend	4,4	5,4	4,3
totaal	100,0	100,0	100,0

Ernst van de delicten

Tabel 3.7 en 3.8 geven een overzicht van de zwaarte van de eerste delicten. Ongeveer eenvijfde van de eerste delicten blijkt gekwalificeerd te worden als zwaar. Tussen de jaarcohorten doen zich geen opvallende verschillen voor. In bijlage 3 wordt de delictindeling naar zwaarte gespecificeerd conform de indeling die door het MBK is opgesteld.

Tabel 3.7 Het eerste delict dat door recidiverende Halt-jongeren is gepleegd, ingedeeld naar zwaarte van delict (absolute aantallen)

	2001	2002	2003
licht	179	129	184
zwaar	46	38	48
totaal	225	167	232

Tabel 3.8 Het eerste delict dat door recidiverende Halt-jongeren is gepleegd, ingedeeld naar zwaarte van delict (percentages)

	2001	2002	2003
licht	79,6	77,2	79,3
zwaar	20,4	22,8	20,7
totaal	100,0	100,0	100,0

Plegen jongeren zwaardere delicten naarmate ze vaker in de fout gaan?

Tabel 3.9 brengt het recidivepatroon in kaart van Halt-jongeren, die tenminste vier delicten hebben gepleegd na afronding van de afdoeningen. Daarbij wordt uitsluitend het relatieve aandeel van de zware delicten op het totaal aantal delicten weergegeven.

De cijfers in de jaarcohorten vertonen een grillig patroon. Op grond van de uitkomsten in tabel 3.9 valt derhalve niet eenduidig te concluderen dat het delinquent gedrag van recidiverende Halt-jongeren verzwaart.

Tabel 3.9 Aandeel zware delicten op het totaal aantal delicten, gepleegd door Halt-recidivisten die vier of meer keren na succesvolle afronding van hun Halt-afdoening in de fout zijn gegaan, uitgesplitst naar 1^e, 2^e, 3^e en 4^e delict

	1 ^e delict	2 ^e delict	3 ^e delict	4 ^e delict
	%	%	%	%
jaarcohort 2001 (n=77)	16,9	22,1	22,1	24,7
jaarcohort 2002 (n=42)	14,3	31,0	14,3	23,8
jaarcohort 2003 (n=46)	26,1	19,6	26,1	30,4

4 Recidivepatroon naar leeftijd

Dit hoofdstuk brengt de verschillen tussen leeftijdsgroepen wat betreft recidivepatronen in kaart. Bepalend daarbij is de leeftijd van Halt-jongeren op het moment zij de Halt-afdoening afronden⁴.

Vanaf dit hoofdstuk maken we niet langer onderscheid tussen de drie jaarcohorten, omdat de deelpopulaties anders te klein worden om er nog betrouwbare uitspraken over te kunnen doen.

Recidive

Tabellen 4.1 en 4.2 maken duidelijk dat de groep 12-minners (die doorgaans een STOP-reactie heeft gekregen) het minst gevoelig is voor recidive. Minder dan 15 procent wordt later alsnog veroordeeld voor een strafbaar feit. Bij de andere leeftijdsgroepen ligt het recidivepercentage tussen de 20 en de 25 procent.

Tabel 4.1 Recidive van jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar leeftijd (absolute aantallen)

	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	> 18 jaar
recidiveert niet	139	548	851	600	66
recidiveert binnen een half jaar	3	28	78	40	6
recidiveert binnen 1 jaar	5	34	76	41	4
recidiveert binnen 1,5 jaar	3	29	56	31	8
recidiveert binnen 2 jaar	-	23	20	16	2
recidiveert binnen 2,5 jaar	1	10	21	16	2
recidiveert pas na 2,5 jaar	10	15	29	17	-
totaal	161	687	1.131	761	88

Tabel 4.2 Recidive van jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar leeftijd (percentages)

	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	> 18 jaar
recidiveert niet	86,3	79,8	75,2	78,8	75,0
recidiveert binnen een half jaar	1,9	4,1	6,9	5,3	6,8
recidiveert binnen 1 jaar	3,1	4,9	6,7	5,4	4,5
recidiveert binnen 1,5 jaar	1,9	4,2	5,0	4,1	9,1
recidiveert binnen 2 jaar	-	3,3	1,8	2,1	2,3
recidiveert binnen 2,5 jaar	0,6	1,5	1,9	2,1	2,3
recidiveert pas na 2,5 jaar	6,2	2,2	2,6	2,2	-
totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Delictsoort

De leeftijdsgroepen verschillen nauwelijks van elkaar wat betreft het soort delicten dat zij plegen, zo zien we in tabel 4.3 en 4.4. De leeftijdscategorieën 12-min en 18-plus laten we daarbij buiten beschouwing, omdat de percentages van deze beide groepen gebaseerd zijn op slechts 22 jongeren.

Noot 4 Het gaat dus *niet* om de leeftijd die de Halt-jongere had op het moment van recidive.

Tabel 4.3 Het eerste delict gepleegd door recidiverende jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, ingedeeld naar delictsgroepen (absolute aantallen)

	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	> 18 jaar
misdriven tegen openbare orde en gezag	4	19	40	17	4
misdriven tegen leven en persoon	3	21	43	25	9
ruwheidsmisdriven	-	2	8	4	1
vermogensmisdriven	14	89	170	96	6
zedendelicten	-	2	4	-	1
verkeersmisdriven	-	-	1	6	1
drugsmisdriven	-	-	1	4	-
overig delicten of onbekend	1	6	13	9	-
totaal	22	139	280	161	22

Tabel 4.4 Het eerste delict gepleegd door recidiverende jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, ingedeeld naar delictsgroepen (absolute aantallen)

	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	> 18 jaar
misdriven tegen openbare orde en gezag	18,2	13,7	14,3	10,6	17,4
misdriven tegen leven en persoon	13,6	15,1	15,4	15,5	39,1
ruwheidsmisdriven	-	1,4	2,9	2,5	4,3
vermogensmisdriven	63,6	64,0	60,7	59,6	26,1
zedendelicten	-	1,4	1,4	-	4,3
verkeersmisdriven	-	-	0,4	3,7	4,3
drugsmisdriven	-	-	0,4	2,5	-
overig delicten of onbekend	4,5	4,3	4,6	5,6	-
totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Delictzwaarte

De tabellen 4.5 en 4.6 maken duidelijk dat Halt-jongeren uit de twee laagste leeftijdscategorieën lichtere delicten plegen wanneer zij recidiveren dan Halt-jongeren uit de hogere leeftijdscategorieën.

Tabel 4.5 Delictzwaarte van het eerste delict gepleegd door jongeren die in de periode 2001-2003 met succes hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening (absolute aantallen)

	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	> 18 jaar
licht	20	115	214	126	17
zwaar	2	24	66	35	5
totaal	22	139	280	161	22

Tabel 4.6 Delictzwaarte van het eerste delict gepleegd door jongeren die in de periode 2001-2003 met succes hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening (percentages)

	12-min	12 tot 14 jaar	14 tot 16 jaar	16 tot 18 jaar	> 18 jaar
licht	90,9	82,7	76,4	78,3	77,3
zwaar	9,1	17,3	23,6	21,7	22,7
totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5 Recidivepatroon naar etniciteit

Dit hoofdstuk gaat in op de samenhang tussen de etniciteit van Halt-jongeren en recidivepatronen. Daarbij gaan we uit van de standaarddefinitie van etniciteit, die ook door het ministerie van Binnenlandse Zaken wordt gehanteerd. Etniciteit wordt daarin gebaseerd op de nationaliteit of het geboorteland van de jongere en dat van zijn of haar ouders. De etniciteitgegevens zijn onttrokken aan het Aurah systeem van Halt Amsterdam-Amstelland Amsterdam. Bij verschillende Halt-jongeren is de registratie echter niet volledig ingevuld, zodat van bijna een kwart van de jongeren de etniciteit onbekend is.

Recidive

Er bestaan belangrijke verschillen tussen de verschillende etnische groepen Halt-jongeren en het niveau van recidive. Jongeren met de Surinaamse, Marokkaanse en in het bijzonder de Antilliaanse etniciteit hebben een veel grotere kans op recidive dan de andere onderscheiden etnische groepen.

Tabel 5.1 Recidive van jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar etniciteit (absolute aantallen)

	Neder-land	Nederlandse Antillen en Aruba	Suri-name	Marokko	Turkije	Overig geïn-dustrialiseerd	Overig niet geïn-dustrialiseerd	onbe-kend
recidiveert niet	519	68	383	320	113	74	189	538
recidiveert binnen een half jaar	23	11	37	35	9	2	11	27
recidiveert binnen 1 jaar	28	11	31	32	15	3	8	32
recidiveert binnen 1,5 jaar	22	8	25	30	2	2	13	25
recidiveert binnen 2 jaar	15	4	15	13	1	2	3	8
recidiveert binnen 2,5 jaar	9	-	12	8	-	2	3	16
recidiveert pas na 2,5 jaar	11	8	17	17	2	2	2	12
totaal	627	110	520	455	142	87	229	658

Tabel 5.2 Recidive van jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar etniciteit (percentages)

	Neder-land	Nederlandse Antillen en Aruba	Suri-name	Marokko	Turkije	Overig geïn-dustrialiseerd	Overig niet geïn-dustrialiseerd	onbe-kend
recidiveert niet	82,8	61,8	73,7	70,3	79,6	85,1	82,5	81,8
recidiveert binnen een half jaar	3,7	10,0	7,1	7,7	6,3	2,3	4,8	4,1
recidiveert binnen 1 jaar	4,5	10,0	6,0	7,0	10,6	3,4	3,5	4,9
recidiveert binnen 1,5 jaar	3,5	7,3	4,8	6,6	1,4	2,3	5,7	3,8
recidiveert binnen 2 jaar	2,4	3,6	2,9	2,9	0,7	2,3	1,3	1,2
recidiveert binnen 2,5 jaar	1,4	-	2,3	1,8	-	2,3	1,3	2,4
recidiveert pas na 2,5 jaar	1,8	7,3	3,3	3,7	1,4	2,3	0,9	1,8
totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Delictsoort

Halt-jongeren van Antilliaanse en Marokkaanse komaf recidiveren relatief vaak met een vermogensdelict, terwijl autochtone Halt-jongeren naar verhouding vaak recidiveren met een 'misdrijf tegen leven en persoon'.

Gezien het geringe aantal dienen deze resultaten echter met de nodige voorzichtigheid te worden geïnterpreteerd.

Tabel 5.3 Het eerste delict ingedeeld naar delictsgroepen gepleegd door recidiverende jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar etniciteit (absolute aantallen)

	Nederl and	Antillianen en Arubanen	Suri- name	Ma- rokko	Tur- kije	Overig geïn- dustrialiseerd	Overig niet geïn- dustrialiseerd	onbe- kend
misdrifven tegen openbare orde en gezag	18	3	23	19	4	1	4	12
misdrifven tegen leven en persoon	20	7	18	18	6	3	9	21
ruwheidsmisdrifven	8	2	-	1	1	-	1	3
vermogensmisdrifven	55	29	82	89	14	8	25	74
zedendelicten	-	-	1	3	-	-	-	3
verkeersmisdrifven	3	-	-	2	2	-	-	1
drugsmisdrifven	-	-	2	-	-	1	-	2
overig delicten of onbekend	4	1	11	3	2	-	1	7
totaal	108	42	137	135	29	13	41	123

Tabel 5.4 Het eerste delict ingedeeld naar delictsgroepen gepleegd door recidiverende jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar etniciteit (percentages)

	Nederl and	Antillianen en Arubanen	Suri- name	Ma- rokko	Tur- kije	Overig geïn- dustrialiseerd	Overig niet geïn- dustrialiseerd	onbe- kend
misdrifven tegen openbare orde en gezag	16,7	7,1	16,8	14,1	13,8	7,7	10,0	9,8
misdrifven tegen leven en persoon	18,5	16,7	13,1	13,3	20,7	23,1	22,5	17,1
ruwheidsmisdrifven	7,4	4,8	-	0,7	3,4	-	2,5	2,4
vermogensmisdrifven	50,9	69,0	59,9	65,9	48,3	61,5	62,5	60,2
zedendelicten	-	-	0,7	2,2	-	-	-	2,4
verkeersmisdrifven	2,8	-	-	1,5	6,9	-	-	0,8
drugsmisdrifven	-	-	1,5	-	-	7,7	-	1,6
overig delicten of onbekend	3,7	2,4	8,0	2,2	6,9	0,0	2,5	5,7
totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Delictzwaarte

De deelpopulaties zijn te klein om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over de delictzwaarte van recidiverende Halt-jongeren uit verschillende etnische groepen. Met deze kanttekening in gedachte valt op dat zware delicten onder recidiverende Halt-jongeren uit de categorie 'overige geïndustrialiseerde landen' opvallend weinig voorkomen. Zie verder tabel 5.5 en 5.6.

Tabel 5.5 Delictzwaarte van het eerste delict gepleegd door jongeren die in de periode 2001-2003 met succes hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar etniciteit (absolute aantallen)

	Nederland	Antillianen en Arubanen	Suriname	Marokko	Turkije	Overig geïndustriali- seerd	Overig niet geïndu- strialiseerd	onbekend
licht	86	34	109	104	21	12	30	96
zwaar	22	8	28	31	8	1	10	24
totaal	108	42	137	135	29	13	40	120

Tabel 5.6 Delictzwaarte van het eerste delict gepleegd door jongeren die in de periode 2001-2003 met succes hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar etniciteit (percentages)

	Nederland	Antillianen en Arubanen	Suriname	Marokko	Turkije	Overig geïndustriali- seerd	Overig niet geïndu- strialiseerd	onbekend
licht	79,6	81,0	79,6	77,0	72,4	92,3	75,0	80,0
zwaar	20,4	19,0	20,4	23,0	27,6	7,7	25,0	20,0
totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

6 Recidivepatroon naar type Halt-afdoening

Halt Amsterdam-Amstelland biedt verschillende programma's aan, waaraan doorverwezen jongeren kunnen deelnemen. Op grond van een intakegesprek bepaalt Halt Amsterdam-Amstelland welk programma het beste aansluit bij de persoonlijke situatie van een doorverwezen jongere. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende Halt-afdoeningen:

- werkstraf;
- leerstraf;
- Halt-waarschuwing;
- schadevergoeding.

Halt Amsterdam-Amstelland kan een jongere een of meer van deze afdoeningen opleggen. Voor jongeren tot 12 jaar geldt de zogenaamde STOP-reactie. Deelname aan STOP is vrijwillig; dat betekent dat wanneer de ouders deelname weigeren of wanneer de jongere het programma niet succesvol afrondt er geen sanctionering plaatsvindt. Dit in tegenstelling tot Halt-jongeren van 12 jaar en ouder.

Combinatie van de vier Halt-afdoeningen leidt tot 16 (4x4) verschillende mogelijke programmapakketten⁵. De onderzoekspopulatie is echter te klein om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over de effectiviteit van al deze 16 verschillende pakketten. Er is daarom voor gekozen om – rekening houdend met de frequentie waarmee de verschillende afdoeningen gegeven zijn in de afgelopen jaren – de volgende vier programmapakketten met elkaar te vergelijken:

- werkstraf;
- leerstraf;
- Halt-waarschuwing;
- combinatie van werk- en leerstraf.

De schadevergoeding wordt dus buiten beschouwing gelaten. Dit vanwege het feit dat deze afdoeningvorm vrijwel altijd gecombineerd wordt gegeven met een leer- of werkstraf, zodat het moeilijk is om het individuele effect ervan aan te tonen.

Recidive

In tabel 6.1 en 6.2 wordt niet alleen duidelijk dat de overgrote meerderheid van de Halt-jongeren uitsluitend een werkstraf heeft gevolgd maar ook dat deze afdoeningsvorm het hoogste recidiveniveau kent. De cijfers suggereren bovendien dat de leerstraf de meest effectieve afdoeningsvorm van Halt Amsterdam-Amstelland is. De verschillen met de Halt-waarschuwing en het gecombineerde programmapakket 'werk- en leerstraf' zijn echter gering.

Noot 5 Bijvoorbeeld: werkstraf+leerstraf+schadevergoeding, of: schadevergoeding+leerstraf, of Halt-waarschuwing+schadevergoeding etc

Tabel 6.1 Recidive van jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar type Halt-afdoening (absolute aantallen)

	werkstraf	leerstraf	Halt-waarschuwing	werk en leerstraf
recidiveert niet	1.515	188	326	172
recidiveert binnen een half jaar	133	7	7	8
recidiveert binnen 1 jaar	125	6	23	6
recidiveert binnen 1,5 jaar	91	7	20	9
recidiveert binnen 2 jaar	44	4	8	4
recidiveert binnen 2,5 jaar	40	4	4	1
recidiveert pas na 2,5 jaar	52	5	5	9
totaal	2.000	221	393	209

Tabel 6.2 Recidive van jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar type Halt-afdoening (percentages)

	werkstraf	leerstraf	Halt-waarschuwing	werk en leerstraf
recidiveert niet	75,8	85,1	83,0	82,3
recidiveert binnen een half jaar	6,7	3,2	1,8	3,8
recidiveert binnen 1 jaar	6,3	2,7	5,9	2,9
recidiveert binnen 1,5 jaar	4,6	3,2	5,1	4,3
recidiveert binnen 2 jaar	2,2	1,8	2,0	1,9
recidiveert binnen 2,5 jaar	2,0	1,8	1,0	0,5
recidiveert pas na 2,5 jaar	2,6	2,3	1,3	4,3
totaal	100,0	100,0	100,0	100,0

Delictsoort

Halt-jongeren die hebben deelgenomen aan een leerstraf plegen relatief vaak misdrijven tegen de openbare orde en gezag wanneer zij recidiveren. Daarentegen plegen ze naar verhouding minder vermogensdelicten wanneer ze opnieuw in de fout gaan, zo blijkt uit tabel 6.3 en 6.4.

Tabel 6.3 Het eerste delict ingedeeld naar delictsgroepen gepleegd door recidiverende jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar type Halt-afdoening (absolute aantallen)

	werkstraf	leerstraf	Halt-waarschuwing	werk en leerstraf
misdrijven tegen openbare orde en gezag	61	8	9	4
misdrijven tegen leven en persoon	78	6	10	7
ruwheidsmisdrijven	11	-	3	1
vermogensmisdrijven	297	17	40	21
zedendelicten	7	-	-	-
verkeersmisdrijven	7	-	-	1
drugsmisdrijven	3	-	2	-
overig delicten of onbekend	21	2	3	4
totaal	485	33	68	37

Tabel 6.4 Het eerste delict ingedeeld naar delictsgroepen gepleegd door recidiverende jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar type Halt-afdoening (percentages)

	werkstraf	leerstraf	Halt-waarschuwing	werk en leerstraf
misdriven tegen openbare orde en gezag	12,6	24,2	13,4	10,8
misdriven tegen leven en persoon	16,1	18,2	14,9	18,9
ruwheidsmisdriven	2,3	-	4,5	2,7
vermogensmisdriven	61,2	51,5	59,7	56,8
zedendelicten	1,4	-	-	-
verkeersmisdriven	1,4	-	-	2,7
drugsmisdriven	,6	-	3,0	-
overig delicten of onbekend	4,3	6,1	4,5	8,1
totaal	100,0	100,0	100,0	100,0

Delictzwaarte

Tabel 6.5 en 6.6 maken duidelijk dat Halt-jongeren die een leerstraf hebben gevolgd minder vaak zware delicten plegen wanneer ze recidiveren dan de Halt-jongeren die een andere afdoening hebben genoten. De gecombineerde afdoeningsvorm werk- en leerstraf levert in het geval van recidive relatief het grootste aandeel zware delicten op.

Tabel 6.5 Delictzwaarte van het eerste delict gepleegd door jongeren die in de periode 2001-2003 met succes hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar type Halt-afdoening (absolute aantallen)

	werkstraf	leerstraf	Halt-waarschuwing	werk en leerstraf
licht	384	28	52	26
zwaar	101	5	15	11
totaal	485	33	67	37

Tabel 6.6 Delictzwaarte van het eerste delict gepleegd door jongeren die in de periode 2001-2003 met succes hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar type Halt-afdoening (percentages)

	werkstraf	leerstraf	Halt-waarschuwing	werk en leerstraf
licht	79,2	84,8	77,6	70,3
zwaar	20,8	15,2	22,4	29,7
totaal	100,0	100,0	100,0	100,0

7 Recidivepatroon naar geslacht

Doorgaans wordt aangenomen dat meisjes minder vatbaar zijn voor criminaliteit dan jongens. Maar geldt dat ook voor de recidivegevoeligheid na het succesvol afronden van een Halt-afdoening? Dit hoofdstuk geeft antwoord op die vraag.

Recidive

Tabel 7.1 en 7.2 maken duidelijk dat vrouwelijke Halt-jongeren inderdaad veel minder vaak recidiveren dan de mannelijke Halt-jongeren. Slechts 12% van de meisjes recidiveert tegenover 25% van de jongens. Concluderend kan dus worden gesteld dat jongens ruim twee keer zo veel kans maken om opnieuw in de fout te gaan na succesvolle afronding van hun Halt-afdoening dan meisjes.

Tabel 7.1 Recidive van jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar geslacht (absolute aantallen)

	jongen	meisje
recidiveert niet	1.413	791
recidiveert binnen een half jaar	127	28
recidiveert binnen 1 jaar	137	23
recidiveert binnen 1,5 jaar	103	24
recidiveert binnen 2 jaar	49	12
recidiveert binnen 2,5 jaar	42	8
recidiveert pas na 2,5 jaar	58	13
totaal	1.929	899

Tabel 7.2 Recidive van jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar geslacht (percentage)

	jongen	meisje
recidiveert niet	73,3	88,0
recidiveert binnen een half jaar	6,6	3,1
recidiveert binnen 1 jaar	7,1	2,6
recidiveert binnen 1,5 jaar	5,3	2,7
recidiveert binnen 2 jaar	2,5	1,3
recidiveert binnen 2,5 jaar	2,2	0,9
recidiveert pas na 2,5 jaar	3,0	1,4
totaal	100,0	100,0

Delictsoort

Wanneer meisjes recidiveren plegen zij naar verhouding veel vaker vermogensdelicten. Jongens plegen in geval van recidive relatief vaker misdrijven tegen openbare orde en gezag, ruwheidsmisdrijven en misdrijven tegen leven en persoon.

Tabel 7.3 Het eerste delict ingedeeld naar delictsgroepen gepleegd door recidiverende jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar geslacht (absolute aantallen)

	jongen	meisje
misdrijven tegen openbare orde en gezag	75	9
misdrijven tegen leven en persoon	86	15
ruwheidsmisdrijven	15	-
vermogensmisdrijven	297	78
zedendelicten	7	-
verkeersmisdrijven	6	2
drugsmisdrijven	4	1
overig delicten of onbekend	26	3
totaal	516	108

Tabel 7.4 Het eerste delict ingedeeld naar delictsgroepen gepleegd door recidiverende jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar geslacht (percentages)

	jongen	meisje
misdrijven tegen openbare orde en gezag	14,5	8,3
misdrijven tegen leven en persoon	16,7	13,9
ruwheidsmisdrijven	2,9	-
vermogensmisdrijven	57,6	72,2
zedendelicten	1,4	-
verkeersmisdrijven	1,2	1,9
drugsmisdrijven	,8	,9
overig delicten of onbekend	5,0	2,8
totaal	100,0	100,0

Delictzwaarte

In tegenstelling tot wat vaak wordt gedacht plegen recidiverende jongens niet vaker zware delicten dan recidiverende meisjes; het omgekeerde lijkt zelfs waar. De aantallen zijn echter te gering om van een betrouwbaar verschil te kunnen spreken.

Tabel 7.5 Delictzwaarte van het eerste delict gepleegd door jongeren die in de periode 2001-2003 met succes hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar geslacht (absolute aantallen)

	jongen	meisje
licht	409	83
zwaar	107	25
totaal	516	108

Tabel 7.6 Delictzwaarte van het eerste delict gepleegd door jongeren die in de periode 2001-2003 met succes hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar geslacht (percentages)

	jongen	meisje
licht	79,3	76,9
zwaar	20,7	23,1
totaal	100,0	100,0

8 Recidivepatroon naar opleidingsniveau

Dit hoofdstuk behandelt de invloed van het opleidingsniveau van Halt-jongeren op het recidivepatroon.

Recidive

Hoe hoger de opleiding, hoe effectiever de Halt-afdoening, zo valt grofweg af te leiden uit tabel 8.1 en 8.2. Halt-jongeren die deelnemen aan een LBO- of MAVO-opleiding vormen de meest recidivegevoelige groep. Halt-jongeren die een HAVO- of VWO-opleiding volgen zijn daarentegen het minst recidivegevoelig.

Tabel 8.1 Recidive van jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar opleidingsniveau (absolute aantallen)

	niveau onbekend of basisschool	LBO	VMBO	MAVO	HAVO	VWO*
recidiveert niet	792	133	908	33	226	112
recidiveert binnen een half jaar	50	15	74	4	5	7
recidiveert binnen 1 jaar	61	9	75	1	12	2
recidiveert binnen 1,5 jaar	44	16	49	5	10	3
recidiveert binnen 2 jaar	23	8	24	1	3	2
recidiveert binnen 2,5 jaar	17	9	19	2	3	-
recidiveert pas na 2,5 jaar	22	6	32	2	8	1
totaal	1.009	196	1.181	48	267	127

*3 HBO studenten zijn opgenomen in het totaal van de VWO

Tabel 8.2 Recidive van jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar opleidingsniveau (percentages)

	niveau onbekend of basisschool	LBO	VMBO	MAVO	HAVO	VWO
recidiveert niet	78,5	67,9	76,9	68,8	84,6	88,2
recidiveert binnen een half jaar	5,0	7,7	6,3	8,3	1,9	5,5
recidiveert binnen 1 jaar	6,0	4,6	6,4	2,1	4,5	1,6
recidiveert binnen 1,5 jaar	4,4	8,2	4,1	10,4	3,7	2,4
recidiveert binnen 2 jaar	2,3	4,1	2,0	2,1	1,1	1,6
recidiveert binnen 2,5 jaar	1,7	4,6	1,6	4,2	1,1	-
recidiveert pas na 2,5 jaar	2,2	3,1	2,7	4,2	3,0	0,8
totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Delictsoorten

Gelet op de geringe celvulling bij met name de MAVO- en VWO-cursisten moeten de tabellen 8.3 tot en met 8.6 met de nodige voorzichtigheid worden geïnterpreteerd. Met redelijke zekerheid kan echter worden geconcludeerd dat HAVO-cursisten relatief vaak misdrijven tegen leven en persoon plegen wanneer zij recidiveren en juist minder vaak vermogensdelicten.

Tabel 8.3 Recidive van jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar opleidingsniveau (absolute aantallen)

	niveau onbekend of basisschool	LBO	VMBO	MAVO	HAVO	VWO
misdrijven tegen openbare orde en gezag	30	8	38	1	6	1
misdrijven tegen leven en persoon	42	11	35	1	10	2
ruwheidsmisdrijven	3	-	9		2	1
vermogensmisdrijven	123	37	172	13	19	11
zedendelicten	5	-	2	--	-	-
verkeersmisdrijven	5	1	1	-	1	-
drugsmisdrijven	2	1	2	-	-	-
overig delicten of onbekend	7	5	14	-	3	-
totaal	217	63	273	15	41	15

Tabel 8.4 Recidive van jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar opleidingsniveau (percentages)

	niveau onbekend of basisschool	LBO	VMBO	MAVO	HAVO	VWO
misdrijven tegen openbare orde en gezag	13,8	12,7	13,9	6,7	14,6	6,7
misdrijven tegen leven en persoon	19,4	17,5	12,8	6,7	24,4	13,3
ruwheidsmisdrijven	1,4	-	3,3	-	4,9	6,7
vermogensmisdrijven	56,7	58,7	63,0	86,7	46,3	73,3
zedendelicten	2,3	-	0,7	-	-	-
verkeersmisdrijven	2,3	1,6	0,4	-	2,4	-
drugsmisdrijven	0,9	1,6	0,7	-	-	-
overig delicten of onbekend	3,2	7,9	5,1	-	7,3	-
totaal	100,0	100,0	100,0	100	100,0	100,0

Delictzwaarte

De opleidingsachtergrond heeft niet of nauwelijks voorspellende waarde voor de zwaarte van de delicten, waarmee Halt-jongeren recidiveren. Uitzondering hierop vormen de VWO'ers: wanneer zij recidiveren plegen zij relatief minder vaak een zwaar delict.

Tabel 8.5 Delictzwaarte van het eerste delict gepleegd door jongeren die in de periode 2001-2003 met succes hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar opleidingsniveau (absolute aantallen)

	niveau onbekend of basisschool	LBO	VMBO	MAVO	HAVO	VWO
licht	177	49	209	12	32	13
zwaar	40	14	64	3	9	2
totaal	217	63	273	15	41	15

Tabel 8.6 Delictzwaarte van het eerste delict gepleegd door jongeren die in de periode 2001-2003 met succes hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar opleidingsniveau (percentages)

	niveau onbekend of basisschool	LBO	VMBO	MAVO	HAVO	VWO
licht	81,6	77,8	76,6	80,0	78,0	86,7
zwaar	18,4	22,2	23,4	20,0	22,0	13,3
totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

9 Recidivepatroon naar aantal keer bij Halt

Halt Amsterdam-Amstelland kent twee categorieën jongeren: (1) zogenaamde 'first offenders' die nooit eerder werden doorverwezen naar Halt Amsterdam-Amstelland en (2) zogenaamde 'Halt-recidivisten' die al een keer eerder bij Halt Amsterdam-Amstelland hebben deelgenomen aan een of meer van de programma's⁶. Dit hoofdstuk brengt de verschillen in recidivepatronen van deze beide groepen in kaart.

Recidive

Tabel 9.1 en 9.2 maken duidelijk dat er aanzienlijke verschillen bestaan tussen beide groepen Halt-jongeren. Daar waar bij Halt-recidivisten ruim één op de drie jongeren later alsnog wordt veroordeeld is dit bij de groep 'first offenders' één op de vijf. Bovendien valt de groep Halt-recidivisten veel eerder in herhaling dan de niet-Halt-recidivisten oftewel 'first offenders'.

Tabel 9.1 Recidive van jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar wel of niet Halt-recidivist (absolute aantallen)

	Halt-recidivist	geen Halt-recidivist
recidiveert niet	185	2.019
recidiveert binnen een half jaar	32	123
recidiveert binnen 1 jaar	34	126
recidiveert binnen 1,5 jaar	17	110
recidiveert binnen 2 jaar	9	52
recidiveert binnen 2,5 jaar	8	42
recidiveert pas na 2,5 jaar	11	60
totaal	296	2.532

Tabel 9.2 Recidive van jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar wel of niet Halt-recidivist (percentages)

	Halt-recidivist	geen Halt-recidivist
recidiveert niet	62,5	79,7
recidiveert binnen een half jaar	10,8	4,9
recidiveert binnen 1 jaar	11,5	5,0
recidiveert binnen 1,5 jaar	5,7	4,3
recidiveert binnen 2 jaar	3,0	2,1
recidiveert binnen 2,5 jaar	2,7	1,7
recidiveert pas na 2,5 jaar	3,7	2,4
totaal	100,0	100,0

Delictsoort

Uit tabel 9.3 en 9.4 blijkt dat er tussen beide groepen Halt-jongeren geen grote verschillen bestaan voor wat betreft het soort delicten dat zij plegen wanneer zij recidiveren.

Noot 6 Deze laatste groep moet niet worden verward met 'recidiverende Halt-jongeren', waarbij het gaat om jongeren die na succesvolle afronding van een Halt-afdoening alsnog worden veroordeeld voor een (nieuw) strafbaar feit.

Tabel 9.3 Het eerste delict ingedeeld naar delictsgroepen gepleegd door recidiverende jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar wel of niet Halt-recidivist (absolute aantallen)

	Halt-recidivist	geen Halt-recidivist
misdrijven tegen openbare orde en gezag	13	71
misdrijven tegen leven en persoon	22	79
ruwheidsmisdrijven	2	13
vermogensmisdrijven	68	307
zedendelicten	-	7
verkeersmisdrijven	1	7
drugsmisdrijven	-	5
overig delicten of onbekend	5	24
totaal	111	513

Tabel 9.4 Het eerste delict ingedeeld naar delictsgroepen gepleegd door recidiverende jongeren die in de periode 2001-2003 succesvol hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar wel of niet Halt-recidivist (percentages)

	Halt-recidivist	geen Halt-recidivist
misdrijven tegen openbare orde en gezag	11,7	13,8
misdrijven tegen leven en persoon	19,8	15,4
ruwheidsmisdrijven	1,8	2,5
vermogensmisdrijven	61,3	59,8
zedendelicten	-	1,4
verkeersmisdrijven	0,9	1,4
drugsmisdrijven	-	1,0
overig delicten of onbekend	4,5	4,7
totaal	100,0	100,0

Delictzwaarte

Uit tabel 9.5 en 9.6 blijkt dat Halt-recidivisten relatief iets vaker lichte delicten plegen wanneer zij recidiveren.

Tabel 9.5 Delictzwaarte van het eerste delict gepleegd door jongeren die in de periode 2001-2003 met succes hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar wel of niet Halt-recidivist (absolute aantallen)

	Halt-recidivist	geen Halt-recidivist
licht	95	397
zwaar	16	116
totaal	111	513

Tabel 9.6 Delictzwaarte van het eerste delict gepleegd door jongeren die in de periode 2001-2003 met succes hebben deelgenomen aan een Halt-afdoening, uitgesplitst naar wel of niet Halt-recidivist (percentages)

	Halt-recidivist	geen Halt-recidivist
licht	85,6	77,4
zwaar	14,4	22,6
totaal	100,0	100,0

Bijlagen

Bijlage 1 Methode van onderzoek

Het onderzoek naar de recidivepatronen van jongeren die succesvol hebben deelgenomen aan één of meer van de Halt-afdoeningen is volledig gebaseerd op een digitale matching van het registratiesysteem van Halt Amsterdam-Amstelland (Aurah) en dat van het Amsterdamse parket (Compas). Voor dat doel zijn in mei/juni 2005 zogenaamde extracties verricht op beide systemen. Vervolgens zijn de twee databases gekoppeld op basis van de achternaam, de eerste voorletter en de geboortedatum. Iedere Halt-jongere die een overeenkomstige match had met een unieke persoon in Compas op grond van deze drie kenmerken werd aangemerkt als recidivist.

Probleem bij de matching is echter dat in Aurah geen bijzondere leestekens worden gebruikt terwijl dat in Compas wel het geval is. Om die reden moesten alle bijzondere leestekens in de namen en voorletters in Compas worden omgezet naar gewone leestekens (bijvoorbeeld: Ä => A, of: é => e). Pas nadat deze handeling was verricht is de uiteindelijke matching tot stand gebracht.

De achtergrondkenmerken van de Halt-jongeren waarbij de recidivepatronen onderling vergeleken zijn komen uit het Aurah systeem van Halt Amsterdam-Amstelland. Over het algemeen zijn deze gegevens vrij betrouwbaar omdat de politie bij de doorverwijzing naar Halt in principe de persoonsgegevens overneemt uit de gemeentelijke basisadministratie (GBA). Dat neemt niet weg dat, met name bij het kenmerk etniciteit, er vaak niets ingevuld werd.

Onvolledig beeld recidive

De recidive die in deze rapportage beschreven wordt is om drie redenen niet helemaal volledig. In de eerste plaats worden lang niet alle misdrijven opgehelderd wat betekent dat het goed denkbaar is dat een deel van de recidiverende Halt-jongeren buiten het registratiesysteem van politie of justitie blijft terwijl ze wel recidiveren. In de tweede plaats kan op grond van de gebruikte data-extractie alleen recidive gemeten worden tot juni 2005. Veroordelingen van latere datum zijn niet meegenomen in het onderzoek. Bovendien zijn veroordelingen in andere arrondissementen niet meegenomen, wat betekent dat een jongere die uitsluitend in Haarlem veroordeeld is niet als recidivist wordt aangemerkt. Ten derde moet worden opgemerkt dat een deel van de door de politie aangehouden jongeren niet wordt doorverwezen naar het openbaar ministerie terwijl het strafbare feit in principe daartoe wel aanleiding geeft. In plaats daarvan worden zij met een reprimande naar huis gestuurd. Hoe groot dit aantal is kan echter niet eenvoudig gezegd worden.

Bijlage 2 Oneigenlijke Halt-jongeren

Om deel te mogen nemen aan Halt moet de jongere aan een aantal criteria voldoen, waaronder de eis dat ze voorafgaand aan de Halt-afdoening binnen een bepaalde periode niet eerder voor een strafbaar feit veroordeeld mogen zijn⁷. De hulpofficier van justitie is echter bevoegd reeds eerder veroordeelde jongeren alsnog een Halt-voorstel te doen. Gelet op het strafrechtelijke verleden van deze groep Halt-jongeren moet worden aangenomen dat de kans op recidive bij hen aanzienlijk hoger ligt dan bij de "gewone" Halt-jongeren. Bovendien valt op grond van de aangeleverde gegevens niet na te gaan of de doorverwijzing van reeds veroordeelde jongeren naar Halt Amsterdam-Amstelland op juiste gronden heeft plaatsgevonden of dat er onzorgvuldig antecedenten onderzoek door de hulpofficier van justitie is verricht en de jongen reeds veroordeeld is voor een strafbaar feit binnen de gestelde periode. In dat laatste geval had de doorverwijzing niet mogen plaatsvinden. Vanwege de vertekening die deze groep jongeren oplevert bij het vaststellen van de recidivepatronen en het probleem dat ze mogelijk ten onrechte hebben deelgenomen aan het Halt-programma zijn ze binnen deze rapportage totnogtoe buiten beschouwen gebleven. In deze bijlage wordt deze bijzondere groep Halt-jongeren echter nader beschreven.

Uit tabel B2.1 blijkt dat maar liefst 8,8% (n=303) van de in 2001, 2002 en 2003 aangemelde jongeren al eerder voor een strafbaar feit veroordeeld was. Nadere bestudering van aanvullende cijfers (die hier niet zijn weergegeven) leert bovendien dat deze groep recidive gevoelig is: 69% van deze jongere is veroordeeld voor meer dan 1 delict. (Het tweede en de eventuele daaropvolgende delicten kunnen zowel voor als na de Halt-afdoening hebben plaatsgevonden).

Tabel B2.1 Halt-jongeren uitgesplitst naar niet en wel veroordeeld voor een strafbaar feit vóór deelname aan Halt

	n	%
voor deelname Halt nog niet eerder veroordeeld	3150	91,2
voor deelname Hal reeds veroordeeld	303	8,8
totaal	3453	100,0

Noot 7 Artikel 7. *Uitsluiting* 1. Van deelname aan een Halt-project zijn uitgesloten:
a. jeugdigen die al tweemaal aan een Halt-project hebben deelgenomen;
b. jeugdigen tegen wie, gedurende 12 maanden voorafgaand aan de pleegdatum van het strafbare feit, een LOF (landelijk overdrachtsformulier, verkort proces-verbaal) is opgemaakt, en waarop een Halt-afdoening, dan wel een strafrechtelijke reactie is gevolgd

Uit tabel B2.2 blijkt dat de groep oneigenlijke Halt-jongeren doorgaans vrij problematisch is. Opvallend vaak wordt door hen de afdoening met een negatief resultaat afgerond of wordt de zaak niet in behandeling genomen.

Tabel B2.2 Resultaat afdoening

	n	%
Geslaagd	127	41,9
Negatief	111	36,6
Niet in behandeling genomen	65	21,5
totaal	303	100,0

Bijlage 3 Delictindeling

In de volgende tabel wordt een overzicht gegeven van de indeling van de wetboeken en artikelen naar delicten, delictsoorten en delictzwaarte. Deze lijst is niet uitputtend: er bestaan meer wetsartikelen. In de extractie van Compas kwamen deze echter niet voor en ten behoeve van dit systeem is met onderstaande indeling gewerkt.

Tabel B3.1 Delictindeling naar wetboek en artikel

wetboek	artikel	delictomschrijving	delictsoort	zwaarte
SR	138	huis-/lokaalvredebreuk	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	139	huis-/lokaalvredebreuk	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	141	openlijke geweldpleging	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	181	wederspanningheid	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	182	wederspanningheid	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	180	belemmering ambtenaar in functie	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	137	discriminatie	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	13	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	14	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	150	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	177	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	179	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	18	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	19	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	201	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	197	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	131	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	137c	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	137e	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	138a	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	140	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	142	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	164	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	184	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	185	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	188	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	189	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	197a	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	198	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	424	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	435	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	447e	overige misdriven openbare orde en gezag	misdriven tegen openbare orde en gezag	licht
SR	287	doodslag en (poging tot) moord	misdriven tegen leven en persoon	zwaar
SR	288	doodslag en (poging tot) moord	misdriven tegen leven en persoon	zwaar
SR	289	doodslag en (poging tot) moord	misdriven tegen leven en persoon	zwaar
SR	290	doodslag en (poging tot) moord	misdriven tegen leven en persoon	zwaar
SR	291	doodslag en (poging tot) moord	misdriven tegen leven en persoon	zwaar
SR	301	zware mishandeling	misdriven tegen leven en persoon	zwaar
SR	302	zware mishandeling	misdriven tegen leven en persoon	zwaar
SR	303	zware mishandeling	misdriven tegen leven en persoon	zwaar
SR	304	zware mishandeling	misdriven tegen leven en persoon	zwaar
SR	306	zware mishandeling	misdriven tegen leven en persoon	zwaar
SR	300	eenvoudige mishandeling	misdriven tegen leven en persoon	licht
SR	266	eenvoudige belediging	misdriven tegen leven en persoon	licht
SR	267	eenvoudige belediging	misdriven tegen leven en persoon	licht
SR	307	dood/zwaar lichamelijk letsel door schuld	misdriven tegen leven en persoon	licht
SR	308	dood/zwaar lichamelijk letsel door schuld	misdriven tegen leven en persoon	licht
SR	285	bedreiging met wapen	misdriven tegen leven en persoon	zwaar
SR	293	overige misdriven tegen leven en persoon	misdriven tegen leven en persoon	licht
SR	282	overige misdriven tegen leven en persoon	misdriven tegen leven en persoon	licht
SR	285b	overige misdriven tegen leven en persoon	misdriven tegen leven en persoon	licht
SR	256	overige misdriven tegen leven en persoon	misdriven tegen leven en persoon	licht

SR	279	overige misdrijven tegen leven en persoon	misdrijven tegen leven en persoon	licht
SR	282a	overige misdrijven tegen leven en persoon	misdrijven tegen leven en persoon	licht
SR	284	overige misdrijven tegen leven en persoon	misdrijven tegen leven en persoon	licht
SR	308	overige misdrijven tegen leven en persoon	misdrijven tegen leven en persoon	licht
SR	157	brandstichting	ruwheidsmisdrijven	zwaar
SR	158	brandstichting	ruwheidsmisdrijven	zwaar
SR	350	vernieling	ruwheidsmisdrijven	licht
SR	350.1	vernieling	ruwheidsmisdrijven	licht
SR	351	vernieling	ruwheidsmisdrijven	licht
SR	352	vernieling	ruwheidsmisdrijven	licht
SR	350.2	dierenmishandeling	ruwheidsmisdrijven	licht
SR	354	dierenmishandeling	ruwheidsmisdrijven	licht
SR	353	overige vernieling	ruwheidsmisdrijven	licht
SR	354	overige vernieling	ruwheidsmisdrijven	licht
SR	208	valsheidsmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	209	valsheidsmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	21	valsheidsmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	22	valsheidsmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	230	valsheidsmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	231	valsheidsmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	234	valsheidsmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	225	valsheidsmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
ABWET	141	valsheidsmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	219	valsheidsmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	232	valsheidsmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	220	valsheidsmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	310	eenvoudige diefstal	vermogensmisdrijven	licht
SR	311.4	diefstal in vereniging	vermogensmisdrijven	licht
SR	311.3.4	diefstal in vereniging	vermogensmisdrijven	licht
SR	311.4.5	diefstal in vereniging met braak	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	311.3.4.5	diefstal in vereniging met braak	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	311.5	diefstal met braak	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	311.3.5	diefstal met braak	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	312	diefstal met geweld (waaronder straatroof)	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	317	afpersing	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	321	verduistering	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	323	verduistering	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	322	verduistering in dienst betrekking	vermogensmisdrijven	licht
SR	326	bedrog	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	327	bedrog	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	328	bedrog	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	329	bedrog	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	33	bedrog	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	416	heling	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	417	heling	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	417bis	schuldheling	vermogensmisdrijven	licht
SR	311	overige vermogensmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	311.1	overige vermogensmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	311.2	overige vermogensmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	311.3	overige vermogensmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	314	overige vermogensmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	315	overige vermogensmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	316	overige vermogensmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	318	overige vermogensmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	titel11	overige vermogensmisdrijven	vermogensmisdrijven	zwaar
SR	239	schennis van de eerbaarheid	zedendelicten	licht
SR	242	verkrachting	zedendelicten	zwaar
SR	243	verkrachting	zedendelicten	zwaar
SR	246	feitelijke aanranding van de eerbaarheid	zedendelicten	licht
SR	244	gemeenschap met kinderen	zedendelicten	zwaar
SR	245	gemeenschap met kinderen	zedendelicten	zwaar
SR	247	ontucht met bewustloze/kinderen	zedendelicten	zwaar
SR	249	ontucht door ouders	zedendelicten	zwaar
SR	248	overige zedendelicten	zedendelicten	licht
SR	240	overige zedendelicten	zedendelicten	licht
SR	250	overige zedendelicten	zedendelicten	licht
SR	251bis	overige zedendelicten	zedendelicten	licht
SR	252	overige zedendelicten	zedendelicten	licht

SR	titel14	overige zedendelicten	zedendelicten	licht
SR	250a	overige zedendelicten	zedendelicten	licht
SR	240b	overige zedendelicten	zedendelicten	licht
WVW94	26	rijden onder invloed zwaar	verkeersmisdrijven	zwaar
WVW94	8	rijden onder invloed licht	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	163	rijden onder invloed licht	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	30	doorrijden na een ongeval	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	32	rijden na ontzegging	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	7	verlaten plaats na aanrijding	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	33a	medewerking bloedproef weigeren	verkeersmisdrijven	zwaar
WVW94	36	dood letsel door schuld	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	37	joyriding	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	107	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	10	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	14	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	9	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	11	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	162	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	41	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	5	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
WVW94	6	overige verkeersdelicten	verkeersmisdrijven	licht
OW	2	handel in harddrugs	drugsmisdrijven	zwaar
OW	10a	handel in harddrugs	drugsmisdrijven	zwaar
OW	3	handel in softdrugs	drugsmisdrijven	zwaar
WWM	22	bezit/handel vuurwapens en/of munitie	(vuur)wapenmisdrijf	zwaar
WWM	26	bezit/handel vuurwapens en/of munitie	(vuur)wapenmisdrijf	zwaar
WWM	27	bezit/handel vuurwapens en/of munitie	(vuur)wapenmisdrijf	zwaar
WWM	31	bezit/handel vuurwapens en/of munitie	(vuur)wapenmisdrijf	zwaar
WMBH		overtreding milieuwet	overig	licht
VWB		overtreding milieuwet	overig	licht
VWBWMSG		overtreding milieuwet	overig	licht
WBB		overtreding milieuwet	overig	licht
WVO		overtreding milieuwet	overig	licht