

Veiligheidsplan Groengebied Amstelland

Sander Flight
Frank Voorbij



Veiligheidsplan Groengebied Amstelland

Amsterdam, 26 april 2010

Auteurs:

Sander Flight

Frank Voorbij

Met medewerking van:

Kyra Kuitert

Aukje van Meeteren

Onder begeleiding projectgroep RNH bestaande uit:

Anita Bakker

Gerben Houtkamp

Roos van Oosten

Henny Scholten

Versies

Concept veiligheidsplan – Externe bestuurlijke toets (26 april 2010)

Concept veiligheidsplan – Besproken door adviescommissie GGA (11 mei 2010)

Concept veiligheidsplan – Besproken door Dagelijks Bestuur GGA (20 mei 2010)

Definitief veiligheidsplan – Vastgesteld door Algemeen Bestuur GGA (10 juni 2010)

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1 Inleiding	6
1.1 Groengebied Amstelland	6
1.2 Bestuurlijk kader	7
1.3 Doelstellingen veiligheidsplan Groengebied Amstelland	8
1.4 Totstandkoming veiligheidsplan	8
2 Veiligheidsanalyse	10
2.1 Gemeenten	10
2.2 Groengebied Amstelland	12
2.3 Politie	13
2.4 Schouw door veiligheidsexperts	14
2.5 Recreatiemonitor 2007 en 2009	16
2.6 Politiecijfers	16
2.7 Registratie Groengebied Amstelland	16
2.8 Samenvatting veiligheidsanalyse	17
3 Organisatie en samenwerking	19
3.1 Gemeenschappelijke regeling	19
3.2 Algemene Verordening	20
3.3 Samenwerking – de praktijk	21
3.4 Vergunningen voor evenementen	22
4 Veiligheidsplan	23
4.1 Ambitie	23
4.2 Acties	24
4.3 Verbeteren gevoel van veiligheid	24
4.4 Verbeteren feitelijke veiligheid	26
4.5 Handhavingsplan 2010	28
4.6 Financiële consequenties	28
Bijlage	29
Bijlage 1 Gesprekspartners	30

Samenvatting

Het Groengebied Amstelland (GGA) is het recreatiegebied bestaande uit de Amstelscheg, de Diemerscheg en de recreatieve verbindingsboog tussen beide gebieden. Vier gemeenten (Amsterdam, Diemen, Amstelveen en Ouder-Amstel) hebben grondgebied in het recreatiegebied. Op verzoek van het bestuur van het recreatieschap Groengebied Amstelland, bestaande uit bestuurders van provincie en gemeenten, is een veiligheidsplan opgesteld. Daarnaast zal er jaarlijks een handhavingsplan worden opgesteld, te beginnen voor 2010.

Doelen veiligheidsplan

Het veiligheidsplan heeft een aantal doelen:

- 1 Het levert een bijdrage aan het verbeteren van de objectieve en subjectieve veiligheid in het Groengebied Amstelland.
- 2 Het veiligheidsplan is voor meerdere jaren houdbaar, met een horizon van 2020. Het dient als basis voor jaarlijkse handhavingsplannen vanaf 2010.
- 3 De betrokkenheid van gemeenten en hun burgemeesters bij de veiligheid in het Groengebied Amstelland wordt door een integrale aanpak versterkt.

Aanleiding

Groengebied Amstelland is verantwoordelijk voor het beheer van het natuur- en recreatiegebied. In een visie en in beleid- en beheerplannen is aangegeven hoe dit beheer wordt gerealiseerd. Voor veiligheid ontbrak tot op heden een onderliggend plan. Veiligheid is een essentiële voorwaarde voor recreatie. Daarom is besloten een veiligheidsplan op te stellen waarin de hoofdlijnen van het veiligheidsbeleid worden geschetst.

Totstandkoming veiligheidsplan

Dit veiligheidsplan is tot stand gekomen in een intensief traject waarbij alle relevante partijen zijn betrokken.

- Inventarisatie bestuurlijk: gesprekken met gemeenten (bestuur en ambtenaren), districtleiding politie Amsterdam-Amstelland, leidinggevende toezicht GGA.
- Inventarisatie praktijk: gesprekken met buurtregisseurs van politie, beheerders en toezichthouders van GGA en aanvullende gesprekken met gemeenten over vergunningen.
- Externe bronnen: Recreatiemonitor 2007 en 2009, politiecijfers, registraties handhavers GGA, schouw door experts.

Na deze inventariserende ronde langs alle betrokken partijen, zijn drie workshops gehouden. Daarin is de veiligheidsanalyse verder uitgewerkt en zijn concrete doelen gesteld en acties geformuleerd. Aan de workshops deden beleidsmedewerkers van gemeenten mee, politiemensen en toezichthouders en beheerders van Groengebied Amstelland.

Veiligheidsanalyse (Hoofdstuk 2)

Geen grote veiligheidsproblemen, wel aandachtspunten

Uit de inventarisatie onder gemeenten, politie en beheerders van Groengebied Amstelland blijkt dat er op dit moment geen grote of acute veiligheidsproblemen zijn. Wel blijkt dat er vooral in de zomermaanden bij de recreatieplassen problemen zijn. Daarnaast zijn er enkele problemen die het hele jaar voorkomen in het gehele recreatiegebied.

Hotspots

De grootste problemen spelen zich in de zomermaanden af rondom de Gaasperplas, Ouderkerkerplas en de Hoge Dijk. Dit zijn de plekken die zijn aangewezen als hotspots: plekken waar problemen zich concentreren en waar dus structureel toezicht nodig is. Het gaat op de hotspots om geluidsoverlast, jongerenoverlast (onderling), afval en vernielingen.

Hele gebied

Daarnaast zijn er gedurende het hele jaar in het hele gebied problemen op het vlak van verkeersveiligheid, loslopende honden, cruisen/buitenseks, naaktrecreatie en vuilstort.

Samenwerking, taken en verantwoordelijkheden

Uit de gesprekken bleek dat er behoefte is aan meer samenwerking en structurele afspraken tussen de verschillende handhavers in het gebied: toezichthouders van GGA, politie en Staatsbosbeheer. Het is wenselijk als beheerders, toezichthouders, handhavers en de politie elkaar kennen en weten te vinden. Problemen die door de ene instantie worden waargenomen zouden moeten worden gedeeld met de andere organisaties. Op ad-hoc basis lukt het goed contact met elkaar te leggen via C2000, maar er is behoefte aan een meer structurele en heldere verdeling van taken en verantwoordelijkheden.

- Er is onduidelijkheid over de vraag welke partij welke bijdrage moet leveren aan toezicht en handhaving in het gebied.
- De samenwerking en communicatie tussen de partijen op operationeel niveau is niet structureel, maar ad-hoc.
- Criminaliteitscijfers van de politie en de toezichthouders zijn niet bruikbaar voor veiligheidsanalyses.
- Gemeentelijke toezichthouders zijn niet actief in het recreatiegebied.

Vergunningen voor evenementen

Speciale aandacht is uitgegaan naar vergunningen voor evenementen. De burgemeesters zijn verantwoordelijk voor openbare orde en veiligheid, ook voor evenementen waar Groengebied Amstelland vergunningen voor verleent. Er moet duidelijkheid komen over de verdeling van bevoegdheden voor het verlenen van vergunningen voor evenementen.

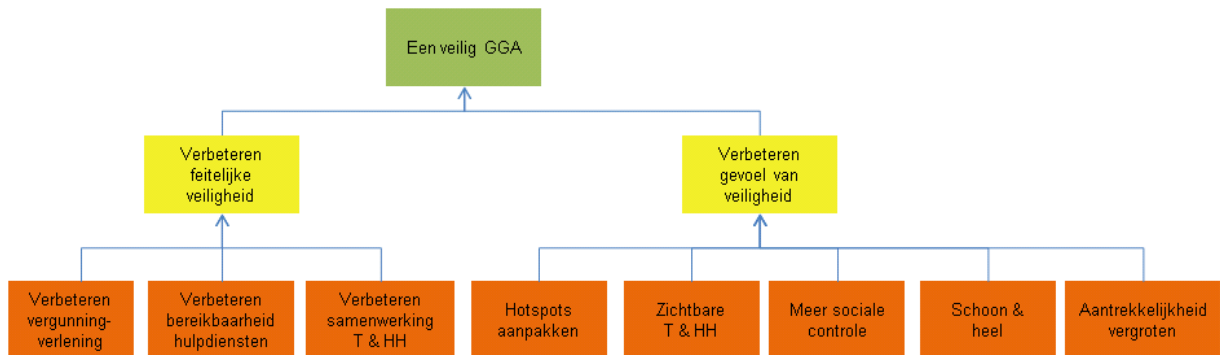
Organisatie en samenwerking (Hoofdstuk 3)

Het recreatieschap Groengebied Amstelland heeft een formele basis in de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) – hierin wordt de intergemeentelijke samenwerking juridisch geregeld. Op grond van deze wet is de Gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland getroffen (2004), gericht op recreatie, milieu en landschap.

In hoofdstuk 3 worden de bevoegdheden van de verschillende handhavers besproken, gevolgd door een beschrijving van de praktijk. Daaruit blijkt dat de kerntaken van de boa's van Groengebied Amstelland drie werkzaamheden omvatten: gastheerschap, toezicht en handhaving. Door de taak gastheerschap onderscheiden zij zich van de andere handhavers.

Veiligheidsplan (hoofdstuk 4)

Het veiligheidsplan heeft twee ambities: het verbeteren van de feitelijke veiligheid en van de subjectieve veiligheid. Om deze ambities te realiseren zijn acht subdoelen benoemd, zoals in onderstaand schema. Per subdoel zijn acties uitgewerkt – deze worden in hoofdstuk 4 besproken.



Handhavingsplan

Na vaststelling van dit veiligheidsplan wordt een handhavingsplan opgesteld dat jaarlijks zal worden bijgesteld om in te spelen op nieuwe problemen en gezamenlijk prioriteiten te stellen.

Bijlagenboek

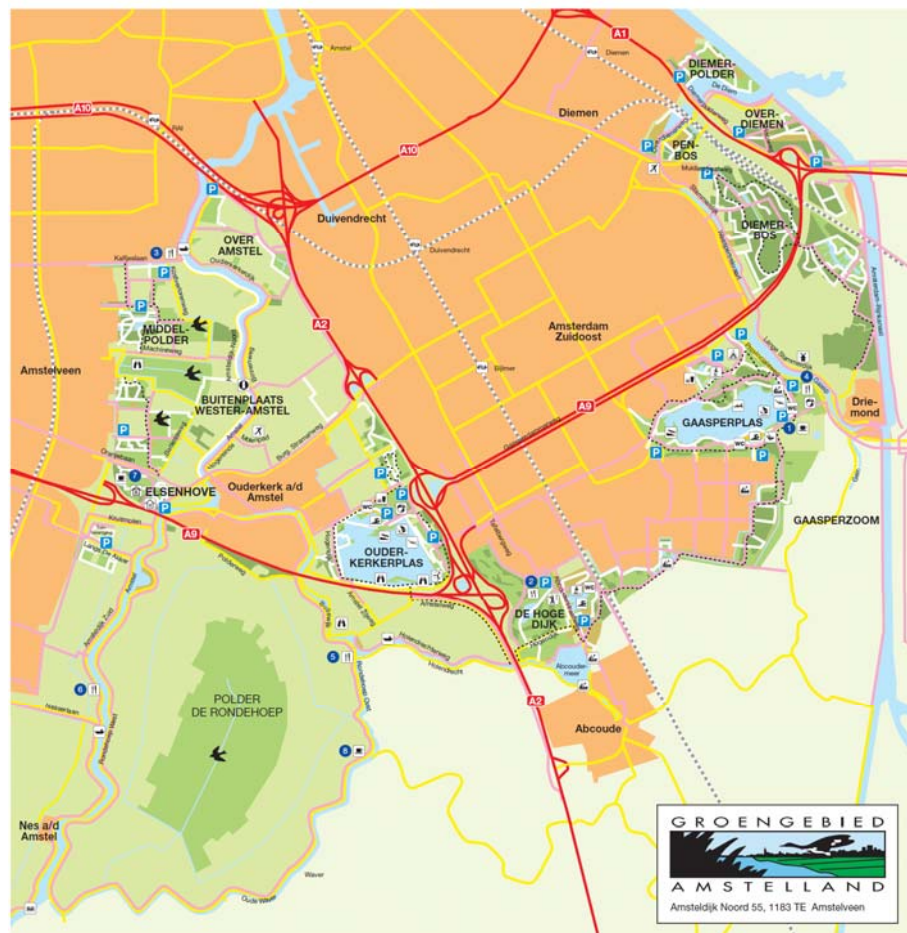
Naast dit veiligheidsplan verschijnt een apart bijlagenboek met een overzicht van de betrokken partijen in GGA, inclusief de bijbehorende gebiedsindelingen, de relevante artikelen uit de gemeenschappelijke regeling, geselecteerde resultaten van de Recreatiemonitor 2007 en 2009 en een verslag van de veiligheidsschouw.

1 Inleiding

1.1 Groengebied Amstelland

Het Groengebied Amstelland is het recreatiegebied bestaande uit de Amstelscheg, de Diemerscheg en de recreatieve verbindingsboog tussen beide gebieden. De vier gemeenten Amsterdam, Diemen, Amstelveen en Ouder-Amstel hebben grondgebied in het recreatiegebied. In 2009 werden door recreanten 3,1 miljoen bezoeken aan het gebied gebracht. De komende jaren zal dit naar verwachting toenemen. Op verzoek van het bestuur van Groengebied Amstelland, bestaande uit bestuurders van provincie en gemeenten, is dit veiligheidsplan opgesteld.

Het Groengebied Amstelland



1.2 Bestuurlijk kader

In het uitvoeringsprogramma is afgesproken een integraal veiligheidsplan op te laten stellen. Het doel daarvan is de veiligheid en het veiligheidsgevoel van de bezoekers te vergroten.

Voor het Groengebied Amstelland is een samenwerkingsverband opgericht op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen tussen de vier gemeenten en de provincie Noord-Holland. Het bestuur wordt gevormd door bestuurlijk vertegenwoordigers van de gemeenten en de provincie. De twee Amsterdamse stadsdelen Oost-Watergraafsmeer en Zuidoost zijn bestuurlijk ook vertegenwoordigd.

Recreatie Noord-Holland N.V. (RNH) is, in opdracht van Groengebied Amstelland, feitelijk beheerder van het recreatiegebied. RNH beheert nog vijf andere recreatiegebieden in de provincie Noord-Holland. Financiële bijdragen zijn afkomstig van de Provincie Noord-Holland en de deelnemende gemeenten naar rato van het aantal inwoners.

Aanleidingen voor het veiligheidsplan

Groengebied Amstelland is verantwoordelijk voor het beheer van het natuur- en recreatiegebied. In een visie en in beleid- en beheerplannen is aangegeven hoe Groengebied Amstelland denkt dat te realiseren. Voor het gebied zijn een ontwikkelingsvisie, een meerjarenprogramma en beheerplannen voor onderhoud opgesteld.

Veiligheid is een belangrijke randvoorwaarde in het gebied en daar wordt dan ook veel mankracht op ingezet. De vier gemeenten met grondgebied in het Groengebied Amstelland hebben elk hun eigen veiligheidsbeleid en er is een regionaal veiligheidsbeleid. Maar voor de veiligheid in het Groengebied Amstelland ontbrak tot op heden een onderliggend plan. Daarom is besloten een veiligheidsplan op te stellen voor Groengebied Amstelland waarin de hoofdlijnen van het beleid worden geschetst. In het verlengde wordt een handhavingsplan voor 2010 opgesteld, waarin staat hoe middels toezicht en handhaving een bijdrage kan worden geleverd aan veiligheid en het veiligheidsgevoel van recreanten.

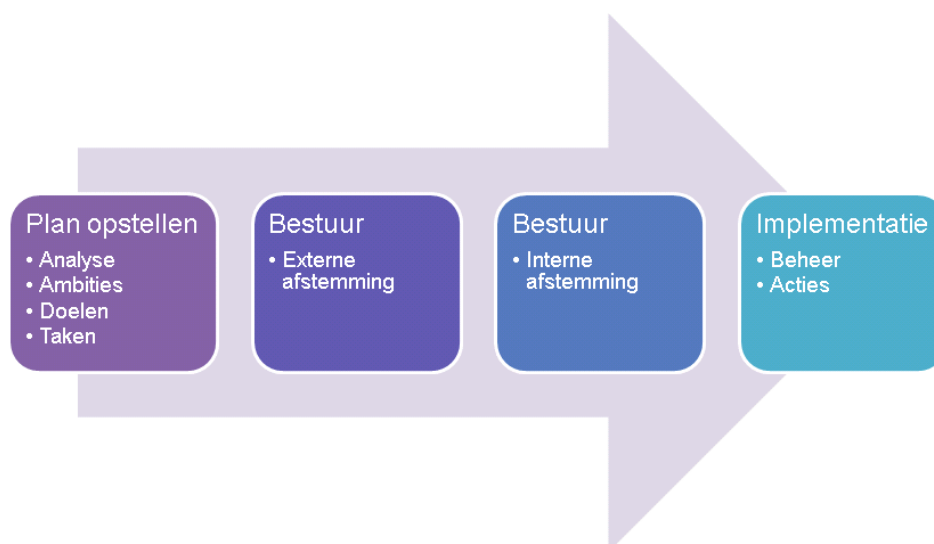
Een andere reden was dat uit de recreatiemonitor 2009 bleek dat ongeveer een op de tien recreanten zich wel eens onveilig voelt en bepaalde plekken in het gebied mijdt.

Een laatste reden is de onduidelijkheid over de verantwoordelijkheden rondom handhaving en toezicht. De burgemeesters van de gemeenten zijn verantwoordelijk voor handhaving van de openbare orde en veiligheid op hun grondgebied, dus ook in het Groengebied Amstelland. De politie heeft dan ook een handhavende taak in het recreatiegebied. Maar er zijn ook handhavers van Groengebied Amstelland en Staatsbosbeheer (deze laatste weliswaar met een zeer beperkt aantal uren), actief in het Groengebied. De verdeling van taken en verantwoordelijkheden is nu niet bij alle betrokkenen duidelijk.

1.3 Doelstellingen veiligheidsplan Groengebied Amstelland

- Het veiligheidsplan moet een duidelijk beeld geven van de bestuurlijke zorgen en ambities rondom veiligheid in het Groengebied Amstelland.
- Het veiligheidsplan moet een bijdrage leveren aan het verbeteren van de objectieve en subjectieve veiligheid in het Groengebied Amstelland.
- Het veiligheidsplan moet meerdere jaren houdbaar zijn met een horizon van 2020. Het dient als basis voor jaarlijkse handavingsplannen, te beginnen in 2010. De handavingsplannen vormen de basis voor toezicht en handhaving en ze bevatten (werk)afspraken over vergunningverlening en handhaving.
- De betrokkenheid van de gemeenten en hun burgemeesters bij de veiligheid in het Groengebied Amstelland moet door een integrale aanpak worden versterkt.

1.4 Totstandkoming veiligheidsplan



Fase 1: Plan opstellen

Het veiligheidsplan is gebaseerd op twee informatiebronnen: de veiligheidsanalyse ('Hoe is het met de veiligheid gesteld?') en workshops met betrokken partners over ambities, doelen en acties ('Wat willen we bereiken en hoe gaan we dat doen?').

Veiligheidsanalyse

In hoofdstuk 2 wordt de veiligheidsanalyse gepresenteerd. Deze analyse is gebaseerd op interviews met alle betrokken partijen: burgemeesters, beleidsambtenaren, politie (districtleiding, wijkteams en buurtregisseurs), Staatsbosbeheer en Groengebied Amstelland. Daarnaast is een schouw in het gebied uitgevoerd door veiligheidsexperts. Drie externe informatiebronnen zijn geraadpleegd: de Recreatiemonitor 2007 en 2009, politiecijfers (incidenten en aangiften) en registraties van de toezichthouders van Groengebied Amstelland.

Ambities, doelen en acties

Na de fase van inventarisatie zijn workshops gehouden om de veiligheidsanalyse definitief te maken en ambities, doelen en acties te benoemen om de veiligheid te verbeteren. De eerste workshop was met beleidsambtenaren en politie. Deze ging vooral over de ambities van het veiligheidsplan en (deels) over de acties die nodig zijn om deze te bereiken. Aan de tweede workshop namen vertegenwoordigers van de politie, Staatsbosbeheer en Groengebied Amstelland deel. In die sessie ging het vooral over subdoelen en acties. De derde sessie was met de toezichthouders en het hoofd gebiedsbeheer van Groengebied Amstelland en een beleidsmedewerker van Recreatie Noord-Holland. Deze sessie is gebruikt om de veiligheidsanalyse definitief af te ronden en de wensen voor samenwerking op toezicht en handhaving verder uit te werken.

Een nevendoeel van de workshops was onderlinge kennismaking en het verkrijgen van draagvlak voor het veiligheidsplan. Door veel betrokkenen aan het plan mee te laten werken, is het een product van veel partijen geworden.

Fase 2: Externe bestuurlijke afstemming

Voordat het veiligheidsplan is voorgelegd aan het bestuur van Groengebied Amstelland, is het ter correctie voorgelegd aan de betrokken gemeenten. Zij kregen de gelegenheid feitelijke onjuistheden aan te passen en vanuit hun regieverantwoordelijkheid voor openbare orde en veiligheid aanpassingen voor te stellen.

Fase 3: Interne bestuurlijke afstemming

Het extern afgestemde concept veiligheidsplan wordt voorgelegd aan adviescommissie (AC), dagelijks bestuur (DB) en algemeen bestuur (AB) van Groengebied Amstelland. Gemeenten kunnen via hun vertegenwoordigers in de drie gremia nogmaals reageren en aanpassingen voorstellen. Daarna wordt het veiligheidsplan vastgesteld en wordt het handavingsplan opgesteld en uitgevoerd.

Overigens is tussentijds (op 9 maart 2010) al een presentatie gegeven aan de adviescommissie om de voortgang van het project te bespreken en enkele discussiepunten te behandelen.

Fase 4: Implementatie

De betrokken partijen worden schriftelijk geïnformeerd over het vastgestelde veiligheidsplan en later over het handavingsplan 2010. De beheerorganisatie Groengebied Amstelland gaat dan over tot implementatie. Uiteindelijk moeten alle activiteiten leiden tot resultaten. Monitoring is noodzakelijk om na te gaan of de doelstellingen gehaald worden.

2 Veiligheidsanalyse

Voor het maken van de veiligheidsanalyse zijn vijf activiteiten verricht:

- **Diepte-interviews met**
 - Gemeenten (2.1)
 - Groengebied Amstelland (2.2)
 - Politie (2.3)
- **Schouw door veiligheidsexperts (2.4)**
- **Recreatiemonitor 2007 en 2009 (2.5)**
- **Politiecijfers (2.6)**
- **Registratie Groengebied Amstelland (2.7)**

In dit hoofdstuk wordt alle verzamelde informatie kort weergegeven. Daarna wordt de veiligheidsanalyse samengevat.

2.1 Gemeenten

Voor deze veiligheidsanalyse is contact opgenomen met de gemeenten met grondgebied in het Groengebied Amstelland en met de stadsdelen Oost/Watergraafsmeer en Zuidoost. In Diemen en Ouder-Amstel leidde dit tot een gesprek met de burgemeester en beleidsmedewerkers, in Amsterdam en Amstelveen zijn alleen gesprekken op ambtelijk niveau gevoerd. Hieronder wordt per gemeente algemene aandachtspunten en concrete problemen genoemd.

Gemeente Diemen

Algemeen

- Situatie overwegend veilig, ondanks intensief gebruik door grote groepen recreanten bij mooi weer.
- In gemeentelijk veiligheidsbeleid is recreatiegebied als aandachtspunt opgenomen.
- Gemeentelijke toezichthouders komen niet in het recreatiegebied.
- Het moet duidelijk worden wie waar en wanneer bevoegd is toezicht te houden en handhavend op te treden.
- Er moet uniforme bebording in het hele gebied komen.
- Over evenementenbeleid moeten goede afspraken komen en afstemming wie wat doet voor vergunningverlening en toezicht tijdens evenementen.
- Afstemming van bevoegdheden van GGA versus openbare orde is van belang in verband met uitstralingseffecten naar gebieden buiten het Groengebied (bijv. parkeeroverlast en verkeersoverlast).

Probleem	Waar
Gebruik als afwerkplek/buitenseks in auto of buitenlucht	Afgelegen P-plaatsen
Illegale feesten	Viaduct onder A9
Dumpen vuil en zwerfvuil	Gehele gebied

Gebruik parkeerplaats door bedrijven (rijschool)	P-plaats Diemberbos
Toegankelijkheid voor hulpdiensten problematisch	Diemberbos

Gemeente Ouder-Amstel

Algemeen

- Ouderkerkerplas is aandachtspunt in gemeentelijk veiligheidsbeleid. Daarnaast opgenomen als aandachtspunt in Regionaal Veiligheidsplan en jaarplannen van politie (D3).
- Te weinig toezicht op zomerse dagen: handhavers van het Groengebied Amstelland vertrekken als het donker wordt.
- Ouder-Amstel ambieert rustige evenementen rondom Ouderkerkerplas.
- Over vergunningverlening moeten goede afspraken komen, ook met de politie in verband met de capaciteit.
- Gemeentelijke toezichthouders/handhavers komen niet in het gebied.
- Sociale controle bevorderen via afspraken met exploitant nieuw horecapaviljoen.

Probleem	Waar
Incidenten tussen groepen lokale jongeren en groepen uit Amsterdam West en Zuidoost	Ouderkerkerplas
Eindtijden van evenementen zijn soms later dan werktijden van Groengebied Amstelland, waardoor 'handhavingsvacuüm' ontstaat. Geen afspraken tussen GGA en politie op dit punt.	Ouderkerkerplas
Geluidsoverlast, vernielingen, vuurtjes stoken en stelen van hout voor vuurtjes	Ouderkerkerplas (rand bebouwing)

Gemeente Amsterdam, stadsdelen Oost-Watergraafsmeer en Zuidoost

Algemeen

- Veiligheidsplan moet passen binnen kader regionaal veiligheidsplan.
- Stadsdeel Oost-Watergraafsmeer heeft geen specifiek beleid voor het recreatiegebied.
- Er wordt geen toezicht uitgeoefend in het gebied door toezichthouders/handhavers van de gemeente of de stadsdelen.

Probleem	Waar
Parkeeroverlast vanwege langdurig (gratis) parkeren door bewoners van de naastgelegen wijk en bezoekers van Amsterdam. Geen veiligheidsprobleem	Overamstel
Diverse vormen van criminaliteit en overlast	Gaasperplas
De route van de Gaasperplascamping naar de metro wordt bij duisternis als onveilig ervaren	Gaasperplas

Gemeente Amstelveen

Algemeen

- Geen signalen ontvangen van veiligheidsproblemen. Gebied wordt gebruikt voor rustige dagrecreatie.
- Voor het Groengebied Amstelland zijn geen specifieke maatregelen opgenomen in het gemeentelijke veiligheidsbeleid gezien de zeer beperkte veiligheidsproblematiek. Het veiligheidsbeleid van de gemeente is ook van toepassing op het Groengebied Amstelland.
- De gemeente ontevreden over evenementenbeleid en vergunningverlening. Wil hier zelf geheel voor verantwoordelijk zijn. Grens tussen kleine en grote evenementen discutabel; beleid niet eenduidig.
- Gemeentelijke toezichthouders/handhavers komen nauwelijks in het gebied.
- Onduidelijkheid over wie welke bevoegdheid heeft voor toezicht en handhaving.
- Afspraken nodig over samenwerking tussen verschillende toezichthouders.

Probleem	Waar
Hangplekken voor jeugd. Er lijkt sprake te zijn van een waterbedeffect van de bebouwing naar de randen van het recreatiegebied	P-plaatsen rand bebouwing

2.2 Groengebied Amstelland

Met de toezichthouders van Groengebied Amstelland en medewerkers van gebiedsbeheer is de veiligheidssituatie ook gesproken. Daar kwamen de volgende algemene aandachtspunten en concrete problemen uit naar voren.

Algemeen

- Meer afstemming nodig over verantwoordelijkheden en communicatie tussen GGA, politie, gemeenten, Staatsbosbeheer. Regelmatig structureel overleg nodig.
- Uitgangspunten van GGA zijn dat zij er zijn voor toezicht en veiligheid van (dag)recreanten; politie voor openbare orde en criminaliteit en voor 's avonds en 's nachts.
- Belangrijke rol voor de toezichthouders van GGA is gastheerschap, dus ook surveilleren, inclusief bij aanvang dienst een inspectieronde voor schoon, heel en veilig.
- Beter verlichting op sommige plekken kan iets oplossen, maar duidelijk moet blijven dat het hier om een gebied voor dagrecreatie gaat.
- Toezichthouders beter koppelen aan politie voor 'fine-tuning'. Verschil van inzicht over de norm (politie ziet sommige 'kleinere' overtredingen soms door de vingers en GGA-handhavers niet) tast het gezag aan van GGA-handhavers. Vaker politie en toezichthouders GGA samen laten surveilleren is een mogelijke oplossing voor dit probleem.
- Toezicht door zowel Staatsbosbeheer als GGA in het Diemberbos moet beter op elkaar worden afgestemd voor een optimale samenwerking. Staatsbosbeheer heeft overigens een zeer beperkte inzet van ongeveer acht uur per week in een klein deel van het Groengebied.
- Politie weet vaak niet wat de BOA's van GGA doen, mogen en kunnen.
- Ondersteuning vanuit politie is mager. Niet uit onwil, maar door andere

prioriteitenstelling en lange aanrijdtijden.

- Behoefte aan overzicht alle betrokken partijen, inclusief contactpersonen en telefoonnummers.
- Overlast ontstaat soms doordat (groepen) jongeren (in de woorden van de toezichhouders) de wijk 'uit worden gejaagd'. Dit geldt ook voor cruisers uit andere gebieden, bijv. Nieuwe Meer. GGA wil open overleg met politie en gemeenten om hier een oplossing voor te vinden.
- Van 2007 tot juni 2009 is niet gehandhaafd in het gebied (wel geobserveerd), omdat er geen communicatiemiddelen met de politie waren. Politie liet in deze periode weten de toezichhouders te missen.

Probleem	Waar
Drukte, jongerenoverlast (onderling) en afval op zomerdagen	Ouderkerkerplas en Gaasperplas
Overlast door jongeren: vandalisme, vuurtjes, geluids-overlast	Ouderkerkerplas
Criminaliteit, waaronder autoinbraken, wapenbezit, e.d.	Gaasperplas
Recreanten die zich niet aan afspraken houden, bijv. bij tijdelijke vergunningen	Gaasperplas
Loslopende honden	Hoge Dijk, Amstelveen
Illegaal bouwen	Amstelveen
Cruisen en naaktrecreatie (met achterlaten vuil)	Vaste plantentuin, rozentuin, de grienden bij Diemen, Gaasperplas, P-plaats Ouderkerkerplas. Binnenring Ouderkerkerplas, ruiterspaden
Crossen met brommers en scooters	Ouderkerkerplas, Gaasperplas
Geluidsoverlast en drukte	Gehele gebied
Dumpen van afval (puin, matrassen, hennepstort, afval van XTC-laboratoria, gestolen auto's)	Afgelegen parkeerplaatsen, bij Diembos, Eindhoven, A9 bij Ouderkerkerplas en zuidzijde Gaasperplas

2.3 Politie

Ook met de politie is gesproken: met de districtleiding en met buurtregisseurs die actief zijn in het gebied. Daaruit kwamen de volgende aandachtspunten.

Algemeen

- Geen grote problemen in het gebied. Vergeleken met bebouwde omgeving is recreatiegebied 'rustige achtertuin'.
- Hotspots zijn recreatieplassen en directe omgeving daarvan. Rest gebied

is (zeer) rustig.

Wat	Waar
Criminaliteit en overlast tijdens zomerse dagen <ul style="list-style-type: none">• Gebruik en handel hard en softdrugs• Vernielingen• Zwerfafval• Loslopende honden• Naaktrecreatie en cruising• Open vuur	Gaasperplas
Vernielingen, graffiti en hangjongeren	Nabij kinderspeelparadijs Ballorig
Overlast/geweld	Dancefeest Gaasper Pleasure bij Gaasperplas
Overlast, voornamelijk door jongeren	Ouderkerkerplas
Illegaal kamperen (incidenteel) en ontmoetingsplek	Langs Ouderkerkerplas langs A9
Geluidsoverlast	Ouderkerkerplas langs bebouwing
Auto-inbraak	P-plaatsen die intensief gebruikt worden, bijv. bij sportparken en (voorheen) kinderboerderij Elsenhove

2.4 Schouw door veiligheidsexperts

In oktober 2009 hebben twee experts van DSP-groep zowel overdag als 's avonds het GGA beoordeeld op vier punten:

- Zichtbaarheid (zien en gezien worden, overzicht)
- Bereikbaarheid (routing, oriëntatie, toegankelijkheid)
- Eenduidigheid (wat is van wie, begrenzing)
- Aantrekkelijkheid (schoon, heel, materiaal, beheer)

Deze schouw is verricht met het veiligheidsgevoel van recreanten als uitgangspunt: wat zijn de knelpunten in het gebied vanuit de principes van veilig ontwerp en beheer? Er wordt geen uitspraak gedaan over de vraag of de gesignaleerde knelpunten moeten worden opgelost, noch door welke partij.

Zichtbaarheid

In het hele groengebied Amstelland is de aanwezigheid van de stad voelbaar. Er zijn veel recreanten en veel huizen en bedrijven langs de wegen. Daardoor is er veel informeel toezicht op de openbare ruimte en dat is goed voor de objectieve en de subjectieve veiligheid.

Tijdens de avondschouw viel op dat er een aantal (zeer) donkere plekken zijn, zoals delen van de Gaasperplas, Ouderkerkerplas en het Diemerbos. Als het gebied alleen bij daglicht zou worden gebruikt is dat geen probleem. Er zijn echter functies (maneges, camping, ondernemingen) waar ook 's avonds en 's nachts mensen van en naartoe gaan. Het verdient aanbeveling

de verlichting op plekken waar bij duisternis veel mensen komen, meer in overeenstemming te brengen met het verlichtingsniveau in de bebouwde kom. Gemeenten zijn overigens verantwoordelijk voor de verlichting, niet Groengebied Amstelland (qua bevoegdheid noch qua beheerverantwoordelijkheid).

Bereikbaarheid

De bereikbaarheid van alle plekken in het groengebied is goed: er zijn veel (auto)wegen en fiets- en wandelpaden. Wel kunnen sommige van deze routes zoals gezegd bij duisternis als donker en 'eng' worden aangemerkt. Er zijn niet altijd alternatieve, verlichte routes beschikbaar. De volgende plekken zijn niet goed bereikbaar voor mensen die zich onveilig voelen (zie de plattegrond voor een overzicht van sociaal onveilige routes):

- Binnenweg langs Amstel richting Amsterdam Zuidoost: geen verlicht alternatief voor doorsteek door polder.
- Tunneltjes: naar Abcoude onder A2, onder A9 ten zuiden van de Ouderkerkerplas en onder A9 in Diemerbos.
- Fietspad naar zuiden vanaf Elsenhove onder A9.
- Fietsbruggen vlakbij A10 over A2 tussen Over-Amstel en Duivendrecht en over A2 ter hoogte van Ouderkerkerplas.
- Manege ten noorden van Diemerbos.

Eenduidigheid

Op de meeste plekken in het Groengebied Amstelland is duidelijk 'van wie' het gebied is: er staan informatiepanelen bij de ingangen van het gebied. Alleen bij het Diemerbos is dit onduidelijk: dit stuk wordt gedeeltelijk beheerd door Staatsbosbeheer (bos en wandelpaden) en gedeeltelijk door Groengebied Amstelland (Veeneikbrug, parkeerplaats en fiets- en ruiterspaden). De informatievoorziening is hierdoor niet eenduidig. Gezamenlijke bebording verdient de voorkeur.

Overigens wordt het Diemerbos op het moment van schrijven getransformeerd met meer aandacht voor duidelijke entrees, speelvoorzieningen en een wandel- en fietsroutenetwerk. Vanuit het oogpunt van (sociale) veiligheid zijn dit positieve ontwikkelingen.

Aantrekkelijkheid

Het gebied is een aantrekkelijke 'uitloop' voor veel inwoners van Amsterdam, Amstelveen, Diemen en Ouder-Amstel. Voor Amsterdammers wellicht nog het meeste, omdat het gebied tot diep in de stad reikt. Door twee drukke snelwegen en het grote aantal bezoekers, is er altijd een risico van overlast door lawaai, afval, verkeer en jongeren (onderling). Vooral rond de recreatieplassen, en dan met name op de parkeerplaatsen, speelt dit probleem. Deze plekken worden soms gebruikt als dumpplaats voor (soms zelfs chemisch) afval. In het Gaasperplaspark werden verder enkele slecht onderhouden objecten aangetroffen, zoals overgroeide of kapotte zitbanken. Dit is onwenselijk vanuit beheeroogpunt, maar ook omdat het een onveilig gevoel kan geven. Goed beheer van voorzieningen en het snel verwijderen van afval draagt bij aan een veilig gevoel in het gebied.

2.5 Recreatiemonitor 2007 en 2009

In 2007 en 2009 is een onderzoek gehouden onder een groot aantal bezoekers van het Groengebied Amstelland: de Recreatiemonitor.¹ In beide metingen zijn ook vragen gesteld over sociale veiligheid. Uit de monitor van 2009 blijkt dat één op de tien bezoekers zich wel eens onveilig voelt (10%). Dat was in 2007 ook zo (11%). Ongeveer één op de tien bezoekers geeft aan wel eens bepaalde plekken te mijden.

Tussen 2007 en 2009 is de ervaren overlast niet toegenomen, maar wel van karakter veranderd. In 2009 hadden de bezoekers vaker last van lawaai, drukte en andere recreanten dan in 2007. Zwerfafval was in 2009 een iets minder groot probleem dan in 2007.

De beste manieren om de veiligheid te verbeteren zijn volgens de bezoekers meer toezicht en meer verlichting.

2.6 Politiecijfers

De regiopolitie Amsterdam-Amstelland registreert meldingen, aangiften en processen-verbaal. Bij de afdeling Managementsinformatie en Onderzoek van de politieregio is gevraagd of alle incidenten uit het Groengebied Amstelland konden worden aangeleverd. Dit bleek onmogelijk: de registratiesystemen van de politie kunnen geen aparte selectie maken voor het Groengebied Amstelland. Analyse per straat is geen optie omdat veel straten deels in de bebouwde kom vallen en deels in het Groengebied Amstelland.

Als cijfers over het Groengebied Amstelland automatisch uit het registratiesysteem van de politie moeten kunnen worden gehaald, zou bij elke mutatie de code 'GGA' moeten worden toegevoegd. Het is de vraag of dat een haalbare kaart is en of het nodig is. Waarschijnlijk is het efficiënter om te streven naar regelmatige uitwisseling van informatie tussen een klein aantal buurtregisseurs en de handhavers van Groengebied Amstelland. Hier zal het handhavingsplan 2010 een invulling aan geven.

2.7 Registratie Groengebied Amstelland

Het registratiesysteem van de handhavers van Groengebied Amstelland blijkt ongeschikt om een recent overzicht te maken van processen-verbaal, meldingen, incidenten of andere mutaties.² Cijfers over de eerste helft van 2007 lieten zien dat de meeste processen-verbaal zijn geschreven rondom de Gaasperplas en de Ouderkerkerplas. Het betrof toen vooral:

- Diefstal
- Verkeersveiligheid

Noot 1 Zie bijlage 1 in het bijlagenboek.

Noot 2 Van 2007 tot medio 2009 is niet geverbaliseerd door de GGA-handhavers, omdat er geen communicatiemiddelen met de politie waren. In de loop van 2009 is dat geregeld door de handhavers toegang te geven tot het C2000-systeem. Maar nog altijd worden niet alle mutaties in het registratiesysteem ingevoerd, vooral omdat het systeem niet gebruiksvriendelijk wordt gevonden.

- Loslopende honden
- Ruiters buiten paden
- Naaktrecreatie

2.8 Samenvatting veiligheidsanalyse

Geen grote veiligheidsproblemen, wel aandachtspunten

Uit de inventarisatie onder gemeenten, politie en beheerders van Groengebied Amstelland blijkt dat er op dit moment geen grote of acute veiligheidsproblemen zijn. Wel blijkt dat er vooral in de zomermaanden bij de recreatieplassen (hotspots) problemen zijn en enkele problemen die het hele jaar voorkomen in het hele recreatiegebied.

Hotspots

De grootste problemen spelen zich in de zomermaanden af rondom de Gaasperplas, Ouderkerkerplas en de Hoge Dijk. Dit zijn de plekken die zijn aangewezen als hotspots: plekken waar structureel sprake is van problemen en waar dus ook structureel toezicht nodig is. Het gaat hier voornamelijk om geluidsoverlast, jongerenoverlast (onderling), afval en vernielingen.

Hele gebied

Daarnaast zijn er gedurende het hele jaar in het hele gebied problemen met verkeersveiligheid, loslopende honden, cruisen/buitensex, naaktrecreatie en vuilstort.

Samenwerking, taken en verantwoordelijkheden

Uit de gesprekken bleek dat er behoefte is aan meer samenwerking en structurele afspraken tussen de verschillende handhavers in het gebied: toezichthouders van GGA, politie en Staatsbosbeheer. Het is wenselijk als beheerders, toezichthouders, handhavers en de politie elkaar kennen en weten te vinden. Problemen die door de ene instantie worden waargenomen zouden moeten worden gedeeld met de andere organisaties. Op ad-hoc basis lukt het goed contact met elkaar te leggen via C2000, maar er is behoefte aan een meer structurele en heldere verdeling van taken en verantwoordelijkheden.

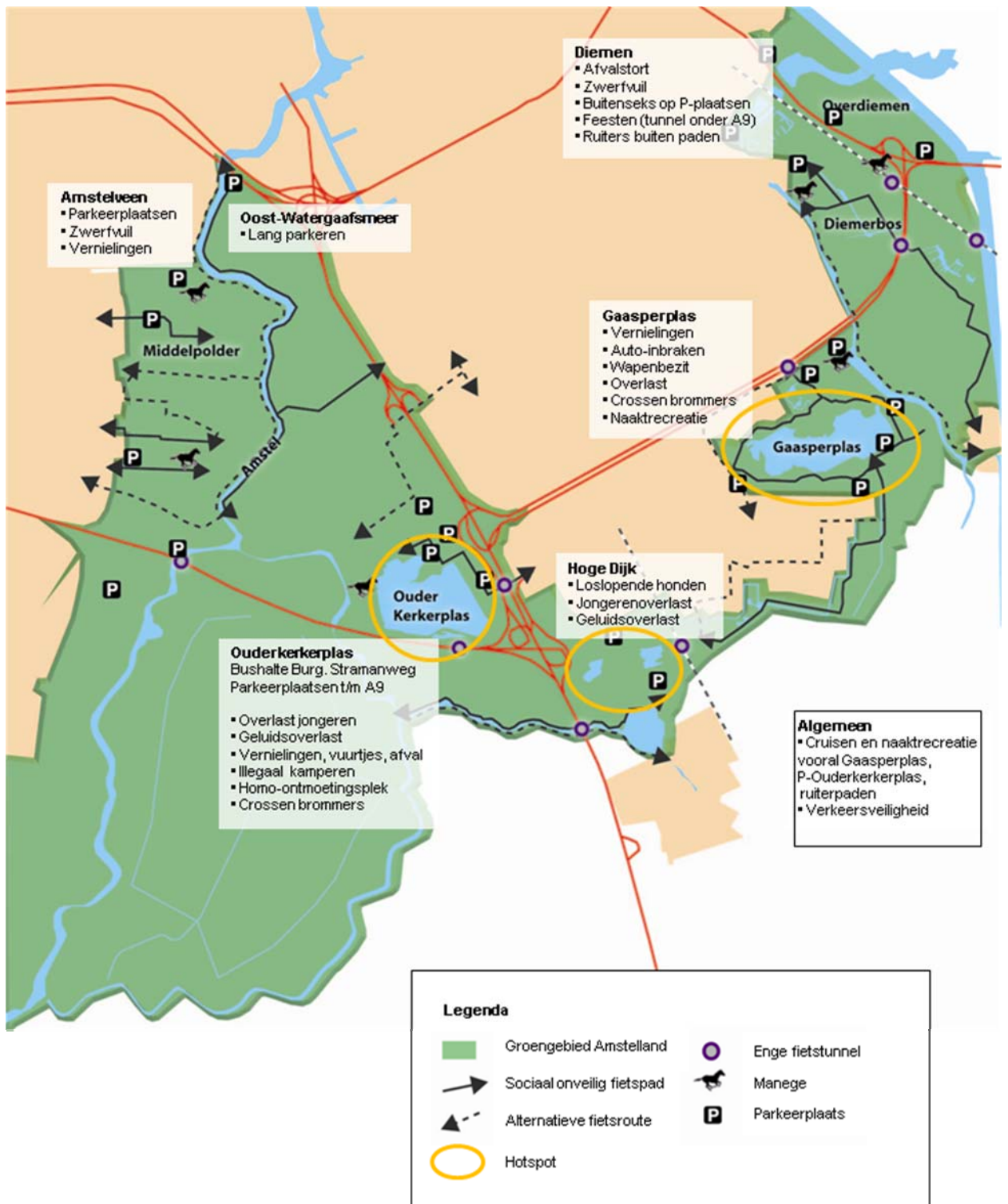
- Er is onduidelijkheid over de vraag welke partij welke bijdrage moet leveren aan toezicht en handhaving in het gebied.
- De samenwerking en communicatie tussen de partijen op operationeel niveau is niet structureel, maar ad-hoc.
- Criminaliteitscijfers van de politie en de toezichthouders zijn niet bruikbaar voor veiligheidsanalyses.
- Gemeentelijke toezichthouders zijn niet actief in het recreatiegebied.

Vergunningen voor evenementen

Speciale aandacht is uitgegaan naar vergunningen voor evenementen. De burgemeesters zijn verantwoordelijk voor openbare orde en veiligheid, ook voor evenementen waar Groengebied Amstelland vergunningen voor verleent. Er moet duidelijkheid komen over de verdeling van bevoegdheden voor het verlenen van vergunningen voor evenementen.

Op de volgende pagina wordt de veiligheidsanalyse op een plattegrond van het gebied grafisch weergegeven.

Hotspots en problemen Groengebied Amstelland



3 Organisatie en samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de verantwoordelijkheden, bevoegdheden en taken van alle partijen in Groengebied Amstelland nu zijn verdeeld in de gemeenschappelijke regeling (3.1). Op basis daarvan is een algemene verordening opgesteld (3.2). Naast de formele regelingen zijn enkele informele afspraken gemaakt tussen Groengebied Amstelland en de politie (3.3). Het hoofdstuk sluit af met een paragraaf over vergunningen voor evenementen (3.4).

3.1 Gemeenschappelijke regeling

Recreatieschap Groengebied Amstelland

Het recreatieschap Groengebied Amstelland heeft een formele basis in de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) – hierin wordt de intergemeentelijke samenwerking juridisch geregeld. Op grond van deze wet is de Gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland getroffen (2004) met als doelen:

- a. Het bevorderen van een evenwichtige ontwikkeling van de openluchtrecreatie ('recreatie');
- b. Het tot stand brengen en bewaren van een evenwichtig natuurlijk milieu ('milieu');
- c. Het tot stand brengen en onderhouden van een harmonisch landschap, dat is afgestemd op het onder a en b geformuleerde en dat rekening houdt met een gezonde agrarische bedrijfsvoering ('landschap').

Naast deze gemeenschappelijke regeling voor recreatie, milieu en landschap, zijn de volgende regelingen en documenten door het recreatieschap opgesteld:

- Visie groengebied Amstelland (2009) – vastgesteld 2009
- Beleidsplan toezicht 2000-2005 (2000) – vastgesteld 2000
- Programmatisch Handhaven (2003-2007) – vastgesteld voor 2003 en 2004
- Kaders voor toezicht (algemeen) (2008) – intern document
- Mandaat-/machtigingsbesluit (2005) – vastgesteld 2005

Gemeenten

Deelnemende gemeenten aan de gemeenschappelijke regeling zijn:

- Ouder-Amstel
- Diemen
- Amstelveen
- Amsterdam (centrale stad en stadsdelen Zuidoost en Oost-Watergraafsmeer).

In de gemeenschappelijke regeling worden bevoegdheden overgedragen aan het bestuur van het recreatieschap voor de in de gemeenschappelijke regeling aangegeven doelen, dus (in het kort) recreatie, milieu en landschap. De burgemeesters blijven dus verantwoordelijk voor handhaving van de openbare orde en veiligheid op hun grondgebied.

Provincie

De provincie heeft geen primaire taak op het gebied van sociale veiligheid. In het kader van crisisbeheersing heeft de Commissaris van de Koningin wel een taak, maar deze is niet relevant voor dit veiligheidsplan. De deelname van de provincie aan de gemeenschappelijke regeling is gebaseerd op het recreatieve belang.

3.2 Algemene Verordening

Er is een Algemene Verordening opgesteld door het bestuur van de gemeenschappelijke regeling. Overtreding daarvan kan leiden tot een geldboete van de tweede categorie. De Algemene Verordening van het Groengebied Amstelland lijkt sterk op de Algemene Plaatselijke Verordeningen van de vier gemeenten, maar ziet alleen op de belangen waarvoor het recreatieschap is ingesteld: recreatie, milieu en landschap.

Als het gaat om recreatie, milieu en landschap gaan de regels van de Algemene Verordening (AV) boven die van de Algemene Plaatselijke Verordeningen (APV) voor zover in de AV opgenomen.

Vier handhavende instanties

Er zijn vier instanties³ die handhavers met een opsporingsbevoegdheid kunnen inzetten in het Groengebied Amstelland:

- politie
- recreatieschap
- gemeenten
- staatsbosbeheer

De **politie** heeft overal een algemene opsporingsbevoegdheden en is bevoegd voor alle strafbare feiten. De taken van de politie zijn handhaving van de rechtsorde en hulpverlening (art. 2 Politiewet) in ondergeschiktheid aan het bevoegde gezag. Dit valt uiteen in toezicht, opsporing, handhaving en noodhulp. Er zijn elf buurtregisseurs die elk een deel van het Groengebied Amstelland onder hun hoede hebben.⁴ Daarnaast is er voor noodhulp soms politie in het gebied actief.

De **boa's van het recreatieschap** zijn via een categoriale aanwijzing van de Minister van Justitie (2009) bevoegd tot het opsporen van strafbare feiten. De feiten zijn in artikel 2 van de aanwijzing opgesomd – het gaat dan bijvoorbeeld om bepalingen uit het Wetboek van strafrecht, de Wet economische delicten, de Wet op de openluchtrecreatie en de Wegenverkeerswet, alsmede om verordeningen. Het blijkt dat de boa's niet door de vier gemeenten rechtstreeks in de Algemene Plaatselijke Verordening of via een aanwijzingsbesluit van het bevoegde orgaan zijn aangewezen. Dat betekent dat de boa's van het recreatieschap uitsluitend handhavende bevoegdheid hebben op grond van de verordeningen van het schap, dus voor recreatie, milieu en landschap.

Noot 3 Feitelijk zijn er zelfs zeven 'soorten' handhavers in het Groengebied Amstelland: namelijk ook van Landschap Holland-Noord (Middelpolder), vrijwillige handhavers van AHV (hengelsport) en van de provincie.

Noot 4 Zie het bijlagenboek voor een plattegrond van de buurtregie-indeling.

De **boa's van gemeenten en stadsdelen** zijn niet aangewezen door het recreatieschap en kunnen dus niet worden ingezet voor toezicht en handhaving op grond van de Algemene Verordening. Zij kunnen wel optreden op grond van de Algemene Plaatselijke Verordeningen van de betreffende gemeenten. In de praktijk levert dit geen juridische problemen op, omdat deze toezichthouders niet in het recreatiegebied actief zijn.

De **boa's van Staatsbosbeheer** zijn alleen actief in het Diemberbos en alleen buiten de recreatiepaden. De afspraak is dat de wegen, fiets-, ruit- en wandelpaden de verantwoordelijkheid zijn van de boa's van het recreatieschap. De inzet is effectief beperkt tot één toezichthouder voor maximaal acht uur per week. Daarom wordt hun bevoegdheid hier niet verder besproken.

3.3 Samenwerking – de praktijk

Over toezicht en handhaving zijn diverse interne beleidsdocumenten opgesteld (niet vastgesteld):

- Programmatisch Handhaven 2003-2007
- Toezicht Groengebied Amstelland 2007
- Kaders voor toezicht (maart 2008), waarin een handhavingsplan voor de periode 2008-2012 is aangekondigd
- Werkwijze Toezicht Groengebied Amstelland 2008/2009

Het enige document dat wel is vastgesteld door het algemeen bestuur van GGA is:

- Afspraken toezichtsactie Ouderkerkerplas – vastgesteld 2007⁵

Kerntaken

Uit deze documenten kan worden afgeleid dat de kerntaken van de beheerders de volgende zijn:

- Gastheerschap
- Toezicht
- Handhaving

Gastheerschap is een taak die alleen door de medewerkers van het recreatieschap wordt uitgevoerd. Voor de twee overige taken, toezicht en handhaving, is goede afstemming tussen alle handhavers essentieel. Rond de Ouderkerkerplas zijn voor de zomer samenwerkingsafspraken gemaakt tussen de boa's van Groengebied Amstelland en buurtregisseurs van de politie.⁶ Ook in het Diemberbos zijn afspraken over samenwerking tussen de boa van Staatsbosbeheer en die van het recreatieschap: 'men kent elkaar'.

Die praktijk kan als voorbeeld dienen voor de rest van het Groengebied Amstelland. Mede door personele wisselingen weet men elkaar op andere plekken niet (meer) goed te vinden. Daarnaast is niet bij alle partijen duidelijk wie welke bevoegdheden heeft. Er is behoefte aan meer uitwisseling van

Noot 5 De gemeente Ouder-Amstel geeft aan dat er op bilateraal niveau tussen GGA en de politie wel afspraken zijn gemaakt, zonder dat er stukken in het bestuur zijn geweest.

Noot 6 De aanpak voor de Ouderkerkerplas laat zien dat het belangrijk is om goede afspraken te maken, deze schriftelijk vast te leggen en alle partijen zich daaraan te laten verbinden en dit ook de controleren op een leidinggevend niveau bij de politie en Groengebied.

informatie over problemen, maar ook van contactgegevens. In het volgende hoofdstuk worden hier oplossingsrichtingen voor aangedragen.

Knelpunten

Op dit moment is er een informele afspraak dat de boa's van het recreatieschap er alleen zijn voor dagrecreatie. Dat betekent dat hun toezichttaak ophoudt als de zon ondergaat. Als zich daarna een probleem voordoet, is de politie de aangewezen partij om te handhaven. Er is geen overdracht van informatie, waardoor het kan gebeuren dat de politie niet over alle relevante informatie van GGA beschikt en vice versa. Een bijkomend probleem is dat niet duidelijk wie precies 'de politie' is. Er zijn maar liefst elf verschillende buurtregisseurs die een deel van het Groengebied Amstelland onder hun hoede hebben.

Een tweede knelpunt is een verschil van opvatting tussen verschillende handhavers over het handhaven van 'kleine' overtredingen, zoals geluids-overlast, loslopende honden, vuurtjes stoken en dergelijke. De boa's van het recreatieschap geven aan recreanten consequent aan te spreken op dit soort overtredingen. Hun gezag wordt aangetast als de politie niet dezelfde grens hanteert en dit soort overtredingen door de vingers ziet. Het is van belang meer uniform te handhaven. Ook hiervoor worden in het volgende hoofdstuk oplossingen aangedragen.

3.4 Vergunningen voor evenementen

In de inventariserende ronde bleek, zoals gezegd, dat de gemeenten behoefte hebben aan meer duidelijkheid over het verlenen van vergunningen voor evenementen. Deze kunnen op dit moment door twee partijen worden verleend: Groengebied Amstelland en de gemeenten. Voor kleine evenementen wordt de vergunning direct verleend door Groengebied Amstelland, voor grote evenementen door de betreffende gemeente.

Naast een verantwoordelijkheid voor de openbare orde, hebben gemeenten ook wetten zoals de Drank en Horecawet en de Brandbeveiligingsverordening te handhaven. Die bevoegdheden zijn niet over te dragen aan het recreatieschap.

Dit onderwerp wordt door Recreatie Noord Holland in overleg met de gemeenten voor alle schappen opgepakt gericht op het verbeteren van de vergunningverlening. Dit zal plaatsvinden in het kader van een actualisatie van de Algemene Verordening. Het punt van het verbeteren van de vergunningverlening, het aansluiten bij de wetgeving WABO en het voldoen aan nieuwe wettelijke bepalingen heeft een centrale plaats bij de actualisatie. De actualisatie zal plaatsvinden in het 2e en 3e kwartaal van 2010. Besluitvorming over een geactualiseerde algemene verordening wordt geagendeerd voor de vergadering van 11 november 2010.

4 Veiligheidsplan

In dit hoofdstuk wordt het veiligheidsplan voor Groengebied Amstelland gepresenteerd. De basis voor het plan is gelegd in drie workshops met als deelnemers de gemeenten, de politie, Staatsbosbeheer en Groengebied Amstelland. Het plan onderscheidt een aantal hoofddoelen, subdoelen en beschrijft de acties die nodig zijn om op een integrale wijze de gestelde doelen te bereiken. Het veiligheidsplan biedt het bredere kader op grond waarvan jaarlijkse handhavingsplannen worden opgesteld, te beginnen voor 2010.

4.1 Ambitie

De ambitie voor het Groengebied Amstelland is het verbeteren van de objectieve en subjectieve veiligheid. Deze twee ambities moeten worden gerealiseerd via acht doelen die hieronder worden benoemd. Dit zijn doelen waar alle partijen in het Groengebied Amstelland zich voor verantwoordelijk stellen.

A. Verbeteren gevoel van veiligheid

Indicator: Percentage bezoekers dat zich onveilig voelt/overlast ervaart

Informatiebron: Recreatiemonitor

- 1 Hotspots aanpakken
- 2 Zichtbare toezicht en handhaving
- 3 Meer sociale controle
- 4 Schoon en heel
- 5 Aantrekkelijkheid en bereikbaarheid verbeteren

B. Verbeteren feitelijke veiligheid

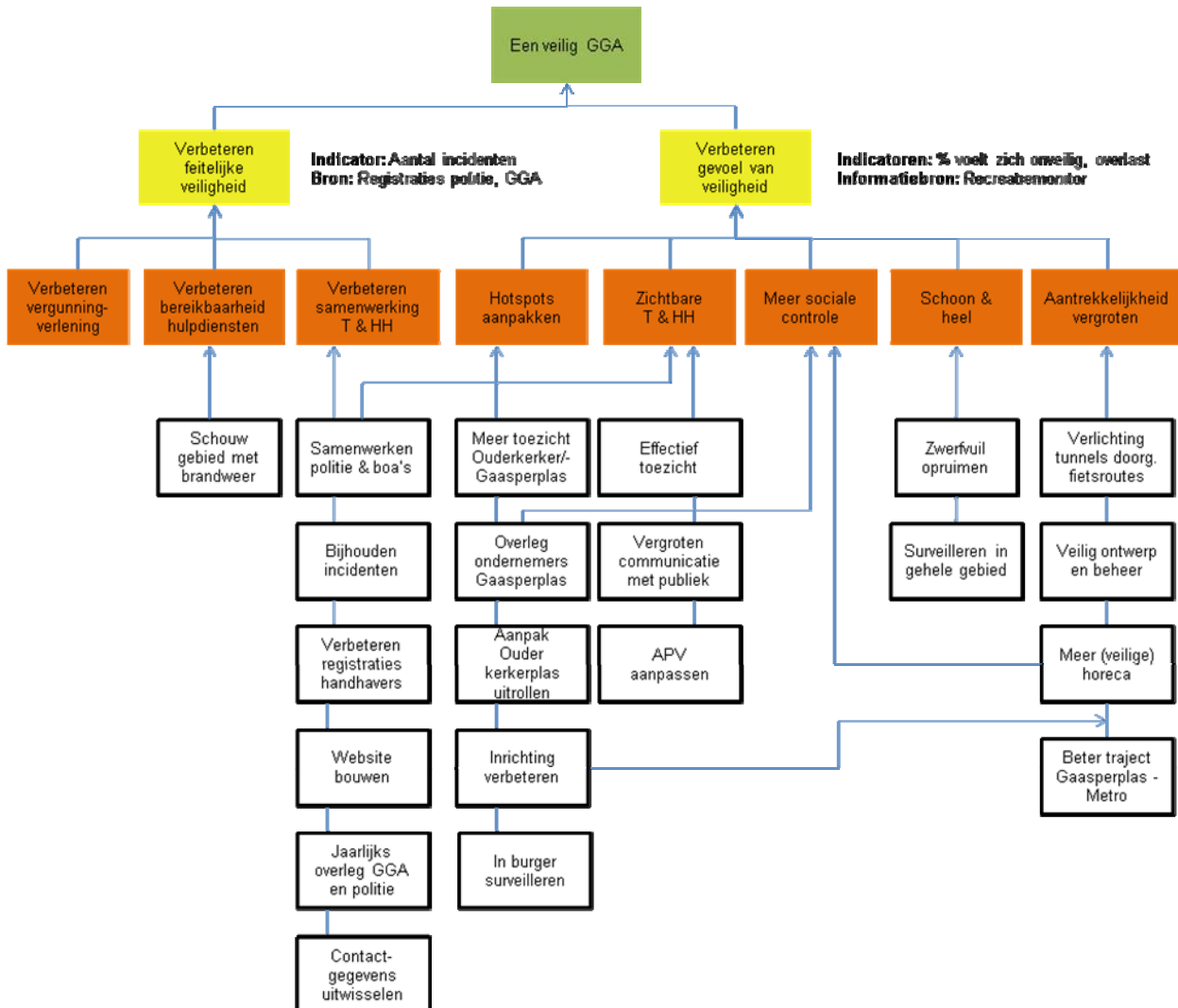
Indicator: Aantal incidenten

Informatiebron: Registraties politie en Groengebied Amstelland

- 6 Verbeteren vergunningverlening
- 7 Verbeteren bereikbaarheid voor hulpdiensten
- 8 Verbeteren samenwerking toezicht en handhaving

4.2 Acties

Om de ambities te kunnen realiseren zijn bij de subdoelen concrete acties benoemd. Die worden hieronder schematisch weergegeven en vervolgens toegelicht.



4.3 Verbeteren gevoel van veiligheid

Het gevoel van veiligheid wordt verbeterd via vijf subdoelen:

- 1 Hotspots aanpakken
- 2 Zichtbare toezicht en handhaving
- 3 Meer sociale controle
- 4 Schoon en heel
- 5 Aantrekkelijkheid en bereikbaarheid verbeteren

Acties

De **aanpak van hotspots** is gericht op de Ouderkerkerplas, de Gaasperplas en de Hoge Dijk:

- Meer toezicht op het moment dat het nodig is, dus op warme zomerse dagen en tot later in de avond.
- Noodzaak van goede overdracht tussen GGA en politie.
- Overleg met de ondernemers omdat zij een cruciale rol spelen in het informele toezicht (sociale controle) en het doorgeven van incidenten.
- De aanpak zoals die voor de Ouderkerkerplas is ontwikkeld (afstemming tussen GGA boa's en politie) ook invoeren bij de Gaasperplas en de Hoge Dijk.
- Inrichting verbeteren: het aantrekkelijker maken van het gebied qua voorzieningen, maar ook qua meubilair en dergelijke (zie ook hieronder).
- In burger surveilleren; door het toezicht onvoorspelbaarder te maken zal de naleving verbeteren.

Zichtbare toezicht en handhaving

Het gaat bij toezicht en handhaving niet alleen om sanctioneren, maar ook om communicatie, zichtbare aanwezigheid en waarschuwingen. De rol als gastheer die de boa's van Groengebied Amstelland spelen draagt daar aan bij. Ook op het vlak van communicatie liggen kansen: bijvoorbeeld via de informatieborden of in huis-aan-huis bladen. Daarnaast moeten volgens de betrokkenen de volgende punten meer aandacht krijgen:

- Effectief toezicht: daar waar het effect het grootst is en gericht op overtredingen met de meeste impact. Effectief toezicht betekent ook onvoorspelbaar toezicht: voorkomen moet worden dat toezicht en handhaving op dezelfde tijd en plaats gebeurt.
- Vergroten communicatie met gebruikers van het gebied. Bewoners, ondernemers en recreanten moeten merken dat toezichthouders actief zijn in het gebied. Zij zullen zich daardoor beter gedragen en anderen eerder aanspreken. Daar zal een communicatieplan voor moeten worden opgesteld.

Meer sociale controle

- De belangrijkste partners voor veiligheid zijn de ondernemers, recreanten en bewoners van het recreatiegebied. Zij zijn aanwezig waar het gebeurt en zij kunnen veel incidenten signaleren en eventueel al in de kiem smoren voordat handhavers aanwezig zijn.
- Daarnaast kunnen zij relevante en waardevolle informatie doorgeven aan de handhavers van Groengebied Amstelland of de politie.
- Dat vereist onder andere dat ondernemers betrokken worden bij de sociale controle in het Groengebied (zie ook: 'Aantrekkelijkheid en bereikbaarheid) en dat,
- handhavers bij hun acties altijd aandacht besteden aan communicatie met recreanten, ondernemers en bewoners (zie 'zichtbare toezicht en handhaving').

Schoon en heel

- Zwerfvuil en andere vuilstort moeten worden opgeruimd: dit vergroot de aantrekkelijkheid van het gebied en zorgt ervoor dat anderen hun rommel ook netjes opruimen. Afval trekt meer afval aan.
- De boa's van Groengebied Amstelland moeten daarom regelmatig inspectierondes houden en zaken snel (laten) herstellen.

Aantrekkelijkheid en bereikbaarheid vergroten

- Sommige plekken in het gebied zijn slecht verlicht. Aangezien het een recreatiegebied betreft is het niet nodig overal verlichting aan te brengen. Het lijkt echter wenselijk daar waar 'stedelijke' functies als sportvoorzieningen, ondernemingen en dergelijke zijn gevestigd, het verlichtingsniveau te verhogen.
- Bij de inrichting van het gebied moeten de principes van veilig ontwerp en beheer centraal staan (zichtbaarheid, bereikbaarheid, eenduidigheid en aantrekkelijkheid). Bij nieuwe (horeca)vestigingen moet vooraf een veiligheidseffectrapportage worden uitgevoerd.
- Op strategische plekken waar nu nog geen horeca is (voorzien) kan meer veilige horeca komen om het goede gebruik van het gebied te stimuleren en informeel toezicht te vergroten. Het voert voor dit veiligheidsplan te ver om exact aan te geven waar nieuwe horeca wenselijk is en hoe die voorzieningen er uit zouden moeten zien. In de discussies over (nieuwe) voorzieningen zou het veiligheidsaspect in elk geval moeten worden meegenomen, zowel voor de exacte locatie van de voorziening als de aard (openingstijden bijvoorbeeld). Mogelijke negatieve effecten van meer horeca zoals een aanzuigende werking, moeten vooraf worden geïdentificeerd en tegengegaan.
- Verbeteren traject Gaasperplas (noordkant) richting de Metro: dit traject wordt als onveilig ervaren. Door een andere inrichting en betere verlichting kan dit probleem waarschijnlijk worden verholpen.

4.4 Verbeteren feitelijke veiligheid

De feitelijke veiligheid wordt verbeterd via drie subdoelen:

6 Verbeteren vergunningverlening

7 Verbeteren bereikbaarheid voor hulpdiensten

8 Verbeteren samenwerking toezicht en handhaving

Acties

De afspraken over bevoegdheden voor **vergunningverlening** voor evenementen moeten worden verbeterd. Er bestaat bij veel partijen behoefte aan een gezamenlijk evenementenbeleid voor het recreatiegebied. Daarin moet worden vastgelegd welke locaties geschikt zijn voor welke en hoeveel evenementen. Daarnaast noodzaakt de komst van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) tot een herijking van de algemene verordening. Zoals gezegd speelt dit probleem in meerdere recreatieschappen. Dit probleem wordt dan ook breder geanalyseerd en opgepakt door Recreatie Noord-Holland.

De **bereikbaarheid voor hulpdiensten** moet worden verbeterd door een schouw van het gebied samen met de brandweer. Dat kan leiden tot aanpassingen in de inrichting van het gebied.

De **samenwerking op toezicht en handhaving** moet worden verbeterd door contact tussen de verschillende handhavers:

- Samenwerking politie en boa's verloopt nu via C2000 (en dat werkt goed), maar men moet elkaar ook via andere kanalen weten te vinden om zaken beter te kunnen structureren, duidelijk te maken wie wat doet

en eenduidig optreden te waarborgen. Ook de overdracht van GGA naar politie en vice versa bij overgang van dag- naar nachtelijke uren hoort hierbij.

- Bijhouden incidenten en uitwisselen van die informatie. Als de politie merkt dat bijvoorbeeld autokraak toeneemt, moeten de boa's dat ook horen en vice versa.
- Verbeteren registratie handhavers en informatie over incidenten delen met de politie (en vice versa).
- Het voorstel is om een website of een intranet te bouwen als platform voor het delen van informatie, zoals contactgegevens, dienstroosters en informatie over incidenten. Het beheer van een dergelijk platform moet goed geborgd worden om te zorgen dat de gegevens up-to-date blijven.
- Twee keer per jaar operationeel overleg tussen boa's van Groengebied Amstelland en (een deel van) de buurtregisseurs om de grote lijnen te bewaken en de contacten aan te halen, gekoppeld aan tactisch en strategisch/bestuurlijk overleg (zie tabel).

Tabel 4.1 Overzicht overleggen

Type overleg	Deelnemers	Onderwerpen	Frequentie	Rapportage
Strategisch en bestuurlijk	Burgemeester en vertegenwoordiger betrokken gemeenten Management RNH Districtleiding D3 en D4 Regiopolitie Amsterdam-Amstelland Openbaar Ministerie	Beleid - monitoring Onderlinge afstemming en samenwerking Veiligheidsplan Handhavingsplan	Indien er aanleiding toe is (wordt bepaald door tactisch overleg)	Verslag van overleg
Tactisch	OOV-medewerkers betrokken gemeenten Hoofd gebiedsbeheer GGA Wijkteamchefs politie	Cijfers - monitoring Inzet capaciteit Planning, richtlijnen prioritering Handhavingsplan en – indien nodig - veiligheidsplan	1 x per jaar – op afroep extra overleg	Verslaglegging overleg Periodieke rapportage over geregistreerde incidenten
Operationeel	Buurtregisseurs politie Boa's GGA	Werkplanning Surveillance	2 x per jaar (voor aanvang seizoen en aan het eind). Indien nodig vaker.	Actielijst Werkafspraken

4.5 Handhavingsplan 2010

Veel van de voorgestelde acties hebben betrekking op toezicht en handhaving. Daarom wordt naast dit algemene veiligheidsplan ook een jaarlijks operationeel handhavingsplan opgesteld. Dit plan moet jaarlijks worden bijgewerkt om te kunnen reageren op ontwikkelingen in de veiligheidssituatie.

Het handhavingsplan bevat:

- een beschrijving van alle handhavingstaken: basistoezicht, projectmatig toezicht en toezicht op basis van prioriteiten;
- een prioritering van deze taken op basis van jaarlijks vast te stellen ambities door het bestuur.

4.6 Financiële consequenties

Meer met minder doen

Er is geen financiële ruimte voor extra investeringen in handhaving en toezicht. Dat houdt in dat het toezicht slimmer moet: meer effect sorteren bij een gelijkblijvende capaciteit. De enige manier om dat te realiseren is het maken van keuzes en het stellen van prioriteiten.

Financiering uit reguliere middelen

De kosten van fysieke aanpassingen in het gebied (horeca, verlichting, meubilair) zullen op de gangbare wijze moeten worden gefinancierd uit budgetten die beschikbaar worden gesteld door de partners in het Recreatieschap Groengebied Amstelland.

Kostenposten

Er dient dekking te worden gevonden voor de genoemde maatregelen en fysieke aanpassingen:

- Bouwen en implementeren van website/intranet
- Verbeteren bebording
- Verlichting in de buurt van 'stedelijke' functies
- Inrichting (voorzieningen, meubilair)
- Communicatie met bewoners, ondernemers en recreanten
- Opruimen vuilstort en zwerfvuil
- Veiligheidseffectrapportage voor nieuwe (horeca)vestigingen
- Verbeteren inrichting en verlichting route Gaasperplas – Metro

Er zullen waarschijnlijk nog andere voorstellen komen uit het handhavingsplan op basis van dit veiligheidsplan waarvoor investeringen nodig zijn.

Dekking

De dekking moet gevonden worden in:

- Regulier onderhoud van het Recreatieschap
- Bijdragen door betrokken coalitiepartners
- Bijdragen van betrokken ondernemers
- Subsidies
- Bestemmingsreserve recreatieschap (eventueel)

Bijlage

Bijlage 1 Gesprekspartners

Inventarisatie

Gemeente Amsterdam

Dhr. A. de Campos Neto – Veiligheidscoördinator Zuidoost
Dhr. M. Hordijk – Veiligheidscoördinator Oost-WGM
Dhr. J. Houwer – Gebiedsmanager Oost-WGM
Mw. P. Nijmeijer – Bestuursdienst Amsterdam

Gemeente Amstelveen

Dhr. R. van der Laan – Veiligheidscoördinator
Dhr. M. Schenk – Handhaving niet-gebonden objecten

Gemeente Diemen

Mw. A. Hillert – Coördinator handhaving
Mw. A.E. Koopmanschap – Burgemeester
Dhr. R. Kooij – Veiligheidscoördinator
Dhr. R. v.d. Stek – Wijkcoördinator

Gemeente Ouderamstel

Mw. M.T.J. Blankers-Kasbergen – Burgemeester
Mw. G. Poels – Openbare orde en veiligheid

Groengebied Amstelland

Dhr. M. Erfmann, vml. hoofd gebiedsbeheer GGA
Dhr. R. Holleman, toezichthouder GGA
Dhr. H. Meuleman, hoofd gebiedsbeheer GGA
Mw. R. van Oosten, hoofd gebiedsbeheer Amstelland GGA a.i.
Dhr. S. Rijnaker, toezichthouder GGA
Dhr. M. Timmer, toezichthouder GGA

Staatbosbeheer

Dhr. T. Visser, boa

Politie Amsterdam-Amstelland

Dhr. M. Beckers – Buurtregisseur Ouder-Amstel D3
Dhr. R. Grigoleit – Buurtregisseur buitengebied zuid D4
Mw. M. Smit – Plaatsvervangend districtchef D3

Workshops

1^e sessie: Beleid

Dhr. R. Grigoleit – Politie Buurtregisseur buitengebied zuid D4
Mw. A. Hillert – Gemeente Diemen
Dhr. M. Hordijk - Stadsdeel Oost-WGM
Dhr. G. Houtkamp – Senior bestuursadviseur GGA
Mw. A. Pet – Gemeente Diemen
Mw. G. Poels - Gemeente Ouderamstel
Dhr. H. Scholten – Senior projectleider GGA
Dhr. H. Straver – Stadsdeel Zuidoost

2^e sessie: Handhaving & toezicht

Mw. A. Bakker – Junior bestuursadviseur GGA
Dhr. M. Beckers – Politie Buurtregisseur Ouder-Amstel D3
Dhr. R. Grigoleit – Politie Buurtregisseur buitengebied zuid D4
Dhr. M. Hagenbeek – Politie Buurtregisseur Amstelstationbuurt D3
Dhr. R. Holleman – Toezichthouder GGA
Mw. R. van Oosten - hoofd gebiedsbeheer GGA a.i.
Dhr. S. Rijneker – Toezichthouder GGA
Dhr. H. Scholten – Senior projectleider GGA
Dhr. M. Timmer – Toezichthouder GGA
Dhr. F. van Uxem – Politie Buurtregisseur Diemen Noord D3
Dhr. T. Visser – Staatsbosbeheer boa

3^e sessie: Veiligheidsanalyse

Dhr. R. Holleman – Toezichthouder GGA
Dhr. G. Houtkamp – Senior bestuursadviseur GGA
Mw. R. van Oosten - Hoofd gebiedsbeheer GGA a.i.
Mw. D. Poots – Toezichthouder GGA
Dhr. S. Rijneker – Toezichthouder GGA
Dhr. H. Scholten – Senior projectleider GGA
Dhr. M. Timmer – Toezichthouder GGA