



# Rapportage 0-meting locatie Hogeweg

De stand van zaken inzake veiligheid en overlast

Manja Abraham

# Rapportage 0-meting locatie Hogeweg

Amsterdam, 26 maart 2009

Manja Abraham

Met medewerking van:  
Carolien van den Handel

# Inhoudsopgave

<b>Samenvatting</b>	<b>3</b>
Onderzoek	3
Uitkomsten	3
<b>1 Inleiding</b>	<b>6</b>
1.1 Hostel Hogeweg	6
1.2 Onderzoek	6
1.3 Leeswijzer	7
<b>2 Doel en opzet van de 0-meting Hogeweg</b>	<b>8</b>
2.1 Doel en vraagstelling	8
2.2 Onderzoeksopzet	8
2.3 Onderzoeksgebied: omgeving Hogeweg	9
<b>3 Enquête uitkomsten</b>	<b>11</b>
3.1 Inleiding	11
3.2 Beleving buurtproblemen	11
3.3 Persoonlijk hinder	13
3.4 Slachtofferschap	15
3.5 Onveilige plekken en vermijdingsgedrag	16
3.6 Onveiligheidsgevoel	18
3.8 Overige opmerkingen	20
<b>4 Politieregistraties en referentiegegevens</b>	<b>21</b>
4.1 Meldingen en aangiften	21
<b>Bijlagen</b>	
Bijlage A Tabellen	24
Bijlage B Methodologische verantwoording enquête	26
Bijlage C Incidenten politieregistratie	29
Bijlage D Enquête	32

# Samenvatting

## Onderzoek

In opdracht van gemeente Amersfoort is door DSP-groep onderzoek verricht naar de stand van zaken van overlast en (on)veiligheid in de directe woonomgeving van Hogeweg 116. Aanleiding voor het onderzoek was de aanstaande vestiging van een (tijdelijk) hostel voor dak- en thuisloze harddrugverslaafden, en de mogelijke gevolgen voor en onrust onder de directe omwonenden. Dit onderzoek zal worden herhaald eind 2009 en eind 2010, zodat inzicht wordt verschaft in de stand van zaken en de ontwikkelingen van overlast en (on)veiligheid in de directe woonomgeving van het Hostel.

Twee hoofdvragen staan in dit onderzoek centraal:

- 1 *Hoe beleven de bewoners de overlast en veiligheid in de buurt?*
- 2 *Hoe is de objectieve veiligheid in de buurt?*

Alle 637 adressen van bewoners en gebruikers binnen het onderzoeksgebied zijn aangeschreven met een uitnodiging voor een enquêteonderzoek. Uiteindelijk retourneerden 137 bewoners en gebruikers een ingevulde enquête over hun belevingen en slachtofferschap van diverse elementen op het gebied van overlast en veiligheid. Daarnaast zijn politieregistraties opgevraagd die betrekking hebben op het onderzoeksgebied.

## Uitkomsten

De belangrijkste bevindingen worden hieronder samengevat.

### *Hoe beleven de bewoners de overlast en veiligheid in de buurt?*

De problemen die zich gevoelsmatig het meest voordoen zijn leefbaarheidproblemen. De helft van de bewoners geeft aan dat vernielingen van straatmeubilair vaak voorkomen; iets minder bewoners geven aan dat rommel op straat vaak voorkomt. Diefstal uit auto's, overlast van groepen jongeren en fietsendiefstal komen af en toe voor.

Drugsgelateerde problemen komen naar verhouding weinig voor. Overlast door drugsgebruikers komt volgens minder dan één op de twintig bewoners vaak voor. Minder dan één op de tien bewoners vindt dat er vaak drugsgelateerde problemen zijn (drugshandel op straat, drugsgebruik, overlast drugsgebruikers, drugshandel in woningen en gebruikte spuiten op straat<sup>1</sup>).

### *Hebben de bewoners te kampen met overlast?*

Bewoners hebben niet alleen het gevoel dat bepaalde overlast voorkomt in hun directe woonomgeving, bewoners ondervinden ook persoonlijk hinder van deze overlast. Ongeveer twee op de vijf bewoners ondervinden vaak hinder van de vernieling van straatmeubilair, iets minder bewoners van

Noot 1 In totaal 2% van de respondenten geeft aan dat er vaak gebruikte spuiten op straat zijn te vinden. Uit andere bronnen (mondelijke informatie politie) blijkt echter dat het aantal spuitende harddruggebruikers in Amersfoort beperkt is tot tweepersonen.

rommel op straat. Af en toe ondervinden bewoners hinder van overlastgevende groepen jongeren.

Het valt hierbij op dat erg weinig bewoners aangeven dat zij de overlastgevende voorvallen melden bij de politie.

Uit de politieregistraties blijkt dat de meeste meldingen en aangiften - voor wat betreft de vervelende voorvallen - zijn gedaan voor vandalisme, baldadigheid, overlast door omwonenden en overlast jeugd.

#### *Wat vinden de bewoners van de veiligheid in de buurt?*

Twee op de vijf bewoners voelen zich wel eens onveilig op plekken in de omgeving Hogeweg; de helft daarvan voelt zich meerdere malen per week onveilig. Fietspaden worden beschouwd als onveilig, en dan specifiek onverlichte paden tussen weilanden/grasvelden en in het waterwingebied. Verder worden ook Wiekslag, het gebiedje achter de Spreeuwenstraat, en Operaplein en omgeving als onveilig beschouwd. Een aantal bewoners mijdt om die redenen ook wel eens bepaalde plekken. Het gaat daarbij om dezelfde donkere plekken, vaak in het park/waterwingebied, waar –zoals de respondenten aangeven– jongeren (kunnen) rondhangen.

Dit beeld wijkt niet af van de uitkomsten van de Amersfoortse monitor leefbaarheid en veiligheid "De staat van Amersfoort" <sup>2</sup> waarin de wijken Liendert en Schuilenburg besproken zijn. Bewoners in de directe omgeving van Hogeweg lijken zich niet vaker onveilig te voelen dan hun wijkgenoten.

De meerderheid van de onveiligheidsgevoelens manifesteert zich in het donker ('s avonds, 's nachts). Een op de zes bewoners doet 's avonds of 's nachts vaak de deur niet open omdat men het daar onveilig vindt.

's Avonds wandelend op straat in de omgeving Hogeweg voelt een op de tien bewoners zich onveilig. Overigens geeft driekwart van de respondenten aan dat deze stelling niet van toepassing is omdat men 's avonds niet op straat loopt(!). En klein deel van de bewoners voelt zich vaak niet op zijn/haar gemak als men 's avonds alleen thuis is.

#### *Wat is de mate van slachtofferschap onder bewoners?*

Een op de zes bewoners geeft aan afgelopen jaar persoonlijk slachtoffer te zijn geweest van verbale of fysieke bedreiging. Dit is een relatief groot aantal. Mogelijk gaat het vooral om verbale bedreiging. Slechts een klein aantal slachtoffers van bedreiging geeft aan daarvoor aangifte te hebben gedaan. Een op de zes bewoners is afgelopen jaar slachtoffer geworden van fietsendiefstal; diefstal uit auto's kent een soortgelijk aantal slachtoffers. Bewoners deden aangifte voor deze voertuigcriminaliteit. Een zeer klein aantal bewoners geeft aan slachtoffer te zijn geweest van een gewelddelict, van inbraak of van straatroof.

#### *Hoe is het gesteld met de veiligheid in de buurt volgens aangiften en meldingen bij de politie?*

Boven aan de lijst politieregistraties vinden we diefstal uit auto's en vandalisme en baldadigheid. Gewelddelicten staan op nummer drie.

In vergelijking tot het gemiddelde in de stad heeft het onderzoeksgebied vaak te kampen met gewelddelicten.

Noot 2 Burgwal, B. van de, M. van Acht, Z. van der Veen (2007) *De staat van Amersfoort; Monitor Leefbaarheid en Veiligheid 2007*, gemeente Amersfoort, sector Dienstverlening, Informatie en Advies, Onderzoek en Statistiek.

De uitkomsten van de enquête geven een iets ander beeld dan op basis van de politieregistraties wordt verkregen. Zo blijkt uit de slachtoffercijfers van enquête niet dat gewelddelicten veel voorkomen. Een mogelijke verklaring is dat vooral non-respondenten het slachtoffer werden van geweld (bijv. autochtonen). Overigens denkt 21% van de respondenten dat gewelddelicten (minimaal) soms voorkomen. Zo ook vinden we in de politieregistraties het hoge percentage bedreigingen niet terug. Mogelijk vonden de slachtoffers het incident niet ernstig genoeg of hebben ze niet het idee dat een melding bijdraagt aan de oplossing van het probleem.

De 1-meting zal meer licht werpen op het relatieve gewicht van de bevindingen uit deze eerste meting.

# 1 Inleiding

## 1.1 Hostel Hogeweg

Aan de Hogeweg te Amersfoort, op het terrein tussen perceel nummer 114 en perceel nummer 116, aan de Zwaluwstraat zijde, wordt voorjaar 2009 een hostel voor dak- en thuisloze harddrugsverslaafden gevestigd. Het is een tijdelijk hostel dat blijft totdat het definitieve hostel in de te ontwikkelen Hogewegzone gereed is –waarschijnlijk op een van de percelen in de nabije omgeving. Het Leger des Heils wordt de toekomstige beheerder van het hostel.

Het hostel is een 24-uurs woonvoorziening met permanente begeleiding voor harddrugsverslaafde dak- en thuislozen. Deze mensen zijn langdurig verslaafd en hebben op meerdere terreinen problemen. Het Hostel biedt een vervolg op de zorg zoals deze op dit moment aan de Kleine Haag wordt geboden. Mensen zijn gestabiliseerd en toe aan woonbegeleiding. In het hostel kunnen cliënten langere tijd blijven en hebben ze een eigen kamer. Er zijn 24 uur per dag, 7 dagen per week woonbegeleiders aanwezig en er is plek voor 25 cliënten.

Het hostel is onderdeel van het project Realisatie van de opvangvoorziening voor dak- en thuislozen in Amersfoort. De gemeente realiseert een hostel voor harddrugsverslaafden en een alcoholopvang voor alcoholverslaafde dak- en thuislozen. Door deze doelgroepen van elkaar te scheiden kan er betere zorg worden geleverd. Ook verplaatst de gemeente de huidige, al bestaande dagopvang voor dak- en thuislozen. In totaal komen op drie nieuwe plekken en één tijdelijke plek in Amersfoort opvangvoorzieningen: naast de Hogeweg ook aan de Kleine Haag en de Leusderweg. Daarnaast komt aan het Smallepad een tijdelijke voorziening.

## 1.2 Onderzoek

Om de vinger aan de pols te houden heeft de gemeente besloten bij alle tijdelijke en definitieve voorzieningen een 0- 1- en 2-meting uit te laten voeren, naar de stand van zaken en de ontwikkelingen van overlast en veiligheid in de buurt. De resultaten van de monitor bieden aanknopingspunten voor het toevoegen of bijstellen van veiligheids- en beheermaatregelen.

De 0-metingen waarin de stand van zaken voor de vestiging wordt onderzocht, worden ongeveer een half jaar vóór de realisatie van de voorziening uitgevoerd. Door te kijken hoe de stand van zaken is een half jaar na ingebruikname (1-meting) en een jaar daarna (de 2-meting), kunnen de ontwikkelingen in kaart worden gebracht. In de metingen zijn zowel subjectieve (overlast- en veiligheidsbeleving buurt) als objectieve (slachtofferschap, politieregistraties) gegevens verzameld<sup>3</sup>.

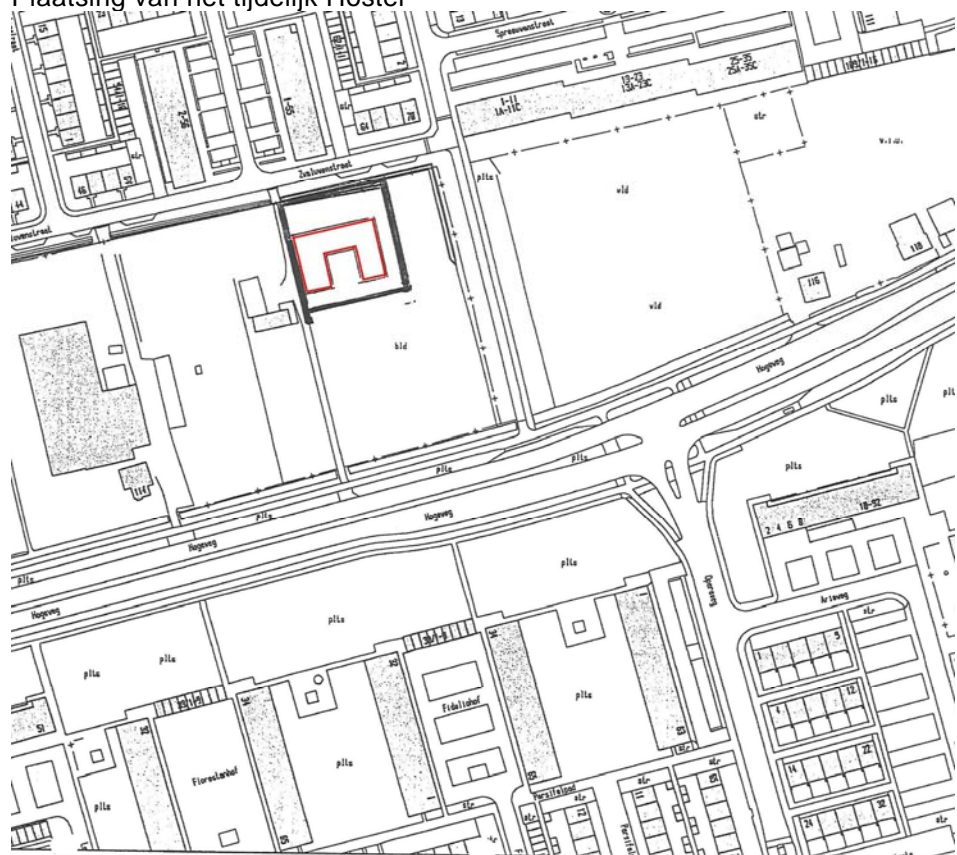
Noot 3 Randon locatie Smallepad zijn betrekkelijk weinig woonadressen. De metingen op de locatie Smallepad worden daarom uitgevoerd door het houden van individuele- en groepsinterviews. De thema's die daarin aan de orde worden gesteld zijn echter wel dezelfde als die in de schriftelijke enquêtes zijn opgenomen. Naast de interviews zijn ook daar politieciijfers opgevraagd.

De gemeente Amersfoort heeft DSP-groep opdracht verleend voor het uitvoeren van de metingen. Het voorliggende rapport doet verslag van de 0-meting Hogeweg.

### 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt summier het doel en de aanpak van de 0-meting beschreven. De resultaten van het enquêteonderzoek worden in hoofdstuk 3 beschreven en de analyse van de politieregistraties in hoofdstuk 4. Tot slot geven we in hoofdstuk 5 onze conclusies. In de hoofdtekst zijn omvangrijke tabellen met cijfers zo veel mogelijk vermeden en is in plaats daarvan de informatie in staafdiagrammen weergegeven. De achterliggende tabellen zijn te vinden in de bijlage.

Figuur 1 Plaatsing van het tijdelijk Hostel



(bron: gemeente Amersfoort 2009)



## 2 Doel en opzet van de 0-meting Hogeweg

### 2.1 Doel en vraagstelling

Doel van de 0-meting is om de situatie met betrekking tot overlast en (on)veiligheid rondom het te vestigen Hostel in kaart te brengen vóór de realisatie daarvan. De ontwikkelingen in overlast en onveiligheid in de buurt en de beleving daarvan kunnen pas in kaart worden gebracht na een volgende meting.

Gemeente Amersfoort wil na de 0-meting tenminste antwoord hebben op de volgende vragen over overlast en (on)veiligheid:

*A. Hoe beleven de bewoners de overlast en veiligheid in de buurt?*

- 1 Hebben de bewoners te kampen met overlast?
- 2 Wat vinden de bewoners van de veiligheid in de buurt?

*B. Hoe is de objectieve veiligheid in de buurt?*

- 3 Wat is de mate van slachtofferschap onder bewoners?
- 4 Hoeveel meldingen van delicten zijn er in die buurt binnengekomen bij de politie?

De vraagstelling concentreert zich op (A) subjectieve en (B) objectieve overlast en (on)veiligheid. Voor de 0-meting betreft dat de situatie op het peilmoment (december 2008) en teruggaand tot maximaal een jaar gelden.

### 2.2 Onderzoeksopzet

Om de beleefde en objectieve overlast en veiligheid in de buurt te meten zijn twee bronnen aangewend: een enquête onder bewoners (en bedrijven/instellingen<sup>45</sup>) en politieregistraties. Beide soorten gegevens - en met name in relatie tot elkaar - zijn noodzakelijk voor een goed inzicht in de veiligheid in de buurt. De beleefde overlast en onveiligheidsgevoelens, worden vastgesteld op basis van antwoorden van bewoners. De objectieve overlast en veiligheid wordt bepaald op basis van slachtofferschap van de bewoners en politiecieters (het aantal meldingen en aangiften).

De volgende vormen van overlast en onveiligheid worden onderscheiden:

- overlast; al dan niet gekoppeld aan drank- of drugsgebruik, hinderlijk rondhangen, groepvorming jongeren, omwonenden, wildplassen, zwerwers

Noot 4 Er is een zeer beperkt aantal bedrijven/instellingen in het onderzoeksgebied gevestigd. De hoofdgebruikers van de bedrijven/instellingen kregen dezelfde enquêtevragen voorgelegd als de bewoners.

Noot 5 Voor de leesbaarheid van het rapport wordt verder gesproken over bewoners van het gebied. Hiermee wordt bedoeld: bewoners *en* gebruikers van het gebied.

- vandalisme, vernieling
- vervuiling
- (on)veiligheidsgevoelens
- bedreiging
- verbaal en fysiek geweld
- straatroof
- inbraak
- diefstal

Ten behoeve van het slachtofferschap en de politiecijfers wordt een onderscheid gemaakt tussen meldingen en aangiften. Daarbij geldt dat er sprake is van een melding als het voorval door of namens het slachtoffer is gemeld bij de politie. Onder aangifte wordt verstaan dat van een voorval dat bij de politie bekend is, ook een schriftelijke verklaring of proces-verbaal is ondertekend.

Om de bevindingen in perspectief te kunnen zetten zijn referentiecijfers gebruikt. Ter referentie zijn ten eerste politiecijfers voor heel Amersfoort gebruikt en ten tweede de meest recente cijfers uit de Amersfoortse monitor leefbaarheid en veiligheid "De staat van Amersfoort 2007" <sup>6</sup> gehanteerd. Het belangrijkste doel van referentiegegevens echter is om straks bij de 1- en 2-metingen te kunnen bepalen of ontwikkelingen binnen het onderzoeksgebied zich ook buiten het gebied voordoen; en dus niet direct samenhangen met de komst van het Hostel.

De volledige methodologische verantwoording van de enquête is te vinden in de bijlage A.

### 2.3 Onderzoeksgebied: omgeving Hogeweg

Het onderzoek richt zich op het volgende gebied:

In Liendert

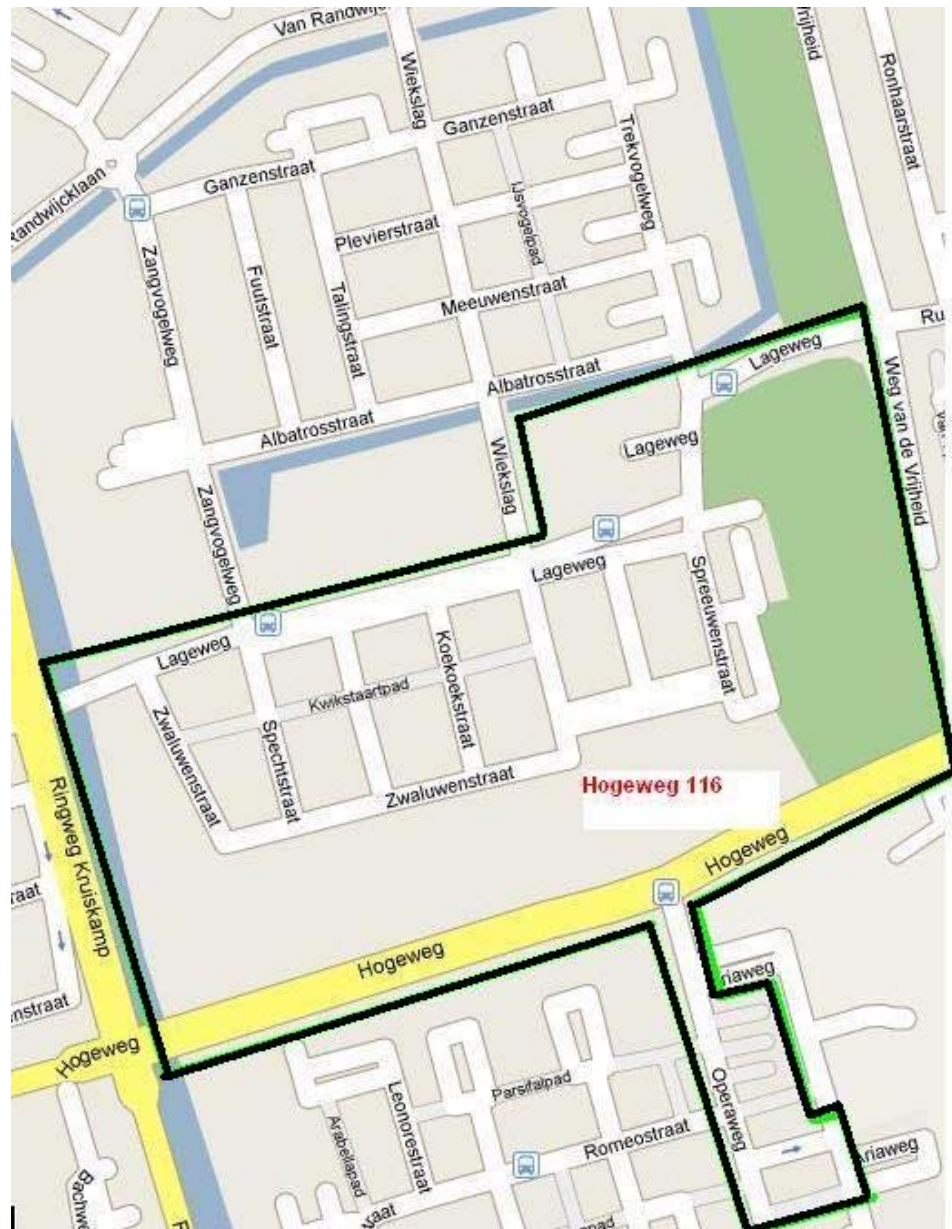
- Hogeweg tussen de Ringweg en de afslag Utrecht (weerszijden)
- Lageweg, het Liendertse deel vanaf de Ringweg
- Zwaluwenstraat
- Spreeuwenstraat
- Kwikstaartpad
- Spechtstraat
- Eksterstraat
- Koekoekstraat
- Kramsvogelstraat
- Wiekslag tussen de Zwaluwenstraat en Lageweg

In Schuilenburg

- Operaweg tot aan Operaplein
- Operaplein
- Tenorplaats

Noot 6 Burgwal, B. van de, M. van Acht, Z. van der Veen (2007) *De staat van Amersfoort; Monitor Leefbaarheid en Veiligheid 2007*, gemeente Amersfoort, sector Dienstverlening, Informatie en Advies, Onderzoek en Statistiek.

Figuur 2 Onderzoeksgebied Hogeweg



## 3 Enquête uitkomsten

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de uitkomsten van de enquête onder de omwonenden rondom het geplande Hostel beschreven. De resultaten geven enerzijds inzicht in de beleving van de bewoners ten aanzien van veiligheid in de buurt, anderzijds geven de uitkomsten belangrijke informatie over het slachtofferschap van de bewoners.

### 3.2 Beleving buurtproblemen

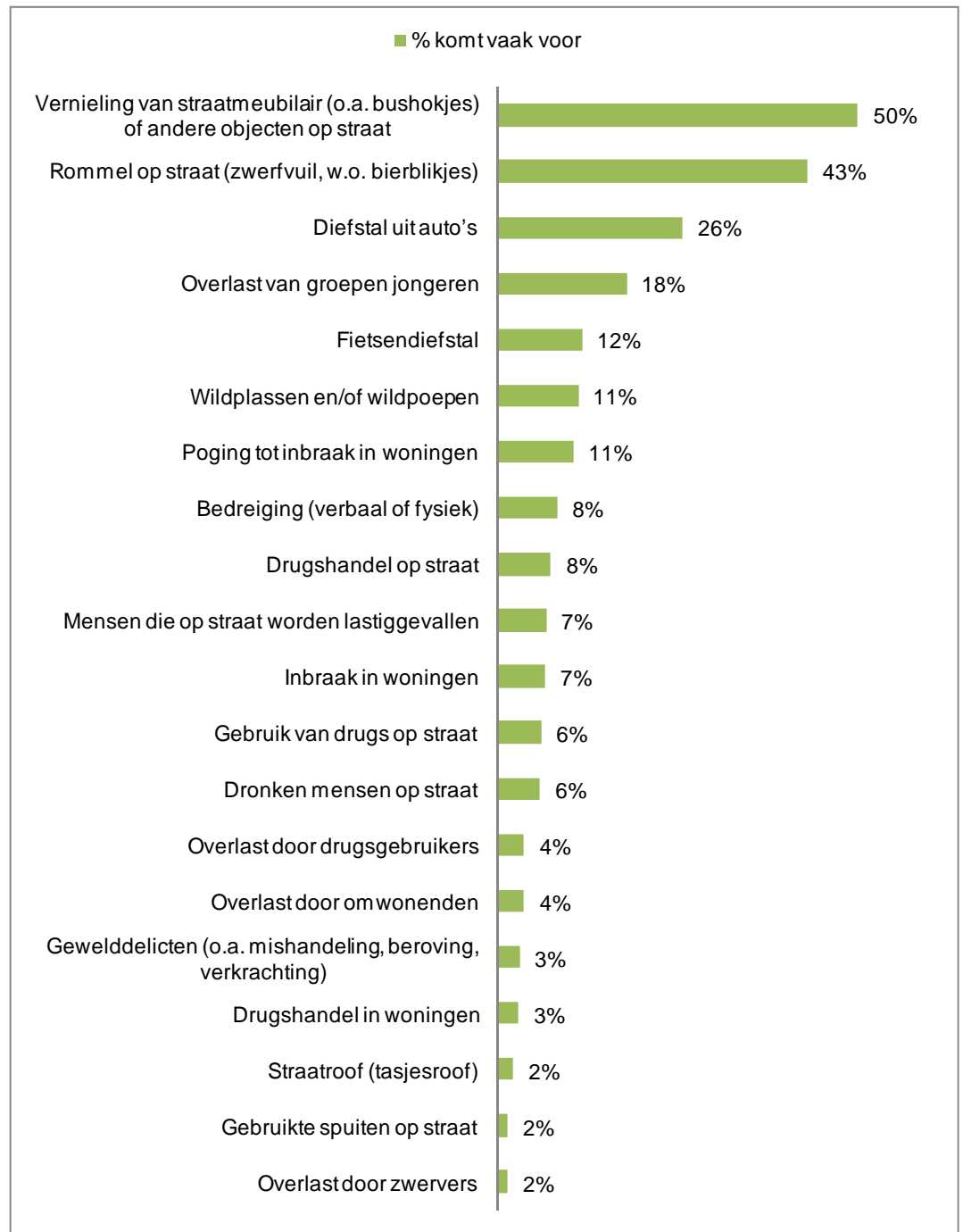
Aan de respondenten is gevraagd in hoeverre zij menen dat een aantal problemen zich in de eigen woonbuurt voor doet. Grafiek 1 geeft het percentage respondenten dat van mening is dat bepaalde problemen vaak voorkomen in de omgeving Hogeweg.

Boven aan de lijst van problemen staan enkele overlastgevende voorvallen, gevolgd door enkele misdrijven. Zo is de vernieling van straatmeubilair of andere objecten op straat, het meest gesignaleerde probleem in de omgeving Hogeweg. De helft van de respondenten vindt dat dit vaak in de buurt voorkomt (50%). Bijna de helft van de respondenten vindt rommel op straat een vaak voorkomend probleem; een op de vijf vindt overlast van groepen jongeren een probleem (43%; 18%). Diefstal uit auto's is het meest gesignaleerde misdrijf in de omgeving Hogeweg; een kwart van de respondenten vindt dat dit vaak in de buurt voorkomt (26%). Een op de tien vindt fietsendiefstal een vaak voorkomend probleem (12%).

Dit beeld wordt ten dele bevestigd door de uitkomsten van de Leefbaarheidsmonitor 2007. De meest voorkomende problemen in de wijken Liendert en Schuilenburg zijn woninginbraak, zwerfvuil en overlast groepen jongeren. Woninginbraak is in voorliggend onderzoek een relatief minder vaak genoemd probleem.

Overigens wordt de ernst van een probleem niet alleen bepaald door de *omvang* van de groep die er mee geconfronteerd wordt, maar ook door de *ernst* van het probleem zelf. Tasjesroof en drugsoverlast mogen weinig voorkomen, de kleine groep mensen die er mee geconfronteerd wordt ondervindt daarvan relatief veel impact.

Grafiek 1: Hoe vaak doen de volgende buurtproblemen zich in omgeving Hogeweg naar uw gevoel voor? (% komt vaak voor)



### 3.3 Persoonlijk hinder

Naast de vraag naar gevoelsmatige overlast of onveilige situaties, is de bewoners gevraagd of zij het jaar voorafgaande aan de enquête ook *persoonlijk* hinder ondervonden. Het gaat daarbij om dezelfde voorvallen op gebied van overlast en onveiligheid (minus de misdrijven, deze komen in de volgende paragraaf aan bod). Wanneer bewoners aangaven dat ze persoonlijk slachtoffer waren, is gevraagd naar de frequentie, of zij melding deden, en of zij ook afgelopen maand hinder ondervonden. Grafiek 2 geeft de antwoorden weer (voor frequentie en meldingen: zie tabel A2 in bijlage)<sup>7</sup>.

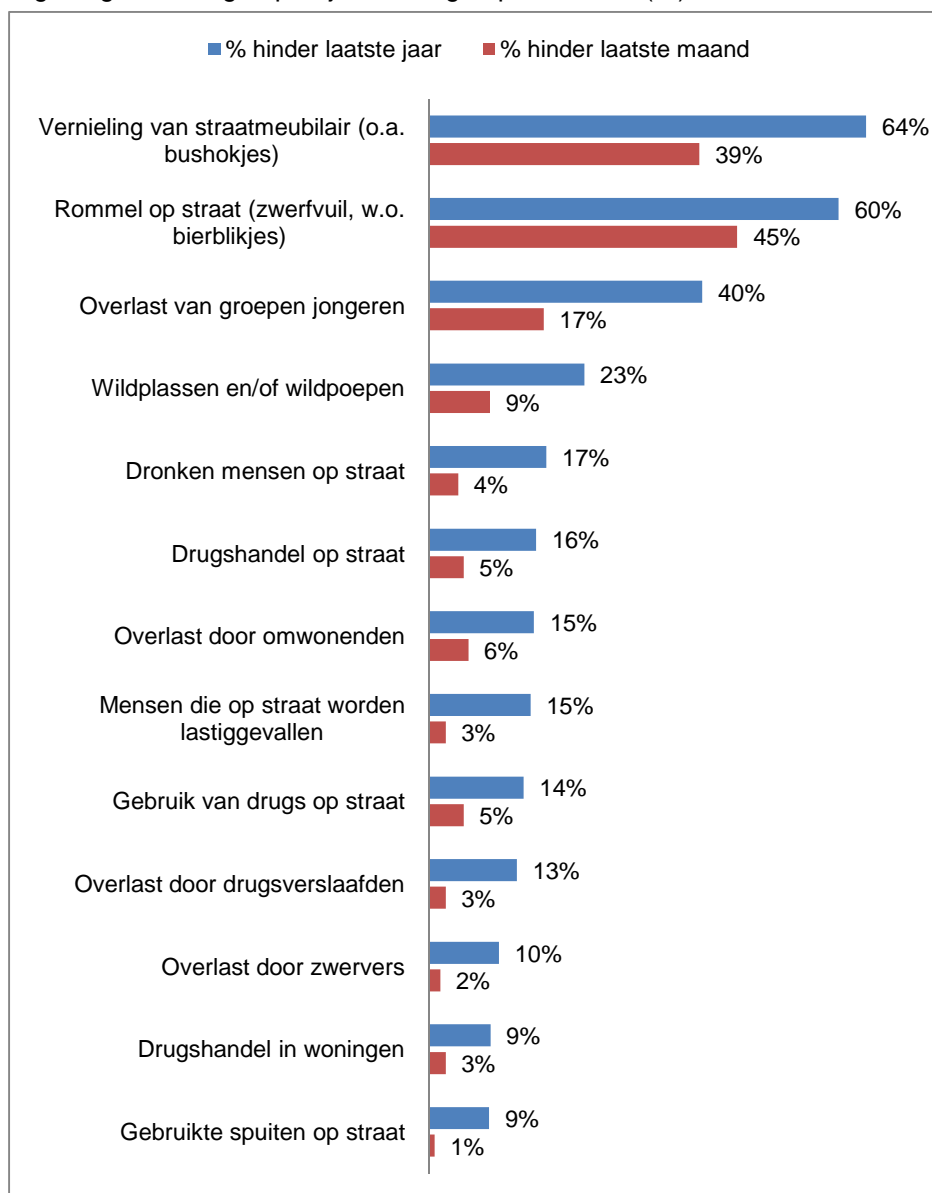
De meeste respondenten ervaren problemen op het gebied van leefbaarheid. Een relatief hoog percentage respondenten ondervindt hinder van rommel op straat (45% afgelopen maand; 60% afgelopen jaar). Vernieling van straatmeubilair vormt de tweede bron van hinder (39% afgelopen maand; 64% overkwam dit in het afgelopen jaar). Respondenten ondervinden op de derde plaats vooral hinder van overlast door groepen jongeren (17% afgelopen maand; 40% afgelopen jaar). Overige problemen worden ervaren door minder dan een tiende van de respondenten (laatste maand prevalentie).

Opvallend is dat veruit de meerderheid van de respondenten die persoonlijk hinder ondervonden, zo blijkt uit hun antwoorden, daarvan geen melding of aangifte deed.

De cijfers over de beleving van de buurtproblemen (zie 3.2) liggen in lijn met de persoonlijk ondervonden hinder. De problemen die gevoelsmatig relatief vaak voorkomen zijn daadwerkelijk relatief vaak persoonlijk ondervonden; er is geen 'loos gerucht'.

Noot 7 De rangorde van welke problemen voor de meeste mensen voorkomen, is bepaald op basis van de laatste maand prevalentie en niet op basis van het laatste jaar prevalentie. Reden daarvoor is dat respondenten beter in staat zijn uitspraken te doen over laatste maand dan over laatste jaar. De herinneringen zijn nauwkeuriger en als gevolg zijn de schattingen nauwkeuriger.

Grafiek 2 Persoonlijk hinder ondervonden van vervelende situaties in omgeving Hogeweg in het afgelopen jaar en afgelopen maand (%)



### 3.4 Slachtofferschap

In het verlengde van de vragen over persoonlijk ervaren buurtproblemen wordt in de enquête ook gevraagd naar feitelijk slachtofferschap. Het gaat daarbij om bedreiging, gewelddelicten en de vermogensdelicten. Vervolgens wordt aan de slachtoffers gevraagd hoe vaak dit voorkwam en of zij aangifte deden bij de politie. De antwoorden zijn samengevat in grafiek 3 (voor frequentie en aangiften: zie tabel A3 in bijlage).

Bedreiging (verbaal of fysiek) is het misdrijf dat de meeste slachtoffers heeft gemaakt. Van de respondenten geeft een op de zes (14%) aan afgelopen jaar slachtoffer te zijn geweest van bedreiging (!). Ten opzichte van de scores van andere misdrijven is dit een opvallend hoge score, die mogelijk ten dele wordt verklaard door het feit dat ook verbaal geweld onder deze noemer wordt gevat. Fietsendiefstal staat op nummer twee (12%) en diefstal uit auto's op nummer drie (11%).

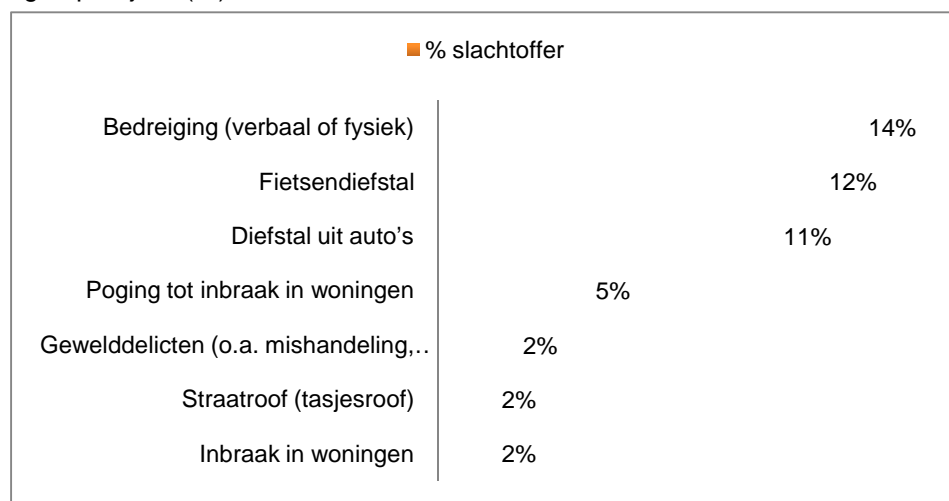
*Uitspraak van respondent: "Er is te veel klein grut met een te grote mond".*

In de enquête is ook gevraagd hoe vaak men slachtoffer was. Bij de misdrijven bedreiging en fietsendiefstal geven de slachtoffers aan dat zij daarvan afgelopen jaar gemiddeld twee keer slachtoffer werden. Bij de overige misdrijven was dit één keer per jaar.

Vervolgens is in de enquête aan diegenen die aangeven slachtoffer te zijn geweest, gevraagd of zij aangiften deden. Van bedreiging deed slechts een op de vijf slachtoffers aangifte, van de andere misdrijven is beduidend vaker aangifte gedaan (gemiddeld 0,9 keer per slachtoffer).

Het relatief hoge percentage bewoners dat aangeeft slachtoffer te zijn geweest van bedreiging komt niet terug in de cijfers over de beleving van de buurtproblemen en delicten (zie 3.2). Bewoners geven aan dat zij het idee hebben dat vooral voertuigcriminaliteit en inbraak veel voorkomen; bedreiging komt naar hun gevoel niet vaak voor.

Grafiek 3 Persoonlijk slachtofferschap van misdrijven in omgeving Hogeweg in het afgelopen jaar (%)





### 3.5 Onveilige plekken en vermijdingsgedrag

Om de onveilige plekken en het vermijdingsgedrag van de bewoners in kaart te kunnen brengen is hen in de enquête een aantal stellingen voorgelegd en gevraagd naar de onveilige plekken. In grafieken 4 en 5 zijn de antwoorden samengevat.

Twee op de vijf respondenten (39%) zeggen dat er plekken zijn in de omgeving Hogeweg waar zij zich wel eens onveilig voelen. Bijna de helft van deze respondenten (19 personen) voelt zich daar elke dag of meerdere keren per week onveilig.

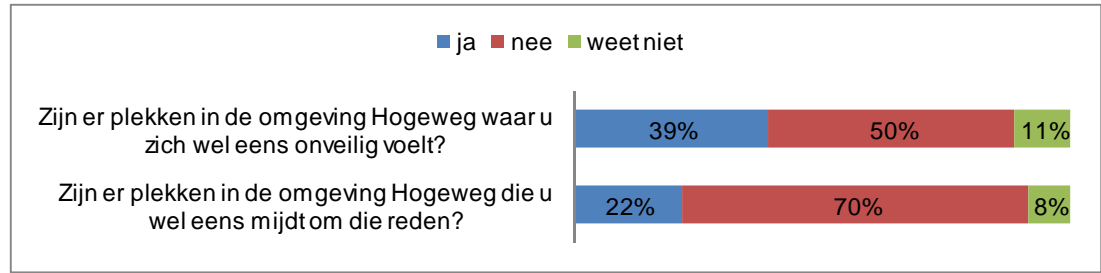
Plekken waarop deze respondenten zich onveilig voelen zijn vooral “*donkere plekken*”, vaak achter flats, in park en/of waterwingebied, en in de tweede plaats “*daar waar groepjes jongeren rondhangen*”. De volgende plekken zijn meerdere keren genoemd:

- Fietspaden; m.n. langs en tussen weilanden/grasvelden en m.n. in het donker (genoemd door 9 respondenten)
- Het waterwingebied; m.n. in het donker (genoemd door 15 respondenten)
- Achter de Spreeuwenstraat (genoemd door 6 respondenten)
- Operaplein en omgeving (genoemd door 6 respondenten)
- Wiekslag (genoemd door 14 respondenten)

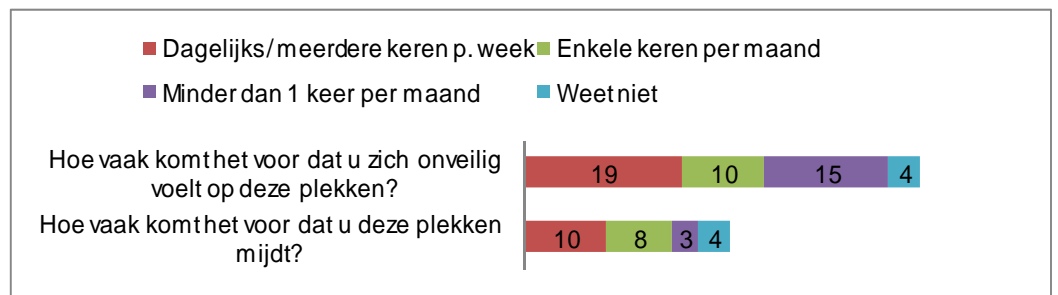
Een vijfde van de respondenten (20%) zegt: er zijn plekken in de omgeving Hogeweg die ik mijdt omdat ik me daar onveilig voel. Van deze respondenten mijdt bijna de helft (10 personen) deze plekken elke dag/meerdere keren per week. Op een aantal van de bovengenoemde plekken voelen respondenten zich zo onveilig dat ze deze mijden. Het gaat daarbij om dezelfde plekken.

Ter vergelijking, in de Leefbaarheidsmonitor 2007 geeft 44% respectievelijk 36% van de respondenten in de wijken Liendert respectievelijk Schuilenburg aan dat hij/zij zich wel eens onveilig voelt. Dit beeld wijkt (gemiddeld) niet af van de uitkomsten van deze enquête.

Grafiek 4 Prevalentie onveilige plekken en vermijdingsgedrag (%)



Grafiek 5 Frequentie beleving onveilige plekken en vermijdingsgedrag (aantal respondenten)

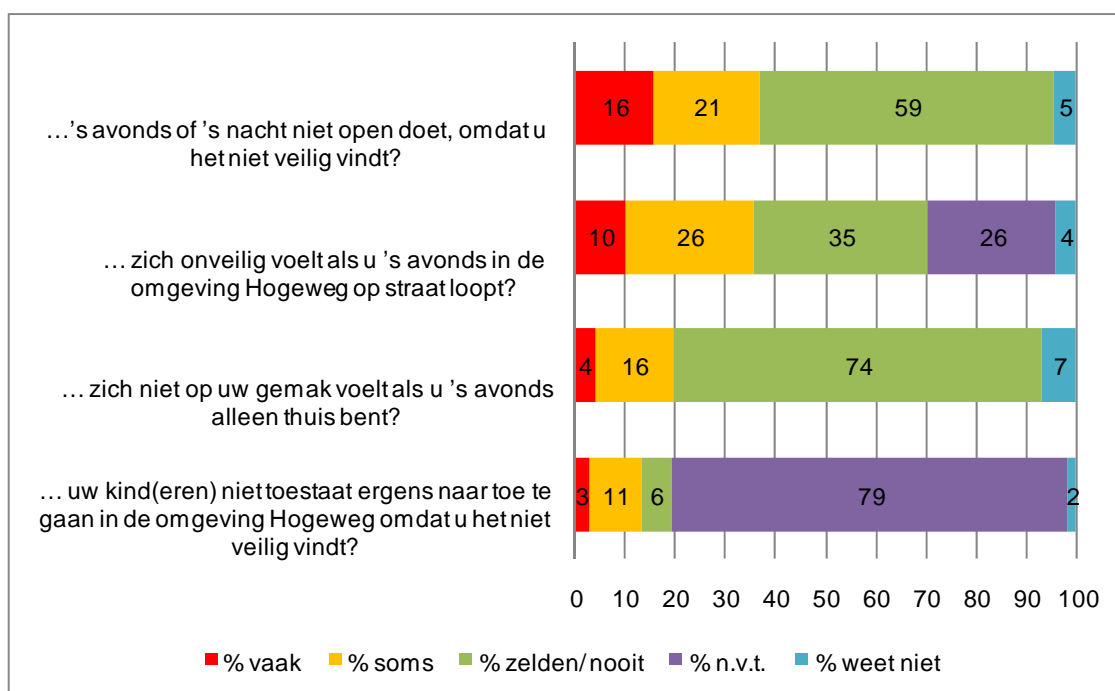


### 3.6 Onveiligheidsgevoel

Naast stellingen over onveilige plekken en vermijdingsgedrag is bewoners een aantal stellingen voorgelegd over bepaalde situaties waarin mensen zich onveilig kunnen voelen. Respondenten is gevraagd hoe vaak het voorkomt dat zij zich in een bepaalde situatie onveilig voelen. De antwoorden zijn samengevat in grafiek 6.

Een op de zes respondenten geeft aan dat hij/zij vaak 's avonds of 's nachts de deur niet open doet omdat dat niet veilig wordt geacht (16%). Een op de tien respondenten geeft aan dat zij zich vaak niet veilig voelt als hij/zij 's avonds in omgeving Hogeweg op straat lopen (10%). Overigens geeft een kwart aan dat deze vraag niet van toepassing is; er wordt niet 's avonds op straat gelopen. Relatief weinig respondenten geven aan dat zij zich, wanneer zij 's avonds alleen thuis zijn, niet op hun gemak voelen (4%). Eveneens zeggen relatief weinig respondenten dat zij hun kinderen niet toestaan ergens naar toe te gaan in de omgeving Hogeweg (3%).

Grafiek 6 Stellingen over onveiligheidsgevoel in de omgeving Hogeweg



### 3.7 Functioneren van politie in omgeving Hogeweg

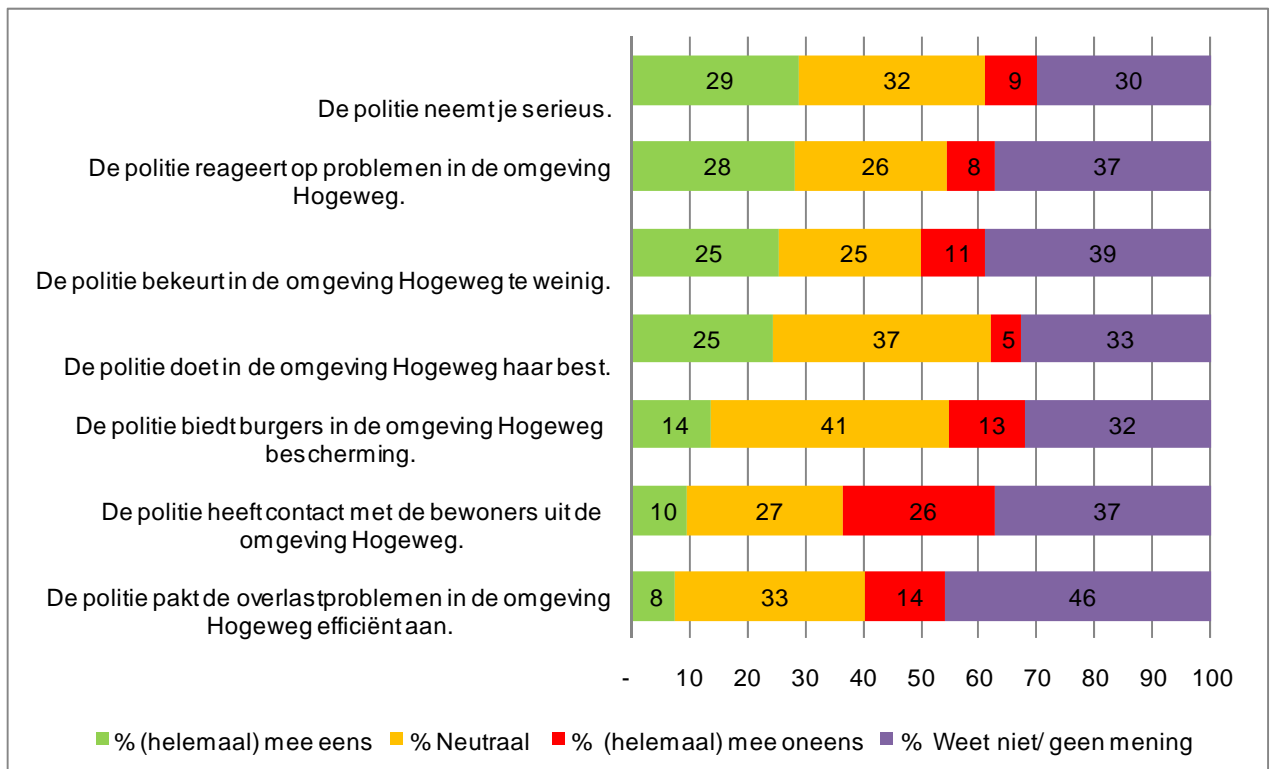
Om zicht te krijgen op de verhouding tussen politie en burgers is de respondenten tot slot een aantal stellingen voorgelegd over het functioneren en optreden van de politie in de omgeving Hogeweg. De uitkomsten zijn weergegeven in grafiek 7.

Hoewel niet alle burgers daadwerkelijk contact hebben gehad met de politie, hoeft dat niet te betekenen dat men geen oordeel heeft over de politie. Desalniettemin valt het op dat respondenten geen uitgesproken mening hebben over het functioneren van de politie. Relatief veel respondenten geven aan dat zij neutraal zijn dan wel geen mening hebben.

Een naar verhouding groot deel van de respondenten is het eens met de stelling “de politie neemt je serieus” (29% eens versus 9% oneens). Ook wordt overwegend positief gereageerd op de stellingen “de politie reageert op problemen” (28% eens versus 8% oneens) en “de politie doet haar best” (25% eens versus 5% oneens). Merendeel van de respondenten is echter neutraal of heeft geen mening met betrekking tot bovengenoemde stellingen.

Een verbeterpunt is het contact met de bewoners. Een relatief groot deel van de respondenten zegt het niet eens te zijn met de stelling dat de politie contact heeft met de bewoners uit de omgeving Hogeweg (26% oneens versus 10% eens). Andere verbeterpunten zijn het uitschrijven van meer bekeuringen in de omgeving Hogeweg (25% te weinig bekeuren versus 11%: genoeg) en een meer efficiënte aanpak van de overlastproblemen (14% oneens versus 8% eens). Overigens (b)lijkt deze laatste uitkomst in tegenpraak met het positieve oordeel over de reactie van de politie op de problemen. Een mogelijke duiding is dat, volgens de respondenten, de politie inzet er wel is, maar dat deze niet efficiënt genoeg is. Ook met betrekking tot de ‘verbeterpunten’ is het grootste deel van de respondenten neutraal of heeft geen mening. Respondenten oordelen neutraal over de mate waarin de politie bescherming biedt in de omgeving Hogeweg.

Grafiek 7 Stellingen over het functioneren van de politie in de omgeving Hogeweg



### 3.8 Overige opmerkingen

Aan het eind van de enquête is de respondenten ruimte geboden voor op en aanmerkingen. Hiervan is gretig gebruik gemaakt en de uitkomst is een bonte verzameling hartenkreten. Respondenten maken zich zorgen over "de verloedering van de buurt" en "het onheil dat gaat komen".

*"Wij willen geen hostel voor dak en thuisloze harddrugsverslaafden. We wensen hun het beste toe, maar niet in onze omgeving"*

*"Ik ben nogal verontrust over het feit dat het hostel voor dak en thuisloze harddrugsverslaafden dicht bij mijn woonwijk komt"*

*"Ik woon hier met veel plezier en vind het heel erg dat het voor mijn deur komt"*

Een aantal aandachtspunten is meerdere malen genoemd:

- Angst voor de komst van het hostel. Bewoners verwachten het ergste.
- Ergernissen omtrent leefbaarheidsproblematiek, verkeer en parkeerissues.
- Donkere paden, slechte verlichting.

*"Op het pad tussen Wiekslag en Hogeweg ligt veel zwerfvuil"*

*"Het ongeordend parkeren in de straten en op het trottoir"*

*"Meer licht in het park"*

Gelukkig blijkt uit merendeel van de opmerkingen ook dat leeuwendeel van de respondenten nu prettig woont in de omgeving Hogeweg, daar liefst geen veranderingen in ziet, en zich betrokken voelt met het de directe woonomgeving.

## 4 Politieregistraties en referentiegegevens

### 4.1 Meldingen en aangiften

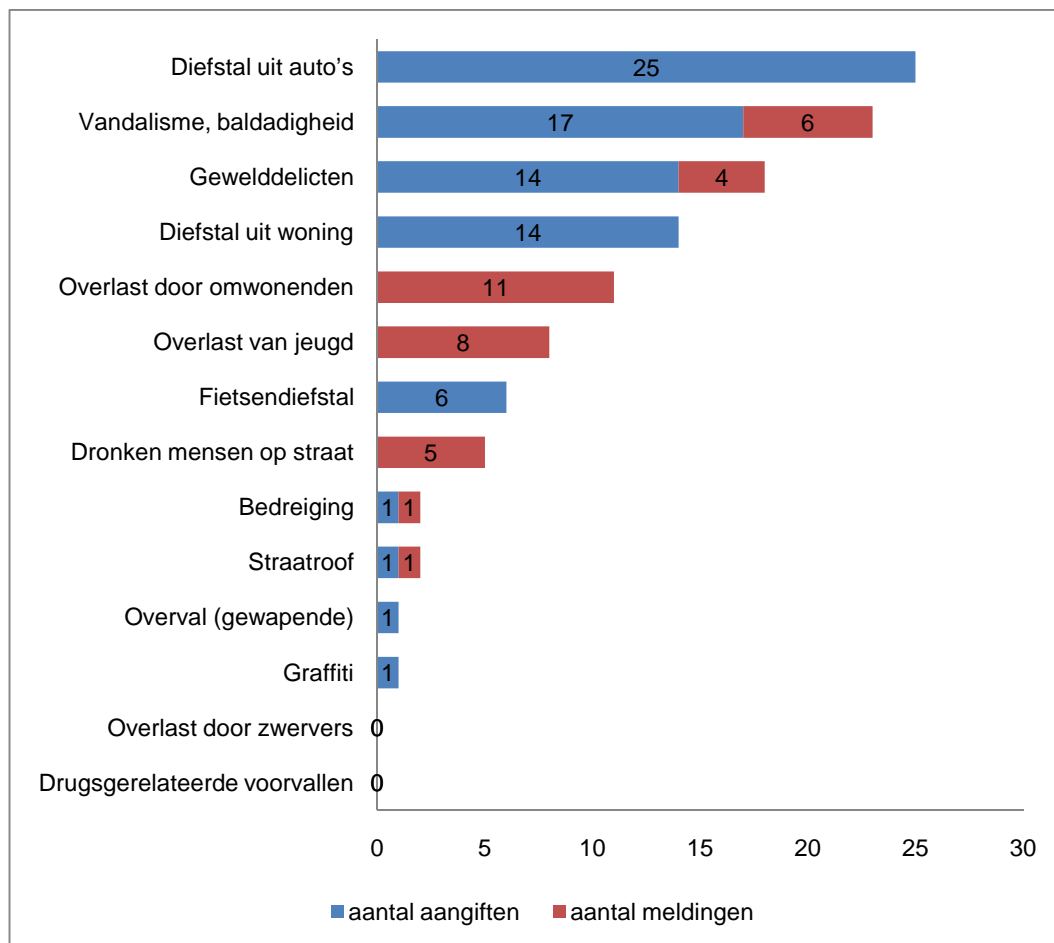
In dit hoofdstuk staat het aantal meldingen en aangiften - bij de politie - van overlast en delicten centraal. Hiermee wordt inzicht verkregen in welke delicten en voorvallen zich voordoen en hoe vaak.

Van de straten in het onderzoeksgebied zijn bij de politie cijfers opgevraagd van meldingen en aangiften voor alle voorvallen en misdrijven waarnaar is gevraagd in de enquête (zie bijlage B). Van een melding is sprake als het voorval door of namens het slachtoffer is gemeld bij de politie. Onder aangifte wordt verstaan dat van een voorval een schriftelijke verklaring of procesverbaal is ondertekend. De derde categorie die de politie onderscheidt is die waarbij eerst een melding werd gedaan en pas later aangifte. In deze rapportage zijn de laatste twee categorieën bij elkaar gevoegd onder het kopje 'aangiften'. De uitkomsten zijn gepresenteerd in grafiek 8.

Het totale aantal aangiften en meldingen voor omgeving Hogeweg bedraagt 121. Het gaat om 46 gevallen waarvoor alleen melding is gedaan, en 75 gevallen waarvoor aangifte is gedaan (al dan niet voorafgegaan door een melding).

Boven aan de lijst geregistreerde delicten staat diefstal uit auto (25 aangiften). Vervolgens zijn er relatief veel aangiften voor diefstal uit woning (14) en voor overige vernielingen (11). Voor alle overige typen voorvallen en delicten zijn minder meldingen en/of aangiften binnengekomen.

Grafiek 8 Aantal aangiften en meldingen omgeving Hogeweg Amersfoort, 2008



Bron: Politie Amersfoort

### Referentiegegevens

Ter vergelijking: wanneer wordt gekeken naar dezelfde selectie van incidenten in heel Amersfoort, ziet de top drie van *aangiften* er als volgt uit:

- 1 diefstal van/ uit auto
- 2 diefstal van fiets
- 3 vernieling auto.

De top drie van *meldingen* van dezelfde incidenten in Amersfoort luidt:

- 1 overlast van/ door jeugd
- 2 overige conflicten (denk bv aan overlast omwonenden)
- 3 diefstal uit woning

Bron: Politie Amersfoort

# Bijlagen



## Bijlage A Tabellen

Tabel A1 Percentage respondenten dat stelt dat voorvallen of misdrijven in omgeving Hogeweg vaak voorkomen; percentage respondenten dat stelt dat voorvallen of misdrijven vaak + percentage respondenten dat stelt dat voorvallen of misdrijven soms voorkomen. 2008

Voorval of misdrijf	% vaak	% vaak en soms	n
Vernieling van straatmeubilair (o.a. bushokjes) of andere objecten op straat	50	84	136
Rommel op straat (zwerfvuil, w.o. bierblikjes)	43	82	135
Diefstal uit auto's	26	64	132
Overlast van groepen jongeren	18	53	133
Fietsendiefstal	12	52	135
Wildplassen en/of wildpoepen	11	28	133
Poging tot inbraak in woningen	11	58	131
Bedreiging (verbaal of fysiek)	8	34	133
Drugshandel op straat	8	28	133
Mensen die op straat worden lastiggevallen	7	33	132
Inbraak in woningen	7	51	134
Gebruik van drugs op straat	6	22	132
Dronken mensen op straat	6	32	134
Overlast door omwonenden	4	25	131
Overlast door drugsgebruikers	4	21	133
Gewelddelicten (o.a. mishandeling, beroving, verkrachting)	3	18	131
Drugshandel in woningen	3	10	133
Straatroof (tasjesroof)	2	17	129
Overlast door zwervers	2	16	132
Gebruikte spuiten op straat	2	10	132

n = aantal respondenten of waarnemingen waarop de uitkomst is gebaseerd

Tabel A2 Persoonlijk hinder ondervonden van voorvallen of vormen van overlast in omgeving Hogeweg; laatste jaar (% en aantal respondenten), hoe vaak aangifte (gemiddeld aantal aangiften dat is gedaan door diegenen die persoonlijk hinder ondervonden), laatste maand (% en aantal respondenten). 2008

Voorval	% laatste jaar persoonlijk hinder	Hoe vaak		% laatste maand persoonlijk hinder	Hoe vaak	n
			aangifte			
Vernieling van straatmeubilair (o.a. bushokjes)	64	14	0.1	39	3	126
Rommel op straat (zwerfvuil, w.o. bierblikjes)	60	73	0.3	45	8	126
Overlast van groepen jongeren	40	11	0.3	17	3	126
Wildplassen en/of wildpoepen	23	14	0.0	9	4	124
Dronken mensen op straat	17	11	0.1	4	4	123
Drugshandel op straat	16	8	0.2	5	3	122
Overlast door omwonenden	15	11	0.3	6	4	124
Mensen die op straat worden lastiggevallen	15	4	0.1	3	1	128
Gebruik van drugs op straat	14	10	0.3	5	3	123
Overlast door drugsverslaafden	13	2	0.3	3	2	125
Overlast door zwervers	10	3	0.1	2	2	127
Drugshandel in woningen	9	22	0.3	3	5	122
Gebruikte spuiten op straat	9	3	0.0	1	1	125

Tabel A3 Persoonlijk slachtofferschap van misdrijven in omgeving Hogeweg, laatste jaar (% en aantal respondenten), frequentie en hoe vaak aangifte (gemiddeld aantal aangiften dat is gedaan door diegenen die persoonlijk slachtoffer werden). 2008

Misdrijf	% laatste jaar		Hoe vaak aangifte	n
	persoonlijk slachtoffer	Hoe vaak		
Bedreiging (verbaal of fysiek)	14	2	0.2	131
Fietsendiefstal	12	2	0.9	129
Diefstal uit auto's	11	1	1.1	129
Poging tot inbraak in woningen	5	1	0.7	127
Gewelddelicten (o.a. mishandeling, beroving, verkrachting)	2	1	0.7	129
Inbraak in woningen	2	1	1.0	128
Straatroof (tasjesroof)	2	1	1.0	129

## Bijlage B Methodologische verantwoording enquête

### B.1 Schriftelijke vragenlijst

De vragenlijst is schriftelijk uitgezet onder bewoners en gebruikers (van bedrijven en instellingen) van de omgeving Hogeweg. De belangrijkste motivatie om de enquête schriftelijk uit te zetten (en niet telefonisch, via internet of face-to-face) is dat bij een schriftelijke onderzoeksmethode alle bewoners en gebruikers van het onderzoeksgebied betrokken konden worden.

De schriftelijke vragenlijst Overlast en veiligheid is opgesteld op basis van bestaande vragenlijsten voor soortgelijke metingen. Er is bij de vraagstelling aansluiting gezocht bij de Veiligheidsmonitor<sup>8</sup> en de Leefbaarheidsmonitor Amersfoort. De vragenlijst is opgenomen in bijlage 3.

### B.2 Veldwerk

Alle 637 adressen in het onderzoeksgebied kregen in de week van 20 november 2008 een mailpack toegestuurd met daarin een vragenlijst en uitnodiging tot deelname. Om de response te bevorderen hebben we de brief en enveloppe waren voorzien van het logo van de gemeente van de gemeente om de response te bevorderen. In de uitnodigingsbrief, niet op naam, werd uitleg gegeven over het nut en doel van het onderzoek. Een antwoordenvolpde was bijgesloten zodat de ingevulde vragenlijst (zonder postzegel) kon worden geretourneerd. Respondenten kregen ruim twee weken de tijd om te reageren. Het veldwerk is verricht in samenwerking met bureau Mediad uit Rotterdam.

Het veldwerk van de 0-meting is dusdanig opgezet en uitgevoerd dat deze eenvoudig valt te herhalen.

### B.3 Response

Uiteindelijk retourneerden 137 personen een ingevulde vragenlijst<sup>9</sup>; een responsepercentage van 22%. Een relatief lage respons, ondanks de diverse responsebevorderende genomen maatregelen (uitnodiging onderzoek op briefpapier van de gemeente; extra aankondiging onderzoek via informatiebrief van gemeente, vertaling in het Turks, vermelding van telefoonnummer dat kan worden gebeld voor hulp bij het invullen in de eigen taal).

Mogelijke redenen voor de lage respons zijn: het onderwerp leeft (nog) weinig, er zijn taalproblemen (een groot deel van de bewoners is van allochtone afkomst), personen voelden zich niet persoonlijk aangesproken (de uitnodiging was niet op naam), of andere problemen. Toch zijn de meest gehoorde redenen waarom mensen in het algemeen niet meedoen aan enquêtes dat ze geen zin en geen tijd hebben.

Noot 8 Zie ook <http://www.veiligheidsmonitor.nl/>.

Noot 9 Er zijn 139 vragenlijsten retour ontvangen, waarvan er 137 bruikbaar zijn ingevuld.

Omdat een lage respons de kans op selectieve respons vergroot, is ter controle de leeftijdsverdeling van de respondenten vergeleken met die van de bewoners. Tevens keken we naar de etniciteitsverdeling onder respondenten en bewoners. (zie tabel B1) Doel van deze controle is echter niet om de enquête-uitkomsten te corrigeren met behulp van een wegingsfactor. Dit zou buitensporige gewichten aan enkele respondenten toekennen. Juist met het oog op de vervolgmetingen is het relevant om inzicht te krijgen in de vertekening (bias) van het onderzoek. Als die vertekening er volgende keer ongeveer ook zo uitziet, is er immers wel degelijk een trendontwikkeling uit de data af te leiden.

Zoals vaker het geval met enquêteonderzoek is de respons onder de ouderen (80+) relatief laag. Verder is de groep 35-40 iets ondervertegenwoordigd ten opzichte van de andere leeftijdscategorieën. Een ander bekend fenomeen bij enquêteonderzoek is dat de response onder allochtonen relatief laag ligt. Ook hier zien we dat terug: de groep met Nederlandse etniciteit is oververtegenwoordigd ten opzichte van alle andere groepen. Vooral de scheve verdeling van etniciteit duidt op een selectieve respons.

Tabel B1: leeftijd en etniciteit van bewoners en respondenten in omgeving Hogeweg. 2008

		Bewoners*		Respondenten**	
Leeftijd	20-34	234	22%	32	24%
	35-49	226	22%	14	10%
	50-64	205	20%	41	31%
	65-79	232	22%	36	27%
	80+	146	14%	11	8%
Etniciteit***	Nederland	713	53%	115	85%
	ov. westerse landen	99	7%	4	3%
	Turkije	195	15%	9	7%
	Marokko	162	12%	2	1%
	Suriname	14	1%	0	0%
	Nederl. Antill./Aruba	29	2%	1	1%
	ov. niet westerse landen	122	9%	4	3%
Totaal		1043		137	

\* Bron: Bevolkingsadministratie, 1 januari 2008 (bewerkingen O&S)

\*\* Missings zijn buiten beschouwing gelaten, de aantallen tellen daarom niet op tot 137

\*\*\* Alle bewoners, inclusief <20 jaar

#### B.4 Betrouwbaarheid van de resultaten

Omdat de uitkomsten van de enquête zijn gebaseerd op antwoorden van 137 van de 637 adressen (22%), geldt een bepaalde mate van betrouwbaarheid. Het kan immers gebeuren dat door toevalsfactoren het aangetroffen beeld niet volledig overeenstemt met de werkelijkheid.

De betrouwbaarheid van de uitkomsten is van belang voor het maken van vergelijkingen (bijvoorbeeld tussen verschillende typen delict). Bij elk percentage geldt, gegeven de spreiding in de antwoorden en het aantal onderzochte personen, een betrouwbaarheidsmarge. Dit betekent dat de werkelijke waarde –met een betrouwbaarheid van 95%– tussen de grenzen van die marge zal liggen. Wordt bijvoorbeeld een waarde van 40 gemeten op basis van de enquête, dan zal de uitkomst in werkelijkheid met 95% zekerheid

ergens tussen 36 en 44 liggen. De betrouwbaarheidsmarges zijn voor de overzichtelijkheid niet in de tabellen opgenomen.

## Bijlage C Incidenten politieregistratie

De politie Amersfoort registreert alle meldingen en aangiften met een incidentcode in haar BPS systeem. In overleg met de politie is een selectie gemaakt van alle voorvallen en incidenten die ook in de enquête zijn opgenomen. Wanneer er geen passende incidentcode beschikbaar is voor het door ons gevraagde type incident, is een zo goed mogelijke benadering van de incidentcodes opgevraagd. Een klein aantal type incidenten is niet af te leiden uit de politieregistraties. Ten behoeve van de leesbaarheid zijn in deze rapportage bovendien op een aantal punten incidenten die in de politieregistratie worden onderscheiden samengevoegd. (zie tabel C3).

Onderstaande tabellen geven de absolute aantallen aangiften en meldingen weer. Deze zeggen op zichzelf betrekkelijk weinig. Ze worden pas interessant wanneer de cijfers van de 1- en 2-meting hier naast worden gelegd. Dan worden eventuele ontwikkelingen en de mogelijke invloed van de voorziening op de cijfers duidelijk.

Om toch enige referentie te hebben, zijn naast de cijfers van het onderzoeksgebied de cijfers van Amersfoort als geheel weergegeven (voor dezelfde incidentcodes). Tabel C1 geeft de cijfers van het onderzoeksgebied weer. Tabel C2 geeft de cijfers van Amersfoort als geheel.

Tabel C1: aantal meldingen en aangiften van incidenten in onderzoeksgebied Hogeweg, per soort registratie en per periode. 2008

Incident	Aantal aangiften	Aantal meldingen	Totaal aantal aangiften plus meldingen				2008
			jan-mrt	april-juni	juli-sept	okt-dec	
Diefstal uit auto's	25	0	7	9	4	5	25
Vandalisme, baldadigheid	18	6	9	7	2	6	24
Gewelddelicten	14	4	10	2	4	2	18
Diefstal uit woning	14	0	4	2	4	4	14
Overlast door omwonenden	0	11	4	3	2	2	11
Overlast van jeugd	0	8	2	3	1	2	8
Fietsendiefstal	6	0	1	0	1	4	6
Dronken mensen op straat	0	5	2	1	1	1	5
Straatroof	1	1	0	1	1	0	2
Bedreiging	1	1	0	2	0	0	2
Overval	1	0	0	0	1	0	1
Drugsgelateerde voorvallen	0	0	0	0	0	0	0
Overlast door zwervers	0	0	0	0	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>80</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>116</b>

Bron: Politie Amersfoort

Tabel C2: aantal meldingen en aangiften van incidenten in Amersfoort, per soort registratie. 2008

Incident	Aantal aangiften	Aantal meldingen	Totaal
Vandalisme, baldadigheid	1,652	742	2,394
Diefstal uit auto's	1,998	180	2,178
Fietsendiefstal	1,695	45	1,740
Diefstal uit woning	764	676	1,440
Overlast van jeugd	0	1,108	1,108
Gewelddelicten	615	491	1,106
Bedreiging	273	757	1,030
Overlast door omwonenden	1	940	941
Dronken mensen op straat	0	285	285
Overlast door zwervers	0	159	159
Straatroof	103	51	154
Drugsgelateerde voorvallen	2	98	100
Overval	17	15	32
Totaal	7,120	5,547	12,667

Bron: Politie Amersfoort

Tabel C3: incidenten in enquête en bijbehorende incidentcodes van politie

Incident	=> toelichting =>	Incidentcodes politie
Diefstal uit auto's		214 Diefstal af/uit auto
Fietsendiefstal		201 Diefstal fiets
Inbraak in woningen		221 Diefstal uit woning
Poging tot inbraak in woningen	Kent geen specifieke incidentcode	
Drugshandel in woningen	Drugsoverlast is opgesplitst in allesomvattende incidentcodes overlast drugs (dus drugsgebruikers maar ook de melding van bureu over drugsoverlast), softdrugs (dus wietzakjes op straat maar ook hennepkweek) en harddrugs (dus spuiten op straat maar ook handel, vervaardigen)	384 Softdrugs
Drugshandel op straat		385 Harddrugs
Overlast door drugsgebruikers		553 Overlast van/door drugs/medicijnen
Gebruik van drugs op straat		
Gebruikte spuiten op straat		
Gewelddelicten (o.a. mishandeling, beroving, verkrachting)		300 Geweld zonder letsel
		301 Geweld zonder letsel zonder wapen
		302 Geweld zonder letsel met wapen
		303 Geweld zonder letsel met vuurwapen
		310 Geweld met letsel
		311 Geweld met letsel zonder wapen
		312 Geweld met letsel met wapen

		313 Geweld met letsel met vuurwapen
		321 Geweld dodelijk zonder wapen
		322 Geweld dodelijk met wapen
		323 Geweld dodelijk met vuurwapen
		325 Openlijk geweld tegen personen
		331 (Openb) Schennis
		332 Aanranding
		333 Verkrachting
		336 Ontucht minderjarige
		339 Overige zedenzaken
Straatroof (tasjesroof)		242 Beroving (w.o. tasjesroof)
Bedreiging (verbaal of fysiek)		342 Bedreiging
		340 Bijzondere inbreuk veiligheid
		347 Stalking
Overlast door omwonenden	Kent geen specifieke incident-code; benadering	754 Burenruzie
		759 Overige conflicten
Overlast van groepen jongeren	Niet alleen groepen	562 Overlast van/door jeugd
Dronken mensen op straat		552 Overlast van/door dronkenschap
Overlast door zwervers	Kent geen specifieke incident-code; benadering	556 Overlast v/d verm. gestoorde/ overspan
Vernieling van straatmeubilair (o.a. bushokjes) of andere objecten op straat	Kent geen specifieke incident-code; benadering	260 Vernieling/beschadiging
		261 Vernieling auto
		263 Vernieling aan openbare gebouwen
		264 Vandalisme/ baldadigheid
		266 Graffiti
		269 Overige vernieling/ beschadiging
		326 Openlijk geweld tegen goederen
Rommel op straat (zwerfvuil, w.o. bierblikjes)	Kent geen specifieke incident-code	
Mensen die op straat worden lastiggevallen	Kent geen specifieke incident-code	
Wildplassen en/of wildpoepen	Vallen onder de (verzamelnoemer) APV en zijn niet te onderscheiden.	
(niet in vragenlijst)	In eerste instantie niet interessant in woonbuurt	241 Overval (gewapende)



## Bijlage D Enquête

### VRAGENLIJST VEILIGHEID EN OVERLAST HOGEWEG 2008

#### 0-meting

##### Uitnodiging

In opdracht van de gemeente Amersfoort voert onafhankelijk onderzoeksbureau DSP-groep een onderzoek uit naar de mening van bewoners die woonachtig zijn in de omgeving van de Hogeweg 116 over veiligheid en overlast in de buurt (voor meer informatie over het onderzoek verwijzen wij naar de begeleidende brief). Voor dit doel willen wij u vriendelijk verzoeken deze enquête in te vullen. Wilt u de vragenlijst bij voorkeur binnen één week doch **uiterlijk 10 december** aan ons terugsturen zodat wij uw antwoorden kunnen verwerken.

U kunt de ingevulde enquête in de bijgevoegde antwoordenvolpette terug sturen. Een postzegel is **niet** nodig. Mocht u de enveloppe kwijt zijn, dan kunt u de enquête in een willekeurige enveloppe (zonder postzegel) naar het volgende adres sturen: Onderzoek Hogeweg Amersfoort, Antwoordnummer 30148, 3030 VB Rotterdam.

##### Voor wie is de enquête bedoeld?

Het is de bedoeling dat de vragenlijst wordt ingevuld door het lid van het huishouden dat **18 jaar of ouder** is en dat **als eerste jarig** is, gerekend vanaf de dag waarop de enquête is verzonden.

##### Invulinstructie

Wilt u voordat u deze enquête invult s.v.p. eerst de volgende aanwijzingen lezen?

- We benadrukken dat uw antwoorden uiteraard vertrouwelijk en anoniem worden behandeld. De resultaten van het onderzoek worden alleen gebruikt voor de bewaking van de veiligheid en overlast in uw directe woonomgeving.
- Voor het invullen van de vragenlijst zal maximaal 10 minuten tijd nodig zijn.
- Vul de vragenlijst in met een **blauwe of zwarte pen** en schrijft u vooral **duidelijk**.
- Leest u eerst de vraag en de antwoorden rustig door. Staat u niet te lang stil bij de antwoordmogelijkheden, maar kies spontaan het voor u van toepassing zijnde antwoord.
- Bij sommige vragen wordt u gevraagd een aantal te noemen. Indien u het aantal niet weet, vragen wij u een zo goed mogelijke schatting te maken.
- Kruist u steeds één antwoord per vraag aan. Alleen als bij een vraag staat aangegeven dat u meer antwoorden mag aankruisen, dan kunt u dat doen.

- Let u goed op **doorverwijzingen**. Soms kunt u één of meer vragen overslaan die niet voor u van toepassing zijn.

### Toelichting begrip omgeving Hogeweg

Deze enquête bevat vragen over veiligheid en overlast in de omgeving van de Hogeweg 116. Onder de omgeving Hogeweg 116 of kortweg **omgeving Hogeweg**, verstaan wij:

In Liendert	In Schuilenburg
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hogeweg tussen de Ringweg en de afslag Utrecht (weerszijden)</li> <li>• Lageweg, het Liendertse deel vanaf de Ringweg</li> <li>• Zwaluwenstraat</li> <li>• Spreeuwenstraat</li> <li>• Kwikstaartpad</li> <li>• Spechtstraat</li> <li>• Eksterstraat</li> <li>• Koekoekstraat</li> <li>• Kramsvogelstraat</li> <li>• Wiekslag tussen de Zwaluwenstraat en Lageweg</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Operaweg tot aan Operaplein</li> <li>• Operaplein</li> <li>• Tenorplaats</li> </ul>

### Blok 1 Beleving buurtproblemen

- 1 De eerste vraag gaat over een aantal vervelende voorvallen en misdrijven die **in de omgeving Hogeweg kunnen** voorkomen. Kunt u voor elk voorval of misdrijf aangeven of dit **naar uw eigen idee** vaak, soms of (bijna) nooit voorkomt **in de omgeving Hogeweg**?

	Vaak	Soms	(bijna) nooit	Weet niet / geen mening
A Fietsendiefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B Diefstal uit auto's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C Poging tot inbraak in woningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D Inbraak in woningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E Straatroof (tasjesroof)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F Gewelddelicten (o.a. mishandeling, beroving, verkrachting)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G Bedreiging (verbaal of fysiek)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H Mensen die op straat worden lastiggevallen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I Rommel op straat (zwerfvuil, w.o. bierblikjes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J Vernieling van straatmeubilair (o.a. bushokjes) of andere objecten op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K Wildplassen en/of wildpoepen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L Dronken mensen op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M Overlast van groepen jongeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N Overlast door omwonenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

O Overlast door zwervers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P Overlast door drugsgebruikers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q Gebruikte spuiten op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
R Gebruik van drugs op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
S Drugshandel op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
T Drugshandel in woningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2 De volgende vraag gaat over een aantal voorvallen en vormen van overlast waarvan u hinder kan ondervinden. Kunt u voor elke voorval of vorm van overlast aangeven of u hiervan **in de omgeving Hogeweg** in de afgelopen 12 maanden **persoonlijk hinder heeft ondervonden**?

Als u in de afgelopen 12 maanden **in de omgeving Hogeweg persoonlijk hinder heeft ondervonden** (u kruist dan in kolom A "ja" aan), willen we vervolgens graag weten:

- hoe vaak u hiervan **in de omgeving Hogeweg** hinder heeft ondervonden in de afgelopen 12 maanden (kolom B)?
- hoe vaak u deze hinder **in de omgeving Hogeweg** heeft gemeld of hiervan aangifte heeft gedaan bij de politie in de afgelopen 12 maanden (kolom C)?
- of u hiervan **in de omgeving Hogeweg** ook in de afgelopen 30 dagen hinder heeft ondervonden (kolom D)?
- en zo ja, op hoe vaak u hiervan **in de omgeving Hogeweg** hinder heeft ondervonden in de afgelopen 30 dagen (kolom E)?

*Als u het aantal keer of dagen niet exact weet, vragen wij u een zo goed mogelijke schattig te maken.*

*Als u de hinder niet gemeld heeft bij de politie, wilt u in kolom C dan 0 invullen.*

Persoonlijk hinder ondervinden van voorvallen of vormen van overlast in omgeving Hogeweg	Afgelopen 12 maanden			Afgelopen 30 dagen	
	Kolom A	Kolom B	Kolom C	Kolom D	Kolom E
	Pers. hinder gehad?	Hoe vaak pers. hinder gehad?	Hoe vaak gemeld of aangifte bij politie?	Pers. hinder gehad?	Hoe vaak pers. hinder gehad?
A Mensen die op straat worden lastiggevallen	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal
B Rommel op straat (zwerfvuil, w.o. bierblikjes)	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal
C Vernieling van straatmeubilair (o.a. bushokjes) of andere objecten op straat	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal
D Wildplassen en/of wildpoepen	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal
E Dronken mensen op straat	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal
F Overlast van groepen jongeren	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal
G Overlast door omwonenden	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal

H	Overlast door zwervers	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal
I	Overlast door drugsverslaafden	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal
J	Gebruikte spuiten op straat	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal
K	Gebruik van drugs op straat	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal
L	Drugshandel op straat	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal
M	Drugshandel in woningen	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal

### Blok 2 Slachtofferschap

3 De volgende vraag gaat over een aantal misdrijven waarvan u slachtoffer kunt worden. Kunt u voor elk misdrijf aangeven of u hiervan **in de omgeving Hogeweg** in de afgelopen 12 maanden **persoonlijk** slachtoffer bent geworden?

Als u in de afgelopen 12 maanden **persoonlijk** slachtoffer bent geworden **in de omgeving Hogeweg** (u kruist dan in kolom A "ja" aan), willen we vervolgens graag weten:

- hoe vaak u hiervan **in de omgeving Hogeweg** slachtoffer bent geworden in de afgelopen 12 maanden (kolom B)?
- hoe vaak u hiervan melding heeft gemaakt of aangifte heeft gedaan bij de politie in de afgelopen 12 maanden (kolom C)?

*Als u het aantal keer niet exact weet, vragen wij u een zo goed mogelijke schattig te maken.*

*Als u de hinder niet gemeld heeft bij de politie, wilt u in kolom C dan 0 invullen.*

Persoonlijk slachtofferschap van misdrijven in omgeving Hogeweg	Afgelopen 12 maanden		
	Kolom A	Kolom B	Kolom C
	Persoonlijk slachtoffer geweest?	Hoe vaak persoonlijk slachtoffer geweest?	Hoe vaak gemeld of aangifte bij politie?
A Fietsendiefstal	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal
B Diefstal uit auto's	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal
C Poging tot inbraak in woningen	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal
D Inbraak in woningen	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal
E Straatroof (tasjesroof)	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal
F Gewelddelicten (o.a. mishandeling, beroving, verkrachting)	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	.... maal	.... maal

G Bedreiging (verbaal of fysiek)	<input type="checkbox"/> Ja	.... maal	.... maal
	<input type="checkbox"/> Nee		

### Blok 3 (On)veiligheidsbeleving

4 Zijn er plekken **in de omgeving Hogeweg** waar u zich wel eens onveilig voelt?

Ja

→ Ga door naar vraag 5

Nee

→ Ga door naar vraag 7

Weet niet

→ Ga door naar vraag 7

5 Hoe vaak komt het voor dat u zich onveilig voelt op deze plekken **in de omgeving Hogeweg**?

Meerdere keren per dag

Elke dag

Meerdere keren per week

Enkele keren per maand

Minder dan 1 keer per maand

Weet niet

6 Op welke plekken **in de omgeving Hogeweg** voelt u zich onveilig?

*Graag een zo exact mogelijke omschrijving, bijvoorbeeld door middel van straatnaam.*

---



---



---



---

- 7 Zijn er plekken **in de omgeving Hogeweg** die u wel eens mijdt omdat u zich daar onveilig voelt?
- Ja → Ga door naar vraag 8
- Nee → Ga door naar vraag 10
- Weet niet → Ga door naar vraag 10
- 8 Hoe vaak komt het voor dat u deze plekken **in de omgeving Hogeweg** mijdt omdat u zich daar onveilig voelt?
- Meerdere keren per dag
- Elke dag
- Meerdere keren per week
- Enkele keren per maand
- Minder dan 1 keer per maand
- Weet niet
- 9 Welke plekken **in de omgeving Hogeweg** mijdt u wel eens omdat u zich daar onveilig voelt?

*Graag een zo exact mogelijke omschrijving, bijvoorbeeld door middel van straatnaam.*

---



---



---

10 Kunt u aangegeven hoe vaak het voorkomt dat u .....

*Als u geen kinderen heeft of 's avonds niet op straat komt, kunt u aangegeven dat de vraag niet op u van toepassing is.*

	Vaak	Soms	Zelden of nooit	Weet niet	Niet van toepassing
A ...'s avonds of 's nacht niet open doet, omdat u het niet veilig vindt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B ... uw kind(eren) niet toestaat ergens naar toe te gaan <b>in de omgeving Hogeweg</b> omdat u het niet veilig vindt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C ... zich onveilig voelt als u 's avonds <b>in de omgeving Hogeweg</b> op straat loopt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D ... zich niet op uw gemak voelt als u 's avonds alleen thuis bent?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

#### Blok 4 Oordeel functioneren politie

Bij deze vraag vragen wij u uw indruk te geven over het functioneren van de politie **in de omgeving Hogeweg**. Ook al heeft u geen directe contacten gehad met de politie, dan vragen wij u toch uw indruk te geven.

11 Kunt u voor de volgende uitspraken over het functioneren van de politie **in de omgeving Hogeweg** aangegeven of u het er (helemaal) mee eens of (helemaal) mee oneens bent?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet / geen mening
A De politie biedt burgers <b>in de omgeving Hogeweg</b> bescherming.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B De politie heeft contact met de bewoners uit <b>de omgeving Hogeweg</b> .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C De politie reageert op problemen <b>in de omgeving Hogeweg</b> .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D De politie doet <b>in de omgeving Hogeweg</b> haar best.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E De politie pakt de overlastproblemen <b>in de omgeving Hogeweg</b> efficiënt aan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F De politie bekeurt <b>in de omgeving Hogeweg</b> te weinig.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G De politie neemt je serieus.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### Blok 5 Achtergrondvragen

12 Tot slot willen we u nog enkele achtergrondvragen stellen. Wat is uw geslacht?

- Man  
 Vrouw

13 Wat is uw leeftijd?

		jaar
--	--	------

14 In welk land bent u zelf geboren?

- Nederland  
 Suriname  
 Ned. Antillen / Aruba  
 Turkije  
 Marokko  
 Ander,.....  
 Onbekend  
 Wil niet zeggen

15 In welk land is uw moeder geboren?

- Nederland  
 Suriname  
 Ned. Antillen / Aruba  
 Turkije  
 Marokko  
 Ander,.....  
 Onbekend  
 Wil niet zeggen

16 In welk land is uw vader geboren?

- Nederland  
 Suriname  
 Ned. Antillen / Aruba  
 Turkije  
 Marokko  
 Ander,.....  
 Onbekend  
 Wil niet zeggen

17 Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden, uzelf meegerekend?

--	--

 personen

18 Hoeveel personen daarvan zijn jonger dan 15 jaar?

*Als er in uw huishouden geen personen zijn jonger dan 15 jaar, dan 0 invullen.*

--	--

 personen

19 Wat is uw **hoogst** genoten schoolopleiding, die u **met** een diploma heeft afgerond?

- Geen opleiding
- Basisonderwijs (lagere school)
- LBO (bijvoorbeeld LTS, LEAO, Huishoudschool)
- VMBO, MAVO, MULO
- HAVO, VWO, HBS, MULO-B. Lyceum
- MBO (bijvoorbeeld MTS, MEAO, UTS)
- HBO (bijvoorbeeld HTS, HEAO, Sociale Academie, Kweekschool, PABO, HAS)
- Wetenschappelijk onderwijs (universiteit)
- Wil niet zeggen

20 Verricht u betaalde werkzaamheden?

- Ja → Ga door naar vraag 21
- Nee → Ga door naar vraag 22
- Wil niet zeggen → Ga door naar vraag 22

21 Is dit voor meer dan 12 uur per week?

- Ja
- Nee
- Wil niet zeggen

22 Woont u in een koopwoning of in een huurwoning?

- Koopwoning
- Huurwoning

23 Zijn er nog zaken met betrekking tot de veiligheid en overlast **in de omgeving Hogeweg** die niet aan de orde zijn geweest waar u iets over kwijt wilt?

---

---

---



