



Plan van Aanpak bedrijventerrein De Pionier

Op weg naar het Keurmerk Veilig Ondernemen

Julia Mölck

Plan van Aanpak bedrijventerrein De Pionier

Op weg naar het Keurmerk Veilig Ondernemen

Amsterdam, 5 juli 2005

Julia Mölck

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	De opdracht	3
1.2	Het KVO voor bestaande bedrijventerreinen	3
1.3	Kenschets bedrijventerrein De Pionier	4
1.4	De werkwijze	6
1.5	Leeswijzer	7
2	Huidige veiligheidsproblemen	8
2.1	Resultaten uit de nulmeting	8
2.2	Veranderingen	10
3	Wenselijk veiligheidsniveau	12
3.1	Huidige veiligheidsniveau	12
3.2	Wenselijk veiligheidsniveau	12
4	Plan van Aanpak	13
4.1	Plan van Aanpak volgens het KVO	13
4.2	Plan van Aanpak	13
5	Hoe verder	17
	Bijlagen	
Bijlage 1	Deelnemers workshop	20
Bijlage 2	Beschrijving aanvraag KVO-b	21
Bijlage 3	Stroomschema aanvraag KVO-b	22

1 Inleiding

1.1 De opdracht

De gemeente Haarlemmermeer, dienst Ruimte, Wonen en Economie, sector Economische Zaken, heeft aan DSP-groep gevraagd een Plan van Aanpak te maken in het kader van het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO-B) voor de bedrijventerreinen De Pionier en Spoorzicht in de gemeente Haarlemmermeer. De nu voor u liggende rapportage bevat het Plan van Aanpak voor het bestaande bedrijventerrein De Pionier.

Het bestaande bedrijventerrein is verouderd en aan een opknapbeurt toe. De gemeente Haarlemmermeer is daarom gestart met een herstructureringstraject. De gemeente hoopt hiermee de vitaliteit en economische aantrekkelijkheid van het terrein te verhogen.

Tevens willen de betrokken partijen - naast de gemeente zijn dit verder de Ondernemersvereniging Haarlemmermeer Zuid (OVHZ), politie en brandweer - de veiligheid en leefbaarheid op het terrein aanpakken. Om het tij te keren hebben de betrokken partijen besloten initiatieven op elkaar af te stemmen en een traject in te zetten richting Keurmerk Veilig Ondernemen.

Na de recent door DSP-groep uitgevoerde nulmetingen (januari 2005) het voorliggend Plan van Aanpak, is het aanvragen van het certificaat de volgende stap.

1.2 Het KVO voor bestaande bedrijventerreinen

Het Keurmerk Veilig Ondernemen voor bestaande bedrijventerreinen is ontstaan binnen het Nationaal Platform Criminaliteitsbeheersing (NPC).

Het KVO-B gaat over de ambitie om door samenwerking tussen de betrokken partners en met behulp van concrete werkafspraken en maatregelen een bedrijventerrein te creëren dat veilig is en een prettige uitstraling heeft.

Aan het behalen van het Keurmerk zijn de volgende eisen verbonden:

- Organiseren van structurele samenwerking tussen minimaal de volgende partijen: politie, gemeente, brandweer en ondernemers.
- In kaart brengen en analyseren van de veiligheidsproblematiek op het bedrijventerrein (de nulmeting).
- Opstellen van een Plan van Aanpak (activiteitenplan), waarin doelstellingen, verbeteracties en maatregelen zijn opgenomen.
- Evalueren; kijken of de doelstellingen worden gehaald en de afspraken over acties en maatregelen worden nagekomen.

Op weg naar het certificaat voor het bedrijventerrein De Pionier is reeds aan de eerste drie eisen voldaan.

In juni 2004 hebben politie, gemeente, brandweer en OVHZ een convenant ondertekend waarin zij verklaren gezamenlijk de veiligheid aan te pakken middels KVO. Er is een commissie ingesteld die regelmatig bijeenkomt waarin de verschillende partners vertegenwoordigd zijn. De partners hebben vervolgens gezamenlijk een veiligheidsscan gedaan.

De volgende stap, het goedkeuren van het Plan van Aanpak, moet weer - net als de nulmeting en het maken van het Plan van Aanpak - met alle samenwerkingspartners worden genomen.

Voor het Plan van Aanpak is volgens het Keurmerk Veilig Ondernemen de volgende prestatie gevraagd.

Het samenwerkingsverband heeft een schriftelijk vastgelegd en goedgekeurd activiteitenplan of plan van aanpak voor de voorliggende periode van 2 jaar, waarin opgenomen zijn de doelstellingen van het samenwerkingsverband ten aanzien van veiligheid en beveiliging, de te ontplooiën activiteiten en het stappenplan.

1.3 Kenschets bedrijventerrein De Pionier



Kaart De Pionier

De Pionier is gesitueerd tussen de Vennepeweg in het zuiden en de Lucas Bolsstraat in het noorden. De Nieuwerkerktocht ligt aan de westelijke grens van het bedrijventerrein en de Westerdreef aan de oostelijke kant. Het plangebied voor de gemeentelijke herstructurering beperkt zicht tot de Staringstraat, de Hugo de Vriesstraat, de Bergsmastraat en de Kopsstraat. De straten aan de rand, Vennepeweg, Nieuwerkerktocht, Lucas Bolsstraat en Westerdreef en het Bolsterrein maken geen deel uit van het herstructureringsgebied maar worden wel meegenomen in deze veiligheidsscan.

Op het verouderde bedrijventerrein wordt ook gewoond. Het bedrijventerrein ligt tussen twee woongebieden. De zonering in het gebied is onduidelijk, dat wil zeggen dat bij veel bedrijven onduidelijk is waar het privé terrein begint en het openbare gebied ophoudt. Voor de veiligheid is het bevorderlijk dat zowel ondernemers, klanten, bewoners als beheerders weten welke status een gebied heeft (privé, semi-privé, semi-openbaar of openbaar) en welke functie een locatie heeft.

Het terrein zal gaan bestaan uit drie delen:

- zorgstrook met in de toekomst onder meer een huisartsenpraktijk en sportcentra;
- consumentgerichte bedrijvigheid (er wordt een nieuwe Praxis gevestigd etc.);
- traditioneel bedrijventerrein met kleine en grote bedrijven.

In het gebied gaat veel veranderen, o.a. ook de infrastructuur. De infrastructuur is een heet hangijzer omdat veel verschillende groepen bediend moeten worden. De plannen zijn nog deels in de planfase.

In het gebied is leegstand, vooral op het voormalige Bols- en Storkterrein. De leegstand brengt veel problemen met zich mee: inbraken, verloedering, zwervers en krakers. Hoewel de problemen nu minder worden, aangezien een deel van de panden reeds gesloopt is.

De Pionier wordt gekenmerkt door verschillende soorten bedrijvigheid die eigenlijk niet goed gecombineerd kunnen worden, maar in de tijd zo zijn gegroeid. Ondernemers hebben in het gebied collectieve beveiliging georganiseerd.

De gemeente herstructureert het gebied. Om de grenzen van het herstructureringsgebied duidelijk te maken zijn deze in onderstaand luchtfoto rood aangegeven.



Kaart van het plangebied voor de herstructurering De Pionier

1.4 De werkwijze

De nulmeting was uitgangspunt voor het opzetten van een Plan van Aanpak. Omdat de bedrijventerreinen en hun omgeving op het moment aan veel veranderingen onderhevig zijn, stellen we eerst vast of de tijdens de nulmeting geconstateerde veiligheidsproblemen nog steeds bestaan en of er nieuwe problemen bij zijn gekomen. Uiteraard is het niet de bedoeling de nulmeting nog een keer dunnetjes over te doen. Tijdens de nulmeting werd echter duidelijk dat de gemeente met herstructurering bezig is in en om de bedrijventerreinen, waardoor mogelijk een verschuiving in prioriteit en urgentie van de veiligheidsproblemen heeft plaatsgevonden.

De volgende stap is het gezamenlijk vaststellen van doelstellingen per bedrijventerrein: hoe veilig moet het bedrijventerrein worden? Welke risico's zijn aanvaardbaar en welke risico's moeten worden voorkomen?

Uitgaande van de belangrijkste veiligheidsproblemen, de reeds geïnterviewde lijst met mogelijke maatregelen en de doelstellingen, begeleidt DSP-groep de samenwerkingspartners bij het opstellen van een pakket van maatregelen op maat voor de bedrijventerreinen Spoorzicht en De Pionier. Dit pakket van maatregelen is volgens de SMART-criteria gestructureerd.

Dat wil zeggen dat elke maatregel aan de eigenschappen voldoet: specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden. De te nemen activiteiten om het maatregelenpakket uit te voeren zijn duidelijk gekoppeld aan de partners.

De workshopdeelnemers beoordelen de prioriteit van de maatregelen. Zo kunnen wij bijvoorbeeld onderscheid maken tussen maatregelen met hoge en lage prioriteit; maatregelen die op korte termijn gerealiseerd kunnen worden en maatregelen die op de lange termijn worden genomen. Sommige maatregelen zijn makkelijk te realiseren en anderen zijn ingewikkeld, omdat er bijvoorbeeld meerdere partijen bij de uitvoering betrokken zijn of omdat het een ingrijpende maatregel is. De maatregelen zijn schematisch vastgelegd.

Ook het gezamenlijk vastleggen van evaluatiemomenten en -criteria maakt deel uit van het Plan van Aanpak.

DSP-groep heeft het Plan van Aanpak niet zelfstandig opgesteld, maar heeft hierbij - net als bij het maken van de nulmeting - nadrukkelijk alle relevante partijen betrokken door het houden van een interactieve workshop. Deze workshop vormt de kern van de werkzaamheden.

Tijdens de workshop kwamen de volgende vragen aan bod:

- Bestaan de reeds vastgestelde belangrijkste veiligheidsproblemen nog en zijn er nieuwe problemen bij gekomen?
- Welk veiligheidsniveau is wenselijk?
- Welke maatregelen moeten worden genomen om tot het gewenste veiligheidsniveau te komen?
- Welke maatregelen hebben prioriteit?
- Welke partij voert de maatregelen uit en op welke termijn moeten de maatregelen worden uitgevoerd?
- Wanneer en door wie worden de maatregelen geëvalueerd en wat zijn de evaluatiecriteria?

1.5 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk besteden we kort aandacht aan de huidige veiligheidsproblemen: wat waren de resultaten van de nulmeting en hebben zich er daarna nog veranderingen voorgedaan?

In hoofdstuk drie van het Plan van Aanpak starten we met het wenselijke veiligheidsniveau. We geven daarin een overzicht van het huidige veiligheidsniveau van De Pionier en het streefniveau over twee jaar en over tien jaar. Hoofdstuk vier is de kern van de rapportage: het eigenlijke Plan van Aanpak. Voor alle veiligheidsproblemen zijn maatregelen geformuleerd en - zo als het KVO voorschrijft - toegewezen aan een uitvoerende partij. Ook is een datum vastgesteld waarop de maatregel moet zijn uitgevoerd. In het laatste hoofdstuk eindigen we de rapportage met een procesbeschrijving over het verloop richting certificering.

2 Huidige veiligheidsproblemen

2.1 Resultaten uit de nulmeting

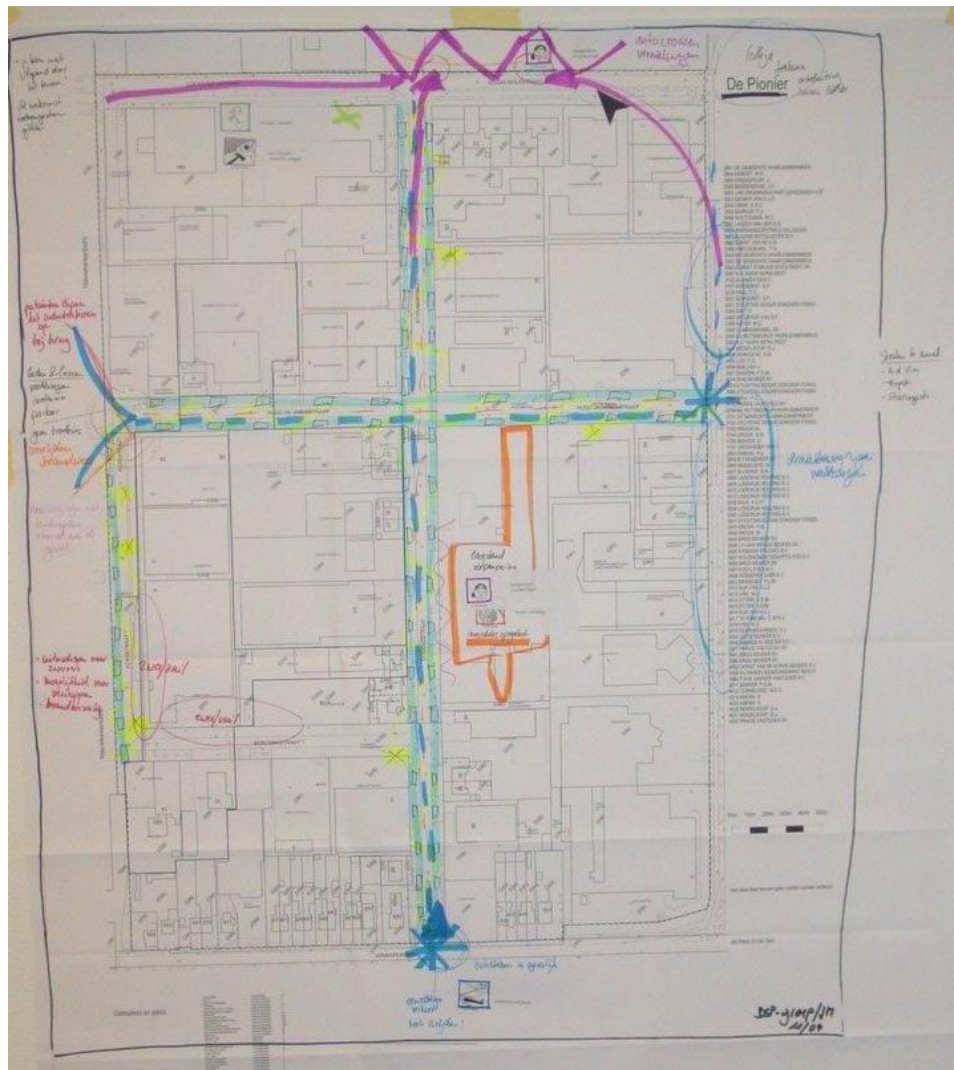
Het bedrijventerrein De Pionier maakt in het algemeen een verouderde indruk. Behalve de Lucas Bolsstraat en delen van de Staringstraat en de Hugo de Vriesstraat zijn de wegen versleten: kapot wegdek en kapotgereden bochten. De rooilijn verspringt in sommige straten waardoor het zicht langs de panden doorbroken is. De eigen terreinen zijn vaak niet goed afgebakend waardoor niet duidelijk is wat bij het bedrijf en wat bij de gemeente hoort. Deels zijn de straten niet voorzien van een trottoir. Af en toe zijn parkeervakken langs de weg aangegeven. Vrachtwagens die hier parkeren belemmeren veelal het zicht. Verkeersonveilig wordt dit op plekken waar vrachtwagens legaal en illegaal in de buurt van een bocht zijn geparkeerd. Afslaande verkeersdeelnemers zijn ernstig in hun zicht belemmerd. De straatmeubilering (paaltjes, tegels, verlichtingselementen, etc.) vormt geen op elkaar afgestemd geheel en draagt bij aan een rommelige indruk. De Lucas Bolsstraat vormt in al deze aspecten een positieve uitzondering, deze is namelijk recentelijk heringericht.

De veiligheidsproblemen op De Pionier zijn groot. De zichtbaarheid is slecht en het gebied is niet attractief. Ook is de zonering (afbakening van eigen terrein) vaak onduidelijk. Het gebied is door een veelheid van ingangen van het hele gebied zeer toegankelijk en biedt heel veel mogelijkheden tot vluchten.

Door de workshopdeelnemers van de nulmeting zijn vooral problemen rondom verkeer en dan vooral op de Staringstraat en Hugo de Vriesstraat genoemd. Veel van de verkeershinder op de openbare weg wordt door vrachtwagenverkeer veroorzaakt: parkeren (deels illegaal), laden en lossen, achteruit insteken, draaibewegingen en kapot rijden van de bochten zijn veiligheidsproblemen. Ook wordt er te hard gereden in het gebied en het éénrichtingsverkeer in de Staringstraat genegeerd. Zowel het kruispunt Hugo de Vriesstraat en Westerdreef als de T-splitsing Venneperweg Staringstraat zijn als bijzonder verkeersonveilig genoemd.

Verder is diefstal uit bedrijven een groot veiligheidsprobleem. Ook slechte verlichting werd als probleempunt aangevoerd.

Uit de criminaliteitsanalyse blijkt dat diefstal uit bedrijven het meest voorkomt. Daarop aangesproken bevestigen workshopdeelnemers dit. Het hoge percentage diefstal is volgens hun een gevolg van eerder genoemde veiligheidsproblemen én aantrekkelijke en kwetsbare doelwitten (waardevolle spullen - makkelijk in te breken). Tot voor kort was er een groot leegstand pand in de Staringstraat. Leegstand is op dit moment minder. Workshopdeelnemers constateren dat leegstand mensen uit het criminele circuit aantrekt.



Kaart: probleeminventarisatie De Pionier tijdens de workshop

Enkele voorbeelden



Lucas Bolsstraat



Parkeren dicht bij bocht



Container + oplegger op de openbare weg



Hier wordt het eenrichtingsverkeer vaak geschonden, ook: parkeren op groenstrook

2.2 Veranderingen

De deelnemers van workshop Plan van Aanpak zien geen verandering van veiligheidsproblemen ten opzichte van de tijdens de nulmeting geconcludeerde veiligheidsproblemen.

De veiligheidsproblemen samenvattend en gerangschikt naar prioriteit komen we op het schema met de volgende veiligheidsproblemen. De veiligheidsproblemen zijn onderverdeeld in de thema's verkeersonveiligheid (1), inbraak en diefstal (2), verlichting (3) en overige veiligheidsproblemen(4).

Aangepast schema Veiligheidsproblemen De Pionier

Veiligheidsprobleem	Aard probleem	Locatie
1 Verkeersveiligheid		
vaak en veel vrachtwagens staan langdurig geparkeerd aan beide zijden van de straten. Het zijn door de gemeente aangewezen plekken, is dus legaal parkeren	<ul style="list-style-type: none"> • verkeersonveilig voor vooral voetgangers en fietsers • belemmeren zichtbaarheid • politie kan niet handhaven omdat vrachtwagens legaal parkeren • bereikbaarheid voor hulp- en nooddiensten komt in het gedrang 	Staringstraat, Hugo de Vriesstraat
draaibewegingen van vrachtwagen	<ul style="list-style-type: none"> • verkeersonveilig • verkeershinder 	vooral Westerdreef
laden en lossen	<ul style="list-style-type: none"> • verkeershinder 	vooral Hugo de Vriesstraat
containers langs beide zijden van de straten	<ul style="list-style-type: none"> • verkeersonveilig voor vooral voetgangers en fietsers • belemmeren zichtbaarheid • bereikbaarheid voor hulp- en nooddiensten komt in het gedrang 	Staringstraat, Hugo de Vriesstraat
illegaal parkeren voor BV Intermail	<ul style="list-style-type: none"> • parkeeroverlast 	Hugo de Vriesstraat
ontbreken trottoir	<ul style="list-style-type: none"> • verkeersonveilig voor vooral voetgangers 	(delen van) Staringstraat, Hugo de Vriesstraat
bundeling zwaar verkeer (grote en lange vrachtwagens) en langzaam verkeer	<ul style="list-style-type: none"> • verkeersonveilig (vooral voor fietsers) • onoverzichtelijke situaties 	doorgaande fietsroutes over het bedrijventerrein naar de scholengemeenschap Herbert Visser College ten noordoosten van het terrein. Vooral op de hoek Lucas Bolsstraat/Staringstraat, Lucas Bolsstraat/Westerdreef, ingang van BV Intermail a/d Westerdreef

	Veiligheidsprobleem	Aard probleem	Locatie
1	Verkeersveiligheid		
	Negeren eenrichtingsverbod (op grote schaal)	<ul style="list-style-type: none"> • verkeersonveilig 	Staringstraat vanaf de Venneperweg
	gevaarlijke oversteekpunt	<ul style="list-style-type: none"> • verkeersonveilig • hardrijgedrag • onoverzichtelijk • route voor voetgangers niet duidelijk 	Venneperweg vanuit Staringstraat
	hardrijgedrag	<ul style="list-style-type: none"> • verkeersonveilig 	op alle straten van het bedrijventerrein
	wegen zijn slecht: gaten in het wegdek	<ul style="list-style-type: none"> • verkeersonveilig 	het hele bedrijventerrein met vooral de Staringstraat en Hugo de Vriesstraat
	mix van bedrijven en functies past niet goed bij elkaar. Zwaar verkeer 'botst' met langzaam verkeer (voetgangers en fietsers)	<ul style="list-style-type: none"> • verkeersonveiligheid 	hele bedrijventerrein
2	Inbraak en diefstal		
	inbraak in bedrijfspanden	<ul style="list-style-type: none"> • inbraak • inbraakpogingen 	vooral Lucas Bolsstraat
3	Verlichting		
	slechte verlichting	<ul style="list-style-type: none"> • onveiligheidsgevoelens • verkeersonveilig 	Kopsstraat, Hugo de Vriesstraat, Staringstraat
4	Overige veiligheidsproblemen		
	leegstand	<ul style="list-style-type: none"> • onveiligheidsgevoelens • lokt zwervers en krakers aan • zwerfvuil • brandonveilig • onveilig voor spelende en rondhangende jeugd 	Staringstraat, bijvoorbeeld in Storkpand, voormalig Dirk van de Broek-pand en Lucas Bols-terrein
	buitenopslag en opslag dicht tegen de gevel	<ul style="list-style-type: none"> • zwerfvuil, brandgevaar • onoverzichtelijkheid • gelegenheid voor inbraak (gebruik maken van spullen om het terrein/pand binnen te komen) 	Kopsstraat
	licht psychiatrische patiënten van de instelling Ons Tweede Huis lopen het bedrijventerrein in	<ul style="list-style-type: none"> • verkeersonveilig 	bij bruggetje bij Hugo de Vriesstraat
	infrastructuur en voorzieningen zijn achterhaald ten opzichte van functie en gebruik	<ul style="list-style-type: none"> • 	hele bedrijventerrein
	zwerfvuil	<ul style="list-style-type: none"> • zwerfvuil 	vooral zuidelijke gedeelte van de Kopsstraat en westelijke gedeelte Bergmastraat
	overlast op trekroutes door feestgangers (incidenteel)	<ul style="list-style-type: none"> • overlast • autocrossen • vandalisme aan auto's 	Lucas Bolsstraat en Staringstraat

3 Wenselijk veiligheidsniveau

Om tot het wenselijke veiligheidsniveau te komen, hebben de workshopdeelnemers eerst het huidige veiligheidsniveau bekeken. Zowel het huidige als het geambieerde veiligheidsniveau zijn met cijfers van één tot en met tien gewaardeerd, waarbij één een zeer laag veiligheidsniveau betekent (zeer veel onveiligheid) en tien een zeer hoog veiligheidsniveau (geen onveiligheid). In de waardering wegen vier aspecten van veiligheid mee: criminaliteit, veiligheidsgevoel, brandveiligheid en leefbaarheid.

De Pionier is in zijn geheel beoordeeld en niet opgeknipt in deelgebieden.

3.1 Huidige veiligheidsniveau

Het huidige veiligheidsniveau per deelgebied volgens de workshopdeelnemers is in onderstaand schema weergegeven.

Schema 3.1 Veiligheidsniveau

Huidig niveau
5

3.2 Wenselijk veiligheidsniveau

Voor alle deelgebieden van het bedrijventerrein is een verbetering van het veiligheidsniveau wenselijk. De deelnemers hebben een wenselijk veiligheidsniveau voor over twee jaar en voor over tien jaar afgesproken.

Schema 3.2 Wenselijk veiligheidsniveau

Over twee jaar	Over tien jaar
6	9

In het volgende hoofdstuk zijn de maatregelen per deelgebied genoemd.

4 Plan van Aanpak

4.1 Plan van Aanpak volgens het KVO

Met het Plan van Aanpak voor het bestaande bedrijventerrein De Pionier komen we de in het KVO gestelde eis stap 3 na. In het handboek is de volgende prestatie geëist.

Het samenwerkingsverband heeft een schriftelijk vastgelegd en goedgekeurd activiteitenplan of plan van aanpak voor de voorliggende periode van 2 jaar, waarin opgenomen zijn de doelstellingen van het samenwerkingsverband ten aanzien van veiligheid en beveiliging, de te ontplooiën activiteiten en het stappenplan.

4.2 Plan van Aanpak

Tijdens een interactieve workshop met alle partijen (deelnemerslijst zie bijlagen) zijn aan de veiligheidsproblemen maatregelen gekoppeld. Deze maatregelen moeten in verhouding staan met het geambieerde veiligheidsniveau (zie hoofdstuk 3). Dat betekent dat bij de wens naar een grote verbetering van de veiligheid veel en zware maatregelen horen. En andersom: als het wenselijke veiligheidsniveau al (bijna) is bereikt, hoeven er geen zware maatregelen aan te pas te komen.

Het schema maatregelen is overigens volgens de SMART-criteria ingevuld. Dat wil zeggen dat elke maatregel aan de eigenschappen voldoet: specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden. De te nemen activiteiten om het maatregelenpakket uit te voeren zijn duidelijk gekoppeld aan de partners.

De workshopdeelnemers maken onderscheid tussen maatregelen die op korte termijn gerealiseerd kunnen worden en maatregelen die op de lange termijn worden genomen. Sommige maatregelen zijn makkelijk te realiseren en anderen zijn ingewikkeld, omdat er bijvoorbeeld meerdere partijen bij de uitvoering betrokken zijn of omdat het een ingrijpende maatregel is.

Overigens komt de nummering van de maatregelen overeen met de nummering van de veiligheidsproblemen in het schema in paragraaf 2.2. Ook in dit schema is gebruik gemaakt van de thema's verkeersveiligheid (1), inbraak en diefstal (2), verlichting (3) en overige veiligheidsproblemen(4-6).

Schema 4.2 veiligheidsmaatregelen

	Maatregel	Effect / doel	Termijn	Uitvoerende partij
1	Verkeersveiligheid	Halvering aantal verkeersongevallen over 2 jaar		
	Staringstraat wordt vanaf de Venneperweg afgesloten voor auto's en blijft enkel een doorgaande verbinding voor fietsers, de bedrijven blijven wel per auto bereikbaar vanaf de andere kant.	Oplossen gevaarlijke kruising, tegengaan te hardrijden	Eind 2005	PMB (projectmanagementbureau van de Gemeente Haarlemmermeer)
	Lucas Bolsstraat wordt doorgaande verbinding, bussluis aan de kant van de Operaweg gaat weg, er komt een rotonde op de kruising met de Westerdreef.	Verbeteren doorstroming, oplossingen gevaarlijke kruising	Eind 2005	PMB
	Middenberm in de Venneperweg tbv verkeersveiligheid, kan oversteek faciliteren.	Verbeteren gevaarlijke oversteek	Eind 2005	PMB
	Gemeente en OVHZ gaan zich samen buigen over problematiek van het parkeren van de vrachtwagens. Misschien is er een (eventueel tijdelijke) oplossing mogelijk door krachten te bundelen. a. Gemeente laat weten welke informatie nodig is om over een oplossing te kunnen praten b. OVHZ leveren deze informatie aan c. Overleg zijn hierover over de problematiek en over een oplossing	Oplossing voor overlast vrachtwagenparkeren	a. binnen 1 maand b. tussen 1 en 3 maanden c. tussen 3- 6 maanden	OVHZ en Gemeente EZ
	a. In kaart brengen van de mogelijkheden ten aanzien van het realiseren van een trottoir langs de Staring- en Hugo de Vriesstraat, al dan niet tijdelijk. b. Indien haalbaar, realiseren van de voetgangersvoorzieningen	Hugo de Vries en Staringstraat veiliger voor voetgangers	a. Binnen 3 maanden b. Binnen 2 jaar	Rayonbeheer
	a. Aandacht voor inpassing fietsers met het oog op verkeersveiligheid bij opstellen nieuwe profiel voor Hugo de Vriesstraat b. Uitvoering van herstructurering	Hugo de Vries verkeersveiliger voor fietsers	a. Binnen 2 jaar b. Lange termijn	Gemeente EZ
	a. Oplossing voor geparkeerde vrachtwagens en containers op het terrein, ruimte voor draaien en laden en lossen, in nieuwe herstructureringsplan voor De Pionier, deels door uitplaatsen van bepaalde bedrijven, deels door inpassing in openbare ruimte b. Uitvoering van herstructurering c. Handhaving parkeren containers en vrachtwagens waar mogelijk	Oplossen problematiek vrachtwagenparkeren	a. Binnen 2 jaar b. lange termijn c. tot opgelost	a. Gemeente EZ b. Gemeente EZ c. Vergunning en handhaving
2	Inbraak en diefstal	Halveren van aantal inbraken en diefstal over 2 jaar		
	a. Ondernemingen benaderen en hen individuele voorlichting geven op De Pionier en De Pionier om hen te informeren over wat zij kunnen doen om inbraak en diefstal te verkleinen. 25 gesprekken in het eerste jaar 35 gesprekken in het tweede jaar	Verbeteren van het bewustzijn en inzet van OVHZ ten aanzien van criminaliteitspreventie	Over 2 jaar	a. Collectieve beveiligingsorganisatie en politie b. Gemeente EZ

	Maatregel	Effect / doel	Termijn	Uitvoerende partij
	Aandacht vragen voor de problematiek, de mogelijkheid van individueel advies voor het voetlicht brengen door dit mee te nemen in informatiebijeenkomsten, nieuwsbrieven, berichten naar de pers over KVO, door mogelijk themabijeenkomst te organiseren.			
	Uitbreiden deelname ondernemers aan de collectieve beveiliging. a. nieuwe bedrijven actief benaderen voor deelname b. nieuwe/gevestigde bedrijven informeren in hun contacten met gemeente c. werving van ondernemers meenemen in de individuele voorlichting	Over 2 jaar 20 leden werven	Over twee jaar	a. Collectieve beveiligingsorganisatie en OVHZ b. Gemeente EZ c. Beveiligingsorganisatie en politie
3	Verlichting			
	a. Inventarisatie maken van waar de problemen zitten ten aanzien van de verlichting, welke plekken, wat is er nodig om dit op te lossen, wie kan dat doen, wat kost dat? Gezamenlijk een plan bedenken. b. Uitvoering verbetering verlichting	Slecht verlichte plekken verbeteren	a. binnen 3 maanden b. 3 mnd – 2 jaar	Rayonbeheer trekker, samen en in overleg met OVHZ

	Overige veiligheidsproblemen			
4	Brandveiligheid			
	Aanrijdtijden voor de brandweer verbeteren door de infrastructuur op het terrein te verbeteren (zie maatregel rondom verkeersproblemen)	Zie maatregelen rondom de verkeersproblemen.	Zie maatregelen rondom de verkeersproblemen.	Zie maatregelen rondom de verkeersproblemen.
	Een plan ontwikkelen en uitvoeren om de specifieke doelgroep van ondernemers op (Spoorzicht en) De Pionier te bereiken om hen te informeren over brandpreventie. Voor de communicatie kan ook worden aangehaakt bij communicatie rond herstructurering en KVO (nieuwsbrief, informatiebijeenkomsten, individuele adviezen)	Bewustwording bij ondernemers vergroten ten aanzien van brandpreventie	Binnen 2 jaar	Brandweer in samenwerking en overleg met de andere KVO partners
5	Leegstand			
	a. Oplossen van leegstand op het voormalig Middelkoop terrein door vestiging van een Praxis bouwmarkt. b. Oplossen van leegstand op het voormalig Stork terrein is onderdeel van het nieuwe herstructureringsplan, ook afhankelijk van particuliere initiatieven	Tegengaan van leegstand	a. Binnen 2 jaar b. lange termijn	Gemeente EZ met ontwikkelaars en/of ondernemers/OVHZ

	Maatregel	Effect / doel	Termijn	Uitvoerende partij
6	Psychiatrische patiënten op het terrein			
	Gesprek aangaan met instelling voor licht psychiatrische patiënten over de onveilige situatie die ontstaat voor met name de patiënten wanneer zij het terrein oplopen en of zij hier niet iets aan kunnen doen.	Oplossen onveilige situatie voor psychiatrische patiënten	Voor eind van het jaar	Rayonbeheer
7	Schoonmaakactie			
	Actie voor gezamenlijke schoonmaak van het terrein opzetten, communicatie daarover om bewustwording te bevorderen.	Tegengaan zwerfvuil en dumpen van spullen	Binnen 2 jaar	Rayonbeheer
8	Aanspreken overlastgevende			
	Volgen en aanspreken van de groepen die 's avonds over het terrein lopen, met name in het weekend en overlast veroorzaken.	Verminderen van overlast en vandalisme	Binnen 2 jaar	Politie en Collectieve beveiligingsorganisatie

5 Hoe verder

In dit hoofdstuk besteden we kort aandacht aan de reeds genomen of nog te nemen stappen op weg naar het keurmerk. Het Plan van Aanpak - en ook de nulmeting - moet worden ondertekend door alle deelnemende partijen en ter goedkeuring worden voorgelegd aan een onafhankelijk keuringsinstituut. Voor de beschrijving aanvraag KVO-b verwijzen we naar bijlagen.

Het Keurmerk Veilig Ondernemen voor bestaande bedrijventerreinen is ontstaan binnen het Nationaal Platform Criminaliteitsbeheersing (NPC) en wordt nu begeleid door het Centrum Criminaliteitspreventie Veiligheid (CCV). Het KVO-b gaat over de ambitie om door samenwerking tussen de betrokken partners en met behulp van concrete werkafspraken en maatregelen een bedrijventerrein te creëren dat veilig is en een prettige uitstraling heeft.

Aan het behalen van het Keurmerk zijn de volgende eisen verbonden:

- Organiseren van structurele samenwerking tussen minimaal de volgende partijen: politie, gemeente, brandweer en ondernemers.
- In kaart brengen en analyseren van de veiligheidsproblematiek op het bedrijventerrein.
- Opstellen van een activiteitenplan (Plan van Aanpak), waarin doelstellingen, verbeteracties en maatregelen zijn opgenomen.
- Evalueren; kijken of de doelstellingen worden gehaald en de afspraken over acties en maatregelen worden nagekomen.

Keurmerk Veilig Ondernemen aanvragen

Met dit Plan van Aanpak is voor het bedrijventerrein De Pionier aan de eerste drie eisen voldaan. Het keurmerk mag worden aangevraagd. De laatste stap, het evalueren, is pas over twee jaar na het behalen van het keurmerk aan de orde.

Uitvoering en monitoring Plan van Aanpak

De samenwerkende partijen voeren de maatregelen uit het Plan van Aanpak uit. We raden aan met het volgende rekening te houden:

- Zorg voor een goede vastlegging van de uitvoering, bijvoorbeeld verslagen van vergaderingen¹.
- Zorg voor een goede communicatie over de uitvoering. Is deels al onderdeel van de maatregel.
- Evalueer tussentijds. In het Plan van Aanpak zijn afspraken gemaakt over opleveringstermijnen. Houd daarnaast ook de stand van zaken bij en informeer of de partij (nog steeds) denkt dat de afspraken haalbaar zijn.
- Maak indien nodig nieuwe afspraken over termijnen.
- Indien er tussentijds doelstellingen niet worden behaald, stel aan de orde de gevolgen hiervan te spreken voor de samenwerking en de veiligheid voor het bedrijventerrein.

Noot 1 Monitoring van de uitvoering in de commissie, 6 tot 8 keer per jaar.

Evaluatie

Tijdens de workshop is vastgelegd dat de resultaten van de samenwerking (het Plan van Aanpak) aan het einde van de looptijd door een onafhankelijke derde worden geëvalueerd. De eerste officiële evaluatie is twee jaar naar uitreiking van het certificaat. De workshopdeelnemers willen de evaluatie weer in de vorm van een workshop doen, net zo als de nulmeting en het Plan van Aanpak.

Dat betekent dat weer alle partijen bij elkaar komen voor het volgende:

- criminaliteitsanalyse van de periode tussen evaluatiemoment en nulmeting
- de cijfers over criminaliteit worden afgezet tegen de criminaliteitsanalyse van de nulmeting
- een schouw van de dag- en nachtsituatie
- resultaten van de samenwerking tussen de partners
- resultaten van de veiligheid en
- resultaten per partner.

Hieruit voort komen conclusies, verbeterpunten en aanbevelingen voor de voorzetting van de samenwerking. Ook wordt het Plan van Aanpak geconcretiseerd voor weerom de komende twee jaar en getoetst of de doelstellingen op lange termijn blijven bestaan. Indien nodig worden de doelstellingen bijgesteld.

Boven genoemde en een procesbeschrijving worden gedocumenteerd in een evaluatieverslag.

Bijlagen

Bijlage 1 Deelnemers workshop

Elco van Es (beveiligingsorganisatie)
Edwin Beentjes (OVHZ)
Nan Silvis (OVHZ)
Kees Tebbens (OVHZ)
Ruud Wösting (politie)
Selina Douma (brandweer)
Vonky Broekhuis (gemeente, Rayonbeheer)
Peter Seeder (gemeente, Vergunningen en handhaving)
Nils Lamme (gemeente, Economische Zaken)
Katja Schinkel (gemeente, Economische Zaken)
Anouk Busger (gemeente, Economische Zaken)
Julia Mölck (DSP-groep)

Bijlage 2 Beschrijving aanvraag KVO-b

- 1 *Samenwerking organiseren en nulmeting*
De betrokken lokale partners structureren de publiekprivate samenwerking conform hoofdstuk 2 van het handboek. Probleeminventarisatie en -analyse in de vorm van een nulmeting.
- 2 *Plan van Aanpak*
De deelnemers maken een Plan van Aanpak conform hoofdstuk 3 van het handboek.
- 3 *Plan goed?*
Het samenwerkingsverband legt het Plan van Aanpak ter toetsing voor aan de certificatie-instelling. Als het plan aan de eisen voldoet kan het worden uitgevoerd; als het plan nog niet aan de eisen voldoet moet het worden verbeterd en opnieuw aan de certificatie-instelling worden voorgelegd.
- 4 *Uitvoering*
Door toedoen van het samenwerkingsverband worden de beveiligingsmaatregelen uit het goedgekeurde plan gerealiseerd.
- 5 *Uitvoering goed?*
De certificatie-instelling beoordeelt of het plan is uitgevoerd. Indien dit is vastgesteld, wordt een certificaat KVO-b verstrekt.

Bijlage 3 Stroomschema aanvraag KVO-b

KVO BEDRIJVENTERREINEN

