



# **Sociale veiligheid rondom proefafsluiting van de Dijk**

Alkmaar

Kyra Kuitert

# **Sociale veiligheid rondom proefafsluiting van de Dijk**

Alkmaar

Amsterdam, 4 juni 2009

Kyra Kuitert

Met medewerking van:  
Manja Abrahams

# Inhoudsopgave

<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>1 Aanpak</b>	<b>4</b>
1.1 Objectieve veiligheid	5
1.2 Subjectieve veiligheid	5
1.3 Enquêtes onder bewoners en ondernemers	5
1.4 Afronding	6
<b>2 Situatie voor de afsluiting</b>	<b>7</b>
2.1 Politiecijfers	7
2.2 Observaties van de politie	7
<b>3 Situatie tijdens de afsluiting</b>	<b>8</b>
3.1 Politiecijfers	8
3.2 Observaties van de politie	8
3.3 Bewoners en ondernemers	9
3.4 Professionals	10
<b>4 Uitkomsten enquêtes bewoners en ondernemers</b>	<b>13</b>
4.1 De respondenten	13
4.2 Rapportcijfers voor de buurt	13
4.3 Slachtofferschap van delicten en vervelende voorvallen	14
4.4 Slachtofferschap overlast	15
4.5 Acties door bewoners/ondernemers	16
4.6 Onveiligheidsgevoelens	16
<b>5 Conclusie(s) en aanbevelingen</b>	<b>18</b>
5.1 Uitkomsten en conclusies	18
5.2 Aanbevelingen	19

# Inleiding

In november en december 2008 bracht DSP-groep, in samenwerking met verkeerskundig adviesbureau Goudappel & Coffeng, een advies uit rond de sociale veiligheid rondom parkeergarage Karperton in Alkmaar. Daarin stond centraal wat de gevolgen zouden zijn voor verkeersveiligheid en sociale veiligheid van het verplaatsen van de ingang van parkeergarage de Karperton in Alkmaar.

Het advies drong er op aan om, vóór tot een zeer kostbare verbouwing van de garage over te gaan, een proefafsluiting van De Dijk te doen zodat een meer afgewogen definitieve beslissing kan worden genomen. Aan de hand van dit advies heeft het college van Alkmaar op 9 december 2008 besloten om op zo kort mogelijke termijn de Dijk op twee plaatsen tijdelijk af te sluiten om het verkeer (parkeren) tussen de ingang van de garage en de Heerenstraat onmogelijk te maken.

Om de gevolgen van deze afsluiting zo objectief mogelijk te onderzoeken is voorgesteld om een nulmeting uit te voeren vóór de tijdelijke afsluiting. Vervolgens kan de feitelijke afsluiting plaatsvinden en tijdens de proef moet een vervolgmeting worden verricht. Hierbij wordt zowel gekeken naar verkeerstechnische veiligheid als naar sociale veiligheid.

Het college van de gemeente Alkmaar wilde tenminste antwoord kunnen krijgen op een aantal vragen over overlast en veiligheid:

- 1. Hoe was de objectieve veiligheid (meetbaar) in het gebied tot de afsluiting?*
- 2. Hoe is de objectieve veiligheid tijdens de afsluiting?*
- 3. Hoe was de subjectieve veiligheid (beleving van bewoners en personeel) in de buurt tot de afsluiting?*
- 4. Hoe is de subjectieve veiligheid (beleving van bewoners en personeel) in de buurt tijdens de afsluiting?*

Onder buurt werd in dit geval oorspronkelijk verstaan alle straten binnen de driehoek Kanaalkade/Wageweg, Zijdam en Voordam, te weten Achterdam, Dijk, Dirk Duivelsweg, Herenstraat, Kanaalkade, Kooltuin, Mosterdsteeg, Sliksteeg, Spanjaardstraat, Torenburg en parkeergarage de Karperton. In praktijk trok dit onderzoek ook bewoners en ondernemers van meer zuidelijk gelegen straten, van Luttik Oudorp via Fnidsen tot Verdronkenoord. Deze uitkomsten zijn in dit rapport meegenomen.

De uitkomsten van de metingen, gesprekken met betrokkenen, schouwen, politiecijfers en meer (de baten) zullen worden afgewogen tegen de daadwerkelijke opbrengsten (de kosten) vóórdat het college een definitief besluit kan nemen over wel of niet ingrijpend verbouwen van de parkeergarage danwel herinrichting van de Dijk.

# 1 Aanpak

Op 5 februari en 12 februari jl. heeft DSP bijeenkomsten bijgewoond met onder andere Martin Stiphout (stadsregisseur en projectleider De Dijk) over de aanpak van deze proefafsluiting. Onder andere de afdelingen OOV, verkeer en communicatie schoven daarbij aan. Hierbij is een grof plan van aanpak en een planning besproken rondom de afsluiting. DSP-groep heeft wat betreft de sociale veiligheid het plan van aanpak verder uitgewerkt.

De planning die is afgesproken:

Maandag 16 maart	Starten met de nulmeting
Maandag 6 april	Starten met afsluiting van De Dijk voor zes weken
Maandag 4 mei	Starten met vervolgmeting

Tijdens de afsluiting werd gekeken welke effecten de afsluiting had op de criminaliteit, het veiligheidsgevoel en het verkeer op en rond de Dijk en in de achterliggende buurt. Daarnaast registreerde de Verkeertechisch Adviesbureau Goudappel Coffeng de verkeersbewegingen in het gebied door middel van verkeerstellingen.



Studiegebied met accent op de driehoek Kanaalkade/Wageweg, Voordam en Zijdam.

## 1.1 Objectieve veiligheid

Wat betreft de objectieve veiligheid is gebruik gemaakt van informatie, klachten, registraties en meldingen van bewoners, ondernemers en politie. Bij de politie is contact geweest met buurtagent Johan de Caluwé (interview en schouw) en met groepschef centrum Fokeline Vellinga. In een eerder stadium zijn al verslagen van de bijeenkomsten van de werkgroep de Dijk bestudeerd.

Het team OOV kon veel gegevens aanleveren over (sociale) veiligheid omdat het gebied sinds half september is aangewezen als risicoveiligheidsgebied. De verzamelde cijfers en gegevens zijn samengevat zodat zo goed mogelijk een vergelijking kan worden gemaakt tussen de periode voor én tijdens de afsluiting van De Dijk.

## 1.2 Subjectieve veiligheid

Het meten van subjectieve veiligheid is uiteraard lastig en we moeten niet de illusie hebben dat dit wetenschappelijk verantwoorde resultaten kan opveren. Er zijn echter veel mensen, al dan niet actief, betrokken bij de ontwikkelingen rondom de Dijk. In het verleden zijn er door diverse medewerkers van de gemeente en door DSP-groep gesprekken gevoerd en bijeenkomsten gehouden met bewoners en ondernemers. DSP-groep heeft in het vooronderzoek zelf geschouwd, ook 's avonds en in aanwezigheid van de politie.

Daarnaast zijn een aantal vragen voorgelegd aan betrokkenen en professionals, zoals de afdeling Verkeer van de gemeente Alkmaar, het buurtcomité, het hoofd Parkeerbeheer en de projectleider van de Dijk.

## 1.3 Enquêtes onder bewoners en ondernemers

DSP-groep heeft een vragenlijst opgesteld die tijdens een informatieve buurtbijeenkomst op 17 maart 2009 door de afdeling OOV werd voorgelegd aan de aanwezige ondernemers en bewoners. DSP-groep kreeg in totaal 89 formulieren terug van de deelnemers aan de eerste bijeenkomst, waarvan 69 met mailadres.

De vragenlijst is door DSP-groep iets aangepast, zodat verwerking makkelijker zou gaan, en door de gemeente opgestuurd naar deze 69 adressen. Omdat ze niet allemaal even duidelijk waren geschreven werkten een aantal mailadressen niet. Eind mei waren er bij de gemeente 24 reacties binnen. Na een herhaalde oproep vanuit de gemeente zijn hier nog vier bruikbare formulieren bijgekomen, wat het totaal op 28 brengt. Dit aantal respondenten is laag.

### *Kanttekening bij enquêtes*

Gevaar bestaat dat de respondenten die reageerden op de oproep een selectieve groep vormden. Immers er is geen steekproef gehouden; alleen diegenen die hebben gereageerd op de nulmeting konden deelnemen aan de vervolgmeting, en alleen diegenen die zich, om welke reden dan ook, betrokken voelden hebben deze ingevuld.

Door de kleine aantallen en de selectiviteit van de respondenten zijn de enquêteresultaten niet generaliseerbaar voor 'de bewoners' van het onderzoeksgebied. Diegenen die bij de eerste bijeenkomst waren vormden al een selectieve groep en deze selectiviteit is uitvergroot doordat er slechts een derde van deze groep heeft gereageerd op de uitnodiging deel te nemen aan de vervolgmeting. Gevaar bestaat dat met name diegenen met een uitgesproken mening de enquête nogmaals invulden.

Daarbij kunnen op basis van deze kleine aantallen waarnemingen, geen harde statistische conclusies worden getrokken. Omdat de uitkomsten van de enquête zijn gebaseerd op antwoorden van 89 (nulmeting) en 28 (vervolgmeting) respondenten, geldt een bepaalde mate van betrouwbaarheid. Het kan immers gebeuren dat door toevalsfactoren het aangetroffen beeld niet volledig overeenstemt met de werkelijkheid.

Er moet voorzichtigheid worden betracht bij het leggen van een directe relatie tussen de afsluiting van de Dijk en resultaten van de metingen. Er kunnen immers een of meerdere, andere onderliggende variabelen verantwoordelijk zijn voor de toe- of afname van veiligheid en overlast in de buurt. Een simpel voorbeeld daarvan zijn bijvoorbeeld weersomstandigheden; in een regenachtige, koude maand zijn mensen minder geneigd buiten rond te hangen.

Dit betekent niet dat de hier gepresenteerde enquêteresultaten ongeschikt zijn. In tegenstelling! Ze zijn zeker bruikbaar en leveren ons veel relevante *signalen* af over de knelpunten, over wat goed gaat en de ontwikkelingen in de tijd.

#### **1.4 Afronding**

De uitkomsten van cijfermatig onderzoek, vragenlijsten en informatie van betrokkenen heeft DSP-groep samengevat. De rapportage is in conceptvorm met de opdrachtgever besproken, deze heeft, na overleg met verschillende betrokkenen, een reactie gegevens alvorens DSP-groep het definitieve rapport heeft opgesteld.

## 2 Situatie voor de afsluiting

### 2.1 Politiecijfers

In het Veiligheidsrisicogebied vonden tussen 18 september 2008 en 31 januari 2009 controles met preventief fouilleren door de politie plaats.

Hieronder een overzicht van het aantal controles en de resultaten:

	aantal controles	personen uit Alkmaar	personen van elders	personen afkomst onbekend	vuurwapens	messen	overige wapens
Achterdam	9	38	230	200	1	18	6
Dijk	9	37	341	1	1	11	21
totaal	18	75	571	201	2	29	27

De resultaten, en dan vooral de hoeveelheid in beslag genomen wapens, gaven aan dat er een serieus probleem was in dit gebied. Zo had een op de tien gecontroleerde personen een wapen bij zich. Dit alles was voor het afdelingshoofd van de politie Alkmaar-stad aanleiding om B& W van Alkmaar te adviseren de aanwijzing Veiligheidsrisicogebied Oostelijk stadsdeel I per 1 maart 2009 te verlengen voor de duur van zes maanden.

### 2.2 Observaties van de politie

Andere input van de politie (middels gesprekken en mails) rondom het studiegebied:

- De vestiging van een Spar avondwinkel aan de Dijk heeft een grote aantrekkingskracht op personen woonachtig in Alkmaar, maar ook daarbuiten.
- Door illegaal kortparkeren voor de avondwinkel, in combinatie met het grote aanbod van taxi's, is de toegankelijkheid van de Dijk een probleem geworden. Dit geeft niet alleen problemen in het kader van openbare orde en veiligheid, doch soms ook problemen met het verkeer dat de ingang van de parkeergarage niet meer kan bereiken.
- Illegale kortparkeerders en wachtende taxi's bemoeilijken de bereikbaarheid van de hulpdiensten bij eventuele calamiteiten.
- Bewoners brengen hun problematiek regelmatig in bij de wijkagent. Hij krijgt op het wekelijkse spreekuur altijd klachten over verkeer- en taxi-overlast. Mede door inzet van (extra) politiepersoneel tijdens de weekendnachten is gebleken dat de bewonersklachten met betrekking tot overlast gegrond zijn.



## 3 Situatie tijdens de afsluiting

De proef met afsluiting van de Dijk duurde circa zes weken. De tijdelijke afsluiting was tussen de parkeergarage en de Kooltuin. De afsluiting bestond uit een rij palen waarvan aan elke zijde twee palen verzinkbaar waren. De verzinkbare palen werden aangebracht om de hulpdiensten de gelegenheid te geven om bij calamiteiten altijd doorgaan te geven. De Dijk werd dus tijdelijk een doodlopende weg. Om de buurt ten oosten van de Dijk bereikbaar te houden werd de verkeersrichting in de Herenstraat omgedraaid. Ook kwam er een stopverbod in de bocht Herenstraat - Torenburg.

### 3.1 Politiecijfers

In de bijlage staan de politiecijfers met betrekking tot overlast, geweld en diefstal voor de periode 1 januari 2009 t/m 22 februari 2009 (zie bijlage 2). In verband met het nieuwe BHV-computersysteem bleek het niet mogelijk om cijfers van na 18 april te ontvangen. Er kunnen dus geen bruikbare conclusies aan deze cijfers worden verbonden in verband met de tijdelijke afsluiting van de Dijk.

### 3.2 Observaties van de politie

Wijkagent in Alkmaar centrum/Spoorbuurt/Overstad, Johan de Caluwé, vertelt desgevraagd over de ervaringen van de politie gedurende de afsluiting. Middels gesprekken met omwonenden, taxichauffeurs, ondernemers en het lezen van mailberichten, kreeg hij de indruk dat de meningen zeer verschillend zijn:

- Bewoners van de Torenburg ervaren de afsluiting als een 'oase van rust'.
- Omwonenden van onder andere de Sliksteeg en Spanjaardstraat daarentegen ervaren de afsluiting als zeer nadelig voor hun buurt. De directe gevolgen zijn het sluipverkeer wat door hun straat gaan en het illegaal parkeren van, vermoedelijk, bezoekers van de Achterdam.
- Bovenstaande kan ook problemen opleveren voor toegankelijkheid voor nood- en hulpdiensten.
- De bewoners aan de Herenstraat zouden minder overlast ondervinden. Dat kan kloppen want zij hebben nu alleen inkomend verkeer.
- Taxichauffeurs parkeren hun voertuigen aan beide zijden tegen de afzetting aan. De taxichauffeurs spreken wederom de wens uit dat er voor hen een officiële taxistandplaats wordt gecreëerd. Tevens wordt er regelmatig dubbel geparkeerd op de Dijk.
- De toegankelijkheid van de Karperton lijkt (vooralsnog) geen probleem.

### 3.3 Bewoners en ondernemers

In het volgende hoofdstuk worden de uitkomsten van de enquêtes onder bewoners en ondernemers uitvoerig besproken. De meeste respondenten hebben zich keurig aan de vragen gehouden. Enkelen gebruikten het formulier om hun ongenoegen te uiten of ze schreven iets extra in het bijgevoegde mailbericht. Omdat het in principe een anonieme vragenlijst was worden de buurtbewoners met nummers aangeduid. De namen zijn bij DSP-groep bekend. Hieronder een kleine bloemlezing:

- Volgens buurtbewoner 1 is er een duidelijke toename van verkeersoverlast. Al vroeg in de avond, maar ook 's nachts, veroorzaken de taxi's overlast door draaiende motoren, schreeuwende passagiers en taxi-chauffeurs. Verder is er geluidsoverlast van radio's van parkerende mensen, dubbel parkeren, Door hem voorgestelde oplossingen: dubbel parkeren en draaiende motoren strenger aanpakken en geen parkeerplaatsen meer op de Dijk.  
Er staan nog panden met horecabestemming leeg op de Dijk. Deze bewoner meent dat als deze panden met horeca worden ingevuld er meer overlast zal ontstaan. Detailhandel lijkt hem de beste oplossing.
- Buurtbewoners 2 vindt de verkeerssituatie niet optimaal alhoewel de proefafsluiting wel een verbetering is: „Het is rustiger geworden.”
- Het parkeerbeleid in de Herenstraat blijft volgens buurtbewoner 3 een puinhoop: „Overdag gaat het wel, maar 's avonds als de dienst parkeerbeheer al op een oor ligt weet men altijd wel weer (illegale) plekjes te vinden om de auto achter te laten, vaak aan beide kanten van de straat. Controle in de avond- en nachtelijke uren zou niet misstaan.”
- Buurtbewoner 4 wil slechts zeggen dat ze geen mening heeft betreffende de veiligheid omdat ze al een hele poos De Dijk mijdt...
- Een blije buurtbewoner 5: „De afsluiting is beslist een grote verbetering, daar waar het om verkeersdruk gaat. De buurt direct in het woongebied is belangrijk stiller geworden. Geweldig!!!”
- Echter dezelfde buurtbewoner heeft het idee dat leveranciers van bier voor café het Kooltuinje met rolkarren vlak langs zijn woning en het verplaatste paaltje doorgaan, met het risico dat de kar door de straat(helling) de woning beschadigt. Ook bromfietsen vinden dit een hele uitdaging. Hij ziet graag dat door terugplaatsing en/of extra plaatsing van een vaste paal de doorgang beperkt wordt tot uitsluitend voetgangers.
- Deze bewoner signaleert tevens dat gebruikers die de beweegbare paaltjes omlaag klappen na gebruik vaak nalaten de paaltjes weer omhoog te laten komen. Met als gevolg dat er toegang is tot de Dijk, met alle bijbehorende taferelen. De gemeentereinigingsdienst heeft er inmiddels een handje van om dit zo te doen.
- Een ondernemer meent dat door de nieuwe verkeerssituatie hun bereikbaarheid vanuit de Kanaalkade onduidelijk is: „Zwaar wordt ingezet op het opheffen van de negatieve effecten van de Achterdam maar van een positieve ondersteuning van de ondernemers in het gebied bespeur ik niets. In de Herenstraat, de hoofdtoegang tot het oostelijk stadsdeel, met het karakter van een autovrije straat, wordt geparkeerd. Een ongewenste

zaak. De bereikbaarheid is het kind van de rekening geworden."

- Volgens bewoner 6 leek de verkeersdrukke in de straat afgenomen: „ De eerste 2 à 3 weken merkte ik een afname van de parkeerdruk maar die kwam later helaas weer op het niveau van vóór de afsluiting."
- Buurtbewoner 7: „Ik heb het idee dat er iets minder langdurig geparkeerd wordt in de buurt door mensen die geen parkeervergunning hebben. Er zijn nog wel steeds veel kortdurende 'foutparkeerders'.
- De laatste buurtbewoner 8 tenslotte, die de tweede vragenlijst niet invulde, wil wel melden dat zij vindt dat er minder zoekverkeer is, zeker in de avonduren. Dat maakt het rustiger en voelt veiliger.

### 3.4 Professionals

Naast de bewoners die de vragenlijsten invulden hebben diverse betrokken professionals (desgevraagd) een mening over de tijdelijke afsluiting gegeven en droegen ook mogelijke oplossingen aan. Hieronder een opsomming, in willekeurige volgorde.

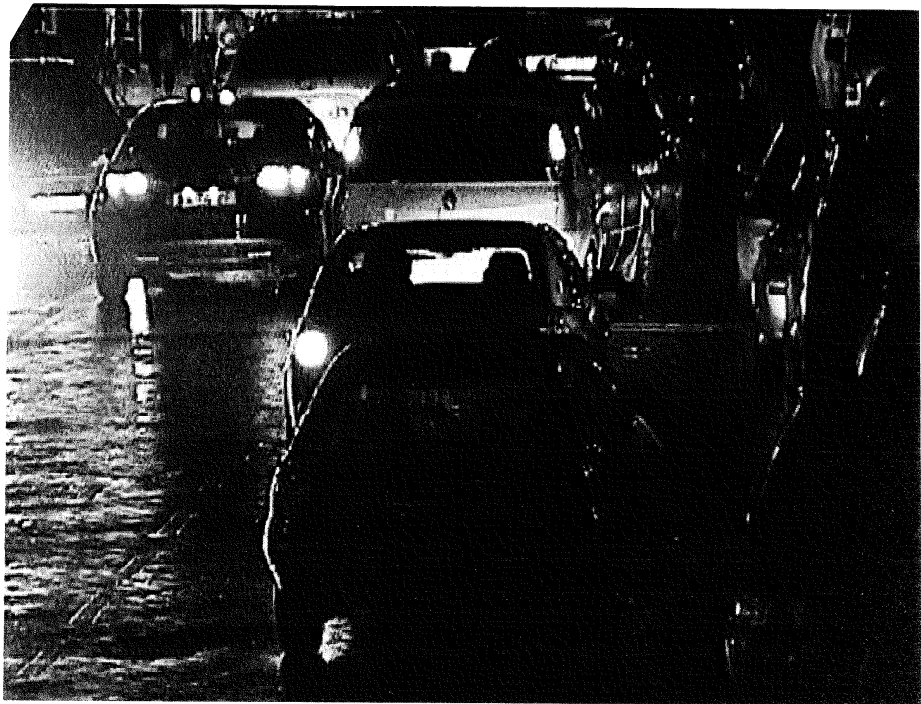


Foto van de Dijk tijdens de afsluiting, genomen met de beveiligingscamera hoek Houttil/Koningsstraat om half elf 's avonds, toont de parkeerproblematiek.

*Jacques van den Aakster, voorzitter van de vereniging werkgroep Sanering Oostelijke Stadsdeel (SOS)*

„De afsluiting mag er niet toe leiden dat de verkeersconcentratie in de straatjes van het oostelijk stadsdeel tussen de Achterdam en de Wageweg/Bierkade, verergert."

*Enkele reacties van het buurtinitiatief*

Door het openstellen Sint Annabrug (aan Lutтик Oudorp) wordt het rondje Lutтик Oudorp-Wortelsteeg-Spanjaardstraat) veel gereden.

Verder is er een onoverzichtelijke en en gevaarlijke situatie ontstaan bij de ingang van de Herenstraat aan de Kanaalkade: het oversteekpunt is niet te overzien omdat er auto's geparkeerd staan die het zicht op het fietspad belemmeren waardoor slecht of niet te zien is of er sprake is van naderende fietsers wanneer je met de auto de Herenstraat in wilt rijden.

Bovendien: wanneer er een file staat begrijpen automobilisten vaak niet dat de rijrichting in de Herenstraat is omgekeerd; men belemmert de doorgang zodat je met je auto de Herenstraat niet in kunt rijden om thuis te komen.

#### *Afdeling Verkeer (bij monde van Arjen van Heerde)*

„Het lijkt op het begin van de avond op de Dijk rustiger met auto's dan voorheen. Er staan wel taxi's maar er wordt niet dubbel geparkeerd (wel staan er soms taxi's met draaiende motoren).

De sfeer op en rond de Achterdam is verbeterd, die voor de Karperton is gelijk gebleven. Er zijn bij de afdeling Verkeer geen klachten binnengekomen over de toegankelijkheid van de parkeergarage.

Bedrijven, winkels, prostituees, taxichauffeurs en passanten hebben tijdens de afsluiting niets laten horen over de verkeerssituatie. Bij de afdeling Verkeer wordt geen commentaar beschouwd als een teken dat het goed is.

De kernvraag is volgens de afdeling Verkeer waarom er altijd auto's staan aan het begin van de Achterdam. Enerzijds zijn dat taxi's, anderzijds zijn dat mensen die, al dan niet anoniem, in de straat willen koekeloeren. Voor beide groepen geldt dat het openhouden van de Dijk leidt tot meer overlast voor de Achterdam. Wat dat betreft kan de Dijk gewoon dicht, met een sleutelpaal voor enkele bewoners met een garage en voor calamiteiten.

Er moet volgens van Heerde echter wél een ordentelijke taxistandplaats komen en een krappere Dijk, tussen Karperton en Kaarsenmakersgracht. Advies van de verkeerskundigen: zet de afsluiting door en verbouw de garage niet (je bent dan immers het sociale oog kwijt)."

#### *Hoofd parkeerbeheer, Jan Kant*

Bij deze enkele observaties vanuit de meldkamer van de Karperton:

- De parkeeroverlast voor de ingang van de Karperton betreft voornamelijk taxi's.
- De andere parkeerders op de Dijk zijn niet alleen bezoekers van de Achterdam maar ook veel klanten van de Spar die even binnenlopen.
- Bij een politieactie wordt de straat gebruikt. Het zou handiger zijn (hoewel moeilijker te regelen) wanneer hiervoor parkeervakken konden worden gebruikt.
- De afsluiting werkt zolang er ook discipline is met de uitgegeven sleutels (dus geen onbevoegden binnenlaten).
- De handhaving schiet tekort. Ik weet dat er moeilijk of niet op het parkeren gehandhaafd kan worden maar we hadden iets als een noodgreep moeten bedenken.

#### *Projectleider de Dijk, Martin van Stiphout*

Terwijl de afdeling verkeer meent dat de het dubbel parkeren lijkt te zijn afgenomen meent Martin van Stiphout juist dat het is toegenomen. Taxioverlast lijkt volgens hem niet te zijn verminderd, maar is verplaatst naar de ingang van de Karperton. Hij ervaart het afgesloten gebied als rustiger en overzichtelijker. De toegang tot de garage is er echter niet beter op geworden. mede door de aan-

wezigheid van de taxi's en het verkeer wat de Dijk inrijdt maar vervolgens weer wil keren, is de doorstroming verminderd.

Ook voor hem geldt 'geen bericht is goed bericht': „ De reacties die ik te horen krijg over de afsluiting zijn overwegend positief. Behalve van de buurtbewoners die er direct achter wonen maar misschien is dit een kwestie van even wennen, of moet er beter gehandhaafd worden. Voor bevoorrading moet nog wel het een en ander worden geregeld."

Van Stiphout is van mening dat het conceptontwerp, waarbij geen mogelijkheid bestaat om te parkeren, prima past bij de huidige ontwikkeling.

*Het Noord-Hollands dagblad van 6 april 2009*

„Buurtbewoners en de exploitanten van de prostitutieramen van de Achterdam staan positief tegenover de afsluiting."

*Woordvoerder Cees van Oijen van VOF Nool, de grootste raamexploitant*

„Alle maatregelen om de overlast voor de buurt te beperken juichen wij toe."

## 4 Uitkomsten enquêtes bewoners en ondernemers

Onder enorme publieke belangstelling presenteerde de gemeente Alkmaar dinsdagavond 19 maart jl. de plannen om de overlast rond prostitutiezone de Achterdam te bestrijden, waaronder de voortzetting van een het veiligheidsrisicogebied voor een half jaar (preventief fouilleren mogelijk maakt), het plan voor meer camera's in de straten en de proefafsluiting van de Dijk.

Er zijn op deze avond 89 vragenlijsten (zie bijlage 3) ingevuld. Hoewel niet alle vragen even zorgvuldig beantwoord waren waren alle formulieren bruikbaar. Van de 89 formulieren uit de eerste bijeenkomst hadden er 69 een mailadres. De vragenlijst is vervolgens door DSP-groep iets aangepast, zodat verwerking makkelijker zou gaan, en door de gemeente opgestuurd naar deze 69 adressen. Omdat ze niet allemaal even duidelijk waren geschreven bleek een aantal mailadressen niet te werken. Eind mei waren er 24 reacties binnen. Na een herhaalde oproep vanuit de gemeente zijn hier nog vier bruikbare formulieren bijgekomen, wat het totaal op 28 brengt.

### 4.1 De respondenten

In totaal hebben 63 bewoners en 19 ondernemers de vragenlijst van de nulmeting ingevuld. De vragenlijst van de vervolgmeting is ingevuld door 22 bewoners en 3 ondernemers<sup>1</sup>. Ondernemers zijn voornamelijk winkelondernemers.

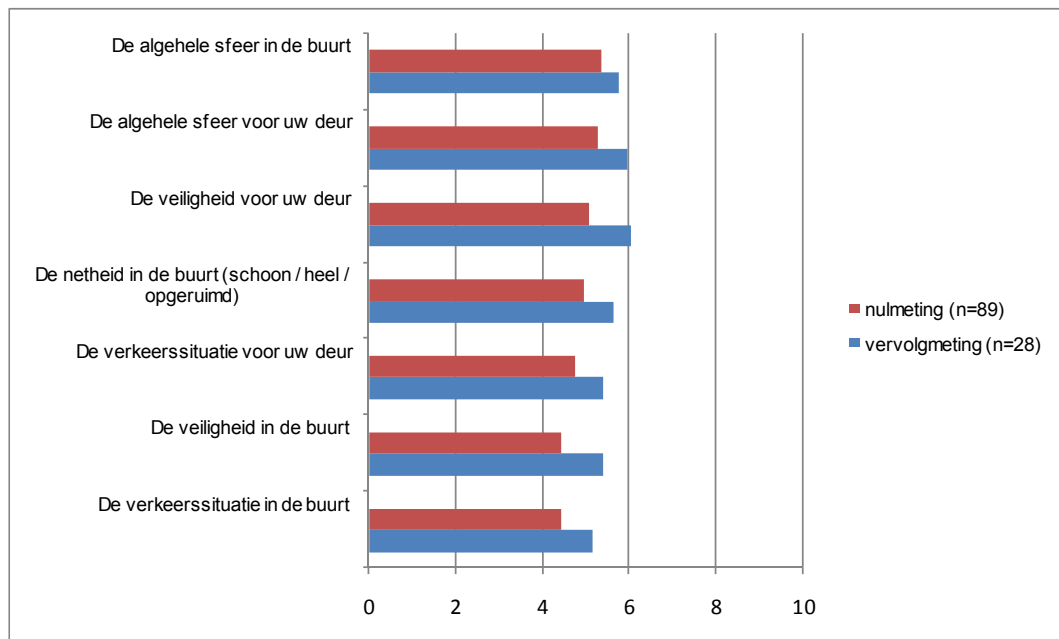
Kijken we naar de leeftijd van de respondenten dan zien we een gevarieerd gezelschap; de leeftijden variëren van 21 tot 79 jaar. De gemiddelde leeftijd van de respondenten van de nulmeting is 53 jaar, voor de vervolgmeting is dit 51 jaar. De meerderheid van de respondenten is man. Dit geldt zowel voor de nulmeting (48 mannen versus 38 vrouwen) als de vervolgmeting (14 mannen versus 12 vrouwen).

### 4.2 Rapportcijfers voor de buurt

Respondenten is gevraagd om een oordeel te geven over de sfeer, veiligheid en verkeerssituatie in de buurt in de vorm van rapportcijfers. De gemiddelde rapportcijfers zijn weergegeven in figuur 1. De rapportcijfers staan gerangschikt op uitkomst, waarbij we uitgaan van de uitkomst van de nulmeting.

*Figuur 1: rapportcijfers*

Noot 1 Wanneer iemand aangaf dat hij/zij zowel bewoner als ondernemer is, is deze persoon voor de analyse ingedeeld bij ondernemers.



De rapportcijfers voor verschillende ‘onderdelen’ ontlopen elkaar niet veel: de algemene teneur is amper voldoende, een krappe vijf. Wanneer we kijken naar welk oordeel relatief het hoogste is, is dat 'de algehele sfeer in de buurt' met een ruime vijf (gegevens nulmeting).

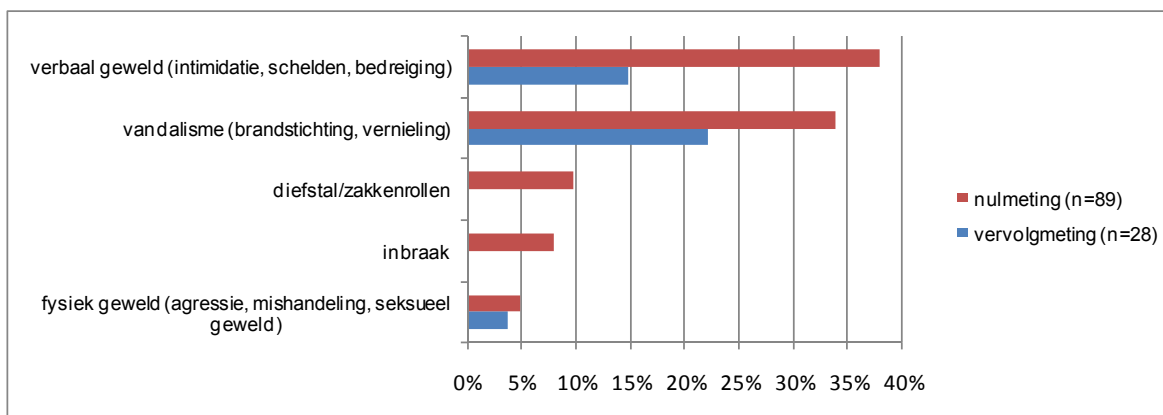
Kijken we naar de ontwikkeling in de tijd, dan zijn alleen de rapportcijfers voor 'de veiligheid voor uw deur' en 'de veiligheid in de buurt' betekenisvol iets hoger bij de vervolgmeting.<sup>2</sup>

#### 4.3 Slachtofferschap van delicten en vervelende voorvallen

Voor een aantal delicten en vervelende voorvallen is gevraagd of men daar de afgelopen *maand* persoonlijk slachtoffer van is geworden (zie ook tabellen 2 en 3 in Bijlage 1).

Noot 2    Andere verschillen tussen de nulmeting en vervolgmeting zijn niet significant.

*Figuur 2: slachtofferschap delicten afgelopen maand*

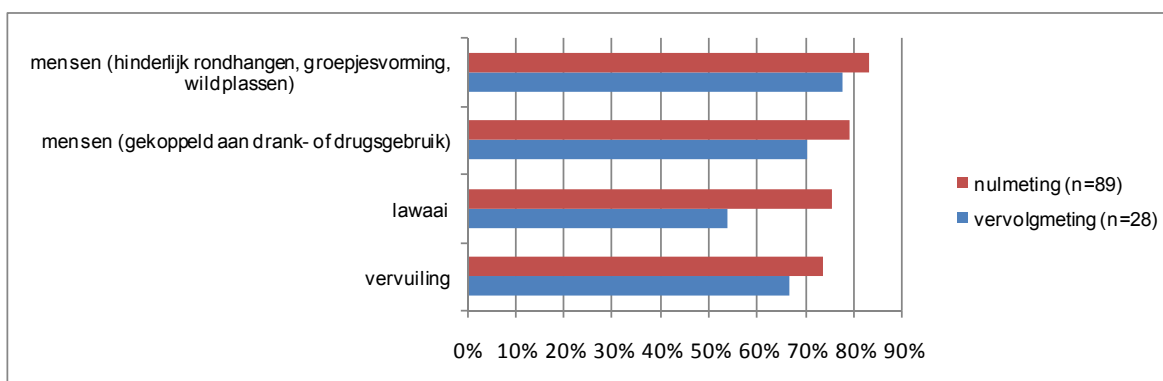


Verbaal geweld komt relatief vaak voor, gevolgd door vandalisme; ruim een derde van de respondenten geeft aan daar afgelopen maand slachtoffer van geweest te zijn (gegevens nulmeting). Kijkend naar de ontwikkelingen in de tijd kunnen we constateren dat het slachtofferschap van verbaal geweld onder de respondenten betekenisvol is afgenomen.<sup>3</sup>

#### 4.4 Slachtofferschap overlast

Voor een aantal overlastgevende zaken is gevraagd of men daar de afgelopen maand persoonlijk slachtoffer van is geworden (zie ook tabellen 4 en 5 in bijlage 1).

*Figuur 3: slachtofferschap overlast afgelopen maand*



Het overgrote merendeel van de respondenten ondervindt enige vorm van overlast. De meeste overlast wordt veroorzaakt door of hangt samen met 'mensen'; ongeveer 4 op de 5 respondenten gaven aan daarvan last te hebben (gegevens nulmeting). Het gaat daarbij om mensen die hinderlijk rondhangen, al dan niet in groepen en al dan niet gekoppeld aan drank- en of drugsgebruik. Wanneer we kijken naar de ontwikkelingen in de tijd dan is op basis van de enquête uitkomsten alleen afname te zien van de overlast door lawaai.<sup>4</sup>

Noot 3 Andere verschillen tussen de nulmeting en vervolgmeting zijn niet significant.

Noot 4 Andere verschillen tussen de nulmeting en vervolgmeting zijn niet significant.



#### 4.5 Acties door bewoners/ondernemers

Respondenten is gevraagd of hij/zij zelf wel eens actie hebben ondernomen om overlast of onveiligheidsgevoelens te verminderen. Een ruime meerderheid van de respondenten geeft een bevestigend antwoord, waarvan 75% van de respondenten van de nulmeting en 91% van de respondenten van de vervolgmeting (zie tabel 6 in bijlage 1).

Vervolgens is gevraagd wat er dan wordt gedaan. Dit leidt tot een uiteenlopend scala van acties. De volgende acties worden door meerdere respondenten genoemd:

- Mensen aanspreken op hun gedrag (20x)
- Politie bellen / melding of aangifte doen (14x)
- Aanbrengen van (extra) verlichting (7x)
- Zwerfvuil opruimen (4x)
- Inschakelen beveiliging (4x)

Overige acties zijn particulier van aard, zoals bijvoorbeeld zitting nemen in een buurtinitiatief, het afsluiten van een steeg die naar de achtertuin leidt, omdat daar 'ongure types' rondhangen, het aanbrengen van sloten, niet naar buiten gaan, op tijd binnen zijn, gordijnen dicht doen en licht uit in halletje.

#### 4.6 Onveiligheidsgevoelens

Respondenten is gevraagd hoe vaak hij/zij zich onveilig voelen in de buurt. Minder dan 1 op de 20 bewoners/ondernemers voelt zich overdag vaak onveilig. Onveiligheidsgevoelens zijn niet significant veranderd na de afsluiting van de Dijk.

's Avonds zijn de onveiligheidsgevoelens echter veel groter: ongeveer een derde van de respondenten geeft aan dat hij/zij zich vaak onveilig voelt in de buurt.

Echter de onveiligheidsgevoelens 's avonds zijn niet significant veranderd na de afsluiting: de uitkomsten van nulmeting en vervolgmeting komen overeen (zie tabel 7 in bijlage 1).

Vervolgens is gevraagd de plek of plekken aan te geven waar de respondent zich onveilig voelt. De volgende plekken, die vallen binnen de driehoek Kanaalkade, Voordam en Zijdam, zijn meerdere malen genoemd:

- De Dijk (17)
- Achterdam (11)
- De Dijk op kop Achterdam (10)
- De parkeergarage Karperton, inclusief de ingang (10)
- Spanjaardstraat (8)
- Kooltuin (7)
- Hoek Kooltuin / Torenburg (6)
- Mosterdsteeg (6)
- Herenstraat (3)
- Torenburg (3)
- Victoriapark

- Zijdam (1)
- Kleine, donkere tussenstraatjes en stegen (in diverse benamingen meermaals genoemd)

Daarna is gevraagd naar de reden dat hij/zij zich daar onveilig voelt. De antwoorden benoemen vrijwel alleen de problematiek van 'rondhangende onpure types' en niet verkeer, voertuigcriminaliteit, of verloedering. Het gaat dan vooral om:

- Hangjongeren
- Dealers die rondhangen
- Drugsgebruikers die rondhangen
- Alcoholisten die rondhangen

De hangende personen komen voor sommigen intimiderend en/of agressief over.

## 5 Conclusie(s) en aanbevelingen

### 5.1 Uitkomsten en conclusies

Ondanks dat duidelijk moge zijn dat de uitkomsten uit de enquêtes niet representatief zijn, kunnen er een aantal conclusies uit worden getrokken. Het algemene cijfer voor de buurt is een ruime vijf. De rapportcijfers voor 'de veiligheid voor uw deur' en 'de veiligheid in de buurt' zijn in de maand van de afsluiting opvallend opgelopen.

Dit is een buurt waar nogal eens wat loos is. Zo waren in de gemeten *maand* van de afsluiting 15% van de respondenten van de vervolgmeting slachtoffer van verbaal geweld en 22% van vandalisme. Het slachtofferchap van verbaal geweld is wel significant gedaald ten opzichte van de nulmeting. Opvallend daarbij is ook dat gedurende de vervolgmeting het aantal mensen dat overlast van verbaal geweld had en dat gemeld heeft bij de politie meer dan verdubbeld is.

Ruim 80% van de bewoners of ondernemers heeft de afgelopen *maand* overlast ervaren, de meeste veroorzaakt door (rondhangende) mensen en door 'hangauto's' met passagiers die kennelijk op iemand wachten of andere zaken in hun auto uitvoeren waarbij ze het nodig achten in de buurt te parkeren. De overlast door lawaai is overigens in de maand van de afsluiting significant gedaald.

Respondenten is gevraagd of hij/zij zelf wel eens actie hebben ondernomen om overlast of onveiligheidsgevoelens te verminderen. Een ruime meerderheid van de respondenten geeft een bevestigend antwoord, waarvan 75% van de respondenten van de nulmeting en 91% van de respondenten van de vervolgmeting. Blijkbaar is het organiseren van een bijeenkomst en de enquêtes een goede stimulans voor mensen om overlast (ook) zelf op te pakken. De bewoners/ondernemers 'voelen zich gehoord'.

De onveiligheidsgevoelens, die het grootste zijn op de Dijk en de Achterdam, zijn tijdens de afsluiting niet veranderd.

Van zowel de professionals als de bewoners komen er signalen dat er sprake is van een rustiger beeld in de buurt, met name door de veranderde verkeerssituatie. Echter in het gebied rond de Herenstraat, Spanjaardstraat en omgeving zijn er nieuwe verkeersproblemen bijgekomen. Het verhaal dat je hier goed kunt parkeren voor bezoek aan Achterdam of avondwinkel heeft zich snel doorverteld en ook sommige taxichauffeurs hebben deze plek (na bij de afsluiting) al ontdekt.

Op de Dijk is een verbetering waargenomen maar zijn de problemen niet geheel opgelost. Nog steeds wordt er dubbel geparkeerd, gewacht in auto's (met bijbehorend geluidsoverlast van bijvoorbeeld radio's) en ook hier wachten taxichauffeurs, zo dicht mogelijk tegen de afsluiting aan, op hun klantjes.

## 5.2 Aanbevelingen

Samenvattend kan worden gezegd dat bewoners en ondernemers op zich blij zijn met de afsluiting, doch dat verplaatsing van een deel van de (verkeers)problematiek, vooral naar het oosten, moet worden voorkomen.

Advies richting college van B & W van de gemeente Alkmaar luidt: "*Zet de afsluiting van de Dijk voort, echter op voorwaarde dat er een oplossing komt voor de verkeersproblemen op de Dijk en het gebied tussen Herenstraat/Kooltuin, Zijdam en Wageweg én creëer een officiële taxistandplaats.*"

### *De Dijk*

- De Dijk slechts toegankelijk maken voor aanrijdend en vertrekkend verkeer naar en van de Karperton.
- Dit verkeer wordt door een 'goot' geleid. Hierdoor kan er niet meer worden (dubbel) geparkeerd op de Dijk.
- Aan het begin van de Dijk moet duidelijk worden gecommuniceerd dat deze weg alléén toegang geeft tot de parkeergarage.
- Vlak voor de ingang van de garage is een verbreding i.v.m. dubbele ingang tot de garage en in geval van calamiteiten bij deze ingang.
- Voor nood- en hulpdiensten en laden en lossen komen er (verzinkbare) palen. Op sleutelbeheer moet beter toezicht worden gehouden dan nu het geval is. Ook moeten gebruikers worden gecontroleerd op het weer afsluiten van de paaltjes bij vertrek.
- De Dijk wordt heringericht met accent op een aantrekkelijk verblijf- en doorgangsgebied voor voetgangers en fietsers.

### *Gebied tussen Herenstraat/Kooltuin, Zijdam en Wagenweg*

- Maak een verkeersplan voor dit stadsdeel waardoor de rust weerkeert.
- Sluit het vanaf 20.00 uur af voor álle verkeer middels (verzinkbare) palen.
- Bewoners en ondernemers hebben toegang middels een responder of pas.
- Alle bezoek en passanten parkeren in de Karperton.
- Strengere controle op overtreden van de verkeers- en parkeerregels.

### *Taxi's*

- Er komt een nieuwe taxistandplaats met goede voorzieningen aan de Kanaalkade.

# Bijlagen

## Bijlage 1 Tabellen uitkomsten enquête

Tabel 1 Rapportcijfers (gemiddelden)

	nulmeting (n=89)	vervolgmeting (n=27)
De netheid in de buurt (schoon / heel / opgeruimd)	5	6
<b>De veiligheid voor uw deur</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>De veiligheid in de buurt</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
De verkeerssituatie voor uw deur	5	5
De verkeerssituatie in de buurt	4	5
De algehele sfeer voor uw deur	5	6
De algehele sfeer in de buurt	5	6

Vet: betekenisvolle verschillen tussen uitkomsten van nulmeting en vervolgmeting

Tabel 2 Slachtofferschap afgelopen maand (slachtofferschap en melding)

	<i>slachtoffer</i>		<i>gemeld bij de politie*</i>	
	nulmeting	vervolgmeting	nulmeting	vervolgmeting
<b>verbaal geweld (intimidatie, schelden, bedreiging)</b>	<b>38%</b>	<b>15%</b>	22%	50%
fysiek geweld (agressie, mishandeling, seksueel geweld)	5%	4%	0%	100%
diefstal/zakkenrollen	10%	0%	50%	0%
inbraak	8%	0%	40%	0%
vandalisme (brandstichting, vernieling)	34%	22%	41%	67%

Vet: betekenisvolle verschillen tussen uitkomsten van nulmeting en vervolgmeting

\* = % slachtoffers (van een voorval/incident) dat daarvan aangifte/melding deed bij de politie

Tabel 3 Slachtofferschap afgelopen jaar (slachtofferschap en melding)

	<i>slachtoffer</i>		<i>gemeld bij de politie*</i>	
	nulmeting	vervolgmeting	nulmeting	vervolgmeting
<b>verbaal geweld (intimidatie, schelden, bedreiging)</b>	<b>52%</b>	<b>19%</b>	32%	33%
fysiek geweld (agressie, mishandeling, seksueel geweld)	21%	7%	29%	50%
diefstal/zakkenrollen	22%	7%	54%	100%
inbraak	14%	4%	38%	0%
vandalisme (brandstichting, vernieling)	43%	42%	50%	40%

Vet: betekenisvolle verschillen tussen uitkomsten van nulmeting en vervolgmeting

\* = % slachtoffers (van een voorval/incident) dat daarvan aangifte/melding deed bij de politie

Tabel 4 Vervelende voorvallen/hinder afgelopen maand (slachtofferschap en melding)

	<i>slachtoffer</i>		<i>gemeld bij de politie*</i>	
	nulmeting	vervolgmeting	nulmeting	vervolgmeting
<b>lawaaï</b>	<b>76%</b>	<b>54%</b>	<b>25%</b>	<b>46%</b>
vervuiling mensen (hinderlijk rondhangen, groepjesvorming, wildplassen)	74%	67%	9%	25%
mensen (gekoppeld aan drank- of drugsgebruik)	83%	78%	19%	22%
	79%	70%	20%	22%

Vet: betekenisvolle verschillen tussen uitkomsten van nulmeting en vervolgmeting

\* = % slachtoffers (van een voorval/incident) dat daarvan melding deed bij de politie

Tabel 5 Vervelende voorvallen/hinder afgelopen jaar (slachtofferschap en melding)

	<i>slachtoffer</i>		<i>gemeld bij de politie*</i>	
	nulmeting	vervolgmeting	nulmeting	vervolgmeting
<b>lawaaï</b>	<b>84%</b>	<b>65%</b>	35%	38%
vervuiling mensen (hinderlijk rondhangen, groepjesvorming, wildplassen)	78%	70%	15%	24%
mensen (gekoppeld aan drank- of drugsgebruik)	87%	78%	24%	28%
	80%	70%	31%	37%

Vet: betekenisvolle verschillen tussen uitkomsten van nulmeting en vervolgmeting

\* = % slachtoffers (van een voorval/incident) dat daarvan melding deed bij de politie

Tabel 6 Zelf actie ondernemen om overlast of onveiligheidsgevoelens te verminderen

	nulmeting	vervolgmeting
Zelf actie ondernomen	75%	89%

Tabel 7 Onveiligheidsgevoelens in de buurt (hoe vaak)

	<i>overdag</i>		<i>'s avonds</i>	
	nulmeting	vervolgmeting	nulmeting	vervolgmeting
vaak	2%	4%	36%	33%
soms	22%	19%	42%	46%
zelden/nooit	75%	77%	21%	21%

## Bijlage 2 Politiecijfers 2008 en 2009

Hieronder de politiecijfers van overlast en geweld van eind 2008 (18 september 2008 t/m 31 december 2008):

Achterdam	overlast i.v.m. dronkenschap	5 x
Achterdam	geweld met letsel zonder wapen	1 x
Achterdam	geweld zonder letsel zonder wapen	3 x
Dijk	overige overlast	1 x
Spanjaardsteeg	overige overlast	2 x
Spanjaardsteeg	overlast i.v.m. dronkenschap	1 x
Sliksteeg	overlast i.v.m. dronkenschap	1 x
Kooltuin	overige overlast	1 x
Kooltuin	overlast i.v.m. dronkenschap	1 x
Kooltuin	geweld zonder letsel zonder wapen	1 x
Voordam	overlast van jongeren	1 x
Luttik Oudorp	overige overlast	1 x
Luttik Oudorp	overlast i.v.m. dronkenschap	1 x
Luttik Oudorp	overlast i.v.m. drugs	2 x
Luttik Oudorp	overlast van jongeren	1 x

Hieronder een samenvatting van de politiecijfers met betrekking tot overlast, geweld en diefstal in begin 2009 (1 januari 2009 t/m 22 februari 2009):

Dijk	overlast	1 x
Dijk	diefstal aan/uit auto	3 x
Dijk	diefstal fiets	2 x
Dijk	diefstal uit winkel	1 x
Dijk	geweld met letsel met wapen	1 x
Dijk	overlast i.v.m. harddrugs	1 x
Dijk	overige overlast	3 x
Dijk	overlast i.v.m. softdrugs	2 x
Dijk	vernieling auto	2 x
Achterdam	aantasting openbare orde	1 x
Achterdam	bedreiging	1 x
Achterdam	diefstal fiets	1 x
Achterdam	diefstal overige goederen	1 x
Achterdam	geweld zonder letsel zonder wapen	1 x
Wageweg	overige conflicten	1 x



## Bijlage 3 Vragenlijst voor het proefpanel

### 1. Kunt u een rapportcijfer omcirkelen voor de volgende onderwerpen?

1 = zeer slecht, 10 = heel goed

De netheid in de buurt (schoon, heel, opgeruimd)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
De veiligheid voor uw deur	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
De veiligheid in de buurt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
De verkeerssituatie voor uw deur	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
De verkeerssituatie in de buurt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
De algehele sfeer voor uw deur	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
De algehele sfeer in de buurt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

### 2. Vink aan als u de afgelopen *maand* slachtoffer was van:

- verbaal geweld (intimidatie, schelden, bedreiging)?  
ja/nee
- fysiek geweld (agressie, mishandeling, seksueel geweld)?  
ja/nee
- diefstal/zakkenrollen  
ja/nee
- inbraak  
ja/nee
- vandalisme (brandstichting, vernieling)  
ja/nee

### 3. Vink aan als u het afgelopen *jaar* slachtoffer was van:

- verbaal geweld (intimidatie, schelden, bedreiging)?  
ja/nee
- fysiek geweld (agressie, mishandeling, seksueel geweld)?  
ja/nee
- diefstal/zakkenrollen  
ja/nee
- inbraak  
ja/nee
- vandalisme (brandstichting, vernieling)  
ja/nee

### 4. Vink aan als u de afgelopen *maand* last had van:

- lawaai  
ja/nee
- vervuiling  
ja/nee
- mensen (hinderlijk rondhangen, groepjesvorming, wildplassen)  
ja/nee
- mensen (gekoppeld aan drank- of drugsgebruik)  
ja/nee

### 5. Vink aan als u het afgelopen *jaar* last had van:

- lawaai  
ja/nee
- vervuiling

- ja/nee
- mensen (hinderlijk rondhangen, groepjesvorming, wildplassen)  
ja/nee
- mensen (gekoppeld aan drank- of drugsgebruik)  
ja/nee

**6. Heeft u zelf wel eens actie ondernomen om overlast of onveiligheidsgevoelens te verminderen?**

Zo ja, wat...

**7. Hoe vaak voelt u zich onveilig in de buurt?**

*U kunt zowel voor overdag als voor 's avonds het cirkeltje aanvinken dat van toepassing is*

- |                |                |
|----------------|----------------|
| overdag        | 's avonds      |
| • vaak         | • vaak         |
| • soms         | • soms         |
| • zelden/nooit | • zelden/nooit |

**8. Waar precies voelt u zich specifiek onveilig?**

*(s.v.p. plek of plekken aangeven)*

.....

**9. Wat is de reden dat u zich daar onveilig voelt?**

.....

**10. Bent u buurtbewoner of ondernemer?**

- bewoner
- ondernemer, om wat voor type onderneming/bedrijf gaat het?
  - winkel
  - horeca
  - kantoor/dienstverlening
  - anders, nl.: .....
- anders, nl.:

**12. In welke straat woont/werkt u?**

.....

**11. Wat is uw geslacht?**

- man
- vrouw

**13. Wat is uw leeftijd?**

## Bijlage 4 Brief van wijkagent (nov. 2008)

*Geachte mevrouw Kuitert,*

*Als wijkagent van het centrumgebied Alkmaar, vraag ik uw aandacht voor het volgende:*

*De Dijk/Achterdam en omgeving is een gebied dat het laatste jaar een steeds forsere aantrekkingskracht heeft gekregen op personen die te maken hebben of willen hebben met de prostitutie, welke aldaar is gesitueerd. Tevens is gebleken dat door de vestiging van een Sparwinkel aan de Dijk in Alkmaar, dit een grote aantrekkingskracht heeft op personen woonachtig in Alkmaar maar ook daarbuiten. Ook mede door het grote aanbod van taxi's in de genoemde straat is de toegankelijkheid van de Dijk een probleem geworden.*

*Door deze verhoogde activiteiten van mensen in een relatief kleine straat, namelijk de Dijk is het verkeersaanbod aanzienlijk verhoogd. Dit geeft niet alleen problemen in het kader van openbare orde en veiligheid, doch ook problemen met het verkeer welke de ingang van de parkeergarage de karperton niet meer kunnen bereiken.*

*Bewoners hebben deze problematiek de afgelopen weken wederom in kaart gebracht en recent ingediend bij de wijkagent. De problematiek die hierin geschetst wordt geeft mede aan dat door de komst van de Sparvestiging aan de Dijk en de komst van steeds meer taxi's, de overlast alleen maar is verergerd. Ook bewoners welke een 'bewonersvergunning' hebben voor de parkeergarage, kunnen regelmatig de garage niet bereiken. Ik krijg hier bij mijn wekelijkse spreekuur klachten over.*

*Mede door inzet van politiepersoneel tijdens de weekendnachten is gebleken dat de klachten m.b.t. de genoemde overlast gegrond zijn. Gerichte controles hierop hebben dit uitgewezen. Voertuigen die voor de vestiging of voor de parkeergarage geparkeerd stonden zijn verbaliseerd. Ondanks de inspanningen van het politiepersoneel is gebleken dat de overlast niet is verminderd.*

*Derhalve adviseer ik u in het kader van de openbare orde en veiligheid de mogelijkheid te bekijken om de ingang van de parkeergarage de karperton" te verplaatsen naar de Kanaalkade. Indien mogelijk kan dan ook worden gezien om een taxistandplaats op deze locatie te situeren. Het zal de bereikbaarheid van de hulpdiensten bij eventuele calamiteiten op de Dijk bevoordelen en het veiligheidsgevoel van omwonenden beïnvloeden.*

*Met vriendelijke groet,*

*Johan de Caluwé  
Wijkagent Alkmaar Centrum/Spoorbuurt & Overstad*