

## **Jongerenmanifestatie stadsdeel De Pijp**

Amsterdam, 5 mei 1998

Eva Klooster  
Gert-Jan Slump



# 1 Inleiding

Op 19 februari 1998 heeft in het stadsdeelkantoor De Pijp een Jongerenmanifestatie plaatsgevonden. Deze manifestatie werd georganiseerd in opdracht van stadsdeel De Pijp en was mede bedoeld als afsluiting van het tienjarig bestaan van dit stadsdeel.

Centrale thema's van de dag waren: jongerenvoorzieningen en jongerenparticipatie in De Pijp. De opkomst van jongeren was hoog; er kwamen naar schatting 70 jongeren. Verder namen er bovendien 50 volwassenen deel aan de manifestatie.

Dankzij de actieve inzet van alle aanwezigen werd de manifestatie een zeer bruisende dag. Al snel bleek dat de bezoekers elkaar veel te vertellen hadden. Er ontstonden levendige discussies en de jongeren gaven aan waarom zij soms wel en soms helemaal niet tevreden zijn in het stadsdeel. Samen met volwassenen bespraken zij wat er zou moeten en kunnen veranderen in het stadsdeel, waarbij de emoties af en toe hoog opliepen, vooral als het ging om het gevoel van jongeren dat er in het verleden onvoldoende naar hen werd geluisterd. Ze lieten weten meer betrokken te willen worden bij zaken die jongeren aangaan. Op de manifestatie kregen jongeren en volwassenen de gelegenheid dit soort knelpunten te bespreken en samen naar oplossingen te zoeken. Aan het einde van de dag werden afspraken gemaakt tussen de jongeren en volwassenen en gezamenlijk werden zij het eens over een aantal concrete actiepunten. Vertegenwoordigers van het stadsdeelbestuur en de stadsdeelraad lieten in ieder geval weten serieus aan de slag te willen met jongerenparticipatie.

In het onderhavige verslag staat beschreven wat er allemaal besproken en afgesproken is tijdens de manifestatie. Van ieder deel van de manifestatie zijn notulen gemaakt, wat niet altijd even gemakkelijk was vanwege het grote aantal deelnemers. Om het verslag leesbaar te houden is daarom niet iedereen letterlijk geciteerd. Natuurlijk zijn wel de belangrijkste momenten van de dag vermeld, namelijk de afspraken die de jongeren en de volwassenen hebben gemaakt.

Het verslag begint met wat algemene informatie over de manifestatie, over het aantal deelnemers, over de voorbereidingen, de organisatie, de catering, de muziek en de entertainment en de dagindeling, waarna van de verschillende werkgroepen een samenvatting volgt.

Aan het eind van het verslag worden alle wensen van de jongeren en de afspraken met de volwassenen nog eens op een rij gezet.



## 2 Algemene informatie over de jongerenmanifestatie

### *De deelnemers*

Het gros van de deelnemers aan de manifestatie waren natuurlijk jongeren uit het stadsdeel zelf. De meeste andere deelnemers waren medewerkers van betrokken organisaties en personen die zich bezig houden met het jongerenbeleid in het stadsdeel, zoals politieke partijen, wethouders en ambtenaren. Er waren ook volwassenen uitgenodigd die directe contacten hebben met jongeren. Bijvoorbeeld: jongerenwerkers, tienerwerkers, sportbuurtwerkers, hulpverleners, politie, buurtbewoners en ouders.

### *De organisatoren en de voorbereidingen*

De manifestatie werd georganiseerd door bureau Van Dijk, Van Soomeren en Partners (DSP). Dit bureau werkte samen met Stichting Alexander en de opdrachtgever, het stadsdeel De Pijp, afdeling Voorlichting. Stichting Alexander en DSP waren in de maanden voorafgaand aan de manifestatie al actief in het stadsdeel De Pijp: in het kader van het Amsterdamse preventief jeugdbeleid organiseerde Stichting Alexander er vier jongerenpanels waarin met jongeren werd gesproken over hun ervaringen en opvattingen over het voorzieningenaanbod in De Pijp. In diezelfde periode deed DSP onderzoek naar het voorzieningenaanbod voor jongeren in stadsdeel De Pijp. De resultaten van dit onderzoek zijn gebruikt bij de voorbereidingen aan de manifestatie. De wensen van de jongeren die mee hebben gedaan aan de panels zijn zeer serieus genomen en de paneljongeren bepaalden zelf de thema's van de werkgroepen.

De manifestatie werd voorbereid met zowel jongeren als volwassenen. Tien jongeren die deelnamen aan de paneldiscussies met Stichting Alexander hielden zich bezig met de voorbereidingen van een presentatie voor de manifestatie en de volwassenen werden door DSP en Stichting Alexander voorbereid op de discussie die ze met de jongeren tijdens de manifestatie zouden aangaan.

Mede dankzij de extra werving voorafgaand aan de manifestatie was de opkomst van het aantal deelnemers hoog.

### *De indeling van de manifestatie*

Het eerste deel van de manifestatie vond plaats in de Raadzaal van het stadsdeelnkantoor De Pijp. Daar werden allereerst de inzichten en aanbevelingen van de paneljongeren gepresenteerd. Daarna was er tijd voor discussie met en tussen het publiek.

Voor het tweede deel van de manifestatie werden de aanwezigen verdeeld in werkgroepen. Er waren drie verschillende werkgroepen: 'vrije tijd', 'leefbaarheid en veiligheid' en 'discriminatie en vooroordelen'. Na afloop van de werkgroepen verzamelden alle werkgroepdeelnemers zich weer in de Raadzaal en zetten ze de resultaten nog eens op een rijtje.



### 3 Presentatie jongerenonderzoek en discussie

De jongerenmanifestatie werd geopend met een presentatie van de bevindingen van jongeren die hadden mee gedaan aan het onderzoek van Stichting Alexander. Dit waren in totaal 46 jongeren uit het stadsdeel. Deze jongeren hadden voorafgaand aan de manifestatie in groepen, zogenaamde panelgesprekken waarin ze hun mening gaven over verschillende onderwerpen die spelen binnen het stadsdeel. Aan de orde kwamen thema's zoals vrije tijd, school, veiligheid, vooroordelen en communicatie. Van de gesprekken en de aanbevelingen van jongeren maakte Stichting Alexander een verslag, dat later door twee meisjes uit de panels in de Raadzaal werd overhandigd aan stadsdeelvoorzitster Dita Vermeulen.

Na de presentatie was er tijd voor reactie uit de zaal en ontstond er al snel een discussie over het onderwerp 'vrije tijd en overlast'. De paneljongeren noemden verschillende knelpunten op deze terreinen:

- *Jongeren die met elkaar op straat rondhangen doen dat soms omdat het leuk is, maar vaak ook omdat zij elkaar nergens anders in het stadsdeel kunnen ontmoeten.*
- *Jongeren missen een eigen jongerencentrum in De Pijp. Vooral voor jongeren boven de 15 jaar worden er weinig ontmoeting- en inloopactiviteiten georganiseerd. Er zijn maar weinig volwassenen die luisteren naar de wensen van jongeren.*
- *Doordat sommige jongeren elkaar vooral op straat ontmoeten, blijven zij in hun eigen buurt hangen. Zo leren zij geen jongeren van andere buurten en/of culturen kennen. De verschillende groepen jongeren staan ook regelmatig vijandig ten opzichte van elkaar. De jongeren denken dat hierin verandering kan worden gebracht door het creëren van een jongerenontmoetingsruimte.*
- *Rondhangen kan overlast veroorzaken, wat vervelend is voor buurtbewoners, maar ook voor de jongeren zelf. Rondhangende jongeren hebben namelijk last van de vooroordelen die volwassenen over hen hebben en van het idee dat zij nergens welkom zijn. Bovendien hebben jongeren ook last van elkaar.*

De eerste reactie die volgt op deze knelpunten komt van de fractievoorzitter van Groen Links. Hij vertelt dat de bevindingen van de jongeren voor hem een "eye-opener" zijn en dat hij zich nu realiseert dat de jongerenvoorzieningen ook in het weekend open moeten zijn en dat het voorzieningen aanbod moet worden vergroot.

Er zijn nu te weinig mogelijkheden voor jongeren meent ook een medewerker van Café Zorg en Hoop. Hij signaleert dat er steeds meer jongeren bijkomen die hun tijd doelloos doorbrengen. Dat komt omdat er bij de inrichting van het stadsdeel te weinig rekening is gehouden met de wensen van jongeren. Zo zijn er te veel pleinen gebouwd zonder voorzieningen voor jongeren:

*"De pleintjes in De Pijp zijn doelloos gebouwd, dan krijg je ook doelloze jongeren".*

Jongeren die nergens terecht kunnen en op straat rondhangen komen al snel in aanraking met de vooroordelen van de volwassenen, weet een van de paneljongens:





*"Zeker toen ik nog op straat rondhing werd ik vaak gezien als crimineel. Ik snap niet waarom mensen bang zijn en meteen de politie bellen, zonder eerst iets tegen mij te zeggen, als ik tegen de regen schuil en in iemands portiek sta".*

Mevrouw Groenteman van de politie heeft begrip voor dit verhaal en voegt eraan toe:

*"De politie krijgt regelmatig telefoon van buurtbewoners over overlast. De huidige maatschappij heeft een negatief beeld geschapen voor jongeren, waardoor mensen jongeren vaak niet meer direct durven aan te spreken".*

Rondhangen is echter een verschijnsel van alle tijden merkt een aanwezig PvdA-raadslid op. Wat betreft De Pijp valt het trouwens nog wel mee:

*"De Pijp is een van de meest veilige buurten van Amsterdam. De criminaliteit is er laag vergeleken met andere wijken. Het probleem van rondhangen is van alle tijden: ik deed het ook toen ik jong was en ook toen waren het de volwassen buurtbewoners tegen de jongeren. Het verschil is wel dat als ik nu jongeren aanspreek omdat zij een fikkie stoken in mijn portiek, dat ik dan een grote mond krijg".*

Ook andere volwassenen in de zaal onderstrepen dat rondhangen niet specifiek van nu is. Wat wel belangrijk is, is dat er op gewezen wordt dat er een duidelijk verschil tussen rondhangen en het plegen van strafbare feiten. Een medewerker van het project Justitie in de Buurt merkt op dat het nooit te rechtvaardigen is dat jongeren uit verveling strafbare feiten gaan plegen.

Op deze opmerking reageert een jongen uit de zaal met de uitroep:

*"Maar dan moet er wel eerst iets gebeuren aan de verveling!".*

Waarna een heftige discussie volgt. Verschillende jongeren vragen aan volwassenen wat er nu eigenlijk gebeurt voor de jongeren en wanneer er serieus naar jongeren geluisterd wordt. Een buurtbewoonster en een ambtenaar van het stadsdeel noemen vervolgens enkele voorbeelden van samenwerking met jongeren. Zo zijn er op het Smaragdplein en het Hercules Seghersplein verschillende activiteiten met buurtbewoners georganiseerd waarbij jongeren betrokken zijn. Een CDA-raadslid merkt op dat ook de politiek de situatie van de jongeren wil verbeteren. Hij vertelt met het rapport aan de slag te willen, maar dat dat alleen kan als jongeren en volwassenen elkaar waarderen en samen willen werken.

De jongeren nemen echter geen genoegen met het uitspreken van goede intenties. Een jongen uit het panel raakt geïrriteerd en vertelt dat hij kort geleden samen met een groep oudere jongens een eigen stichting heeft opgericht, Stichting Marhaba. Deze stichting heeft het doel om zelf activiteiten voor jongeren te organiseren. Hij merkt op:

*"Wat schieten we hier nu mee op. Wij hebben niet voor niets een vereniging opgericht. We zijn het vertrouwen in de politiek kwijt, maar hebben de moed niet opgegeven, daarom ben ik ook hier".*

De stadsdeelvoorzitster reageert op zijn opmerking:

*"Ik heb al jaren een spreekuur in het stadsdeeltkantoor, maar daar heb ik je nooit gezien. Daarom vind ik het niet eerlijk als je zegt dat er niets gedaan is. Er is veel gebeurd, alleen niet voldoende. Je krijgt van mij*

*geen harde toezeggingen, Ik wil wel heel snel iets gaan regelen. De politiek gaat helaas heel langzaam en begrijp dat jullie daarom weinig vertrouwen meer hebben, maar voor vanavond 20.00 uur wil ik een afspraak met jullie gemaakt hebben".*

De jongen lijkt tevreden met de reactie van de stadsdeelvoorzitster:

*"Ik ben alleen gefrustreerd, daarom reageer ik zo. Maar ik ben al blij dat er vanavond een afspraak gemaakt kan worden".*

Een jongen uit de zaal merkt op dat de jongeren misschien niet op het stadsdeelhok zijn geweest, maar dat zij wel hebben gesproken met het jongerenwerk. Daar hebben de jongeren hun wensen neergelegd.

*"Misschien moet het jongerenwerk en het stadsdeel wat beter met elkaar communiceren".*

De dagvoorzitter meldt dat deze discussie nu afgesloten moet worden, maar straks verder gaat in werkgroepen.

#### *De pauze*

Na de discussie volgt een pauze waarin jongeren twee optredens verzorgen. Allereerst speelt een Turks-Nederlandse muziekgroep uit het stadsdeel, een band van jongerencentrum Alternatif, en daarna volgt een optreden stand-up comedian Najib Amhali. Najib krijgt veel belangstelling van de jongeren, vooral zijn grappen over vooroordelen over allochtonen oogsten veel succes.

## 4 Werkgroep 'communicatie en vooroordelen'

### Jongeren over jongeren

Allereerst vraagt de gespreksleider de jongeren naar hun mening over groepsvorming onder jongeren in stadsdeel De Pijp. Uit het panelonderzoek is naar voren gekomen dat niet alle jongeren in het stadsdeel altijd even goed met elkaar omgaan. Jongeren trekken vaak in vaste groepen op en sommige groepen worden gevormd door jongeren die in dezelfde buurt wonen. Er zijn ook groepen die zich vormen op basis van leeftijd of culturele achtergrond, maar vooral dat laatste zou niet zo moeten zijn, vinden de aanwezige jongeren. Het is niet erg dat jongeren alleen omgaan met buurtgenoten of leeftijdgenoten, maar het is wel een probleem als jongeren van verschillende afkomst niet met elkaar omgaan. De meisjes in de werkgroep blijken daar meer problemen mee te hebben dan de jongens en voelen zich eerder bedreigd door de groepsvorming. Zo zouden meisjes van Surinaamse en Marokkaanse afkomst beter met elkaar om moeten gaan, vindt een van de panelleden:

*Ik zou willen dat ze bij elkaar komen en elkaar niet zo afbekken. Nu komt er ruzie ..."*

Twee andere meisjes geven aan dat zij het daarom moeilijk vinden om alleen een buurthuis binnen te gaan. Een meisje van 14 jaar vertelt dat ze vooral bang is dat er niemand met haar zal praten:

*"Vaak is het zo dat er in een buurthuis niet expliciet gezegd wordt dat je er niet in mag, maar als je er dan bent, praat niemand met je en draaien ze je de rug toe".*

Een van de jongens van 19 jaar heeft minder problemen met groepen. Hij vertelt:

*"Je ziet veel groepjes in De Pijp. Er moeten wel verschillende groepjes blijven, bijvoorbeeld van verschillende leeftijden, maar niet van verschillende afkomsten. Kijk, je kunt een 12-jarige en een 19-jarige niet bij elkaar zetten, maar de verschillende afkomsten gaan wel goed met elkaar om. We hebben veel verschillende gedachten, maar we zitten elkaar niet in de weg".*

Stadsdeelvoorzitter Dita Vermeulen vertelt dat zij de verhalen over verschillende groepen herkent. Zijzelf is van Molukse afkomst en vertelt dat veel Molukkers ook vaak alleen in de eigen groep blijven hangen. Volgens haar hoeft je er ook niet naar te streven dat de groepjes helemaal verdwijnen, maar de jongeren uit verschillende groepen moeten wel zonder problemen samen naar een disco of naar een buurthuis kunnen gaan, vindt ze.

Er kleeft een nog een nadeel aan groepsvorming op basis van culturele achtergrond: Jongeren leren dan geen jongeren met andere culturele achtergrond kennen. Dat is niet goed vindt een jongen van 15 jaar:

*"Je kunt wel groepjes blijven houden, maar dan blijven de vooroordelen. Er zijn geen gelegenheden in De Pijp om elkaar te leren kennen".*

Door in het stadsdeel meer ontmoetingsplekken voor jongeren te creëren, kunnen jongeren elkaar leren beter kennen. Dit is een mogelijke oplossing

voor het opheffen van de onderlinge vooroordelen, vinden jongeren uit de werkgroep.

### **Jongeren en volwassenen**

Op dit moment zijn de buurthuizen voor de oudere jongeren doordeweeks maar een paar uurtjes open en in het weekend helemaal niet.

Een oudere jongen vertelt:

*"Buurthuizen zijn maar een paar uur open. We zien elkaar meer op de pleinen dan op de buurthuizen. Of op de pleintjes en in de coffeeshops".*

Een andere jonge deelnemer vertelt dat hij bij de jongerenwinkel vaak niet naar binnen mag. Een jongerenwerkster die ook aan de werkgroep deelneemt, is het niet met hem eens. Zij vertelt dat de jongerenwinkel bestemd is voor jongeren die vragen hebben over bijvoorbeeld school of werk. De jongerenwinkel is geen plek waar jongeren samen kunnen komen en koffie kunnen drinken. Dat is de reden dat jongeren soms niet naar binnen mogen, legt de jongerenwerkster uit. Een jongen antwoordt dat hij ook geen goede hulp heeft gekregen in de jongerenwinkel, waarna de discussie al snel overgaat naar een ander onderwerp.

Terugkomend op het centrale thema vraagt een aantal oudere jongeren aandacht voor de nieuwe Stichting Marhaba, die zij kort geleden hebben opgericht. Vanuit deze stichting willen zij activiteiten organiseren voor andere jongeren. Dit gebeurt op vrijwillige basis: Vrijwilligers hebben meer plezier in hun werk vertelt een van de leden van de stichting. Bovendien kunnen oudere jongeren de tieners begeleiden en een voorbeeldfunctie hebben:

*"Het belangrijkste voordeel is dat ik zelf een jongere ben. Tegen mij zullen de jongeren niet zo snel een grote bek geven".*

Een jongerenwerkster merkt hierover op:

*"Jongeren hebben deskundigheid, maar jongerenwerkers hebben dat ook. Dus samenwerken zou het beste zijn. Tussen jongerenwerkers en jongeren moet een dialoog komen. Ook de politiek moet er bij betrokken worden. Je moet toch toestemming hebben".*

Een van de leden van stichting Marhaba vindt het een goed voorstel van de jongerenwerkster. De betaalde krachten zouden de vrijwilligers kunnen inwerken. Later zouden jongeren ook alles zelf kunnen doen, stelt hij voor. Maar eerst moet er een ruimte voor jongeren komen, menen alle jongeren; zonder ruimte kunnen jongeren niets beginnen.

De jongerenwerkster laat weten dat de jongerenwerkers in ieder geval 100% achter hen staan als het gaat om een ontmoetingsruimte voor jongeren. Bovendien, zo verzekert ze, zijn er genoeg jongerenwerkers bereid om 's avonds of in het weekend te werken.

Een jong PvdA-raadslid in de werkgroep deelt mee dat hij zich ook wil inzetten voor de jongeren. Een jongere meent dat het raadslid de jongeren dan wel eerst moet leren kennen, nu kent hij ze alleen van gezicht.

Dan neemt een beleidsambtenaar van het stadsdeel het woord. Zij werkt bij de afdeling Welzijn en vertelt dat het stadsdeel overweegt om een hangplek voor jongeren te creëren. Als de hangplek doorgaat worden jongeren daar tijdig over geraadpleegd, verzekert de ambtenaar Welzijn:

*"Jongeren in de buurt worden bij de beslissingen betrokken".*

We zitten nu in het proces voordat het besluit wordt genomen, legt zij uit. Een jongen uit de werkgroep reageert daarop met de opmerking dat hij tot nu nog nooit heeft gemerkt dat het stadsdeel met jongeren praat of jongeren raadpleegt.

### **Jongeren en buurtbewoners**

Na het vorige onderwerp volgt een discussie over de communicatie tussen de jongeren en de buurtbewoners. Verschillende jongeren geven te kennen dat buurtbewoners vaak negatief reageren op jongeren. De jongeren uit de werkgroep denken dat door jongeren samen met de ouderen buurtactiviteiten te laten organiseren, ze hen ervan kunnen overtuigen dat het allemaal beter kan. In andere stadsdelen gebeurt dat al, vertelt de consulente van project Keerpunt. Zij noemt als voorbeeld dat jongeren en buurtbewoners in een ander stadsdeel 'Het Houtmanshuis' zijn begonnen. Een lid van de stichting Marhaba reageert:

*"Wij willen hier ook zo een initiatief als 'het Houtmanshuis'. Als er meer georganiseerd wordt en jongeren kunnen laten zien aan de buurtbewoners dat ze het wel kunnen, dan gaat het hier ook goed. Je moet de buurtbewoners ervan overtuigen dat je het kan".*

Tot slot willen de jongeren uit de werkgroep graag praten met het stadsdeel, het jongerenwerk en buurtbewoners. Op voorwaarde dat er naar hen geluisterd wordt en er serieus wordt omgegaan met de wensen van jongeren. De gespreksleider vraagt wat de jongeren het belangrijkste vinden. Waarna een jongen onmiddellijk roept:

*"Dat er naar ons wordt geluisterd!"*

-----

Met dank aan de jongeren die aan de werkgroep 'Communicatie en vooroordelen deelnamen<sup>1</sup>:

Fouad, Abdel, Mohammed, Mohammed, Abdelaziz, Sammy, Caner, Galid, Ismaël, Abdoellah, Brahim, Mostapha, Ismail, Daphne, Kathy, Naima, Hamid, Rachid, Mohammed en al die andere jongeren die hun naam niet hebben opgeschreven.

En aan de volwassenen:

Pauline Naber (stichting Alexander), Else Lindhout (stadsdeel De pijp), Marese Dekkers (project Keerpunt), Carole van der Linde (Bureau Jeugdzorg), Montse Lloveras (Stichting Welzijn de Pijp), Mustapha Khalifa (Arazzi-project), Dita Vermeulen (stadsdeelvoorzitter, PvdA), Abdel Uydr (raadslid, PvdA) en Imanda van Dribbelen (Onderzoeks- en adviesbureau DSP).

Noot 1 Op verzoek van verschillende deelnemende jongeren zijn hier alleen hun voornamen.



## 5 Werkgroep Vrije tijd

### Spelen op straat

De gespreksleider opent met de vraag wie er weleens op de pleinen in de buurt komt. Een jongen van 14 jaar antwoordt dat de pleinen in stadsdeel De Pijp te klein zijn en dat hij daarom gaat spelen in stadsdelen waar de pleinen groter zijn, zoals in de Rivierenbuurt en Zuid. Een andere reden om naar andere stadsdelen te gaan is dat de oudere jongens uit De Pijp de baas zijn op de pleinen in stadsdeel:

*"Op het Henri de Keyzerplein hangen alleen grotere jongens, ik ga vanzelf naar stadsdeel Zuid, want daar kun je rustig voetballen en zijn de goals groter".*

Een buurtbewoonster zegt dat ze het jammer dat de jongeren uit De Pijp ontevreden zijn. Zij vertelt dat buurtcommissie "D' Oude Rai<sup>2</sup>", samen met het sportbuurtwerk, veel moeite heeft gedaan voor jongeren. Ze hebben jongeren betrokken bij de inrichting van het plein bij de Tweede van der Helstraat. Daar vonden de buurtjongeren dat de doelen groter moesten en dat is ook gebeurd. Ook heeft de buurtcommissie geprobeerd om het kunstwerk bij het pompstation weg te krijgen, zodat daar gespeeld kan worden. Helaas gaf de kunstenaar geen toestemming.

Een lid van buurtcommissie De Oude Rai vertelt dat jongeren ook betrokken zijn bij de herinrichting van het Hercules Seghersplein.

Een zestienjarige jongen merkt op dat hij helemaal niet op de hoogte is van de activiteiten van buurtcommissie en het sportbuurtwerk. De coördinator van het sportbuurtwerk stelt daarop voor om met kleine groepjes aan tafel te gaan zitten en samen te bekijken wat er op de pleinen moet veranderen. Hij vertelt dat er een sportbus is die van eind april tot begin september langs de pleinen trekt. Daardoor weten de sportbuurtwerkers veel van de pleinen en als zij dingen zien die niet leuk voor jongeren, dan geven zij dit door aan het stadsdeel. Bijvoorbeeld als de heggen om het plein te hoog zijn.

Een van de panelmeiden merkt op dat ze dacht dat de sportbus alleen in de zomervakantie langskwam:

*"In de winter zijn er te weinig activiteiten. De sportbus komt alleen in de zomervakantie, maar dan is iedereen naar Marokko. De sportbus is ook niet voor ons; meisjes gaan niet spelen, wij willen meer uitstapjes".*

De sportbuurtwerker reageert daarop met te zeggen dat er ook kinderen zijn die niet op vakantie gaan en dat die kinderen in de zomer ook leuke dingen willen doen.

### Meisjes

De sportbuurtwerker vertelt dat het sportbuurtwerk al twee jaar bezig is om samen met het jongerenwerk een meidensportuur te organiseren. Hij nodigt de aanwezige meisjes uit om naar de sporthal te komen om te vertellen wat zij willen.

Noot 2 een buurtcommissie is een overleg van buurtbewoners die zich vrijwillig inzetten om de buurt leefbaarder en leuker te maken.

De meidenwerkster vertelt dat ze in het verleden altijd meidenactiviteiten in het weekend organiseerde, maar dat zij daar vorig jaar mee is gestopt omdat er bijna niemand kwam. Ze vraagt of de meisjes weten hoe dat komt. De meisjes - die de meidenwerkster ook goed kennen - vertellen dat zij wel af en toe kwamen in het weekend en dat zij helaas ook niet begrijpen waarom de weekendactiviteiten slecht bezocht werden. Ze benadrukken dat zij het leuk vinden als er meer uitstapjes georganiseerd zouden worden.

### **Oudere jongens**

Na de meisjes komt een jongen van 21 jaar aan het woord. Hij heeft samen met een groep oudere jongens uit De Pijp de stichting Marhaba opgericht. Deze stichting heeft het doel om jongeren zelf activiteiten voor jongeren te laten organiseren.

*"Wij hebben lang gewacht tot er iets voor ons gebeurde en hebben genoeg van het wachten op ouderen. Daarom hebben we nu een eigen stichting opgericht. Maar er moet wel iets gebeuren; wij moeten wel hulp krijgen, anders valt er niets te doen voor ons. Ik denk dat we zo 60 jongeren bij elkaar hebben".*

Het hoofd van de sector Welzijn van het stadsdeel geeft te kennen dat hij het heel goed vindt dat de jongens zelf iets organiseren en wijst erop dat de stadsdeelvoorzitter de jongens van Marhaba heeft uitgenodigd heeft voor een gesprek:

*"Dit is het begin, nu moet de politiek nog luisteren en ik zal proberen dat dat ook gebeurt".*

### **Jongerenkrant**

Een jongerenwerkster vraagt de jongeren hoe zij geïnformeerd willen worden. Het jongerenwerk hangt nu folders op in buurthuizen, scholen, bibliotheek en de sporthal. Toch blijkt dat jongeren het vaak moeilijk vinden om aan informatie te komen. Er ontstaat een discussie waarin zowel jongeren als volwassenen ideeën lanceren. Zo stelt een lid van de Socialistische Partij voor om advertenties te plaatsen in plaatselijke kranten. Dit idee wordt niet enthousiast ontvangen. Een aantal jongeren komen met het idee van een jongerenkrant, een voorstel dat in ieder geval kan rekenen op enthousiaste steun van de jongeren.

### **Inloopmogelijkheden**

De jongeren is gevraagd hun wensen ten aanzien van het activiteiteenaanbod in De Pijp op een rijtje te zetten. Als absolute nummer één wordt genoemd: meer inloopmogelijkheden. Een aantal oudere jongeren ziet deze wens het liefst vertaald in een eigen jongerenruimte waar de organisatie in handen is van vrijwilligers en jongeren. Verschillende tieners komen met het verzoek om meer buurthuizen. Een 14-jarige jongen zegt:

*"Het liefst een buurthuis in iedere buurt, zodat iedereen een eigen buurthuis heeft".*

De gespreksleider vraagt wat er in een jongerencentrum of een buurthuis zou moeten gebeuren. De meeste jongens antwoorden dat ze daar gewoon

het liefst een beetje tafelvoetballen of poolen. De meisjes herhalen dat zij vooral meer uitstapjes willen en hopen dat de meidenwerkster snel weer beter is.

Een panellid van Nederlandse afkomst zegt:

*"Ik wil graag een ruimte in De Pijp waar ook Nederlandse jongeren komen"*

### **Inspraak**

Als laatste onderwerp komt 'inspraak van jongeren' aan de orde. Een jongen van Stichting Marhaba heeft al aangegeven dat jongeren veel meer zelf willen bepalen. Een vrijwilliger van café Zorg en Hoop vindt dat de mening van jongeren in een vroeger stadium gepolst zou moeten worden, want dat gebeurt naar zijn smaak nog veel te weinig. Dat is een jongerenwerkster niet met hem eens. Zij vertelt dat er al veel overleg is met jongeren, ook met de jongens van Stichting Marhaba is veel gepraat.

*"Het jongerenwerk luistert naar de jongeren en probeert haar activiteiten daarop af te stellen. Maar het jongerenwerk kan niet alle activiteiten zelf bepalen. Een deel van de invulling van de activiteiten wordt bepaald door de politiek".*

Een jongen van Marhaba beaamt dat hij veel heeft gepraat met het jongerenwerk, maar merkt op dat hij te weinig terugziet van al dat praten.

-----

Met dank aan de jongeren uit de werkgroep 'Vrije Tijd': Jan-Willem, Jesse, Suliman, Nordin, Ilias, Reduan, Adil, Ahmed, Naida, Sanaa, Rabia, de jongeren van Stichting Marhaba en alle andere jongeren die hun naam niet hebben opgegeven, maar wel aanwezig zijn geweest.

En met dank aan de volwassenen uit de werkgroep 'Vrije tijd': Tara (Stichting Welzijn jongerenwerk), Lesly Meyer (Café Zorg en Hoop), Elsbet de Vlieger (bibliotheek Tolstraat), Erwin Remy (Stichting Welzijn, sportbuurtwerk), Mirjam Herzberg (jongerenwerk), Aart Noolen (stadsdeel, hoofd sector Welzijn), Ben Rosier (raadslid CDA), Anne ? (buurtcommissie), Marga Hamel (buurtcommissie de Oude Rai), Hans Muller (Stichting Welzijn, jongerenwerk), vervangend raadslid Socialistische Partij, Tessa Kayzer (Stichting Alexander) en Eva Klooster (Van Dijk, Van Soomeren en Partners).



## 6 Werkgroep leefbaarheid en veiligheid

Na een korte introductie geeft de gespreksleider aan dat er tijdens de discussie in de raadzaal door jongeren twee dingen naar voren zijn gebracht die beiden met leefbaarheid te maken hebben.

Op de eerste plaats is dat het rondhangen van de jongeren. Sommige jongeren doen dat omdat ze het leuk vinden, maar soms ook gebeurt het uit verveling. Een oplossing kan zijn om te zorgen voor meer activiteiten, waardoor de buurt leefbaarder wordt.

### Jongeren betrekken

Jongeren geven aan dat zij ook kunnen en willen meedenken over hoe je kunt samenwerken aan een veilige en leefbare buurt.

Ze vinden dat als je met jongeren wilt praten over hoe de veiligheid vergroot kan worden je die vraag ook eerst bij de jongeren neer moet leggen.

Een van de jongeren merkt op:

*"Ik ben hier naar toe gekomen om vragen te stellen; de vragen worden altijd alleen aan de volwassenen gesteld."*

Een ander geeft aan dat de buurt alleen met vereende krachten beter gemaakt kan worden:

*"Je kunt niet alleen de politie aansprakelijk stellen om de buurt beter en veiliger te maken. Alle bewoners zijn daar samen verantwoordelijk voor."*

Daarom moeten ook de ideeën van jongeren bekend zijn over wat er moet gebeuren om de buurt beter te maken voor jongeren. Daar is contact voor nodig. Een van de jongeren zegt:

*"Ze denken dat iedere jongere crimineel is. Verder wordt de politie er altijd meteen bijgehaald, terwijl ze ook eerst eens rustig met ons zouden kunnen praten over wat er aan de hand is."*

### Speelmogelijkheden buiten

Er wordt veel gezegd over speelveldjes. Jongeren vinden dat er meer speelveldjes moeten komen en dat de speelveldjes beter ingericht moeten worden. Een deelnemer antwoordt op de vraag hoeveel speelveldjes er zijn in De Pijp:

*"Drie. Dat is veel te weinig. Bovendien zijn ze veel te klein en worden ze slecht onderhouden. En ze zijn soms veel te verweg. Voor kleine kinderen, moeten ze gewoon in de buurt zijn."*

Op de vraag waarom jongeren niet gewoon naar het grote veld op het Willibrordsterrein gaan, antwoordt een jongere:

*"Dat komt omdat daar laatst een gevecht is geweest tussen jongeren uit Oost en De Pijp, daarom gaan we er niet meer naar toe."*

Een medewerkster van de politie vraagt waarom er eigenlijk wordt gevochten. Er volgen diverse antwoorden:

*"Stel ik woon niet in De Pijp en ik ga toch naar een pleintje in De Pijp. Dan kijken de jongeren me aan, zo van: wat moet je hier, en dan gaan ze ruzie zoeken."*

*"Tja, het heeft met buurten te maken."*

Een andere deelnemer doet een suggestie voor verbetering: een voetbaltoernooi organiseren, maar dat heeft in het verleden volgens een aantal jongeren ook al weer tot vechten geleid. Waarop de volgende suggestie volgt:

*"Jullie moeten ook mét elkaar spelen en niet tegen elkaar."*

De jongeren hebben al diverse bij het buurthuis en de buurtcommissie aangekaart dat de speelveldjes niet geschikt zijn en ze hebben daarover ook al meerdere malen gepraat met de jongerenwerker:

*"Die noteert dat allemaal en dan wachten we af, maar er gebeurt gewoon niks. Misschien is er wel wat mee gedaan, maar als er niks verandert, dan merk je er niks van."*

De fractievoorzitter van Groen Links doet een voorstel aan alle aanwezigen: als de jongeren en de volwassenen eens samen een wandeling maken door De Pijp te maken met de jongeren, onder andere langs de speelveldjes. Dan kunnen de jongeren aanwijzen waar wel en geen geschikt veldje is en hoe een geschikt speelveldje eruit moet zien.

Dat zien bijna alle volwassenen en jongeren wel zitten. Maar een jongere wil daar nog wel iets over kwijt:

*"Waar moet dat dan gemeld worden? En een wandeling is wel leuk hoor, maar wordt er dan eindelijk wel iets mee gedaan?"*

Verder kunnen jongeren op dit moment al heel goed aangeven wat ze slecht vinden aan de veldjes en dat is bij sommige volwassenen ook al wel bekend. Drie jongeren zeggen:

*"Ja maar, zoals achter de sporthal, daar is wel een veldje maar die doelen zijn veel te klein"*

*"Ja dat is een veldje bij de kinderboerderij en al jaren geleden hebben wij gevraagd of daar een echt voetbalveld van kan worden gemaakt."*

*"Soms is de omgeving van een veld ook gewoon onveilig: de hekken zijn te laag of juist te hoog. Dan moet je eroverheen springen als de bal er overheen gaat"*

Een suggestie is dat de wandeling bijvoorbeeld aan de hand van een lijst met slechte punten die jongeren van tevoren opstellen kan worden gemaakt. De aanwezige raadsleden zijn bereid om na de wandeling te kijken of zij een voorstel kunnen doen. Voor zo'n voorstel moet natuurlijk wel geld zijn. En dan moet er wel een meerderheid van de raad voor het voorstel stemmen en daarna moet het door ambtenaren worden uitgevoerd; ook dat kost dan nog wel even tijd. De jongeren reageren:

*"Ja, maar dan is er in elk geval wel wat mee gedaan."*

### **Speelmogelijkheden binnen**

De jongeren geven aan dat de sporthal vaker open zou mogen zijn voor voetbal en basketbal.

*"Die sporthal zou gewoon meer open moeten zijn voor voetbal etc. Niet alleen op lidmaatschap. Je moet tegenwoordig overal voor betalen."*

*"De hal is open op specifieke uren; alleen op maandagavond en zaterdagochtend om 9 uur. Dan moet je heel vroeg je bed uit."*

Ook wat andere activiteiten betreft laten de openingsuren te wensen over. Jongeren zouden meer mogelijkheden willen hebben. En wat moet je als dat niet kan? Een jongere zegt het zo:

*"In de weekeinden is eigenlijk alles gesloten, alleen de stad is open."*

Jan Heunen, coördinator van het jongerenwerk, geeft aan dat hem opviel toen hij in De Pijp kwam werken dat er in de buurt geen jongerencentrum is. Daardoor zijn er volgens hem voor de jongeren onvoldoende ontmoetingskansen en ontspanningsmogelijkheden.

### **Vooroordelen**

Het optreden van de politie en volwassenen in De Pijp levert bij de jongeren nogal wat kritiek op. Ze vinden dat ze vaak als criminelen worden gezien. Enkele citaten:

*"Als je door de week in de stad gewoon op straat loopt wordt je aangehouden door de politie omdat ze denken dat je spijbelt."*

*"En als je in de winkel komt en je kijkt overal naar en dan wordt er overal tassencontrole gehouden, maar alleen bij buitenlandse jongeren."*

Er is een jongere die dat enigszins nuanceert:

*"Je kunt toch niet aan iemands gezicht zien of iemand gaat stelen. Je moet zelf het goede voorbeeld stellen".*

Volwassenen geven aan dat er natuurlijk ook gestolen wordt in de winkels. Als een winkelier nare ervaringen heeft met diefstal door jongeren laten ze die in het vervolg maar een voor een binnen. Daar kun je je vanuit de winkelier ook wel weer iets bij voorstellen.

Ook is er een jongere die een suggestie heeft voor de politie:

*"De politie wordt door de jongeren vaak als vijand beschouwd. Ze weigeren respect te hebben voor de politie. De politie zou daarom meer bekendheid en voorlichting moeten geven over wat ze doen."*

Ook omgekeerd zouden jongeren aan de politie voorlichting kunnen en willen geven.

### **Het vervolg**

Aan het slot van de discussie geven de jongeren nog enkele suggesties voor meer veiligheid zoals meer straatverlichting en meer stadswachten.

Vervolgens komt de vraag aan de orde of de aanwezige jongeren en volwassenen met elkaar verder willen praten over de voorstellen van de jongeren om de leefbaarheid en veiligheid groter te maken en criminaliteit te verminderen.

De meeste jongeren (Tamar, Rabia, Bilal, Hachem, Zakaria, Machid, Bianca Souhailla) en alle volwassenen die aanwezig zijn willen daar graag met elkaar over verder praten!

Een jongere merkt daarbij op:

*"En dan moeten we wel alles vastleggen met de camera en uitgezonden hebben. Om het zo aan iedereen te laten zien. Iedereen moet kunnen zien wat er aan de hand is en hoe het beter kan."*

Hij krijgt bijval van de andere jongeren.

Bij het gesprek zal het rapport van de Stichting Alexander over de panels met jongeren in De Pijp worden gebruikt en er zullen zoveel mogelijk concrete dingen opgepakt worden in het gesprek. Het idee om jongeren en volwassenen samen met de video-camera dingen vast te laten leggen wordt ook overgenomen.

De ambtenaar Welzijn van het stadsdeel wordt gevraagd de coördinatie op zich te nemen voor het bij elkaar roepen van de wandeling en het gesprek. De telefoonnummers en adressen worden genoteerd. De middag zal waarschijnlijk begin maart op een zaterdag plaatsvinden.

Met dank aan: Bilal, Hamoch, Adil, Chaimoe, Souhailla, Rabia, Tamar, Bianca, Machid, Zaharia, Zac, Youssef en alle andere aanwezige jongeren die hun naam niet hebben opgeschreven.

En met dank aan de aanwezige volwassenen: Elise Groenteman (politie wijkteam Pieter Aertszstraat), Jan Heunen (jongerenwerk, Stichting Welzijn de Pijp), Jacco Slothouber (stadsdeel De Pijp, sector welzijn), Monique Ros (Justitie in de Buurt), Gijs Ketelaar (lid stadsdeelraad, Groen Links), Paul Slettenhaar (lid stadsdeelraad, VVD), Onno van de Muysenberg (lid stadsdeelraad, D'66).

## 7 Aanbevelingen van jongeren

Op de manifestatie hebben jongeren een aantal belangrijke signalen gegeven richting de politiek, ambtenaren, vertegenwoordigers van instellingen en buurtbewoners. Daarvan was misschien wel de belangrijkste dat jongeren serieus genomen willen worden en meer betrokken willen worden bij het plannen van jongerenactiviteiten. In de werkgroepen hebben de jongeren aanbevelingen gedaan voor de terreinen 'Vrije tijd', 'Communicatie en Vooroordelen' en 'Leefbaarheid en Veiligheid'. Hieronder zijn de belangrijkste aanbevelingen nog eens onder elkaar gezet.

De ideeën van volwassenen en de afspraken die volwassenen hebben gemaakt met de jongeren staan in de daarop volgende paragraaf.

### 7.1 Aanbevelingen van de jongeren uit de werkgroep 'vrije tijd':

- Een jongerenruimte waar je gewoon naar binnen kunt om te poolen of te tafelvoetballen (meer inloop en ontmoeting).
- Voor de tieners meer inloopactiviteiten in de buurthuizen.
- Meer weekendactiviteiten in de buurthuizen of in een jongerencentrum.
- Meer uitstapjes met het jongerenwerk, vooral ook uitstapjes voor meisjes.
- Een jongerenkrant om jongeren te informeren over de activiteiten in het stadsdeel.
- Op korte termijn terughoren wat er met de afspraken van deze manifestatie gebeurt is, het liefst ieder half jaar een jongerenmanifestatie of anders eens per jaar.
- Bij de volgende jongerenmanifestatie meer rekening houden met leeftijdsverschillen, dat wil zeggen jongeren indelen naar leeftijd.

### 7.2 Aanbevelingen uit de werkgroep 'communicatie en vooroordelen':

Alle jongeren willen dat jongeren met verschillende afkomst goed met elkaar omgaan en dat een buurt- of jongerenruimte wordt bezocht door alle jongeren uit het stadsdeel. De jongeren uit de werkgroep vinden volwassenen in het algemeen beter moeten luisteren naar jongeren en serieus moeten omgaan met de wensen van jongeren.

Verder is er veel gesproken over de behoefte aan een eigen jongerencentrum in het stadsdeel. In een leuk jongerencentrum:

- komen jongeren met verschillende culturele achtergrond;
- werken jongeren als vrijwilliger;
- bepalen jongeren en vrijwilligers samen het aanbod.

### 7.3 Aanbevelingen van de jongeren uit de werkgroep 'leefbaarheid en veiligheid':

- Om een buurt veiliger en leefbaarder te maken moet iedereen samen werken: ook jongeren kunnen een belangrijke rol spelen. In de werkgroep is voorgesteld om een gesprek tussen jongeren en volwassenen over alles wat jongeren over dit onderwerp hebben gezegd in de panels en vandaag zien ze wel zitten (zie afspraken).
- Jongeren hebben in het verleden aangegeven wat er mis is met de speelveldjes in De Pijp; daar moet nu wat mee gebeuren. Een voorstel voor

een wandeling van jongeren en volwassenen zien ze wel zitten (zie afspraken). Maar dan moet er natuurlijk ook iets mee gebeuren!

- De sporthal zou vaker open moeten zijn voor open inloop, zodat jongeren niet meteen lid hoeft te worden.
- Er moet een plek komen voor jongeren in De Pijp die ook in de weekeinden open is.
- De politie moet meer voorlichting aan jongeren geven over wat zij doen, en jongeren moeten voorlichting geven aan de politie over wat hen bezig houdt.

#### **7.4 Aanbevelingen van de jongeren voor toekomstige manifestaties:**

- Het liefst een keer per half jaar bij elkaar komen om te horen wat er van de afspraken terecht is gekomen.
- De jongeren opdelen naar leeftijd, zodat tieners en oudere jongeren apart van elkaar over hun wensen kunnen praten.
- De manifestatie in het weekend laten plaatsvinden, zodat jongeren zich niet van school of werk moeten haasten of vrij moeten nemen.



## 8 Afspraken en ideeën van volwassenen

*De stadsdeelvoorzitter, Dita Vermeulen, heeft beloofd serieus werk te maken van jongereninspraak. Om te beginnen belooft zij het verslag van de jongerenpanels aandachtig te lezen. Maar zij reageert ook meteen op de wensen die jongeren hebben geuit op de jongerenbijeenkomst. De jongeren van Stichting Marhaba hebben bijvoorbeeld gevraagd om een ruimte waarin zij activiteiten en inloop kunnen organiseren. Dita nodigt de jongeren van Stichting Marhaba uit om op een zo kort mogelijke termijn op het stadsdeelkantoor te komen praten over hun wensen. Het regelen van een eigen ruimte is niet zo eenvoudig, waarschuwt ze. Allereerst zijn er niet zo maar ruimten beschikbaar. Ze zal in ieder geval informeren bij Stichting Alternatief en Stichting Welzijn De Pijp wat zij kunnen betekenen.*

*Een ander onderwerp is de begeleiding en het beheer van de ruimte. De stadsdeelvoorzitter denkt dat de jongeren niet alleen de verantwoordelijkheid moeten krijgen voor de begeleiding. Ook over dit onderwerp wil zij verder praten met jongeren.*

*Ten slotte oppert Dita Vermeulen om een soort jongerenraad of een adviesgroep van jongeren te organiseren in De Pijp.*

*Het hoofd van de sector Welzijn, Aart Noolen, gaat uitzoeken of er tenminste ieder jaar een jongerenmanifestatie kan komen. Ook wil hij proberen om de ideeën van de jongeren van Stichting Marhaba bekend te maken bij de politici uit het stadsdeel.*

*De ambtenaar Welzijn, Else Lindhoudt, heeft toegezegd dat jongeren tijdig worden betrokken als het stadsdeel besluit een hangplek in het stadsdeel te plaatsen.*

*De jongerenwerkster Montse Lloveras heeft voorgesteld dat het jongerenwerk en jongeren gaan overleggen over de wensen en voorstellen van jongeren. Zij geeft aan dat het jongerenwerk zeker bereid is om naar jongeren te luisteren. Ook zouden er genoeg jongerenwerkers bereid zijn om activiteiten 's avonds of in de weekeinden te verzorgen. Het probleem is dat er voldoende budget moet zijn en daarom stelt ze voor om samen met de politiek en de jongeren om de tafel te gaan zitten.*

*De coördinator sportbuurtwerk, Erwin Remy, heeft de meiden uit werkgroep 'vrije tijd' uitgenodigd in de sporthal om samen te gaan praten over de wensen van de meiden.*

*Het PvdA-raadslid Abdel Uydr heeft beloofd zich de komende periode meer te gaan bezighouden met jongeren. Over de manier waarop hij dat wil doen zijn echter geen concrete afspraken gemaakt. Jongeren hebben hem voorgesteld te beginnen met de jongeren eerst eens beter te leren kennen.*

*Raadslid van Groen Links, Gijs Ketelaar en raadslid CDA Ben Rosier hebben gezegd aan de slag te gaan met de bevindingen van de jongeren. Er is onder meer afgesproken om met de jongeren en volwassenen in de werkgroep 'leefbaarheid en veiligheid' samen verder te praten over de voorstellen van jongeren. De bijeenkomst is gepland voor een zaterdag begin maart.*

*De ambtenaar van het stadsdeel De Pijp, Jacco Slothouber, zal regelen dat de deelnemers van de werkgroep 'leefbaarheid en veiligheid' samen een wandeling door het stadsdeel maken. Doel is dat de jongeren tijdens de*

wandeling kunnen aangeven hoe de speelveldjes, pleinen en andere zaken die te maken hebben met leefbaarheid voor jongeren verbeterd kunnen worden. Verder zal Jacco Slothouber ervoor zorgen dat jongeren en volwassenen verder praten over leefbaarheid en veiligheid.