

Eindrapport Jongerenwijzer 2012 / 2013

Amsterdams Jongerenwerk Nieuwe Stijl

Joost Groenendijk
Niek Fransen



Eindrapport Jongerenwijzer 2012 / 2013

Amsterdams Jongerenwerk Nieuwe Stijl

Joost Groenendijk

Niek Fransen

Met medewerking van:

Paul van Soomeren, Jolien Terpstra en Sanneke Verweij

Amsterdam, 4 april 2013

Joost Groenendijk

Senior onderzoeker / adviseur

jgroenendijk@dsp-groep.nl

M 06 30 44 09 44

Niek Fransen

Adviseur

nfransen@dsp-groep.nl

M 06 24 23 00 85

Inhoud

Voorwoord	5	
Managementsamenvatting	6	
Inleiding	9	
Amsterdams Jongerenwerk Nieuwe Stijl	10	
Deel 1: Uitkomsten 2012	12	
1	Individuele begeleiding	13
1.1	Kenmerken jongeren	14
1.2	Werken aan gemaakte afspraken	15
1.3	Ontwikkeling deelthema's	16
1.4	Doelen en behaalde resultaten	18
1.5	Inschakelen eigen netwerk	21
1.6	Inschakelen officiële instanties	22
2	Groepen	23
2.1	Groepskenmerken	24
2.2	Ontwikkelingen in groepsproces	25
2.3	Ontwikkelingen in groepsdeelname	26
2.4	Beoordeling realisatie werkdoelen	26
3	Ketenpartners	29
3.1	Beoordeling kwaliteit	29
3.2	Beoordeling imago	30
3.3	Beoordeling samenwerking en informatie uitwisseling	31
3.4	Meerwaarde jongerenwerk	31
Deel 2: Project Jongerenwijzer	33	
1	Gevolgde werkwijze	34
1.1	Fasering	34
1.2	Projectgroep	34
2	Ervaringen en aandachtspunten	35
2.1	Jongeren en jongerenwerkers	35
2.2	Instellingen, stadsdelen en DMO	36
Deel 3: Beschouwing en aanbevelingen	39	

3	Beschouwing	40
3.1	Beschouwing op de uitkomsten	40
3.2	Beschouwing op het project	41
4	Aanbevelingen	42
4.1	Inbedden binnen de organisaties	42
4.2	Aansluiten bij stedelijk expertisenetwerk	43
4.3	Vergroten gebruiksvriendelijkheid	43
4.4	Positionering op langere termijn	44
Bijlagen		
	Bijlage 1: Tabellen	46
	Bijlage 2: Resultaten Enquête Ervaringen Jongerenwijzer	53

Voorwoord

De samenleving verandert en het jongerenwerk verandert mee. Meer dan in het verleden verwachten we van jongeren een actieve inbreng: thuis, op school, in de buurt en ook in het jongerenwerk. Tegelijkertijd verwachten we ook meer van de volwassenen rondom de jongere: niet alleen van ouders, maar van iedereen die een rol kan spelen bij de begeleiding van jongeren naar volwassenheid: van de buurtwinkelier tot de sportschoolhouder, van de trambestuurder tot de professionele jongerenwerker. De eigen kracht staat centraal: van jongeren én van de volwassenen om hen heen. De kern van het Amsterdams Jongerenwerk Nieuwe Stijl is, dat het optimaal inspeelt op die eigen kracht.

Eén van de prioriteiten van Amsterdams Jongerenwerk Nieuwe Stijl is het ontwikkelen en implementeren van 'Jongerenwijzer'. De stadsdelen krijgen hiermee inzicht in vragen en behoeften van jongeren en de tevredenheid van ketenpartners. De welzijnsinstellingen kunnen hiermee werken aan de kwaliteit en professionaliteit van de uitvoerende werkers.

Dit rapport is een middel om de realisatie van het stedelijk beleid te toetsen. Met de uitkomsten van Jongerenwijzer verkrijgt de stad voor het eerst zicht op het bereik van het jongerenwerk. Ook geeft het een beeld van de doelen en opbrengsten van de individuele contacten tussen jongerenwerker en de jongeren. De uitkomsten laten zien in hoeverre de prioriteiten van het nieuwe beleidskader al worden gerealiseerd.

Het is positief te zien dat inmiddels 30% van de bereikte groep meiden zijn en dat de gestelde doelen met de jongeren onder meer zijn gericht op onderwijs en werk. De uitkomsten geven handvatten voor de stad en stadsdelen om prioriteiten te stellen en daar in het brede spectrum van betrokken partijen op te kunnen sturen. De rol en positie van het jongerenwerk kan met deze inzichten duidelijk worden gemaakt en verder worden versterkt.

Jongerenwijzer biedt ons als stadsdeel de mogelijkheid om gespreksonderwerpen tussen ons als opdrachtgever en de welzijnsinstellingen te agenderen. Op die manier kunnen we de opdracht aan de welzijnsinstellingen meer uniform en in afstemming formuleren. Ook kunnen we zo scherper kijken naar de opbrengsten, functies van en prioriteiten binnen het jongerenwerk. Dat we met die nieuwe inzichten van elkaar kunnen leren en de kwaliteit van het aanbod kunnen verbeteren is geen overbodige luxe, zeker in een tijd van bezuinigingen.

Muriël Dalgliesh, portefeuillehouder Jeugd, Amsterdam Zuidoost

Managementsamenvatting

Met Jongerenwijzer verkrijgen instellingen en stadsdelen zicht op trends en ontwikkelingen binnen het jongerenwerk. Jongerenwijzer is in 2011 met vier instellingen in Amsterdam ontwikkeld in het kader van het landelijk programma Welzijn Nieuwe Stijl. Sinds april 2012 is Jongerenwijzer een stedelijk project. Vanaf dat moment zijn acht instellingen¹ aangesloten. In augustus 2012 ging www.jongerenwijzer.com live. Per 1 februari 2013 is ook Argan stedelijk jongerenwerk gestart met voorbereidingen om aan te sluiten bij Jongerenwijzer. Jongerenwijzer bestaat uit drie modules:

- Jongere en jongerenwerker leggen in een **individueel persoonlijk** plan afspraken vast.
- Via groepsformulieren beschrijven jongerenwerkers **per groep** de doelen en resultaten.
- Instellingen krijgen via een gestandaardiseerde vragenlijst feedback van samenwerkingspartners/**ketenpartners**.

Onderzoeks- en adviesbureau DSP-groep ondersteunt instellingen en stadsdelen bij de ontwikkeling, implementatie, analyse en rapportage van de uitkomsten.

Dit rapport bestaat uit drie delen. Deel 1 gaat in op uitkomsten, deel 2 geeft ervaringen van de betrokkenen en deel 3 bevat een beschouwing en aanbevelingen voor instellingen en stadsdelen.

Uitkomsten: jongeren, groepen en ketenpartners

Tussen september 2012 en februari 2013 werkten instellingen met Jongerenwijzer. In september en oktober 2012 vulden jongerenwerkers startlijsten in en stelden zij doelen en bepaalden acties voor groepen jongeren en met individuele jongeren. Vervolgens vulden ze tot januari 2013 vervolgvragenlijsten in over de behaalde resultaten. In januari en februari verstuurden de managers ketenpartnerlijsten.

Individuele begeleiding

Met 329 jongeren zijn afspraken gemaakt en doelen gesteld. Na een periode van drie tot vijf maanden is teruggeblikt. 329 jongeren betekent meer dan een verdubbeling ten opzichte van het aantal jongeren in 2012 maar geen dekkende meting. Jongerenwerkers geven aan dat zij gemiddeld met 27 individuele jongeren wel eens afspraken maken en met gemiddeld zes daarvan Jongerenwijzer invullen.

Driekwart van de jongeren is tussen de tien en achttien jaar. Ongeveer de helft van de jongeren is tussen de veertien en achttien jaar. De jongerenwerkers maakten meer afspraken met jongens dan meiden.

De jongeren wilden vooral werken aan school/werk (76%) en vrije tijd (57%) en in veel mindere mate aan geld (29%) en het minderen met drugs en drank (5%). Doelen zijn bijvoorbeeld verbeteren van de schoolprestaties, gezonder eten of beter omgaan met geld.

46% van de jongeren realiseert na vijf maanden de doelen. 47% haalt het doel gedeeltelijk.

In Jongerenwijzer wordt ook aandacht besteed aan wederkerigheid en eigen capaciteiten. Iets minder dan de helft van de jongeren was van plan om het eigen netwerk in te schakelen bij het

Noot 1 Civic Zeeburg, Combiwel, DOCK, Dynamo, IJdockzz, IJsterk, Streetcornerwork, Swazoom en The Mall.

bereiken van het doel. 65% van de jongeren die van plan was om de eigen omgeving om hulp te vragen, heeft dat ook daadwerkelijk gedaan. Slechts een klein deel van de jongeren (13%) was van plan om hulp in te schakelen van officiële instanties.

Groepen

Van 48 groepen is zowel een start- als eindlijst ingevuld. Grof geschat wordt Jongerenwijzer gebruikt in ongeveer een derde van het aantal groepen waarmee de deelnemende jongerenwerkers werken. 94% van de groepsdoelen zijn na een periode van drie maanden ten minste gedeeltelijk behaald. De meest voorkomende leeftijdsgroep is zestien tot twintig jaar, gevolgd door de groep tien tot 15 jaar. De groepen uit het jongerencentrum zijn relatief kleiner in omvang en bestaan overwegend uit meiden tussen de tien en vijftien jaar. De doelen die jongerenwerkers stellen bij deze groepen worden relatief vaker volledig behaald.

Ketenpartners

In totaal zijn er stedelijk 32 ketenpartnerlijsten volledig ingevuld en geretourneerd door bijvoorbeeld Jeugdzorg, politie, sportbuurtwerk, Humanitas, onderwijs, straathoekwerk, woningcorporaties en verslavingszorg. Zowel de groepsgerichte activiteiten als de individuele begeleiding worden door de ketenpartners met een ruime voldoende (7,4) beoordeeld. De toeleiding van jongeren naar de juiste organisaties scoort met een 6,8 wat lager. Het imago van het jongerenwerk scoort gemiddeld een 7,3. Het aspect communicatie scoort met een 7,6 het hoogst. De bijdrage aan netwerkoverleggen is gemiddeld een 7. Per onderdeel geven de ketenpartners tips en suggesties aan de instellingen. Alles overziende geven de ketenpartners in Amsterdam het jongerenwerk een ruime voldoende.

Project Jongerenwijzer

In februari 2013 is een enquête afgenomen onder jongerenwerkers. Tevens is tijdens een belronde met stadsdelen en instellingen teruggekeken en zijn de vervolgwensen gepeild.

Jongerenwerkers en jongeren

De jongerenwerkers en jongeren zijn positief over werken met Jongerenwijzer. Naast enkele negatieve reacties (irritant of onpersoonlijk) geven jongeren volgens de jongerenwerkers aan dat Jongerenwijzer zorgt dat je ook echt gaat werken aan persoonlijke doelen. Het motiveert en is leerzaam.

- 60% van de jongerenwerkers ziet Jongerenwijzer als hulpmiddel bij individuele begeleiding aan jongeren. Zij voeren samen met een jongere direct achter de PC doelen en acties in.
- 78% doet dit op kantoor of in een rustige ruimte.
- 78% van de jongerenwerkers geeft aan Jongerenwijzer te gaan gebruiken op mobiele apparaten zodra dat beschikbaar is.

Stadsdelen en instellingen

De betrokken vertegenwoordigers van stadsdelen en instellingen zijn van mening dat de opschaling van Jongerenwijzer tot een stedelijk project goed is verlopen. De betrokkenheid van stadsdelen en instellingen bij de digitalisering van Jongerenwijzer is als positief ervaren.

Instellingen ervaren voldoende ruimte om Jongerenwijzer in te zetten binnen hun eigen organisatie. Een belangrijke uitkomst is dat instellingen en stadsdelen willen dat Jongerenwijzer in 2013 meer onderdeel wordt van de reguliere werkwijze en dat er nu nog meer vliegrepen gemaakt worden. De

behoefte is om de opbrengsten van Jongerenwijzer in rapportagevorm zowel kwalitatief als kwantitatief weer te geven. Betrokkenen vinden het belangrijk om te reflecteren op de uitkomsten en op basis daarvan nieuwe doelen te stellen c.q. bij te sturen.

Aanbevelingen

Alle partijen – zowel instellingen als stadsdelen – willen doorgaan met het gebruik van Jongerenwijzer. Daarbij willen we wel de volgende aanbevelingen meegeven. Deze aanbevelingen worden in deel drie van deze rapportage uitgewerkt.

Inbedden binnen de organisaties

Onder betrokkenen is draagvlak voor intensiever gebruik van Jongerenwijzer en toepassing ervan binnen de reguliere werkwijze. Het is tijd om nu nog meer 'vliegreun te gaan maken'. We adviseren de stadsdelen en instellingen om eerst intern per stadsdeel/organisatie en vervolgens gezamenlijk in de projectgroep afspraken te maken over bereik, inzet en verwachtingen voor 2013 / 2014.

Aansluiten bij stedelijk expertisenetwerk

De huidige projectgroep behoudt haar functie om de voortgang te bespreken en bewaken. Meerwaarde kan worden gevonden in het breder delen van de leeropbrengsten van Jongerenwijzer. Daarom adviseren we om meer verbinding te zoeken met het stedelijk expertisenetwerk Amsterdams Jongerenwerk Nieuwe Stijl.

Vergroten gebruiksvriendelijkheid

Het gebruik van Jongerenwijzer valt of staat met de gebruiksvriendelijkheid ervan. De inhoud van de vragen staan niet ter discussie. Jongerenwerkers en managers geven diverse verbeterpunten waaraan tegemoet moet worden gekomen. Voor een betere duiding van de informatie is verder vanuit de stadsdelen de wens om aard en omvang van de doelgroepen beter in beeld te krijgen.

Positionering op langere termijn

De komende jaren is het Amsterdams Jongerenwerk Nieuwe Stijl het kader voor jongerenwerk in Amsterdam. Tegelijk vindt stedelijk een herschikking van het gehele jeugd domein plaats. We adviseren de bruikbaarheid van Jongerenwijzer te verkennen bij het programma Om Het Kind, dat een wijkgerichte aanpak centraal stelt.

Alles overziende is Jongerenwijzer goed van de grond gekomen in digitale vorm via www.jongerenwijzer.com. Men is tevreden over het doorlopen proces. Het is nu tijd om nog meer vliegreun te gaan maken.

Inleiding

In 2011 startten de Amsterdamse stadsdelen, DMO en welzijnsorganisaties Combiwel, DOCK, Dynamo en Streetcornerwork in het kader van het landelijk programma Welzijn Nieuwe Stijl met de ontwikkeling van Jongerenwijzer. Onderzoeks- en adviesbureau DSP-groep ondersteunt instellingen en stadsdelen bij de ontwikkeling, implementatie, analyse en rapportage van de uitkomsten. Doel is om zicht te krijgen op resultaten van het jongerenwerk en te werken aan verdere professionalisering.

Sinds april 2012 is Jongerenwijzer een stedelijk project. Vanaf dat moment zijn alle Amsterdamse stadsdelen aangesloten, net als Civic Zeeburg, Combiwel, IJdockzz, IJsterk, Swazoom en The Mall. Aanvankelijk was Jongerenwijzer een papieren instrument. Na de ervaringen van 2011 is gewerkt aan de ontwikkeling van een eenduidig en werkbaar digitaal instrument. In augustus 2012 ging www.jongerenwijzer.com live. Jongerenwerkers hebben sinds die tijd honderden lijsten ingevuld. Zij hebben met collega's en jongeren doelen gesteld en acties bepaald. Per 1 februari 2013 is ook Argan stedelijk jongerenwerk gestart, met voorbereidingen om aan te sluiten bij Jongerenwijzer. In diezelfde periode vroegen de Amsterdamse instellingen om kwalitatieve feedback aan ketenpartners zoals Jeugdzorg, politie, sportbuurtwerk, Humanitas, onderwijs, straathoekwerk, woningcorporaties en verslavingszorg.

Dit rapport bevat de bevindingen van het Amsterdams Jongerenwerk Nieuwe Stijl sinds april 2012. Het rapport is in conceptvorm op 16 maart 2013 besproken en daarna definitief gemaakt.

Jongerenwijzer bestaat uit drie modules:

- Jongere en jongerenwerker leggen in een **individueel persoonlijk** plan afspraken vast.
- Via groepsformulieren beschrijven jongerenwerkers **per groep** de doelen en resultaten.
- Instellingen krijgen via een gestandaardiseerde vragenlijst feedback van samenwerkingspartners/**ketenpartners**.

Jongerenwerkers en hun managers gebruiken Jongerenwijzer om afspraken vast te leggen over groepen en met individuele jongeren. Ketenpartners geven kwalitatieve feedback.

Jongerenwijzer heeft de volgende functies:

- werkzaamheden structureren (voor jongerenwerkers en managers);
- wederzijdse afspraken maken (over groepen en jongeren);
- interne sturing (planmatig werken, overzicht houden en inzicht in werkinhoud en resultaten);
- kwaliteitsverbetering (inzicht in werkinhoud, benchmarking tussen instellingen en reflectie);
- externe verantwoording of rekenschap richting stadsdelen en gemeente.

Er is veel enthousiasme over Jongerenwijzer. Portefeuillehouder Muriël Dalgliesh gaf tijdens een presentatie op 6 december 2012 bij Swazoom aan door te willen gaan met het instrument. Zij benadrukte het belang van Jongerenwerk Nieuwe Stijl en een goede positie van het jongerenwerk in de jeugdketens.

Amsterdams Jongerenwerk Nieuwe Stijl

Hieronder beschrijven we de positie van Jongerenwijzer binnen het stedelijk beleidskader Amsterdams Jongerenwerk Nieuwe Stijl en het daaruit voortvloeiende basispakket.

Er is breed draagvlak voor het kader en de voorgestelde richtingen en doelen, zo bleek ook tijdens de Stedelijke Conferentie Toekomst van het Amsterdams Jongerenwerk op 29 november 2012.

Niet vrijblijvend maar resultaatgericht

In het beleidskader staat dat jongerenwerk perspectief moet bieden: het helpt jongeren op te groeien en een vorm te vinden om deel te nemen in de Amsterdamse samenleving. Soms betekent dat helpen aan een stage, of zelfs het opstarten van een eigen bedrijf. Soms betekent dat bewust maken van overlast die wordt veroorzaakt. En soms betekent het een plek geven waar jongeren zichzelf kunnen zijn, of kunnen ontdekken wie zij zijn en wat hun dromen en ambities zijn.

Meer transparantie

Jongerenwijzer geeft instellingen en stadsdelen inzicht in succesvolle praktijken. De werkwijze van Jongerenwijzer maakt zichtbaar wat jongerenwerkers eerst impliciet deden en niet registreerden. Ook maakt het minder succesvolle praktijken zichtbaar: welke doelen en acties worden niet gerealiseerd en welke lering trekken we daaruit?

Rekenschapsmodel

Bij de start van de Jongerenwijzer hebben stadsdelen en instellingen afgesproken dat de resultaten vanuit de Jongerenwijzer met een rekenschapsmodel worden beoordeeld. Dit model maakt onderscheid tussen 'afrekenen' van subsidie (bij vaststelling van subsidie beoordelen of activiteiten uitgevoerd en kosten gemaakt zijn volgens de subsidievoorwaarden) en 'rekenschap afleggen' over resultaten en effecten. Uitkomsten van de Jongerenwijzer over resultaten worden vooral gebruikt door de opdrachtnemer om de werkwijze te verbeteren, en door de opdrachtgever om de opdracht bij te stellen. Zo ontstaat er ruimte voor de professional en kan in vijf stappen rekenschap worden afgelegd.

Stap	Jongerenwijzer
1 Stadsdeel formuleert heldere opdracht	Gesprek over verwachtingen en gebruik.
2 Aanbieder formuleert helder aanbod	Gebruikt informatie Jongerenwijzer uit vorige cyclus.
3 Aanbieder voert opdracht uit	Vastleggen groeps- en individuele doelen.
4 Tussentijds communiceren over trends	Inzicht geven in trends op leefdoelgebieden.
5 Verantwoording en evaluatie	Zicht geven op wat gedaan en bereikt is (jongeren en groepen) en de tevredenheid van ketenpartners. Tevens reflectie hierop.

Basispakket Jongerenwerk Nieuwe Stijl

Het basispakket bestaat uit negen prioriteiten. Iedere prioriteit is uitgewerkt in prestatieafspraken:

1. *Focus op 10-18 jarigen.* Dit is de voornaamste groep die binnen het jongerenwerk wordt bereikt. De gedachte is dat de leeftijdsgroep van 18 – 23 jaar een andere behoefte heeft. Idee is dat de oudere doelgroep kan worden ingezet als peergroep voor jongere groep.
2. *Focus op meiden.* In het programmakkoord 2010-2014 is opgenomen dat er specifiek aandacht besteed zal worden aan de problematiek van meisjes en jonge vrouwen. Er dienen heldere resultaatafspraken te worden gemaakt over het bereiken van meisjes en jonge vrouwen.
3. *Focus op jongeren met een beperking.* Er is inmiddels training aangeboden aan de jongerenwerkers met als doel jongeren met een beperking beter te herkennen en te begeleiden.
4. *Eigen capaciteiten en wederkerigheid staan centraal.* Op alle jongeren wordt een beroep gedaan om zich te gedragen als verantwoordelijk lid van de samenleving, actief een bijdrage te leveren en zelf initiatief te ontplooiën.
5. *Verbeteren aansluiting opleiding en praktijk.* Het verbeteren van de aansluiting van de opleiding Jongerenwerk en het jongerenwerk in de praktijk. Alle jongerenwerkers voldoen aan het beroepsprofiel mbo/hbo (2014)
6. *Het jongerenwerk participeert in jeugdketens.* Het jongerenwerk dient als schakel tussen het publieke domein en de domeinen thuis en school. Inzet vanuit het basispakket is dat het jongerenwerk de komende periode een formele positie inneemt in de ketens.
7. *Versterken samenwerking met Primair en Voortgezet Onderwijs.* Er is behoefte aan meer vaste samenwerking tussen het onderwijs en jongerenwerk. Het gaat hier om onder meer om het integraal aanbieden van activiteiten en de aansluiting op de veiligheid in en om de school.
8. *Implementatie Jongerenwijzer in alle stadsdelen.* De stadsdelen krijgen inzicht in vragen en behoeften van jongeren en de tevredenheid van ketenpartners. Voor de instellingen is het een middel om te werken aan de kwaliteit en professionaliteit van de uitvoerende werkers.
9. *Opzetten stedelijk expertisenetwerk.* Idee is dat het netwerk aansluit bij de bestaande kennis en infrastructuur in de stad. De behoefte vanuit de praktijk van de jongerenwerkers is leidend. Methodiekontwikkeling en training krijgen prioriteit.

Jongerenwijzer is zo ingericht dat het jongerenwerkers stimuleert de eigen capaciteiten of het netwerk aan te spreken. Via ketenpartnerinterviews en doorverwijzingen naar ketenpartners geeft Jongerenwijzer inzicht in de positie van de afzonderlijke instellingen.

In het kader staat als achtste prioriteit uit het basispakket genoemd dat alle stadsdelen en hun uitvoeringsorganisaties Jongerenwijzer implementeren. Stadsdelen en uitvoeringsorganisaties nemen dit op in de prestatieafspraken. De beoogde resultaten zijn als volgt:

- elke uitvoeringsorganisatie in Amsterdam werkt met deze methodiek;
- elke uitvoeringsorganisatie heeft jaarlijks twee meetmomenten op behaalde doelen en resultaten met individuele jongeren en groepen jongeren;
- behaalde resultaten van het jongerenwerk worden per stadsdeel inzichtelijk en vergelijkbaar met andere stadsdelen.

Kortom, er is nieuw beleidskader dat duidelijkheid geeft aan stadsdelen en uitvoeringsorganisaties. Jongerenwijzer blijkt een geschikt instrument voor professionalisering van instellingen, verantwoording aan stadsdelen en een instrument om van te leren.

Deel 1: Uitkomsten 2012

In deel 1 van beschrijven we de uitkomsten². Achtereenvolgens gaan we in op:

- individuele coaching (hoofdstuk 1)
- groepen (hoofdstuk 2)
- ketenpartners (hoofdstuk 3)

Leeswijzer voor deel 1

De uitkomsten uit Jongerenwijzer zoals gepresenteerd in dit deel nodigen uit tot reflectie, verdere verdieping en uitwisseling. Wanneer is een groep een groep? Waarom worden bepaalde doelen gesteld? Waarom halen we doel A wel en doel B niet? Wat is een realistische periode voor het behalen van een doel? Wanneer stadsdelen en instellingen hierover in gesprek gaan ontstaat meer inzicht en kan professionalisering van het jongerenwerk plaatsvinden.

In het deel 3 van dit rapport adviseren we om in het vervolg periodiek op stadsdeel- en instellingsniveau de informatie uit Jongerenwijzer te bespreken.

Noot 2 Voor de uitkomsten die we in het vervolg bespreken, gaan we uit van die groepen waarbij zowel een start- als eindlijst is ingevuld. Daar waar mogelijk en zinvol worden vergelijkingen gemaakt tussen instellingen en stadsdelen ten opzichte van het stedelijk gemiddelde.

1 Individuele begeleiding

Jongerenwerkers maken met jongeren via een individuele lijst concrete afspraken. Na een periode van drie tot vijf maanden blikken jongerenwerker en jongere terug.

Totaal zijn in de periode van 7 september 2012 tot 18 februari 2013 met 326 jongeren afspraken gemaakt, waarbij zowel startlijst als eindlijst volledig zijn ingevuld. In totaal waren hierbij 47 verschillende jongerenwerkers betrokken, die gemiddeld 7 individuele lijsten invulden.

Uit een enquête die onder jongerenwerkers is gehouden, blijkt dat jongerenwerkers gemiddeld met 27 jongeren wel eens individuele afspraken maken. Voor circa 20 jongeren gebruiken zij Jongerenwijzer niet³. Dit betekent dus dat de weergegeven uitkomsten geen dekkend beeld geven voor het totale Amsterdamse jongerenwerk.

Tabel 1.1 Verdeling ingevulde eindlijsten per instelling

Instelling	Individueel startlijst	Individueel eindlijst
Civic Zeeburg	17	-
Combiwel	150	136
DOCK	107	59
Dynamo	51	37
IJsterk	37	37
Streetcornerwork	11	-
Swazoom	62	46
The Mall	22	11
Totaal	457	326

Tabel 1.2 Verdeling ingevulde eindlijsten per stadsdeel

Instelling	Individueel startlijst	Individueel eindlijst
Centrum	37	37
Nieuw-West	112	87
Noord	94	58
Oost	60	32
West	33	11
Zuid	59	55
Zuid-Oost	62	46
Totaal	457	326

Noot 3 Genoemde redenen voor het niet inzetten zijn: tijdgebrek, afspraak was om het voor 10 jongeren te gebruiken, jongeren stellen het niet op prijs om privé gegevens te registreren, nog geen vertrouwensband met de jongere, werkzaamheden jongerenwerker lenen zich er niet voor, men zoekt nog naar mogelijkheden om Jongerenwijzer het beste in te zetten. Bron: Enquête naar ervaringen onder 28 jongerenwerkers, februari 2013

1.1 Kenmerken jongeren

Hieronder beschrijven we de kenmerken van de jongeren die de afgelopen maanden werkten met Jongerenwijzer. We gaan in op de kenmerken per instelling en per stadsdeel. Het aantal ingevulde eindlijsten bij The Mall is te laag om als afzonderlijke instelling mee te nemen. Ditzelfde geldt voor stadsdeel West. Verder wijzen we er op dat de percentages bij de instellingen Dynamo en IJsterk en de stadsdelen Centrum en Oost in vergelijking met de andere instellingen en stadsdelen met voorzichtigheid geïnterpreteerd moeten worden omdat het aantal lijsten hier lager dan 40 is. Percentages kunnen sterkere uitschieters vertonen door een lager aantal lijsten.

Tabel 1.3 Percentage jongeren naar leeftijdscategorie per instelling en totaal

	Combiwel (n=136)	DOCK (n=59)	Dynamo (n=37)	IJsterk (n=37)	Swazoom (n=46)	Alle instellingen (n=326)
10 – 14 jaar	18%	34%	8%	16%	26%	22%
14 – 18 jaar	70%	34%	46%	65%	43%	55%
18 en ouder	13%	32%	46%	19%	30%	23%

De focus van het jongerenwerk ligt op de doelgroep 10 -18 jarigen. Driekwart van de jongeren waarmee een plan van aanpak werd gemaakt, valt in die leeftijdsgroep. Ongeveer de helft van de jongeren is tussen de 14 en 18 jaar. Bij Combiwel en IJsterk deden relatief veel 14-18 jarigen mee. Bij DOCK relatief meer 10-14 jarigen. Dynamo en Swazoom werken meer met een oudere doelgroep (18+).

Tabel 1.4 Percentage jongeren naar leeftijdscategorie per stadsdeel en totaal

	Centrum (n=37)	Nieuw-West (n=87)	Noord (n=58)	Oost (n=32)	Zuid (n=55)	Zuid-Oost (n=46)	Alle stadsdelen (n=326)
10 – 14 jaar	16%	6%	34%	9%	35%	26%	22%
14 – 18 jaar	65%	79%	34%	41%	55%	43%	55%
18 en ouder	19%	15%	31%	50%	11%	30%	23%

In Noord en Zuid deden relatief veel jongeren in de leeftijd van 10-14 jaar mee. In Centrum en Nieuw-West deden juist weinig jongeren in die leeftijdsgroep mee en waren er juist relatief meer jongeren tussen de 14 en 18 jaar. Oost valt op door een hoog percentage jongeren boven de 18.

Tabel 1.5 Percentage jongeren naar geslacht per instelling en totaal

	Combiwel (n=136)	DOCK (n=59)	Dynamo (n=37)	IJsterk (n=37)	Swazoom (n=46)	Alle instellingen (n=326)
jongens	68%	59%	70%	76%	67%	66%
meiden	32%	41%	30%	24%	33%	34%

De jongerenwerkers hebben met meer jongens dan meiden gewerkt. De verdeling jongens/meiden per instelling wijkt niet veel af van de verdeling voor alle instellingen.

Tabel 1.6 Percentage jongeren naar geslacht per stadsdeel en totaal

	Centrum (n=37)	Nieuw-West (n=87)	Noord (n=58)	Oost (n=32)	Zuid (n=55)	Zuid-Oost (n=46)	Alle stadsdelen (n=326)
jongens	76%	78%	60%	66%	55%	67%	66%
meiden	24%	22%	40%	34%	45%	33%	34%

In Centrum en Nieuw-West doen relatief veel jongens mee. In Zuid is de verhouding tussen jongens/meiden bijna gelijk.

Tabel 1.7 Leeftijdscategorie naar geslacht

	Jongens (n=216)	Meiden (n=110)	Alle jongeren (n=326)
10-14 jaar	16%	33%	22%
14-18 jaar	59%	47%	55%
18 jaar en ouder	25%	20%	23%

Als we de verschillende leeftijdscategorieën afzetten naar geslacht dan blijkt dat meiden relatief jonger zijn dan jongens.

1.2 Werken aan gemaakte afspraken

Bij de eindlijsten werd als eerste de vraag gesteld of het gelukt is om de afgelopen tijd aan de gemaakte afspraken te werken. Deze vraag was toegevoegd, omdat het jongerenwerkers de mogelijkheid gaf om aan te geven dat een jongere niet meer in beeld is.

Tabel 1.8 Gewerkt aan gemaakte afspraken?

Groepsgrootte	Aantal
Ja	268
Nee, jongere uit beeld	23
Nee, om andere reden	35
Totaal	326

Uit bovenstaande tabel blijkt dat 23 jongeren na het invullen van de startlijst inderdaad uit beeld zijn geraakt. De vraag is echter ook ruimer geïnterpreteerd. Bij 35 eindlijsten is aangegeven dat de jongere niet aan de afspraken heeft gewerkt, in verband met een gebrek aan tijd, andere prioriteiten of andere omstandigheden.⁴

Noot 4 Indien bij deze eerste vraag van de eindlijst 'nee' werd ingevuld, dan werd in Jongerenwijzer vervolgens niet gevraagd of het oorspronkelijk gestelde doel behaald was. Wel werd nog gevraagd naar de ontwikkeling van de jongere op verschillende deelthema's.

Voor het vervolg van deze paragraaf betekent dat het volgende:

Bij de resultaten van de ontwikkeling van de jongeren op de deelthema's zijn de 23 lijsten van de jongeren die uit beeld zijn geraakt buiten beschouwing gelaten en rapporteren we over 303 lijsten.

Bij het beoordelen van de behaalde doelen rapporteren we over de 268 lijsten waarbij gevraagd is of het doel behaald is. Overigens lijken de doelen die gesteld zijn door de jongeren die aangeven dat het niet gelukt is om aan de afspraken te werken, wat betreft kwaliteit en leefgebied niet te verschillen van de doelen waar jongeren wel mee aan het werk zijn gegaan.

1.3 Ontwikkeling deelthema's

Bij de start konden jongeren aangeven op welke deelthema's zij zich de komende maanden wilden ontwikkelen. De jongeren hebben aangegeven dat zij vooral willen werken aan de thema's school/werk (76%) en vrije tijd (57%) en in veel mindere mate aan geld (29%) en of het minderen van drugs en drank (5%) (zie tabel B1 in bijlage 1). In deze paragraaf beschrijven we hoe de jongeren terugkijken op de ontwikkeling per deelthema. Daarbij beschrijven we de verschillen tussen de instellingen, de stadsdelen, het geslacht en de leeftijdsgroepen.

Tabel 1.9 Percentage jongeren dat zich de afgelopen maanden (heel) veel in de goede richting heeft ontwikkeld per deelthema per instelling

	Combiwel (n=134)	DOCK (n=48)	Dynamo (n=34)	IJsterk (n=35)	Swazoom (n=43)	Alle instellingen (n=303)
School/werk	87%	85%	59%	80%	72%	81%
Thuisituatie	54%	42%	6%	37%	37%	42%
Vrije tijd	57%	63%	53%	80%	58%	61%
Gezondheid	46%	48%	26%	29%	56%	43%
Drugs en drank	5%	8%	3%	0%	12%	6%
Geld	31%	27%	47%	23%	23%	29%

De jongeren geven, vergelijkbaar aan het voornemen bij de start, aan zich de afgelopen maanden met name ontwikkeld te hebben op de thema's school/werk en vrije tijd en in mindere mate op geld en drugs en drank. Als we de verschillende instellingen vergelijken met het stedelijk gemiddelde dan valt het volgende op:

- Jongeren bij Combiwel hebben zich relatief meer ontwikkeld op de thema's school/werk en de thuisituatie dan gemiddeld bij alle instellingen.
- Bij Dynamo hebben jongeren zich in veel mindere mate ontwikkeld op het thema thuisituatie en gezondheid en veel meer op het thema geld.
- Jongeren bij IJsterk hebben zich sterk ontwikkeld op het thema vrije tijd.
- Jongeren bij Swazoom hebben zich minder dan gemiddeld ontwikkeld op het thema school/werk en juist meer dan gemiddeld ontwikkeld op gezondheid en drugs en drank.

Tabel 1.10 Percentage jongeren dat zich de afgelopen maanden (heel) veel heeft ontwikkeld per deelthema voor totaal en per stadsdeel

	Centrum (n=35)	Nieuw-West (n=86)	Noord (n=47)	Oost (n=30)	Zuid (n=53)	Zuid-Oost (n=43)	Alle stadsdelen (n=303)
School/werk	80%	90%	85%	60%	81%	72%	81%
Thuisituatie	37%	59%	43%	7%	42%	37%	42%
Vrije tijd	80%	53%	62%	50%	64%	58%	61%
Gezondheid	29%	48%	47%	30%	42%	56%	43%
Drugs en drank	0%	5%	9%	3%	6%	12%	6%
Geld	23%	30%	28%	47%	32%	23%	29%

Als we de verschillende instellingen vergelijken met het stedelijk gemiddelde dan valt het volgende op:

- In het Centrum hebben jongeren zich vaker dan gemiddeld ontwikkeld op het thema vrije tijd en minder op het thema gezondheid.
- Bij de jongeren in Nieuw-West heeft relatief veel ontwikkeling plaatsgevonden op de thema's school/werk en thuissituatie.
- De jongeren bij Swazoom hebben zich minder dan gemiddeld ontwikkeld op het thema school/werk en juist meer dan gemiddeld ontwikkeld op het thema gezondheid en drugs en drank.

Tabel 1.11 Percentage jongeren dat zich de afgelopen maanden (heel) veel heeft ontwikkeld per deelthema voor totaal en naar geslacht

	Jongens (n=199)	Meiden (n=104)	Alle jongeren (n=303)
School/werk	82%	78%	81%
Thuissituatie	49%	29%	42%
Vrije tijd	63%	56%	61%
Gezondheid	41%	45%	43%
Drugs en drank	7%	4%	6%
Geld	32%	24%	29%

Als we jongens en meiden met elkaar vergelijken dan valt een aantal dingen op:

- Jongens geven aan op elk thema, behalve gezondheid zich (heel) veel ontwikkeld te hebben de afgelopen maanden. Bij de start hadden meiden juist vaker dan jongens aangegeven dat ze zich op de verschillende thema's wilden ontwikkelen (zie tabel B3 in bijlage 1).
- Jongens hebben zich met name op het thema thuissituatie meer ontwikkeld dan meiden.

Tabel 1.12 Percentage jongeren dat zich de afgelopen maanden (heel) veel heeft ontwikkeld per deelthema voor totaal en naar leeftijdscategorie

	10 – 14 jaar (n=63)	14 – 18 jaar (n=170)	18 en ouder (n=71)	Alle jongeren (n=303)
School/werk	71%	86%	75%	81%
Thuissituatie	42%	46%	32%	42%
Vrije tijd	65%	66%	44%	61%
Gezondheid	40%	46%	35%	43%
Drugs en drank	3%	5%	8%	6%
Geld	10%	32%	38%	29%

Tot slot kijken we naar de leeftijdsgroepen en hun ontwikkeling in de afgelopen maanden.

- Bij jongeren in de jongste leeftijdsgroep zien we dat zij zich op alle thema's minder ontwikkeld hebben dan gemiddeld.
- Jongeren in de leeftijd 13-16 jaar hebben zich meer dan gemiddeld ontwikkeld op het thema vrije tijd en gezondheid.
- Bij de leeftijdsgroep 17-20 jaar valt op dat zij zich minder dan gemiddeld hebben ontwikkeld op het thema vrije tijd maar juist meer op het thema geld.
- Bij de oudste leeftijdsgroep is er meer ontwikkeling op het thema geld en op de andere thema's juist minder dan gemiddeld. Let wel, in absolute aantallen gaat dit om een kleine groep.

1.4 Doelen en behaalde resultaten

Bij de start hebben de jongeren in samenwerking met de jongerenwerker een doel opgesteld dat zij binnen drie maanden willen bereiken. Zij maken afspraken over welke acties zij zelf en jongerenwerker gaan uitvoeren om dit te realiseren. Na ongeveer drie maanden hebben de jongere en jongerenwerker teruggeblikt op de gestelde doelen en deden daarvan verslag in Jongerenwijzer.

Tabel 1.13 Resultaat beoordeling doelen

Groepsgrootte	% (n=268)
Doel behaald	Tabel x 46%
Doel gedeeltelijk behaald	47%
Doel niet behaald	6%

De ruime meerderheid van de jongeren die aan het werk zijn gegaan met het gestelde doel, geeft in de eindlijst aan dat het doel (gedeeltelijk) is bereikt.

- We constateren dat er geen verschillen bestaan in het behalen van doelen tussen verschillende instellingen, stadsdelen, leeftijdsgroepen en geslacht (zie tabel B5 t/m 9 in bijlage 1). Uitschieters lijken eerder te verklaren te zijn door de beperkte omvang van bepaalde groepen dan door een daadwerkelijk verschil in het behalen van de doelen.
- De periode die tussen het invullen van de start- en eindlijst zit, lijkt van invloed te zijn. Indien er minder dan drieënhalve maand tussen zat, is het doel iets minder vaak volledig behaald dan wanneer er meer dan drieënhalve maand tussen zat.
- We hebben gekeken naar de doelen die niet behaald zijn. Daarbij zien we dat daar doelen tussen zitten die weinig concreet zijn, zoals 'meer geld verdienen' en 'positief bezig zijn' of doelen die niet realistisch zijn om in drie maanden te behalen, zoals '10 kg afvallen' en 'profvoetballer worden' of 'zakenman worden'.

Ter illustratie beschrijven we hieronder nog een aantal doelen, resultaten, voorgenomen en uitgevoerde acties die genoemd zijn door de jongere en de jongerenwerker. Om de leesbaarheid te vergroten is ook hier de tekst soms licht geredigeerd.

School / werk

Doel	<i>Ik heb problemen met wiskunde en wil hier aan werken</i>
Resultaat:	Doel behaald
Afgesproken actie jongere:	Dit probleem aan mijn leraar vertellen. En een jongen van de buurt vragen die vroeger deelnam aan de activiteiten van het buurthuis. Want hij volgt wiskunde opleiding op het HBO.
Voortgang actie:	Ik ben hier al ver mee.
Toelichting voortgang:	Ik heb het probleem aangekaart. Ik krijg extra aandacht van de leraar.
Afgesproken actie jongerenwerker:	De jongerenwerker neemt contact op met de jongen uit de buurt en gaat hem vragen of hij mij kan helpen. Als hij dat wilt, brengt de jongerenwerker mij met hem in contact en zorgt voor plek in de buurthuis waar hij mij kan helpen.
Uitgevoerde actie	Mij een advies gegeven en iemand benaderd om mij te helpen.

Doel	<i>Ik weet binnen 3 maanden wat ik ga doen in de 1,5 jaar dat ik nog hier in Nederland ben op gebied van werk en opleiding</i>
Resultaat:	Doel gedeeltelijk behaald
Afgesproken actie jongere:	Opleidingen zoeken en naast elkaar leggen. Waar is het meeste werk in te vinden, zowel hier als in Suriname? Wat is de prijs en hoe kan ik dit financieren? Hoe lang duurt het? Waar gaat mijn voorkeur het meest naar uit?
Voortgang actie:	Ik ben hier al ver mee.
Toelichting voortgang:	Ik ben bezig om mijn leven in Suriname vorm te gaan geven. Ik wil een kledingwinkel op gaan starten.
Afgesproken actie jongerenwerker:	Helpen vergelijken. Uitzoeken of de financiering van opleiding via een fonds kan.
Uitgevoerde actie	Regelmatig gevraagd hoever ik ben met mijn plannen.

Thuisituatie

Doel	<i>Ik zou willen dat mijn leven weer normaal is zonder ruzies</i>
Resultaat:	Doel behaald
Afgesproken actie jongere:	Ik ga wat rustiger doen thuis en proberen meer naar mijn moeder te luisteren. Probeer discussie uit de weg te gaan, misschien wordt het dan weer gezelliger. Met moeder afspraken maken over regels en vragen of jongerenwerker met mijn moeder wil praten.
Voortgang actie:	Ik ben hier al ver mee.
Toelichting voortgang:	Ik ben mijn eigen dingen gaan doen. Soms zeur ik nog een beetje, maar wel minder. Mijn moeder weet nu dat ik dingen die zij vraagt wel ga doen. Het is gezelliger thuis, dit merk ik omdat we minder ruzie hebben en lachen.
Afgesproken actie jongerenwerker:	Met de jongere in gesprek gaan over gevoelens en problemen. Veel luisteren.
Uitgevoerde actie	Met de jongerenwerker besprak ik de thuisituatie. Verder vooral zelf gedaan.

Vrije tijd

Doel	<i>Ik wil een studio opname hebben gemaakt van een eigen rapnummer</i>
Resultaat:	Doel niet behaald
Afgesproken actie jongere:	Afspraak maken met de geluidsman, in de week van 4 oktober een nummer schrijven en de week daarna de studio in.
Voortgang actie:	Ik ben al gestart.
Toelichting voortgang:	Afspraak met de geluidsman is niet doorgedaan. Ik heb vanaf volgende week een project waar ik aan ga deelnemen.
Afgesproken actie jongerenwerker:	Contact leggen met de producer, en regelmatig vragen hoe het ervoor staat.
Uitgevoerde actie	Afspraken en contacten gelegd.

Gezondheid

<i>Doel</i>	<i>Ik wil gezond eten</i>
Resultaat:	Doel gedeeltelijk behaald
Afgesproken actie jongere:	Een schema maken hoe laat ik naar bed wil gaan en welke 3 maaltijden ik per dag eet.
Voortgang actie:	Ik ben al gestart.
Toelichting voortgang:	Ik heb een redelijk vast eetpatroon. Ik eet vooral rijst. Ik eet niet altijd op hetzelfde tijdstip, maar wel ongeveer rond half 6. Op een vaste tijd naar bed gaan lukt meestal wel, maar niet altijd i.v.m. werk.
Afgesproken actie jongerenwerker:	Iedere twee weken een gesprekje houden over hoe het met deze doelen gaat en mij hierbij motiveren.
Uitgevoerde actie	De jongerenwerker heeft mij geprobeerd te stimuleren en mij hieraan herinnerd.

Drugs en drank

<i>Doel</i>	<i>Ik ben een blower en dat heeft een slecht invloed op mijn prestatie op school. Ik wil de komende maanden proberen om te stoppen met blowen. Zodat dat ik mijn prestatie op school verbetert en gezonder leef natuurlijk</i>
Resultaat:	Doel niet behaald
Afgesproken actie jongere:	Ik ga niet meer naar de coffeeshop. Daarvoor in de plaats wil ik mee gaan fitnessen. Ik ga meer afstand nemen van de groep vrienden die blowen. Op advies van de jongerenwerker gaan we ook contact opnemen met Jellinek.
Voortgang actie:	Ik moet nog beginnen.
Toelichting voortgang:	Ik heb ondertussen werk gevonden en begin pas volgend schooljaar met mijn laatste semester. Ik blow nog steeds en heb geen contact gehad met Jellinek
Afgesproken actie jongerenwerker:	Die neemt contact op Jellinek om informatie verschaffen. Hij biedt mij de mogelijkheid om te komen voetballen en fitness in het buurtcentrum.
Uitgevoerde actie	-

Geld

<i>Doel</i>	<i>Ik wil beter met geld leren omgaan en beter leren sparen</i>
Resultaat:	Doel gedeeltelijk behaald
Afgesproken actie jongere:	Samen met de jongerenwerker rondkijken waar ik iets kan leren hoe ik beter met geld kan omgaan. Ik ga me inschrijven voor een krantenwijk.
Voortgang actie:	Ik ben hier al ver mee.
Toelichting voortgang:	-
Afgesproken actie jongerenwerker:	Volgende week gaan wij samen op internet kijken hoe en waar de jongere zich kan inschrijven. Daarna gaat zij zelf actie ondernemen. Zich inschrijven, etc.
Uitgevoerde actie	De jongerenwerker heeft een leuke activiteit georganiseerd waarin we trucjes leerden hoe we beter met geld om moeten gaan.

1.5 Inschakelen eigen netwerk

De vierde prioriteit uit het basispakket Jongerenwerk Nieuwe Stijl is dat eigen capaciteiten van jongeren en wederkerigheid centraal staan. In Jongerenwijzer wordt aan dat aspect ook aandacht besteed. Bij de start kan een jongere aangeven of hij of zij van plan is om mensen uit de eigen omgeving om hulp te vragen bij het bereiken van het doel of bij een activiteit.

Tabel 1.14 Percentage jongeren dat het eigen netwerk wil inschakelen

	% (n=326)
wil eigen netwerk inschakelen	46%
wil eigen netwerk niet inschakelen	54%

Iets minder dan de helft van de jongeren is van plan om het eigen netwerk in te schakelen bij het bereiken van het doel. Tussen instellingen, stadsdelen, jongens/meiden en leeftijdsgroepen zijn wel verschillen zichtbaar (zie tabel B10 t/m B13 in bijlage 1).

- De jongeren bij Combiwel zijn veel minder vaak van plan om hun eigen omgeving om hulp te vragen. Bij Dock en Dynamo willen de jongeren juist vaker wel hun omgeving om hulp vragen.
- In Nieuw-West valt op dat maar weinig jongeren hun eigen netwerk in willen schakelen. In Noord en Zuid zijn de jongeren juist wel vaak van plan om hun omgeving om hulp te vragen.
- Meiden zijn iets vaker dan jongens van plan om hulp te vragen aan mensen uit hun omgeving.
- Jongeren in de leeftijd 10-14 jaar zijn iets vaker van plan om hun omgeving in te schakelen dan de oudere leeftijdsgroepen.

Bij het invullen van de eindlijst is gevraagd of de jongeren de personen die zij wilden betrekken ook daadwerkelijk om hulp hebben gevraagd. En in het geval de jongere bij de start aangaf niemand te willen betrekken werd gevraagd of niet alsnog iemand om hulp was gevraagd.

Van de jongeren die van plan waren om de eigen omgeving om hulp te vragen heeft 65%⁵ dat ook daadwerkelijk gedaan. Interessant om te zien is dat van de jongeren die niet van plan waren om de eigen omgeving om hulp te vragen, 24%⁶ dat uiteindelijk toch wel heeft gedaan.

De jongeren die hun netwerk (uiteindelijk) niet inschakelden gaven hiervoor verschillende redenen.

Een aantal voorbeelden zijn:

- Het is/was niet nodig.
- Ik wil het graag zelf doen.
- Ik heb geen of weinig contact meer met die persoon (wegens ruzie/verhuizing/drukke).
- Ik ben het vergeten.

De jongeren konden ook aangeven wie ze uit hun eigen netwerk inschakelden. Een groot deel van de jongeren schakelde andere familieleden in. Ook vrienden werden betrokken bij het realiseren van het doel. Tot slot schakelden een aantal jongeren ook leraren van school of een coach bij de sportvereniging in.

Noot 5 Dit betreft 65% van 129 individuen die aangeven dat het is gelukt om aan de afspraken te werken.

Noot 6 Dit betreft 24% 139 individuen die aangeven dat het is gelukt om aan de afspraken te werken.

1.6 Inschakelen officiële instanties

De zesde prioriteit uit het basispakket Jongerenwerk Nieuwe Stijl is dat het jongerenwerk participeert in jeugdketens. In Jongerenwijzer wordt aan dat aspect ook aandacht besteed. Bij de start kan een jongere aangeven of hij/zij van plan is om hulp bij officiële instanties te vragen.

Tabel 1.15 Percentage jongeren dat officiële instanties wil inschakelen

	%
	(n=326)
wil officiële inschakelen	13%
wil geen officiële instanties inschakelen	87%

Slechts een klein deel van de jongeren (13%) is van plan om hulp in te schakelen van officiële instanties. Het blijkt dat jongeren veel vaker (54%) het eigen netwerk willen inschakelen dan officiële instanties (13%).

Tussen instellingen, stadsdelen en leeftijdsgroepen zijn verschillen zichtbaar (zie tabel B14 t/m 17 in bijlage 1):

- De jongeren bij Dock zijn relatief vaak van plan om bij een officiële instantie om hulp te vragen. Bij IJsterk en Combiwel zijn jongeren dit juist minder vaak van plan.
- In Noord zijn jongeren vaker van plan om een officiële instantie in te schakelen. In Centrum en Nieuw-West zijn de jongeren juist minder vaak van plan om een instantie om hulp te vragen.
- Er is geen verschil tussen jongens en meiden.
- Het valt nog op dat jongeren in de leeftijd 14-18 jaar minder vaak dan de jongere en oudere leeftijdsgroep hulp willen inschakelen van een officiële instantie.

Bij het invullen van de eindlijst is gevraagd of de jongeren de instanties die zij om hulp wilden vragen ook daadwerkelijk om hulp hebben gevraagd. En in het geval de jongere bij de start aangaf geen instanties te willen betrekken dan werd gevraagd of niet alsnog om hulp was gevraagd. Van de jongeren die van plan waren om een officiële instantie om hulp te vragen heeft 66%⁷ dat gedaan. Van de jongeren die niet van plan waren om een officiële instantie om hulp te vragen, heeft 9%⁸ dat uiteindelijk toch wel heeft gedaan. Genoemde redenen voor niet inschakelen zijn:

- Het is/was niet nodig.
- Ik heb er geen behoefte aan.
- Ik heb al voldoende ondersteuning om mij heen.
- Ik durfde het niet.

De jongeren schakelden uiteenlopende instanties in waaronder school, Streetcornerwork, Spirit, psycholoog, jeugdzorg, DWI, MEE, huiswerkbegeleiding, Jellinek en een voedingscoach.

Noot 7 Dit betreft 66% van de 32 individuen die aangeven dat het is gelukt om aan de afspraken te werken.

Noot 8 Dit de 9% van de 236 individuen die aangeven dat het is gelukt om aan de afspraken te werken.

2 Groepen

Jongerenwerkers en hun managers definiëren zelf de groepen waarvan zij een lijst aanmaken. Het gaat om groepen die in beeld zijn en waarmee contacten zijn, en groepen die op afstand staan.

Hieronder presenteren we een analyse van de 48 groepen waarvoor een start- en eindlijst is ingevuld. Deze groepslijsten zijn ingevuld door 32 jongerenwerkers. Twaalf van de 32 jongerenwerkers vulden meer dan één lijst in. Jongerenwerkers gebruikten Jongerenwijzer voor één op de drie groepen waarmee ze vanuit hun werk te maken hebben⁹. We schatten het aantal groepen waar de deelnemende jongerenwerkers mee werken op ongeveer 150 groepen jongeren.

De jongerenwerkers van Combiwel vulden veruit de meeste start- en eindlijsten in voor groepen, gevolgd door Dynamo en IJsterk. Jongerenwerkers van Civic Zeeburg en Streetcornerwork vulden geen eindlijsten in. In de periode dat eindlijsten werden ingevuld ging Civic Zeeburg over naar Dynamo. Jongerenwijzer is daar minder onder de aandacht geweest.

Tabel 2.1 Verdeling ingevulde lijsten per instelling

Instelling	Groepen startlijst	Groepen eindlijst
Civic Zeeburg	1	-
Combiwel	21	18
DOCK	5	4
Dynamo	11	6
IJsterk	10	9
Streetcornerwork	1	-
Swazoom	8	6
The Mall	8	5
Totaal	65	48

Tabel 2.2 Verdeling ingevulde eindlijsten per stadsdeel

Instelling	Groepen startlijst	Groepen eindlijst
Centrum	10	9
Nieuw-West	12	9
Noord	5	4
Oost	9	4
West	9	5
Zuid	12	11
Zuid-Oost	8	6
Totaal	65	48

In de stadsdelen Nieuw-West, Noord en Zuid zijn de meeste lijsten ingevuld, in Oost en West zijn aanzienlijk minder start- en eindlijsten ingevuld.

Noot 9 Bron: Enquête naar ervaringen onder 28 jongerenwerkers, februari 2013. Zie bijlage 2.

2.1 Groepskenmerken

Vanwege de beperkte omvang van het totaal aantal groepen presenteren we hier geen vergelijking tussen de instellingen en stadsdelen. Ter illustratie hebben we in tabel B18 t/m 21 in bijlage 1 de groepskenmerken per instelling en per stadsdeel uitgesplitst. Aan die overzichten kunnen echter geen conclusies verbonden worden. Deze dienen voorzichtig te worden geïnterpreteerd.

Tabel 2.3 Groeps grootte

Groeps grootte	Aantal
3 – 9 jongeren	20
10 – 15 jongeren	20
Meer dan 15 jongeren	8
Totaal	48

De grootte van de groepen loopt uiteen van 3 tot meer dan 15 jongeren. Heel grote groepen (meer dan 15 jongeren) komen minder vaak voor.

Tabel 2.4 Leeftijdverdeling¹⁰

Leeftijd	Aantal
10-15 jaar	18
16-20 jaar	23
20-25 jaar	1
gemengd	6
Totaal	48

De meest voorkomende leeftijdsgroep is 16 – 20 jaar, gevolgd door de leeftijd 10 – 15 jaar. Er is één groep waarvan de leden ouder dan 20 jaar worden geschat.

Tabel 2.5 Verhouding jongens / meiden

Verhouding	Aantal
(Meerderheid) Meiden	17
Gelijke verhouding	8
(Meerderheid) jongens	23
Totaal	48

De jongerenwerkers hebben zich met Jongerenwijzer wat meer gericht op groepen met (de meerderheid) jongens, dan op groepen met (de meerderheid) meiden. De meidengroepen zijn vaak jonger (10-15 jaar), terwijl jongensgroepen met 16-20 jaar ouder zijn (zie tabel B22 in bijlage 1).

Tabel 2.6 Vindplek groepen

Vindplek	Aantal
Binnen	30
Buiten	18
Totaal	48

Noot 10 Omdat in Jongerenwijzer voor groepen met vaste leeftijdscategorieën wordt gewerkt, is het niet mogelijk om een uitsplitsing te maken naar de leeftijdscategorie 10-18 jaar en 18 jaar en ouder.

Jongerenwijzer vraagt naar de vindplek van de groep: binnen of buiten. Van de 48 groepen wordt de meerderheid binnen het jongerencentrum gevonden. Jongerenwerkers van Swazoom, The Mall en Dock hebben uitsluitend gekozen om lijsten in te vullen voor groepen die al in het jongerencentrum komen. IJsterk brengt met name groepen vanuit het jongerencentrum in kaart, maar vindt daarnaast ook twee groepen buiten het jongerencentrum. Jongerenwerkers van Combiwel en Dynamo kiezen voor het merendeel voor groepen die buiten het jongerencentrum zijn gevonden. Hieruit valt op te maken dat de jongerenwerkers deze groepen minder goed kennen en er minder vaak sprake is van een vertrouwensrelatie.

De groepen die al in het jongerencentrum komen blijken te verschillen van de groepen buiten (zie tabel B23a t/m c in bijlage 1). De groepen waarvan de vindplaats in het jongerencentrum is, kenmerken zich doordat het relatief kleinere groepen (3-9 jongeren) zijn in de leeftijdscategorie 10-15 jaar en het zijn overwegend groepen die uit (meerderheid) meiden bestaan. De groepen met als vindplaats buiten hebben juist tegenovergestelde kenmerken. Het zijn relatief grotere groepen (10 of meer jongeren) in de leeftijdscategorie 16-20 jaar, die voornamelijk uit jongens bestaan.

2.2 Ontwikkelingen in groepsproces

Bij zowel de start als na een aantal maanden heeft de jongerenwerker per groep aangegeven of er een ontwikkeling is binnen het groepsproces door vier vragen te beantwoorden. Onderstaande tabel toont de ontwikkeling binnen 45 groepen¹¹.

Tabel 2.7 Ontwikkeling groepsproces volgens score jongerenwerkers (%; n=45)

	Achteruit	Gelijk	Vooruit
Is het mogelijk contact te maken met de groep?	27%	49%	24%
Is er een vertrouwensrelatie met de jongeren?	24%	36%	40%
Houdt de groep zich aan de gedragsregels?	31%	44%	24%
Vindt binnen de groep corrigerend gedrag plaats?	24%	42%	33%

Verbetering in het groepsproces is het duidelijkst te zien bij de vertrouwensrelatie met de groep: bij 40% van de groepen hebben jongerenwerkers aangegeven dat de vertrouwensrelatie met de jongeren beter is dan bij de start. Bij contact maken is er minder vooruitgang zichtbaar (24%). Een verklaring daarvoor is dat bij de start de jongerenwerkers met de meeste groepen al contact had. In vergelijking met de andere aspecten van groepsproces is het aspect 'houden aan de gedragsregels' het meest afgenomen.

Het aantal groepen is nu nog te beperkt om uitspraken te doen over de ontwikkeling van verschillende soorten groepen (grotere/kleinere, oudere/jongere, meiden/jongens).

Noot 11 Drie groepen zijn uit beeld geraakt. Daardoor kon de eindlijst niet volledig ingevuld worden. Die groepen laten we hier buiten beschouwing.

2.3 Ontwikkelingen in groepsdeelname

De jongerenwerkers geven in Jongerenwijzer per groep vervolgens aan hoe de groepsdeelname is. Ook hier kijken we naar de ontwikkeling binnen de groepen.

Tabel 2.8 Ontwikkeling groepsdeelname volgens score jongerenwerker (% , n=45)

	Achteruit	Gelijk	Vooruit
Neemt de groep deel aan activiteiten van het jongerenwerk?	20%	40%	40%
Organiseert de groep zelf (positieve) activiteiten?	13%	31%	56%
Neemt de groep deel aan school/ werk?	16%	62%	22%
Neemt de groep deel aan andere vrijetijdsactiviteiten?	29%	44%	27%
Veroorzaakt de groep overlast in de buurt?	13%	64%	22%

Bij de start namen al veel groepen deel aan activiteiten van het jongerenwerk (zie tabel B25 in bijlage 1). Dat is tussen september 2012 en februari 2013 toegenomen. Bij 40% van de groepen is vooruitgang te zien. Veel groepen namen bij de start wel deel aan activiteiten, maar organiseerden deze niet zelf. Inmiddels zijn meer groepen zelf activiteiten gaan organiseren (56%).

Een verklaring is dat bij het merendeel van de groepen de vindplaats het jongerencentrum is. Zoals we eerder aangaven, stelden de jongerenwerkers bij deze groepen vooral doelen die zich richtten op het betrekken van groepen bij de activiteiten of hen te stimuleren zelf activiteiten te organiseren.

De aspecten deelname aan school/werk en het veroorzaken van overlast in de buurt zijn vrijwel gelijk gebleven. Bij deelname van de groep aan andere vrijetijdsactiviteiten is relatief gezien de meeste achteruitgang zichtbaar. Een eenduidige verklaring hiervoor kan niet worden gegeven.

2.4 Beoordeling realisatie werkdoelen

De jongerenwerkers hebben bij de start werkdoelen en acties voor de groepen beschreven. Bij het invullen van de eindlijst kunnen jongerenwerkers aangeven in hoeverre een doel behaald is.

Tabel 2.9 Beoordeling werkdoel

Leeftijd	Aantal
Doel behaald	36
Doel gedeeltelijk behaald	19
Doel niet behaald	3
Totaal	58

Het merendeel van de jongerenwerkers geeft aan dat zij het doel behaald hebben. Slechts drie jongerenwerkers geven aan dat het doel niet behaald is.

Wanneer we de realisatie van de doelen nader analyseren dan zien we dat de groepen waarbij de vindplaats het jongerencentrum is, het doel iets vaker volledig behaald is (zie tabel B9 in bijlage 1). Zoals we eerder in deze paragraaf al aangaven kenmerken de groepen in het jongerencentrum zich door de relatief kleine omvang en jongere leeftijd. Ook bestaat het merendeel uit meiden.

De doelen voor deze groepen zijn vaak gekoppeld aan concrete activiteiten, waarbij de groep zelf activiteiten organiseert.

Bij de groepen waarbij de vindplek buiten is, is het wat lastiger voor de jongerenwerkers om het doel volledig te behalen. De doelen die niet behaald zijn, hadden betrekking op een groep die buiten het jongeren centrum werd gevonden. Deze groepen kenmerken zich door een relatief grote omvang, hogere leeftijd en de groepen bestaan vaker uit jongens. De doelen voor deze groepen richten zich op het leren kennen en contact maken met de groep en het in kaart brengen en beoordelen van de kenmerken en behoeften van de groepsleden.

Ter illustratie tonen we een aantal doelen, resultaten, voorgenomen en uitgevoerde acties binnen verschillende thema's. Om de leesbaarheid te vergroten zijn de doelen soms licht geredigeerd.

Versterken vaardigheden en groepsbinding

Doel: *De sociale vaardigheden van de groepsleden verbeteren*

Resultaat: Doel behaald

Voorgenomen actie: Een sociale vaardigheidsbijeenkomst voor de jongeren organiseren.

Uitgevoerde actie: SoVa trainingen gegeven, informatie en advies bijeenkomsten en coaching en begeleiding.

Doel: *De jongeren vaardigheden leren om te kunnen solliciteren*

Resultaat: Doel behaald

Voorgenomen actie: De jongeren leren zichzelf te presenteren voor een sollicitatiegesprek.

Uitgevoerde actie: Tijdens Track The Talent hier mee bezig geweest en bij velen van de groep is er heel wat voortuitgang geboekt op het gebied van solliciteren.

Activeren tot vrijetijdsactiviteiten/ ontplooiing/ talentontwikkeling van de groep

Doel: *Concrete afspraken maken met de groep (band): na drie maanden hebben ze 6 nieuwe nummers opgenomen*

Resultaat: Doel gedeeltelijk behaald

Voorgenomen actie: Iedere 2 weken begint de band aan een nieuw nummer.

Uitgevoerde actie: Er zijn een aantal nieuwe nummers ingestudeerd. Iedere week is gerepeteerd. De band is daarbij gecoacht.

Doel: *Jongeren uit de groep zelf activiteiten laten organiseren*

Resultaat: Doel behaald

Voorgenomen actie: Met een kleine groep activiteiten bedenken en organiseren.

Uitgevoerde actie: Samen met een aantal meiden thema's georganiseerd, die ook bij hun opleiding passen.

Onderzoeken van ondersteuningsvragen van leden van de groep

Doel: *Schoolsituatie van de groepsleden inventariseren*

Resultaat: Doel behaald

Voorgenomen actie: Groepsleden opnieuw inschrijven. Bij partners informeren naar welke begeleiding er op jongeren zit.

Uitgevoerde actie: Groepsleden ingeschreven

Doel: *Voorlichting geven op thema's (drugs alcohol, voorlichting seksualiteit)*

Resultaat: Doel gedeeltelijk behaald

Voorgenomen actie: In gesprek met jongeren, en organisatie van voorlichtingen.

Uitgevoerde actie: De voorlichting drugs en alcohol is uitgevoerd, veel jongeren hebben hieraan deelgenomen. De voorlichting seksualiteit zal binnenkort worden gegeven.

Overlast/ gedrag in de buurt

Doel: *Hanggroep naar het jongerencentrum toeleiden*

Resultaat: Doel behaald

Voorgenomen actie: De actieve jongeren inzetten om activiteiten voor leeftijdsgenoten te organiseren. Activiteiten op meerdere locaties inzetten, met name in het jongerencentrum.

Uitgevoerde actie: Ik heb de groep in kaart gebracht. En activiteiten met ze ontwikkeld en hen daarbij de mogelijkheid geboden om zelf verantwoordelijk te zijn voor eigen activiteiten.

3 Ketenpartners

Via ketenpartnerlijsten krijgen de instellingen kwalitatieve feedback op de geleverde kwaliteit van het jongerenwerk, de samenwerking, de informatie-uitwisseling en hun meerwaarde. De uitkomsten geven verbeterpunten voor de instellingen.

In totaal zijn er 93 ketenpartnerlijsten verstuurd en zijn 32 ketenpartnerlijsten ingevuld.

Tabel 3.1 Verdeling ingevulde ketenpartnerlijsten per instelling en per stadsdeel

Instelling	Gemailde lijsten	Ingevulde lijsten	Instelling	Gemailde lijsten	Ingevulde lijsten
Civic Zeeburg	-	-	Centrum	9	2
Combiwel	41	17	Nieuw-West	21	11
DOCK	13	7	Noord	13	7
Dynamo	9	2	Oost	9	2
IJsterk	9	2	West	13	4
Streetcornerwork	3	-	Zuid	21	6
Swazoom	7	-	Zuid-Oost	7	-
The Mall	10	4			
Totaal	93	32	Totaal	93	32

De procedure voor de ketenpartnerlijsten was als volgt. Managers informeren de ketenpartners over Jongerenwijzer en de uitnodiging die zij zullen ontvangen via Jongerenwijzer. Vervolgens sturen zij de uitnodiging via Jongerenwijzer en wachten reactie af. Het aantal ingevulde lijsten valt tegen. Deels komt dit door technische problemen met de applicatie. Daarnaast vermoeden we dat de uitnodiging die de ketenpartners per mail ontvangen makkelijk 'in de mailbox verdwijnt'.

3.1 Beoordeling kwaliteit

Tabel 3.2 Gemiddeld rapportcijfer beoordeling aspecten kwaliteit

	Gemiddeld cijfer	Aantal respondenten dat hier zicht op heeft
Groepsgerichte activiteiten	7,4	23
Individuele begeleiding	7,4	16
Toeleiding van jongeren naar juiste organisaties	6,8	13

Zowel de groepsgerichte activiteiten als de individuele begeleiding wordt door de ketenpartners met een 7,4 beoordeeld. De toeleiding van jongeren naar de juiste organisaties scoort met een 6,8 wat lager. De ketenpartners hebben op dat laatste aspect ook het minste zicht. Eén van de ketenpartners benoemt ook een aanbeveling op dit punt. Het jongerenwerk kan hierover meer communiceren naar de ketenpartners of daarover overleggen met de ketenpartners. Jongerenwijzer is een goed middel om dat gesprek aan te gaan.

Suggesties voor verbetering van de kwaliteit

- Vergroten van het bereik van het jongerenwerk naar jongeren die niet naar het jongeren centrum komen.
- Jongerenwerk richt zich veel op talentontwikkeling. Dit sluit nog niet goed aan bij bepaalde doelgroepen, zoals risicojongeren/overlast gevende jongeren. Er ligt een uitdaging om die doelgroep ook te begeleiden.
- Niet alleen activiteiten organiseren in het jongeren centrum, maar ook gebruik maken van bestaande vrijetijdscentra of ruimtes van sportverenigingen.
- Het onderwerp school/stage/werk meer inbedden in het buurt-jongerenwerk.
- Jongerenschuldhelpverlening meer op de kaart zetten.
- Een goede balans zoeken tussen activiteiten aanbieden aan de jongeren en de jongeren zelf activiteiten laten organiseren.
- Door het sluiten van verschillende jongeren centra en jongeren voorzieningen is de herkenbaarheid van het jongerenwerk afgenomen. Voor jongeren op straat is het aanbod minder bekend geworden. Het is een nadeel dat de nieuwe Huizen van de Wijk onaantrekkelijk zijn voor de jongeren. Maar tegelijkertijd zou het jongerenwerk meer aansprekende activiteiten voor de doelgroep moeten organiseren.
- Jongeren meer bewust maken van de overlast die zij geven in de woonwijken.
- Proberen zo snel mogelijk door te verwijzen naar specialistische instellingen zodra er een vermoeden is van bepaalde problemen en niet te lang proberen zelf problemen op te lossen.

3.2 Beoordeling imago

Tabel 3.3 Gemiddeld rapportcijfer beoordeling aspecten imago

	Gemiddeld cijfer	Aantal respondenten dat hier zicht op heeft
imago van het buurt- of jongeren centrum in de wijk	7,2	26
imago van ambulant jongerenwerk in de wijk	7,4	17

Het imago van het jongerenwerk scoort op beide aspecten een voldoende en is volgens verschillende respondenten prima. Een van de ketenpartners merkt op dat er hard wordt gewerkt aan Jongerenwerk Nieuwe Stijl. Daarbij ligt de nadruk op participatie en jongerenwerk dat toegankelijk is voor alle jongeren en niet voor een specifieke doelgroep. De verwachting is dat de veranderingen die dat met zich mee brengt het imago ook in positieve zin zal beïnvloeden. Verschillende ketenpartners benadrukken daarnaast dat het imago kan verschillen tussen jongeren of buurtbewoners maar ook tussen jongeren die al in het jongeren centrum komen en jongeren die daar niet komen. Alhoewel het jongerenwerk in dat opzicht niet iedereen tevreden kan stellen, hebben de ketenpartners wel een aantal suggesties gedaan om het imago te verbeteren.

Suggesties voor verbetering van het imago

- Aan omwonenden/ buurtbewoners laten zien wat het jongerenwerk doet en wat er in het jongeren centrum gebeurt.
- Het jongeren centrum meer openstellen voor bewonersinitiatieven.
- De wijk betrekken bij debatten en het oplossen van problemen die spelen onder de jongeren.
- Zichtbaarder zijn in de wijk, zichtbaar zijn bij andere (collega) organisaties en de samenwerking met andere organisaties (die ook ambulant werken) intensiveren.
- Het imago is prima. Nu met meer jongerenwerk (uitbreiding) zorgen dat iedereen dat uitstraalt.

3.3 Beoordeling samenwerking en informatie uitwisseling

Tabel 3.4 Gemiddeld rapportcijfer beoordeling samenwerking en informatie uitwisseling

	Gemiddeld cijfer	Aantal respondenten dat hier zicht op heeft
Communicatie	7,6	32
Samenwerking	7,5	32
Informatie uitwisseling	7,3	32
Bijdrage aan netwerkoeverleggen	7	24

Over de communicatie, samenwerking en informatie uitwisseling kunnen alle ketenpartners een oordeel geven. Een aantal ketenpartners heeft geen zicht op de bijdrage die het jongerenwerk levert aan netwerkoeverleggen. Het aspect communicatie scoort met een 7,6 het hoogst. De bijdrage aan netwerkoeverleggen is met een 7 het laagste gemiddelde rapportcijfer.

Een medewerker van de politie zegt over het jongerenwerk in het stadsdeel centrum: 'Ik ben trots op hoe de samenwerking met alle partijen in het netwerk in het Centrum verloopt. De opstelling en actieve houding van het (ambulant) jongerenwerk is hierbij van grote waarde.'

Suggesties voor verbetering van samenwerking en informatie uitwisseling

- Samenwerking tussen ketenpartners vindt nu vaak plaats op het niveau van teamleiders, maar op uitvoeringsniveau zouden jongerenwerkers de samenwerking met andere professionals meer mogen zoeken.
- Regelmatig contact op de werkvloer en elkaar goed blijven informeren over de projecten, programmering en ontwikkelingen in de wijk is essentieel voor een goede samenwerking. Dit kan worden bewerkstelligd door een structureel overleg op uitvoeringsniveau te organiseren.
- Gebruik de netwerkpartners meer om de activiteiten gezamenlijk uit te voeren. Zorg dat verschillen tussen de uitvoeringsorganisaties overbrugd worden en maak een duidelijke rolverdeling.
- Aanwezigheid van jongerenwerk bij overleggen over school is wenselijk.
- Zorg voor meer communicatie en informatiedeling met netwerkcoördinatoren Jeugd en Veiligheid van het stadsdeel en tevens met hulpverleningsinstanties indien het jongerenwerk zich zorgen maakt over bepaalde jongeren.
- Suggestie voor informatie-uitwisseling is om elkaar vaker te voorzien van posters, flyers of berichten op social media.

3.4 Meerwaarde jongerenwerk

Een onderdeel voor de ketenpartners in Jongerenwijzer is om aan te geven wat volgens hen de meerwaarde is van het jongerenwerk. Hiervoor konden zij punten verdelen over verschillende aspecten. Volgens de ketenpartners zit de meerwaarde van het jongerenwerk vooral in het stimuleren van positieve ontwikkeling en participatie van jongeren. Het voorkomen en bestrijden van overlast krijgt gemiddeld de minste punten.

Tabel 3.5 Meerwaarde jongerenwerk

	Gemiddeld aantal punten	Totaal punten
Stimuleren positieve ontwikkeling jongeren	29	862
Stimuleren participatie jongeren	25	752
Vrijtijdsbesteding voor jongeren	24	610
Voorkomen en bestrijden van overlast	21	521

Suggesties voor het vergroten van de meerwaarde van het jongerenwerk

- De verbinding leggen tussen jongeren en hun eigen buurt, bijvoorbeeld door jongeren als vrijwilliger te laten participeren in de buurt.
- Investeren in vroegsignalering, preventief werken, signaleren van knelpunten bij jongeren.
- Kwaliteit in de omgang met de lastige doelgroep verbeteren. Vanuit de gedachte van intensief contact tussen de jongerenwerker en de jongere en jongeren positief stimuleren, zouden ambulante jongerenwerkers meer kunnen doen in de bestrijding van overlast.
- Minder wisseling van personeel en meer continuïteit in de uitvoering van het jongerenwerk.
- Een brede samenwerking met allerlei instellingen en bedrijven kan leiden tot een inspirerende en dynamische kruisbestuiving; met onder andere maatschappelijke projecten die breed gedragen worden voor de buurt en de jongeren.
- Inzetten op individuele begeleiding, zichtbaar maken wat jongerenwerk in dat kader doet, welke contacten jongerenwerkers hebben en wat het vervolg en rendement van dat contact is.

Deel 2: Project Jongerenwijzer

Na een kort overzicht van de gevolgde werkwijze, beschrijven we in dit deel de waarde van werken met Jongerenwijzer voor jongeren(werkers), en vertegenwoordigers van instellingen en stadsdelen.

1 Gevolgde werkwijze

1.1 Fasering

1 *Startbijeenkomst*

Op 2 april 2012 is er een grote opkomst. De doelen uit het plan en het beoogde resultaat in 2013 worden door de aanwezigen onderschreven.

2 *Digitalisering*

Er volgen workshops met de ontwikkelgroep: vertegenwoordigers van instellingen en stadsdelen. Op 21 mei spreken we de richtlijn af van tien individuele- en één groepslijst per FTE.

3 *Testfase*

Meer dan vijftig Amsterdamse jongerenwerkers en hun managers krijgen tijdens workshops begin september 2012 hun persoonlijke inloggegevens. Via testaccounts maken zij zich Jongerenwijzer eigen.

4 *Uitvoering eerste meting*

In het najaar van 2012 zijn jongerenwerkers gestart met opstellen van plannen voor groepen en het voeren van gespreken met jongeren. De afspraken leggen zij vast in Jongerenwijzer.

5 *Uitvoering vervolgmeting*

Na drie maanden bekijken jongerenwerkers terug op de gestelde doelen en doen daarvan verslag in Jongerenwijzer. Ook gaan zij weer in gesprek met de jongeren over hun plan.

6 *Rapportage*

ICATT (de technisch beheerder) exporteert op 18 februari 2013 alle gegevens vanuit de database. In de daarop volgende weken analyseert DSP-groep de informatie.

7 *Evaluatie*

28 jongerenwerkers vullen begin maart een vragenlijst in (respons van 50%) met vragen over bereik van Jongerenwijzer, ervaringen, mobiele apparaten en suggesties voor verbetering. Tevens vindt een belronde plaats met leidinggevenden van instellingen en stadsdelen.

1.2 Projectgroep

Tussen april 2012 en maart 2013 komt de begeleidingsgroep vijf maal bij elkaar, telkens op een andere locatie. Parallel hieraan is er een ontwikkelgroep die meedenkt over de inrichting van de digitale applicatie. De aftrap vond in april 2012 plaats bij DSP-groep bij de Oude Houthaven.

Daarna bezochten we achtereenvolgens Streetcornerwork in West, Dynamo in Oost, IJsterk in Centrum, Swazoom in Zuidoost en tot slot in maart The Mall in De Baarsjes. Per locatie wordt steeds ook kort iets verteld over het werk dat ter plekke gedaan wordt en wordt de locatie bekeken.

2 Ervaringen en aandachtspunten

In dit hoofdstuk beschrijven we ervaringen en aandachtspunten van betrokkenen. In 2.1 gaan we in op opvattingen van jongeren en jongerenwerkers en in 2.2 komen de instellingen, stadsdelen en DMO aan het woord.

2.1 Jongeren en jongerenwerkers

Om zicht te krijgen op ervaringen van jongerenwerkers met Jongerenwijzer is onder hen een enquête afgenomen (zie bijlage 2); 28 jongerenwerkers (50%) vullen de vragenlijst in. Vooral jongerenwerkers van Combiwel, DOCK en Dynamo vulden de enquête in.

2.1.1 Ervaringen

Werkwijze

De jongeren die met Jongerenwijzer werken, is gevraagd wat zij vinden van de werkwijze. Een klein aantal jongeren is negatief. Zij vinden het irritant, niet bijzonder, niet fijn, of onpersoonlijk. De ruime meerderheid van hen is echter positief. Meest genoemde voordelen zijn:

- Jongerenwijzer zorgt dat je nadenkt over - en werkt aan - je doelen.
- Jongerenwijzer is leuk en leerzaam.
- Jongerenwijzer maakt je gemotiveerder.
- Jongerenwijzer zorgt ervoor dat je wordt geholpen.

Ook wordt door een aantal jongeren expliciet de inzet van hun eigen jongerenwerker en het prettige van één op één contact met de jongerenwerker benoemt.

Individuele- en groepslijsten

Uit de enquête onder 28 jongerenwerkers blijkt ook :

- 60% van de jongerenwerkers zien Jongerenwijzer vooral als hulpmiddel bij individuele begeleiding aan jongeren. 18% gebruikt het vooral om inzicht te krijgen in resultaten.
- 60% van de jongerenwerkers voert samen met een jongere direct achter de PC doelen en acties in.
- Redenen voor niet-gebruik zijn tijdgebrek, jongeren stellen het niet op prijs om privégegevens te registreren, er is nog geen vertrouwensband met de jongere, de werkzaamheden lenen zich er niet voor of men zoekt nog naar mogelijkheden om Jongerenwijzer goed in te zetten.
- Jongerenwijzer dwingt jongerenwerkers stil te staan bij behoeften en mogelijkheden van jongeren. Activiteiten zijn meer dan voorheen een middel. Kernvragen zijn: wat kan ik voor deze jongeren doen, welke kansen bieden de activiteiten? Nadruk komt op resultaten en het bereiken van doelen te liggen. Meer actiegericht en minder activiteitgericht.
- In de meeste gevallen bepalen de jongerenwerkers de groepsdoelen en -aanpak en voeren zij dit vervolgens in Jongerenwijzer in. Een aantal jongerenwerkers zet het samen met een collega eerst op papier en voert het later in op Jongerenwijzer.
- 11 van de 28 heeft geen ervaring met het invullen van groepslijsten.

2.1.2 Aandachtspunten

Instrument

- 22 van de 28 jongerenwerkers hebben aangegeven Jongerenwijzer te gebruiken op mobiele apparaten zodra dat beschikbaar is. De meeste jongerenwerkers (15) hebben de voorkeur om Jongerenwijzer op zowel tablets als smartphones te kunnen gebruiken. Een vrij logische wens die echter wel extra ontwikkelingsgeld vraagt.
- Suggesties om de gebruiksvriendelijkheid van Jongerenwijzer te vergroten:
 - de vragenlijsten aanpassen; bijvoorbeeld: jongere kiest een leefgebied dat hij belangrijk vindt (i.p.v. alle gebieden aanklikken);
 - vragen meer laten aansluiten op jongerentaal;
 - jongerenwerkers kunnen hun eigen doel of constatering noteren (nieuw veld toevoegen).
- Focus op de positieve dingen leggen. Dus waar ben je goed in en hoe kunnen we dat verder ontwikkelen, i.p.v. waar moet je aan werken om iets wat niet lekker loopt beter te maken.
- Trainingen of instructies geven over het opstellen van SMART-doelen. Ook instructies over het maken van doelenplannen met 'cues' hierin (Als ik....., dan.....). Dit maakt de doelen meetbaar.

2.2 Instellingen, stadsdelen en DMO

Nadat in februari 2013 de vervolgmeting is uitgevoerd, heeft DSP-groep in een belronde met stadsdelen, instellingen en DMO teruggekeken op het afgelopen jaar en de vervolgwensen gepeild.

2.2.1 Ervaringen

Proces

- Uitbreiding: In 2012 zijn nieuwe instellingen en stadsdelen aangehaakt. Van de reeds deelnemende instellingen zijn nieuwe teams toegevoegd. De uitbreiding naar acht organisaties is soepel verlopen. De nieuwe instellingen ondervonden nauwelijks achterstand dankzij startbijeenkomsten per instelling in de opstartfase en door deelname aan de projectgroep. Ook is de betrokkenheid bij de digitalisering als positief ervaren. Uitzonderingen hierop vormen Streetcornerwork en Civic Zeeburg. Zij gaven Jongerenwijzer minder prioriteit.
- Projectgroep: De projectgroep is vijf maal bijeen geweest. De projectgroep had voor deelnemers van instellingen en stadsdelen een structurerende werking. De regelmaat van de bijeenkomsten helpt om de betrokkenheid bij Jongerenwijzer hoog te houden.

Instrument

- De instellingen zijn tevreden over het digitale instrument. De digitalisering is een stap in de verdere professionalisering van het jongerenwerk.
- Het gebruik van de digitale ketenpartnerlijsten is niet zonder problemen verlopen. Ook merkten de instellingen dat zij de kwalitatieve informatie uit het gesprek met de ketenpartners misten.

Eerste zicht op resultaten

- Ingevulde ketenpartnerlijsten bevatten volgens betrokkenen interessante feedback. Vooral kwalitatieve feedback is waardevol. Enkel cijfermatige beoordeling is minder interessant, ook omdat bij de geïnterviewden het beeld bestaat dat deze cijfers niet objectief te geven zijn.
- In de vervolgmeting hebben jongeren aangegeven dat doelen gedeeltelijk gehaald zijn. Dit duidt er op dat eerlijk is ingevuld en dat de jongeren de doelen en lijsten serieus nemen. Dit blijkt ook uit opmerkingen van jongeren.

2.2.2 Aandachtspunten

Een belangrijke uitkomst van de belronde is dat instellingen en stadsdelen willen dat Jongerenwijzer in 2013 meer onderdeel wordt van de reguliere werkwijze. Zo is gezegd dat er nu voldoende 'gepilot is', 'dat het instrument voldoende is ontwikkeld en dat het er nu om gaat dat we het meer en regulier gaan gebruiken'. Ook hoorden we dat 'de aandacht gericht moet zijn op inbedding en gebruikersvriendelijkheid.'

Proces

- Managers pleiten voor een visie op instellingsniveau over de inbedding van Jongerenwijzer in de eigen organisatie en over de best passende werkwijze.
- Instellingen willen Jongerenwijzer meer integreren in de bestaande werkprocessen. Bij Dynamo krijgt bijvoorbeeld nu al een medewerker de verantwoordelijkheid voor de inbedding. Bij Combiwel is Jongerenwijzer ingezet als kwaliteitsverbeteringsinstrument en Dock heeft diverse interne workshops georganiseerd waar kennis en ervaringen zijn uitgewisseld.
- Voor inbedding van Jongerenwijzer in de reguliere werkwijze is het ook nodig om aansluiting te zoeken bij de ontwikkeling van individuele begeleiding en talentontwikkeling.
- Een succesvolle inzet van Jongerenwijzer blijkt afhankelijk van de prioriteit die de manager aan Jongerenwijzer geeft en de mate waarin jongerenwerkers gemotiveerd zijn om de rol van coach op zich te nemen.

Instrument

Voor een goed duiding van de informatie hebben de stadsdelen de wens geuit om aard en omvang van de doelgroepen beter in beeld te krijgen. De instellingen noemen ook enkele verbeterpunten:

- gebruikersvriendelijkheid (lijsten vereenvoudigen)
- filters toepassen voor de inbox (zodat jongerenwerker en manager meer overzicht krijgen)
- geaggregeerde data verkrijgen (zicht op trends per wijk of doelen per jongerenwerker)
- mobiele toegankelijkheid realiseren (in ieder geval voor ketenpartnerinterviews)

Projectgroep

- De betrokkenen zijn van mening dat de projectgroep een belangrijke rol speelt, maar dat de functie kan veranderen. Er is een voorkeur voor meer inhoudelijke uitwisseling en verdieping rond specifieke thema's. Daarbij wil men wel bij elkaar komen voor het maken van afspraken.

Opbrengsten en output

- De behoefte is om de opbrengsten zowel kwalitatief als kwantitatief weer te geven. Naast aantallen: wat zijn trends en wat doen we ermee? Betrokkenen vinden het belangrijk om te reflecteren op de uitkomsten en op basis daarvan nieuwe doelen te stellen.
- De uitkomsten van de data-analyse blijven belangrijk. Het heeft meerwaarde om op stedelijk niveau onderzoeksresultaten te genereren aan het einde van het jaar.
- Daarnaast is het nodig dat de betrokkenen duidelijkheid hebben over de waarde van de informatie: het gaat om de inzichten (de kwalitatieve informatie) in relatie tot de aantallen.

Deel 3: Beschouwing en aanbevelingen

3 Beschouwing

3.1 Beschouwing op de uitkomsten

Het aantal ingevulde groepslijsten is vergelijkbaar met de pilotfase in 2011. Het aantal ingevulde individuele eindlijsten en daarmee het aantal jongeren waarmee doelen en acties zijn gesteld, is flink toegenomen. In mei 2012 werd afgesproken dat per FTE tien individuele lijsten en één groepslijst zouden worden ingevuld. Deze ambitie is alleen gerealiseerd door Combiwel en Swazoom.

Alle acht instellingen hebben Jongerenwijzer op eigen wijze ingezet. De uitkomsten geven daarmee (nog) geen weerspiegeling van het totale Amsterdamse jongerenwerk.

Hoe staat het met de prioriteiten uit het basispakket?

Hieronder zetten we de uitkomsten van Jongerenwijzer af tegen enkele prioriteiten uit het basispakket Amsterdams Jongerenwerk Nieuwe Stijl dat in het najaar van 2012 is gepresenteerd.

Focus op 10-18 jarigen

- De verwachting is dat het jongerenwerk vooral 10-18 jarigen bereikt. Dit blijkt ook het geval.
- Driekwart van de bereikte jongeren zijn tussen de 10 en 18 jaar.
- De meeste individuele lijsten zijn ingevuld met jongeren van 14 tot 18 jaar.
- De meeste groepen hadden een samenstelling van jongeren tussen de 16 en 20 jaar.

Focus op meiden

- Ruim een derde van het totaal aantal bereikte jongeren zijn meiden.
- De bereikte meiden zijn gemiddeld jonger. Het beeld bestaat dat het jongerenwerk geen structureel contact onderhoudt met meiden ouder dan 16 jaar.

Eigen capaciteiten en wederkerigheid staan centraal

- Bij 33% van de groepen vindt na drie maanden meer corrigerend gedrag plaats. 87% van de groepen organiseert zelf meer activiteiten en 22% veroorzaakt minder overlast.
- Iets minder dan de helft van de jongeren was van plan om het eigen netwerk in te schakelen bij het bereiken van het doel. 65% heeft dat ook daadwerkelijk gedaan.

Implementatie Jongerenwijzer in alle stadsdelen

- Alle stadsdelen en instellingen kunnen werken met Jongerenwijzer. De mate waarin verschilt per stadsdeel en per instelling. Combiwel, DOCK en Dynamo gebruiken Jongerenwijzer intensiever dan bijvoorbeeld IJdockzz, Streetcornerwork en The Mall.

Opzetten stedelijk expertisenetwerk

- Jongerenwijzer stimuleert kennisuitwisseling en daarmee en kwaliteitsverbetering van het jongerenwerk. Tijdens projectgroepbijeenkomsten wordt uitgewisseld over de inhoud.

3.2 Beschouwing op het project

Projectdoelen

De projectdoelen in 2012 waren ambitieus. De focus lag op de ontwikkeling van een digitale versie van Jongerenwijzer en een uitbreiding van vier stadsdelen naar alle Amsterdamse stadsdelen. De uitbreiding naar zeven stadsdelen verliep soepel. In het gebruik en bij de toepassing van Jongerenwijzer maakte het geen verschil of een instelling al met Jongerenwijzer had gewerkt in 2011 of nieuw was aangehaakt. Wel constateren we een verschil in de betrokkenheid van de vertegenwoordigers van stadsdelen en instellingen. Het uitblijven van die betrokkenheid op stadsdeel- en instellingsniveau vertaalt zich door naar de prioriteit die instellingen er aan geven. De digitalisering is mede dankzij de inzet van de daartoe opgerichte projectgroep volgens plan uitgevoerd. Wel bleek de ontwikkeling van een digitaal systeem meer tijd, geld en uren te kosten dan voorzien. In de toepassing had de digitale versie van Jongerenwijzer zowel voor- als nadelen.

Voordelen

- Groter gebruikersgemak voor instellingen.
- Efficiënter en beter ingevulde lijsten.
- Eén centrale plek waar lijsten zijn opgeslagen.
- Professionele uitstraling voor het jongerenwerk.

Nadelen

- Jongerenwerkers en managers kunnen bij intensief gebruik het overzicht kwijtraken.
- Enkele jongerenwerkers ervaren Jongerenwijzer als irritant, kil en afstandelijk.
- Jongerenwijzer is (nog) niet ontwikkeld voor tablets en smartphones.

Gebruik

De wijze waarop Jongerenwijzer wordt gebruikt, verschilt nu nog per stadsdeel, organisatie en jongerenwerker. Vooral de werkcontext waarin Jongerenwijzer werd toegepast varieerde: straat, inloop, bij een specifieke activiteit of alleen voor individuele begeleiding. Dit geeft instellingen de ruimte om het naar eigen inzicht in te zetten. Daar staat tegenover dat de variatie in gebruik van invloed is op de vergelijkbaarheid van de uitkomsten. In de volgende fase is het zinvol om gezamenlijk vast te stellen binnen welke kaders Jongerenwijzer wordt ingezet en welke ruimte er per stadsdeel of instelling is om Jongerenwijzer een eigen invulling te geven. Een zekere mate van standaardisering van de werkprocessen rond Jongerenwijzer is dus gewenst.

Betrokkenheid

De betrokkenheid van stadsdelen en instellingen is van essentieel belang om de ambitie van elf lijsten per FTE te realiseren. De betrokkenheid van het stadsdeel moet vorm krijgen door werkafspraken te maken met de instelling over Jongerenwijzer en door de voortgang en het gebruik te monitoren. De manager van de instelling heeft de taak de jongerenwerkers te informeren, motiveren en coachen. In 2012 heeft DSP-groep veel aandacht besteed aan het proces door de managers te voeden met informatie, acties voor te bereiden en te sturen op de doorlooptijd en de ambitie van het project. Dit had succes in die gevallen waar de leidinggevenden binnen de organisaties de rol van aanjager en ambassadeur aannamen en uitdroegen richting de jongerenwerkers. Dit was ongeveer bij de helft van de organisaties het geval.

4 Aanbevelingen

Sinds 2011 hebben jongeren, jongerenwerkers, hun managers en vertegenwoordigers van stadsdelen met enthousiasme Jongerenwijzer ontwikkeld, getest en uitgevoerd. Het jaar 2012 stond in het teken van verbreding, digitalisering én professionalisering. Met het beleidskader Amsterdams Jongerenwerk Nieuwe Stijl geeft Jongerenwijzer voor het eerst inzicht in ontwikkelingen en trends binnen het jongerenwerk.

In dit laatste hoofdstuk sluiten we af met aanbevelingen over de inbedding van Jongerenwijzer, aansluiting bij het stedelijk expertisenetwerk, het vergroten van de gebruiksvriendelijkheid en de positionering van Jongerenwijzer in relatie tot de transformatie binnen het jeugd domein.

4.1 Inbedden binnen de organisaties

Er bestaat onder de betrokkenen een stevig draagvlak voor intensiever gebruik van Jongerenwijzer en de toepassing ervan. Dankzij de digitalisering kan Jongerenwijzer inmiddels op grotere schaal worden toegepast door de organisaties. In korte periode is Jongerenwijzer een instrument geworden dat nu stadsbreed wordt ingezet en waarmee veel jongeren, groepen en ketenpartners bereikt worden. Sommige instellingen doen dit al goed, maar er zijn ook nog enkele instellingen die wat achterblijven.

Tijdens het laatste projectgroepoverleg van 16 maart 2013 werd opgemerkt dat het tijd is om nog meer 'vliegrepen te gaan maken'. Dat betekent dat organisaties meer eigen verantwoordelijkheid krijgen om de inzet van het instrument verder te optimaliseren, waarbij samen optrekken belangrijk is en blijft.

We adviseren de stadsdelen en instellingen om eerst intern per stadsdeel/organisatie en vervolgens gezamenlijk in de projectgroep afspraken over te maken over:

- de wijze waarop Jongerenwijzer een nog prominentere plek kan krijgen in de kwaliteitscyclus van de instellingen en de beleidscyclus van stadsdelen;
- de mogelijkheden voor een groter bereik (meer jongeren, groepen en ketenpartners);
- behoeften en mogelijkheden voor opleiding, training en bijscholing van jongerenwerkers;
- gebruik, inzet en verwachtingen voor 2013/2014.

De gedelegeerde opdrachtgever namens de stadsdelen zou deze vragen in een beknopt format (half A4) kunnen concretiseren en verzamelen. We raden aan om tussentijds de uitvoering op zowel stedelijk, stadsdeel- als instellingsniveau te monitoren. Hoe verloopt het werken met Jongerenwijzer? Loopt het volgens plan? Bespreek dit in de projectgroep.

Aansluitend adviseren we om tenminste eens per jaar – op basis van de uitkomsten van Jongerenwijzer zoals die nu voor 2012 in de voorgaande rapportage zijn samengevat – te bespreken welke aanpak het Amsterdamse jongerenwerk zou moeten volgen om de doelen zoals gesteld in het kader Amsterdams Jongerenwerk Nieuwe Stijl (nog beter) te halen.

4.2 Aansluiten bij stedelijk expertisenetwerk

De huidige projectgroep behoudt haar functie om de voortgang van bovenstaande stappen te bespreken. Meerwaarde kan worden gevonden in het breder delen van de leeropbrengsten van Jongerenwijzer. Daarom adviseren we om meer verbinding te zoeken met het stedelijk expertisenetwerk Amsterdams Jongerenwerk Nieuwe Stijl, een van de prioriteiten van het beleidskader. Een uitdaging blijft namelijk om voldoende aandacht te houden voor het proces in het werken met jongeren. Jongerenwerk Nieuwe Stijl vergt immers een nieuwe werkwijze en houding van jongerenwerkers. Voorkomen dient te worden dat de focus teveel komt te liggen op resultaten en effecten, met alle risico's van dien. Stadsdelen en instellingen zullen met elkaar een gezonde balans moeten zoeken. Om tegemoet te komen aan de wensen van de beroepsgroep kan een vakgemeenschap Jongerenwijzer met meerdere stedelijke partijen er aan bijdragen om deze balans in gezamenlijkheid te vinden en vast te houden. Binnen de vakgemeenschap kunnen inhoudelijke thema's worden uitgediept en vindt reflectie plaats op de uitkomsten.

Concreet adviseren we stadsdelen en instellingen het volgende:

- Stimuleer uitwisseling van kennis en goede praktijken tussen instellingen onderling en met stadsdelen, bijvoorbeeld door oprichting van een LinkedIn-groep Jongerenwijzer.
- Geef meer bekendheid aan Jongerenwijzer en communiceer duidelijk wat men wel en niet van het instrument kan verwachten. Bijvoorbeeld door regelmatig aan alle betrokkenen (van jongerenwerkers tot bestuurders) een digitale nieuwsbrief te sturen.
- Organiseer in 2013/2014 in samenspraak met Youth Spot, OSA en eventueel ook andere partijen een of twee bijeenkomsten waar de inhoudelijke uitkomsten van Jongerenwijzer op de agenda staan.

4.3 Vergroten gebruiksvriendelijkheid

Het gebruik van Jongerenwijzer staat of valt met gebruiksvriendelijkheid van de applicatie. De inhoud van de huidige vragen/onderdelen en de gekozen uitgangspunten in 2012 staan niet ter discussie. Jongerenwijzer is in de eerste plaats een coachingsinstrument en geeft in tweede instantie zicht op resultaten, trends en ontwikkelingen. Voor een goede duiding van de informatie wordt door de stadsdelen wel de wens geuit om aard en omvang van de doelgroepen beter in beeld te krijgen. Ook jongerenwerkers en managers geven diverse verbeterpunten waar in onze ogen aan tegemoet dient te worden gekomen.

We adviseren om budget te reserveren voor het doorvoeren van enkele verbeteringen:

- Lijsten en formulieren aanpassen, zodat deze makkelijker kunnen worden ingevuld.
- Filter toepassen op inbox voor meer overzicht voor jongerenwerkers en managers.
- Geaggregeerde output genereren van basisinformatie.
- Ketenpartnerlijsten verbeteren, zodat managers tussentijds zicht houden op voortgang.

Voorstel is om het besluit voor aanpassingen van Jongerenwijzer te beleggen bij de projectgroep. DSP-groep dient een voorgenomen besluit in. Vervolgens hebben instellingen twee weken om hun achterban te raadplegen en volgt een besluit door de projectgroep. Voorstel is dat de aanwezige vertegenwoordigers bij het projectgroeptoverleg een verstrekkend mandaat hebben.

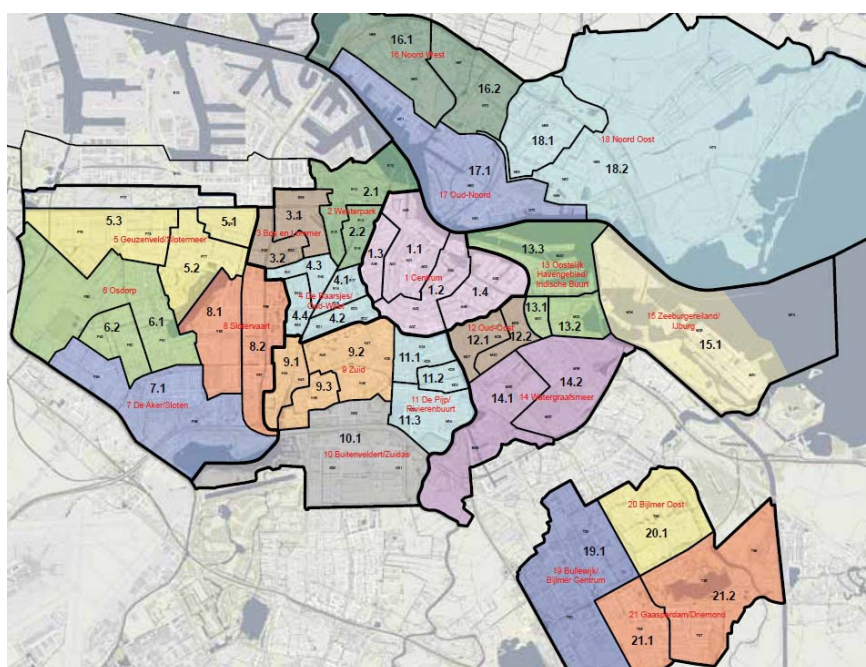
4.4 Positionering op langere termijn

Voor de komende jaren is het Amsterdams Jongerenwerk Nieuwe Stijl het kader voor jongerenwerk in Amsterdam. Jongerenwijzer is een van de negen prioriteiten. Tegelijk vindt stedelijk een herschikking van het gehele jeugd domein plaats (mede vanwege de transitie jeugdzorg) en treedt een bestuurlijke wijziging op door het wegvallen van de bestuurlijke stadsdeellaag. Op termijn zal het jongerenwerk een positie verwerven in het vernieuwde jeugd domein en rijst de vraag welke positie het jongerenwerk krijgt. Ook speelt de vraag hoe het opdrachtgeverschap aan de instellingen op termijn belegd wordt. De verdere ontwikkeling van Jongerenwijzer en keuzes die daarbij gemaakt worden houden hiermee verband.

Belangrijke spil in het nieuwe jeugd stelsel vormen de ouder- en kindteams. De ouder- en kindadviseurs worden het vertrouwde gezicht voor ouders en jeugdigen. Zij helpen ouders en jeugdigen zelf oplossingen te vinden binnen hun sociale netwerk. Als het nodig is, verwijzen zij door naar gespecialiseerde zorg. Zij krijgen hiervoor mandaat van de gemeente.

We raden aan de mogelijkheden te verkennen om Jongerenwijzer te benutten bij het programma Om Het Kind dat met de inzet van ouder- en kindadviseurs een wijkgerichte aanpak centraal stelt. We zien daartoe de volgende mogelijkheden:

- Overweeg een stuurgroep (ambtelijk/bestuurlijk) samen te stellen die toeziet op gebruik en uitbreiding van Jongerenwijzer per stadsdeel/stadsbreed en de aansluiting met Om Het Kind.
- Zoek afstemming tussen de gewenste beleidsinformatie voor de op te richten ouder- en kindteams en de inzichten die Jongerenwijzer kan geven in vragen en behoeften per wijk.
- Bekijk de mogelijkheden voor informatievoorziening en signalering op individueel niveau vanuit Jongerenwijzer voor de op te richten ouder- en kindteams.
- Zoek aansluiting tussen de ouder- en kindteams en Jongerenwijzer in het kader van positief jeugd beleid en talentontwikkeling.



Bijlagen

Bijlage 1: Tabellen

Deelthema's waarop jongeren zich (heel) veel willen ontwikkelen

Tabel B1 Percentage jongeren dat zich (heel) veel wil ontwikkelen per deelthema naar instelling

	Combiwel (n=136)	DOCK (n=59)	Dynamo (n=37)	IJsterk (n=37)	Swazoom (n=46)	Alle instellingen (n=326)
School/werk	66%	71%	57%	70%	57%	65%
Thuisituatie	26%	25%	8%	51%	28%	27%
Vrije tijd	55%	49%	51%	59%	52%	55%
Gezondheid	36%	53%	32%	70%	37%	42%
Drugs en drank	10%	5%	8%	5%	7%	7%
Geld	36%	39%	24%	68%	46%	39%

Tabel B2 Percentage jongeren dat zich (heel) veel wil ontwikkelen per deelthema naar stadsdeel

	Centrum (n=37)	Nieuw-West (n=87)	Noord (n=58)	Oost (n=32)	Zuid (n=55)	Zuidoost (n=46)	Alle stadsdelen (n=326)
School/werk	70%	59%	71%	53%	80%	57%	65%
Thuisituatie	51%	25%	26%	9%	25%	28%	27%
Vrije tijd	59%	56%	48%	53%	53%	52%	55%
Gezondheid	70%	30%	53%	38%	42%	37%	42%
Drugs en drank	5%	9%	5%	9%	9%	7%	7%
Geld	68%	25%	38%	22%	55%	46%	39%

Tabel B3 Percentage jongeren dat zich (heel) veel wil ontwikkelen per deelthema naar geslacht

	Jongens (n=216)	Meiden (n=110)	Alle jongeren (n=326)
School/werk	63%	69%	65%
Thuisituatie	27%	28%	27%
Vrije tijd	53%	58%	55%
Gezondheid	40%	47%	42%
Drugs en drank	6%	11%	7%
Geld	39%	39%	39%

Tabel B4 Percentage jongeren dat zich (heel) veel wil ontwikkelen per deelthema naar leeftijdscategorie

	10 – 14 jaar (n=71)	14 – 18 jaar (n=179)	18 en ouder (n=76)	Alle jongeren (n=326)
School/werk	65%	63%	71%	65%
Thuisituatie	30%	27%	26%	27%
Vrije tijd	61%	54%	51%	55%
Gezondheid	46%	39%	47%	42%
Drugs en drank	4%	7%	11%	7%
Geld	28%	39%	50%	39%

Behalen van doelen

Tabel B5 Behalen van doel naar instelling

	Combiwel (n=125)	DOCK (n=41)	Dynamo (n=24)	IJsterk (n=32)	Swazoom (n=38)	Alle instellingen (n=268)
Doel behaald	50%	44%	42%	34%	45%	47%
Doel gedeeltelijk behaald	46%	44%	46%	60%	50%	47%
Doel niet behaald	4%	12%	13%	6%	5%	6%

Tabel B6 Behalen van doel naar stadsdeel

	Centrum (n=32)	Nieuw- West (n=77)	Noord (n=40)	Oost (n=21)	Zuid (n=52)	Zuidoost (n=38)	Alle stadsdelen (n=268)
Doel behaald	34%	56%	43%	38%	42%	45%	47%
Doel gedeeltelijk behaald	59%	39%	45%	48%	56%	50%	47%
Doel niet behaald	6%	5%	13%	14%	2%	5%	6%

Tabel B7 Behalen van doel naar geslacht

	Jongens (n=181)	Meiden (n=87)	Alle jongeren (n=268)
Doel behaald	46%	48%	46%
Doel gedeeltelijk behaald	45%	46%	47%
Doel niet behaald	6%	7%	6%

Tabel B8 Doel behaald naar leeftijd

	10 – 14 jaar (n=63)	14 – 18 jaar (n=170)	18 en ouder (n=71)	Alle jongeren (n=268)
Doel behaald	52%	46%	44%	47%
Doel gedeeltelijk behaald	37%	48%	52%	47%
Doel niet behaald	12%	6%	3%	6%

Tabel B9 Behalen van doel naar periode tussen start en eindlijst

	>3,5 ^e maand (n=53)	3,5-4 maanden (n=145)	>4 maanden (n=70)	Alle stadsdelen (n=268)
Doel behaald	40%	50%	48%	47%
Doel gedeeltelijk behaald	51%	44%	47%	47%
Doel niet behaald	9%	6%	6%	6%

Inschakelen eigen netwerk

Tabel B10 Percentage dat het eigen netwerk wil inschakelen naar instelling

	Combiwel (n=136)	DOCK (n=59)	Dynamo (n=37)	IJsterk (n=37)	Swazoom (n=46)	Alle instellingen (n=326)
wil eigen netwerk inschakelen	31%	71%	57%	49%	46%	46%
wil eigen netwerk niet inschakelen	69%	29%	43%	51%	54%	54%

Tabel B11 Percentage dat het eigen netwerk wil inschakelen naar Stadsdeel

	Centrum (n=37)	Nieuw- West (n=87)	Noord (n=58)	Oost (n=32)	Zuid (n=55)	Zuidoost (n=46)	Alle stadsdelen (n=326)
wil eigen netwerk inschakelen	49%	15%	71%	50%	64%	46%	46%
wil eigen netwerk niet inschakelen	51%	85%	29%	50%	36%	54%	54%

Tabel B12 Percentage dat het eigen netwerk wil inschakelen naar geslacht

	Jongens (n=216)	Meiden (n=110)	Alle jongeren (n=326)
wil eigen netwerk inschakelen	43%	53%	46%
wil eigen netwerk niet inschakelen	57%	47%	54%

Tabel B13 Percentage dat het eigen netwerk wil inschakelen naar leeftijd

	10 – 14 jaar (n=71)	14 – 18 jaar (n=179)	18 en ouder (n=76)	Alle jongeren (n=326)
wil eigen netwerk inschakelen	52%	43%	47%	46%
wil eigen netwerk niet inschakelen	48%	57%	53%	54%

Inschakelen officiële instanties

Tabel B14 Percentage dat officiële instanties wil inschakelen naar instelling

	Combiwel (n=136)	DOCK (n=59)	Dynamo (n=37)	IJsterk (n=37)	Swazoom (n=46)	Alle instellingen (n=326)
wil officiële instantie inschakelen	7%	29%	11%	5%	15%	13%
wil officiële instantie niet inschakelen	93%	71%	89%	95%	85%	87%

Tabel B15 Percentage dat officiële instanties wil inschakelen naar Stadsdeel

	Centrum (n=37)	Nieuw- West (n=87)	Noord (n=58)	Oost (n=32)	Zuid (n=55)	Zuidoost (n=46)	Alle stadsdelen (n=326)
wil officiële instantie inschakelen	5%	6%	28%	9%	13%	15%	13%
wil officiële instantie niet inschakelen	95%	94%	72%	91%	87%	85%	87%

Tabel B16 Percentage dat officiële instanties wil inschakelen naar geslacht

	Jongens (n=216)	Meiden (n=110)	Alle jongeren (n=326)
wil officiële instantie inschakelen	13%	14%	13%
wil officiële instantie niet inschakelen	88%	86%	87%

Tabel B17 Percentage dat officiële instanties wil inschakelen naar leeftijd

	10 – 14 jaar (n=71)	14 – 18 jaar (n=179)	18 en ouder (n=76)	Alle jongeren (n=326)
wil officiële instantie inschakelen	21%	8%	17%	13%
wil officiële instantie niet inschakelen	79%	92%	83%	87%

Groepskenmerken uitgesplitst naar instellingen en stadsdelen

Tabel B18a Groeps grootte per instelling

	Combiwel	Dock	Dynamo	IJsterk	Swazoom	The Mall	Eindtotaal
3 – 9 jongeren	6	4	2	4	1	3	20
10 – 15 jongeren	6		4	5	4	1	20
Meer dan 15 jongeren	6				1	1	8
Totaal	18	4	6	9	6	5	48

Tabel B18b Groeps grootte per stadsdeel

	Centrum	Nieuw-West	Noord	Oost	West	Zuid	Zuidoost	Eindtotaal
3 – 9 jongeren	4	2	4	2	3	4	1	20
10 – 15 jongeren	5	5		2	1	3	4	20
Meer dan 15 jongeren		2			1	4	1	8
Totaal	9	9	4	4	5	11	6	48

Tabel B19a Leeftijdverdeling per instelling

	Combiwel	Dock	Dynamo	IJsterk	Swazoom	The Mall	Eindtotaal
10-15 jaar	5			6	3	4	18
16-20 jaar	13	4	3	1	2		23
20-25 jaar				1			1
gemengd			3	1	1	1	6
Totaal	18	4	6	9	6	5	48

Tabel B19b Leeftijdverdeling per stadsdeel

	Centrum	Nieuw-West	Noord	Oost	West	Zuid	Zuidoost	Eindtotaal
10-15 jaar	6	2			4	3	3	18
16-20 jaar	1	7	4	2		7	2	23
20-25 jaar	1							1
gemengd	1			2	1	1	1	6
Totaal	9	9	4	4	5	11	6	48

Tabel B20a Verhouding jongens/meiden per instelling

	Combiwel	Dock	Dynamo	IJsterk	Swazoom	The Mall	Eindtotaal
(Meerderheid) meiden	5			5	3	4	17
Gelijk	4		2		2		8
(Meerderheid) jongens	9	4	4	4	1	1	23
Totaal	18	4	6	9	6	5	48

Tabel B20b Verhouding jongens/meiden per stadsdeel

	Centrum	Nieuw-West	Noord	Oost	West	Zuid	Zuidoost	Eindtotaal
(Meerderheid) meiden	5	2			4	3	3	17
Gelijk				1		5	2	8
(Meerderheid) jongens	4	7	4	3	1	3	1	23
Totaal	9	9	4	4	5	11	6	48

Tabel B21a Vindplek per instelling

	Combiwel	Dock	Dynamo	IJsterk	Swazoom	The Mall	Eindtotaal
Binnen	7	4	1	7	6	5	30
Buiten	11		5	2			18
Totaal	18	4	6	9	6	5	48

Tabel B21b Vindplek per stadsdeel

	Centrum	Nieuw-West	Noord	Oost	West	Zuid	Zuidoost	Eindtotaal
Binnen	7	4	4	1	5	3	6	30
Buiten	2	5		3		8		18
Totaal	9	9	4	4	5	11	6	48

Tabel B22 Verhouding jongens/meiden naar leeftijd

	10-15 jaar	16-20 jaar	20-25 jaar	gemengd	Eindtotaal
(Meerderheid) meiden	13	2	-	2	17
Gelijk	1	3	-	4	8
(Meerderheid) jongens	4	16	1	2	23
Totaal	18	21	1	8	48

Tabel B23a Vindplek naar groepsgrootte

	3 – 9 jongeren	10-15 jongeren	meer dan 15 jongeren	Eindtotaal
Binnen	17	10	3	30
Buiten	4	8	6	18
Totaal	21	18	9	48

Tabel B23b Vindplek naar leeftijdsverdeling

	10 – 15 jaar	16-20 jaar	20-25 jaar	gemengd	Eindtotaal
Binnen	16	10		4	30
Buiten	2	11	1	4	18
Totaal	18	21	1	8	48

Tabel B23c Vindplek naar verhouding jongens/meiden

	(meerderheid) meiden	Gelijk	(meerderheid) jongens	Eindtotaal
Binnen	16	3	11	30
Buiten	1	5	12	18
Totaal	17	8	23	48

Ontwikkeling groepsproces

Tabel B24 Groepsproces (aantal keer ingevuld, n=45)

	Niet	Weinig/ soms	Vaak/meestal
<i>Is het mogelijk contact te maken met de groep?</i>			
Start	0	5	40
Einde	1	4	40
<i>Is er een vertrouwensrelatie met de jongeren?</i>			
Start	1	16	28
Einde	0	8	37
<i>Houdt de groep zich aan de gedragsregels?</i>			
Start	1	15	29
Einde	0	13	32
<i>Vindt binnen de groep corrigerend gedrag plaats?</i>			
Start	2	24	19
Einde	1	27	17

Tabel B25 Groepsdeelname (aantal keer ingevuld, n=45)

	(heel) weinig	niet veel/ niet weinig	(heel) veel
<i>Neemt de groep deel aan activiteiten van het jongerenwerk?</i>			
Start	11	15	19
Einde	6	14	25
<i>Organiseert de groep zelf (positieve) activiteiten?</i>			
Start	27	15	3
Einde	15	18	12
<i>Neemt de groep deel aan school/ werk?</i>			
Start	3	17	25
Einde	2	6	37
<i>Neemt de groep deel aan andere vrijetijdsactiviteiten?</i>			
Start	9	20	16
Einde	11	18	16
<i>Veroorzaakt de groep overlast in de buurt?</i>			
Start	30	9	6
Einde	30	11	4

Beoordeling realisatie doelen groepen

Tabel B26 Realisatie doel naar vind plek groepen

	Binnen (n=29)	Buiten (n=16)	Totaal (n=45)
Doel behaald	62%	50%	58%
Doel gedeeltelijk behaald	38%	38%	38%
Doel niet behaald	0%	13%	4%

Bijlage 2: Resultaten Enquête Ervaringen Jongerenwijzer

Inleiding

Om goed zicht te krijgen op ervaringen van jongerenwerkers met Jongerenwijzer is een enquête afgenomen. Op 19 februari stuurden we een uitnodigingsmail naar 52 jongerenwerkers die tussen september 2012 en februari 2013 met Jongerenwijzer werkten. In totaal vulden 28 jongerenwerkers de vragenlijst volledig in (respons van 50%). Vooral jongerenwerkers van Combiwel, DOCK en Dynamo reageerden op het verzoek om de vragenlijst in te vullen.

Bereik

Met hoeveel jongeren heb je vanuit je werk te maken?

- Het aantal jongeren waarmee jongerenwerkers vanuit hun werk wel eens individuele afspraken maken, varieert van nul jongeren tot honderdtwintig jongeren.
- Gemiddeld maken de jongerenwerkers met 27 jongeren wel eens individuele afspraken.
- Het aantal jongeren waarvoor jongerenwerkers een plan hebben gemaakt via Jongerenwijzer varieert van nul tot twaalf jongeren.
- Gemiddeld gebruikten de jongerenwerkers Jongerenwijzer voor zes jongeren.
- Dit betekent dat ongeveer voor een op de vijf jongeren Jongerenwijzer wordt gebruikt.

Redenen die genoemd zijn om niet voor alle jongeren Jongerenwijzer te gebruiken zijn:

- Geen tijd voor gehad (6x).
- Ik ben teamleider en ben druk met dagelijkse dingen en afspraken omtrent het bedienen van groepen jongeren.
- Omdat de afspraak was om per medewerker met tien jongeren te beginnen (3x).
- Niet alle jongeren stellen het op prijs om hun privé gegevens/problemen te registreren (3x).
- Doordat er geen jongerencentrum meer is in de wijk waar ik werk, heb ik geen computer tot mijn beschikking. Veel jongeren ontmoet ik op straat of bij de voetbal, dan is het voor jongeren vreemd en lastig om hen mee te nemen naar het jongerencentrum twee kilometer verderop. Veel jongeren met wie ik de eerste lijst had ingevuld, sprak ik toen in het jongerencentrum dat er nu niet meer staat. Hierdoor heb ik een heel aantal jongeren ook niet meer gezien.
- Nog geen goede faciliteiten, soms moeilijk om een individueel gesprek te voeren als er activiteiten gaande zijn.
- Omdat dit meestal niet uitkomt als je op de werkvloer bent.
- Het hoefde niet en ik vind het niet fijn om effectief mee te werken.
- De vertrouwensband moet nog opgebouwd worden.
- Omdat het soms niet nodig is om een gesprek vast te leggen.
- Ik ben een nieuwe werknemer.

- Sommige jongeren waren hier niet klaar voor, nog geen vertrouwensband, of collega's gingen met deze jongeren aan de slag.
- Mijn contacten zijn op dit moment wisselend, daarnaast zijn de afspraken die ik met hen maak nog niet op een dusdanig niveau dat er een jongerenwijzer ingevuld kan worden. Het gaat voornamelijk over producties die met audio en video te maken hebben, of evenementen die georganiseerd gaan worden. Deze zijn nog te vaag om een jongerenwijzer onder te leggen (de individuen zijn nog zoekende naar of ze meedoen etc).
- Ik was de inlogcode kwijt geraakt. Veel van de jongeren heb ik door verwezen naar het jsp, waardoor de begeleiding niet meer onder mij viel.
- We zijn aan het onderzoeken hoe het instrument het beste ingezet kan worden in het werk. Ik heb nu jongeren gekozen met wie ik een diepgaander contact wil bereiken.

Met hoeveel verschillende groepen jongeren heb je vanuit je werk te maken?

- Het aantal groepen waarmee jongerenwerkers vanuit hun werk te maken hebben, varieert van nul tot tien groepen, met een gemiddelde van vier groepen.
- Het aantal groepen waarvoor jongerenwerkers een groepslijst via Jongerenwijzer invulden varieert van nul tot drie jongeren.
- Gemiddeld gebruikten de jongerenwerkers Jongerenwijzer voor één groep.
- Dit betekent dat voor één op de drie groepen Jongerenwijzer wordt gebruikt.

Redenen die genoemd zijn om niet voor groepen Jongerenwijzer te gebruiken zijn:

- Omdat er is afgesproken om met één groep per jongerenwerker te starten (4 x genoemd).
- Geen tijd voor gehad (4x).
- Ik heb net een nieuwe groep binnen gehaald er is nog niet genoeg vertrouwen.
- Één groep komt om te dansen, het is apart om daar ineens een jongerenwijzer mee in te vullen. Één groep zie ik op straat en op het voetbal, ik heb geen locatie en computer in deze buurt staan. Één groep zie ik nooit meer omdat het jongerencentrum er niet meer is.
- We zijn aan het onderzoeken hoe het instrument het beste ingezet kan worden in het werk. Ik heb nu één groep gekozen waarmee ik aan een duidelijk korte termijndoel kon werken.
- Ik ben er nog niet aan toegekomen, en voor twee groepen is de begeleiding intern nog onduidelijk.
- Jongeren hebben beperkte tijd om bij ons aan hun groepsactiviteiten te werken. Met het invullen van Jongerenwijzer voor hen zouden zij extra tijd kwijt zijn terwijl ze aan een product aan het werken zijn.
- Er is geen sprake van vaste groepen.
- Ik was de inlogcode kwijt.
- Het hoefde niet en ik vind Jongerenwijzer geen handige tool.
- We zitten midden in de transitie (twee centra zijn gesloten en geopend en we zijn van gebied gewisseld)
- Omdat het meestal niet uitkomt als je op de werkvloer bent.
- Ik heb er nog geen goede faciliteiten voor.
- De andere groepslijsten zijn door een collega ingevuld.

Ervaring met invullen individuele lijsten

Tabel 1 Hoe vul je individuele lijsten meestal in?

	Combiwel	Dock	Dynamo	Swazoom	The Mall	aantal
Samen met de jongere voer ik het direct in via Jongerenwijzer	5	6	4	2		17
Eerst op papier met de jongere en later voer ik het in via Jongerenwijzer	2		2		1	5
Eerst mondeling met de jongere en later voer ik het in via Jongerenwijzer		1			1	2
Ik laat de jongere de lijst zelf invoeren in Jongerenwijzer via mijn account		1				1
Anders		3				3
Totaal	7	11	6	2	2	28

Antwoorden bij anders, namelijk:

- Vanuit een vraag van de jongere de probleemstelling vaststellen en dan invullen.
- Mondeling met de jongere daarna wil ik het wel invoeren maar kom er niet meer aan toe
- Ik heb nog niks ingevuld

Tabel 2 Waar bespreek je de doelen en het plan met de jongere meestal?

	aantal
Op kantoor/ een rustige ruimte	22
In de ontmoetingsruimte waar ook andere jongeren zijn	1
Anders	5
Totaal	28

Antwoorden bij anders, namelijk:

- Bij elke jongere is het verschillend. De ene vindt het prettig om op kantoor te zitten, met de ander vul ik het in tijdens het drinken van een kopje koffie buiten het werkgebied.
- Overall waar een gesprek kan plaatsvinden en de jongere zich op zijn gemak voelt.
- Het wisselt, hangt ook van de doelen af, soms aan de telefoon, soms in de ontmoetingsruimte, soms op kantoor.

Ervaring met invullen groepslijsten

Tabel 3 Hoe vul je de groepslijsten meestal in?

	aantal
Ik bepaal zelf de doelen en aanpak voor een groep en voer dit in op Jongerenwijzer	6
Eerst op papier samen met een collega en later voer ik het in op Jongerenwijzer	4
Ik bespreek de groep tijdens een teamvergadering en later voer ik het in op Jongerenwijzer	2
Samen met een collega voer ik het direct in op Jongerenwijzer	2
Eerst mondeling met een collega en later voer ik het in op Jongerenwijzer	2
Anders	1
Nvt, ik heb alleen individuele lijsten ingevuld	11
Totaal	28

Mobiele apparaten

Als Jongerenwijzer beschikbaar is voor mobiele apparaten, zou je daar dan gebruik van maken?

- 22 van de 28 jongerenwerkers heeft aangegeven Jongerenwijzer te gebruiken op mobiele apparaten zodra dat beschikbaar is.
- De meeste jongerenwerkers (15) hebben de voorkeur om Jongerenwijzer op zowel tablets als smartphones te kunnen gebruiken, vier jongerenwerkers geven de voorkeur aan smartphones en drie jongerenwerkers aan een tablet.
- Blackberry is het meest genoemde merk waarvoor Jongerenwijzer beschikbaar zou moeten zijn (12x genoemd), gevolgd door Iphone/Ipad (7x) en Android (2x). Een jongerenwerker is van mening dat het voor alle merken smartphones of tablets beschikbaar zou moeten zijn.

Doel jongerenwijzer

Tabel 4 Wat is voor jou het belangrijkste doel van Jongerenwijzer?

	Combiwel	Dock	Dynamo	Swazoom	The Mall	aantal
Hulpmiddel bij individuele begeleiding aan jongeren	2	6	2		1	17
Inzicht krijgen in resultaten	2	3	2		2	5
Professioneler werken	3	1				2
Hulpmiddel bij groepsgericht jongerenwerk		1				1
Anders			2		1	3
Totaal	7	11	6	2	2	28

Antwoorden bij anders, namelijk:

- Een gesprek aan gaan met de jongeren.
- Bewust tijd vrij maken voor het gesprek dat je samen met jongeren aan gaat, zodat jongeren zich bewust worden dat ze bij het jongerenwerk niet alleen aan activiteiten kunnen deelnemen maar dat ze er ook met problemen terecht kunnen.
- Instrument voor het stadsdeel om resultaten van het jongerenwerk te kunnen bekijken.

Suggesties voor verbetering

Individuele lijst

- Ik zou wat meer kleine doelen willen kunnen invullen en meer ruimte willen zien voor het formuleren van die doelen.
- Bij de eindlijst weet je niet meer wat je hebt ingevuld bij de gebieden waar een jongere aan wil werken. Dus bij thuis, werk, drugs enzo. Misschien is het overzichtelijker als je een gebied kan kiezen waar je aan wilt werken en dan uit de verschillende gebieden kan kiezen.
- De leefgebieden (drugs, vrije tijd etc.) zodanig opstellen dat je er ook maar één kan aankruisen i.p.v. alle gebieden moeten aanklikken.
- Er is alleen keuze bij meerkeuze tussen veel en weinig, dit komt niet overeen met de beleving van jongeren, zij willen soms normaal of redelijk invullen. Meerdere acties en plannen waren lastig in te vullen. Dus echt per actie graag een plan en zoveel als de jongeren er zelf willen maken. Geld: weinig, veel, heel veel. Is niet duidelijk voor de jongeren. Wat bedoel je. Heb je

daar wat over geleerd? Sommigen zeiden ja heel veel uitgegeven. Dus duidelijker formuleren wat je dan wilt weten over geld. Heb je je daarin verbeterd, kan je beter omgaan met geld, heb je daar extra info over gehad. Wat is de vraag. Ik zou ook bij deze thema's actiepunten instellen als ze zeggen dat ze daar aan gaan werken, want later wisten ze al niet meer wat ze daar dan mee wilden doen. Een aantal keer vragen of ze nog wat extra willen zeggen, meestal is dat niet zo, dus beter 1 maal aan het eind of ze nog iets willen toevoegen of wat ze ervan vonden.

- Tieners die stage lopen had ik ook ingevuld op de lijst, maar de doelen die je met de jongerenwijzer maakt zijn vaak dezelfde doelen als die ze voor stage hebben, heeft dus geen toegevoegde waarde. Tieners die hun doel niet halen, gaan daar vaak later mee verder, bv als ze een programma willen maken en voorbereiden en ik met ze afspreek maar ze niet op komen dagen. Soms wordt dat na maanden weer opgepakt, maar is dat doel al afgerond. Kan je tussendoor ook dingen opschrijven die met een doel te maken hebben? Een soort tussenevaluatie maken? Zou handig zijn.
- Een stuk waarin de jongerenwerker zijn eigen doel of constatering ten opzichte van de jongere kan noteren.
- Sommige vragen zijn overbodig, vooral als je je met talentontwikkeling bezig houdt.
- Bij alle vragen een voorbeeld gebruiken.
- De antwoordkeuzes moeten beter worden afgestemd op de vragen.
- Probeer te focussen op positieve dingen. Dus waar ben je goed in en hoe kunnen we dat verder ontwikkelen, ipv waar moet je aan werken om iets wat niet lekker loopt beter te maken.
- Niet te persoonlijke vragen stellen. Dat schrikt af en is nadelig voor de relatie met de jongere.
- Het zou wat makkelijker printbaar moeten zijn, zodat ik het op papier kan invullen.

Groepslijst

- Soms veranderen doelen gedurende het jaar. Is het dan de bedoeling dat je opnieuw dezelfde groep invoert en andere doelen toevoegt?
- Alleen veel en weinig dacht ik, dus ook graag een variant ertussen. Heb deze maar een keer ingevuld, dus iets minder ervaring mee.

Algemeen

- Het moet echt beschikbaar worden voor de Ipad en mobiele telefoons.
- Trainingen of instructies geven over het opstellen van SMART doelen. Ook instructies over het maken van doelenplannen met 'cues' hierin (Als ik..., dan...). Dit maakt doelen ook meetbaar.
- De website werkt heel erg traag op onze server.
- Inderdaad de jongerenwijzer geschikt maken voor de Blackberry en om te printen.
- Het niet doen en jongerenwerkers leren beter met dit soort gesprekken/situaties om te gaan.
- Irrelevante vragen en de herhalingen eruit halen.
- De ketenpartnerformulieren voor externen verbeteren, want nu staat het echt slecht voor ons dat zij soms die vragenlijst hebben ingevuld en dat dat voor niets was (omdat ze op smartphone of tablet hebben ingevuld). Ik schaamde me echt was daar hevig teleurgesteld.
- Minder vragen, snellere handelingen, meer overzicht op eigen groepen en niet dat je andere namen ziet. Het kleurensysteem werkt ook niet lekker. Hier zou ik iets anders voor verzinnen.
- Online versie uitbrengen en automatisch bericht aan jongeren via mail dat ze hebben deelgenomen aan Jongerenwijzer met alle rechten en eventueel ook de plichten.