

Veiligheidsbeleid Lelystad: programma 2005 - 2009

Beetpakken en doorpakken

Veiligheidsbeleid Lelystad: programma 2005 - 2009

Beetpakken en doorpakken

Lelystad, 12 december 2005

Datum : December 2005
Onderwerp : Veiligheidsbeleid en programma's Lelystad
Versie : concept december
Doel : Besluitvorming College van B&W en Gemeenteraad
In opdracht van : Stuurgroep Veiligheid namens College van B&W
Verantwoordelijk directeur : Gemeentesecretaris D. Willems
Begeleiding : Concernstaf Veiligheid, G. Cremers
Projectbureau Samenleving, P. Kagie
Bouwen Vastgoed Milieu, T. Caldenhoven
Steller : DSP-groep: E. Lugtmeijer en gemeente Lelystad: G. Cremers
Met medewerking van : DSP-groep: P.van Soomeren, Y. van Heerwaarden, J. Wever, en A. Beerepoot

Gemeente Lelystad
Postbus 91
8200 AB Lelystad
T: +31 (0)320 27 89 11
F: +31 (0)320 27 82 75
E: gemeente@lelystad.nl
W: www.lelystad.nl

DSP – groep BV
Van Diemenstraat 374
1013 CR Amsterdam
T: +31 (0)20 625 75 37
F: +31 (0)20 627 47 59
E: dsp@dsp-groep.nl
W: www.dsp-groep.nl
KvK: 33176766 A'dam

Inhoudsopgave

1	Voorwoord	3
2	Inleiding	4
3	De veiligheidspijlers en het reguliere veiligheidsbeleid	5
3.1	De belangrijkste thema's: naar vijf veiligheidsprogramma's	5
3.2	Missie en doelen veiligheid	6
3.3	Veiligheid in relatie tot de programma's	7
4	Instrumenten	10
4.1	Jaarlijkse veiligheidsanalyse	10
4.2	Actualisatie van activiteiten en projecten	10
4.3	Aandachtspunten	11
5	De vijf pijlers	12
Pijler 1	Aanpak veelplegers	12
Pijler 2	Huiselijk geweld	13
Pijler 3	Verbeteren veiligheid in wijken	14
Pijler 4	Verslavingsoverlast en zorg	15
Pijler 5	Toezicht en handhaving	17
6	Organisatie programma's veiligheid gemeente Lelystad	18
6.1	Inleiding	18
6.2	Belangrijkste organisatorische uitgangspunten	18
	Bijlagen	
Bijlage 1	Veiligheidsanalyse	21
Bijlage 2	Definities Veiligheid	23

1 Voorwoord

Lelystad kent geen grote veiligheidsproblemen. Daarmee kan niet worden gezegd dat we met de handen over elkaar moeten gaan zitten. Juist niet! Het College van B&W wil niet alleen Lelystad veilig houden, maar ook een aantal belangrijke zaken oppakken die het veiligheidsgevoel maar ook de objectieve veiligheid zullen vergroten. Daarbij is het parool: de problemen beetpakken en vooral doorpakken. Daarmee wordt bedoeld dat de tijd rijp is om de samenhang en de samenwerking te versterken en resultaatgericht met elkaar aan de slag te gaan.

De gemeente Lelystad kiest ervoor om zich te richten op vijf hoofdpijlers, dat zijn de aanpak van veelplegers, aanpak huiselijk geweld, verslavingsoverlast, toezicht en handhaving en de verbetering van de veiligheid in de wijken.

In deze Kadernota worden de gekozen programma's op hoofdlijnen uitgewerkt waarbinnen doelgericht activiteiten en projecten worden uitgevoerd. De programma's geven de hoofdrichting aan.

Jaarlijks wordt de voortgang van deze nota tegen het licht gehouden en met de raad besproken. Daarbij wordt gekeken of er bijsturing plaats moet vinden. De actualiteit en de veiligheidssituatie kunnen dat noodzakelijk maken. Er gebeurt in Lelystad meer op het terrein van het veiligheidsbeleid dan in dit programma is beschreven. Daarom worden de belangrijkste zaken in deze nota dan ook beschreven. Niet uitvoerig maar wel om het overzicht te hebben over het geheel.

Deze nota is geen lijvige notitie geworden. Dat is ook niet nodig. Veel is bekend en beschreven. In Lelystad kiezen we voor een praktische aanpak. De gekozen prioriteiten zijn duidelijk en de aanpak ook. Aan de slag!

Ch. Leeuwe
Burgemeester van Lelystad

2 Inleiding

Lelystad kent zoals eerder gezegd gelukkig geen grote problemen. Er is veel bereikt en in de toekomst zal verder wordt gewerkt om van Lelystad een volwaardige stad te maken met een betrokken samenleving. Een stad met aantrekkelijke woongebieden en werkomstandigheden.

Een belangrijke doelstelling daarbij is het verbeteren van de basisvoorwaarden gericht op het prettig samenleven. Schoon, heel, veilig en duurzaam zijn daarbij de kernbegrippen.

Als wordt gekeken naar de veiligheidscijfers dan doet Lelystad het redelijk goed. In vergelijking met andere grote steden zit Lelystad in de middenmoot op het gebied van criminaliteitsdelicten zoals geweld en vernielingen. Deze cijfers laten in 2005 echter een stijgende lijn zien er is dus alle reden alert te blijven en met dezelfde voortvarendheid door te gaan.

Lelystad staat aan de vooravond van een gemeentelijke reorganisatie. Ook de organisatie van veiligheid in de gemeente zal hiermee te maken krijgen. Voor de uitvoering van deze Kadernota wordt dit als een kans gezien. Immers de nieuwe organisatie belooft meer slagkracht en daar zal de organisatie en uitvoering op het terrein van veiligheid baat bij hebben.

Lelystad blijft er in de toekomst voor kiezen dat veiligheid niet een geïsoleerd onderwerp is voor één portefeuillehouder en één afdeling Veiligheid. Veiligheid is immers zeer verwant met een groot aantal sociaal maatschappelijke zaken (jeugd, verslaving, multi-problematiek). Dat geldt ook voor 'het fysieke' (inrichting en beheer woonomgeving).

In de nieuwe organisatie zal een belangrijke rol zijn weggelegd voor de gemeentelijke programmamanager veiligheid. Deze stuurt het proces aan en bewaakt de resultaten (ook in relatie tot het Grote Steden Beleid). Dat betekent overigens niet dat daarmee het feitelijke werk uit de afdelingen wordt 'getrokken'. Juist niet. Er wordt onderscheid gemaakt naar klassieke veiligheidstaken op het gebied van openbare orde, crisis en rampenbestrijding en anderzijds de gemeentelijke regierol waarbij initiëren, sturen en (mede) uitvoeren van preventieve maatregelen in samenwerking met andere partners van belang is.

3 De veiligheidspijlers en het reguliere veiligheidsbeleid

3.1 De belangrijkste thema's: naar vijf veiligheidsprogramma's

In deze nota staan vijf programma's centraal. Bij de keuze welke thema's nu belangrijk zijn voor de toekomst en in een programma worden verwoord heeft de veiligheidsanalyse een belangrijk stempel gedrukt. In bijlage 1 van deze nota is een samenvatting van de veiligheidsanalyse opgenomen. In een apart Bijlagenrapport is voor geïnteresseerden een uitgebreide versie beschikbaar (Veiligheidsanalyse). Dit rapport geeft een overzicht van de belangrijkste cijfers voor Lelystad. De veiligheidsanalyse is samengesteld uit cijfers over slachtofferschap(aangifte versus self-report), veiligheidsbeleving, cijfers over doelgroepen en cijfers over aandachtsgebieden binnen het veiligheidsbeleid.

Voorgesteld wordt om een vijftal hoofdpijlers te benoemen en centraal te stellen in deze Kadernota. Dat zijn:

- 1 Veelplegers
- 2 Huiselijk geweld
- 3 Verbetering van veiligheid in de wijken
- 4 Verslavingsoverlast
- 5 Toezicht en handhaving

De prioriteiten zijn vastgesteld op grond van:

- de feitelijke onveiligheidscijfers (veelplegers, huiselijk geweld en overlast in de wijken);
- de maatschappelijke ontwikkelingen, actualiteit en de kerntaak die de gemeente daarin heeft;
- de regierol die de gemeente Lelystad heeft op dit terrein;
- de gedachtenwisseling en besluitvorming die naar aanleiding hiervan heeft plaatsgevonden tussen bestuur (de drie portefeuillehouders College) en de directie begin 2005.

Specifieke argumenten om de vijf genoemde thema's centraal te stellen zijn:

Aanpak veelplegers

- een relatief kleine groep veelplegers in Lelystad (96 mensen) is verantwoordelijk voor een relatief groot aantal delicten;
- de gepleegde delicten zorgen voor maatschappelijke onrust waarmee vaak 'gewone' inwoners worden geconfronteerd (auto-inbraken, diefstal, zakkenrollen);
- een dadergerichte aanpak is succesvol gebleken (Lelystad en elders);
- de aanpak gericht op het verminderen van het aantal delicten van deze groep is zeer specifiek (ketenbenadering, aanpak verslaving, etc).

Aanpak huiselijk geweld

- ongeveer 25% van alle geweldsdelicten in Flevoland vinden 'achter de voordeur' plaats;
- de aanpak van huiselijk geweld is specifiek (vertrouwen winnen slachtoffer, aanpak van recidive, etc.).

Verslavingsoverlast en zorg

- verslaving is regelmatig een oorzaak van crimineel gedrag (zo is 75% van de veelplegers verslaafd aan alcohol en of drugs);
- de verslavingszorg is een aparte 'tak van sport' met gespecialiseerde instellingen en een specifieke aanpak.

Toezicht- en handhaving

- de inwoners van Lelystad vragen om een gericht en consistent toezicht- en handhavingbeleid waarbij de problemen daadwerkelijk worden aangepakt;
- toezicht- en handhaving vraagt om specifieke afspraken tussen de verschillende gemeentelijke afdelingen maar ook om afspraken met externe partners als de politie.

Veiligheid vergroten in de wijken

- in een aantal wijken in Lelystad is sprake van verhoogde overlast en criminaliteit en zijn de onveiligheidsgevoelens groter dan in andere wijken;
- een gebiedsgerichte aanpak kan daarbij succesvol zijn zeker als daar verschillende partijen bij worden betrokken (gemeente, bewoners, politie, jongerenwerk).

In deze kadernota is geen apart programma opgenomen op het terrein van 'jeugd en veiligheid'. Signalen lijken erop te wijzen dat het niet goed gaat met een deel van de jongeren. Zo is jongerenoverlast in de wijken een hardnekkig onderwerp. Er ontbreken echter harde cijfers om deze signalen te onderbouwen. Het is belangrijk om in de toekomst 'de vinger goed aan de pols te houden'. Worden de problemen groter in de toekomst en vragen ze daarbij om een specifieke aanpak? Als dat zo is, dan is het noodzakelijk jeugd en veiligheid als apart thema te benoemen in het veiligheidsbeleid. Op dit moment is in het jeugdbeleid aandacht voor het onderdeel jeugd en veiligheid. In de in deze nota omschreven programma's (veelplegers en veiligheid in de wijken) is er overigens wel specifieke aandacht voor jeugd (zie verderop).

In hoofdstuk 5 zijn de programma's beschreven.

3.2 Missie en doelen veiligheid

In het collegeprogramma 2002-2006 heeft veiligheid de hoogste prioriteit en het is de ambitie dat aan het eind van deze collegeperiode veiligheid beter verankerd is binnen de gemeentelijke organisatie. Daartoe is het al opgenomen in de programma begroting. Door het invoeren van programmamanagement moet meer sturing ontstaan.

De missie van de gemeente Lelystad is:

De bescherming van leven, gezondheid, milieu en economische belangen.

Dit past in de visie van de gemeente als geheel gericht op: rust, groen/water en een dynamische, veilige stad. Het betreft een breed spectrum van zorg waar de lokale overheid voor verantwoordelijk is.

Deze missie omvat alle onderdelen van het beleidsterrein veiligheid, waaronder de klassieke veiligheidstaken crisis-, rampenbestrijding en openbare orde waarbij de bescherming van leven en gezondheid leidend zijn. Daarnaast bestaat de regiefunctie op het gebied van fysieke en sociale veiligheid waarbij pro actie en preventie ter voorkoming van ongewenste situaties, zoals rampen of criminaliteit leidend zijn.

Als regisseur van het veiligheidsbeleid heeft de gemeente en haar organen een wettelijke taak en bevoegdheid. De lokale overheid kan dat echter niet alleen. Een veelheid van actoren is nodig om op diverse onderwerpen adequaat te kunnen handelen. Om deze regierol goed vorm te geven dient zij zelf een betrouwbare partner in dergelijke samenwerkingsverbanden te zijn. Daarnaast heeft de lokale overheid tot taak deze samenwerking tot stand te brengen. Daartoe stelt de lokale overheid veiligheidsbeleid vast; gericht op maatregelen die (overlast door) criminaliteit tegengaan en de leefbaarheid verhogen.

Het begrip integraal veiligheidsbeleid nader uitgewerkt betekent:

Integraal: brede aanpak van een probleem, probleemgebied of probleembevolkingscategorie vanuit zoveel mogelijk invalshoeken tegelijk en in samenhang. Het is zowel een programma (iets wat gerealiseerd moet worden) als een methode. (manier van werken)

Veiligheid: richt zich op het handhaven of terugbrengen van een maatschappelijk aanvaardbaar niveau van orde, rust en veiligheid. Hierbij gaat het zowel om de feitelijke (objectieve) onveiligheden als om de gevoelens van onveiligheid (subjectieve veiligheid) bij burgers.

Het veiligheidsbeleid kent de volgende doelen:

- Het aanpakken van onveilige situaties.
- Trachten dreigende problemen te voorkomen.
- Het verbeteren van het bestaande veiligheidsniveau.

Dat gebeurt door:

- Het identificeren en analyseren van risico's.
- Met partijen in overleg te gaan (samenspraak) en in samenwerking met relevante actoren.

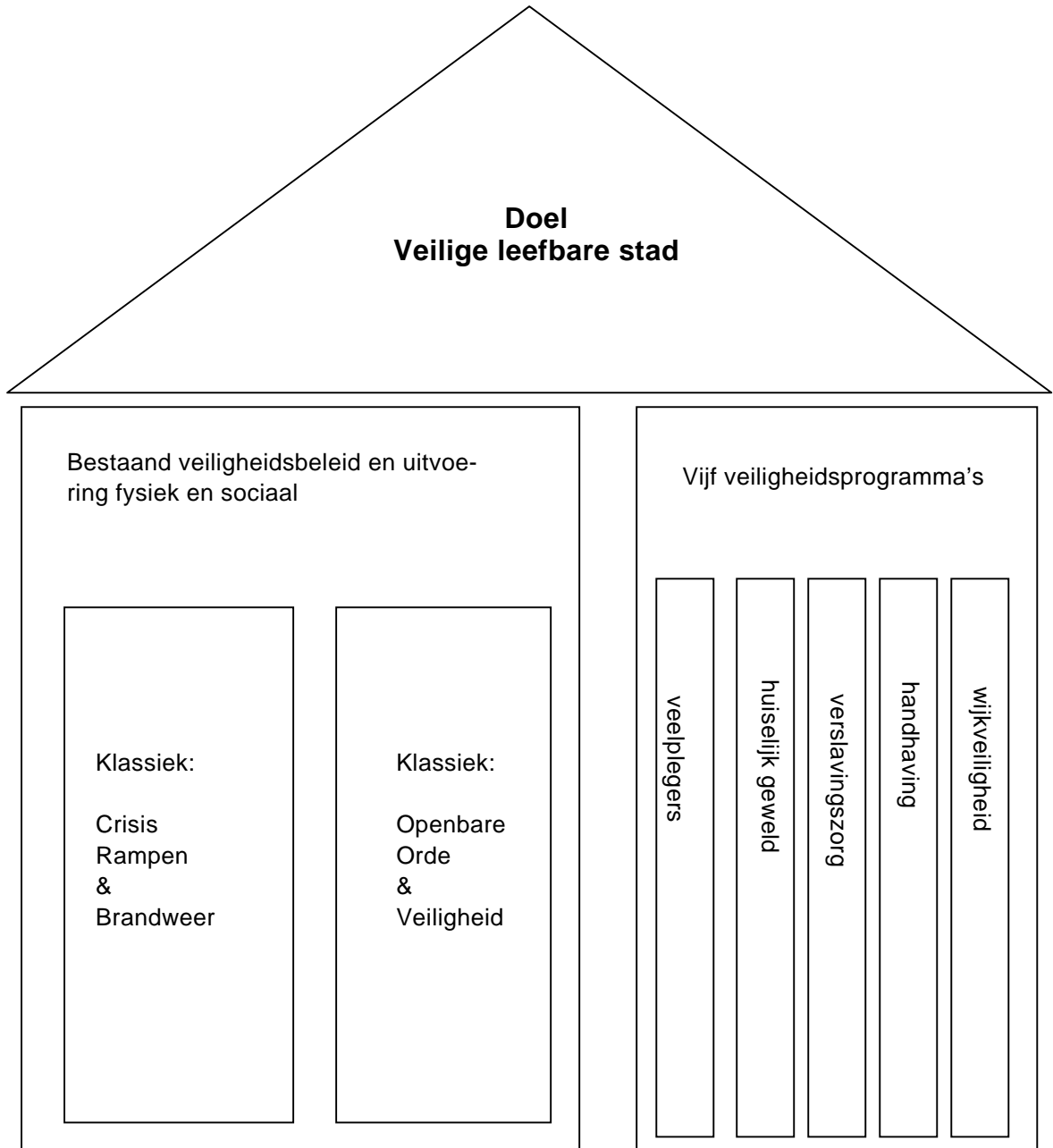
3.3 Veiligheid in relatie tot de programma's

Lokaal veiligheidsbeleid is een kwestie van denken en handelen in ketens. Veiligheidsbeleid begint bij pro-actie en eindigt met nazorg in de veiligheidsketen van partijen. Ieder vanuit zijn eigen rol levert daarin zijn bijdrage. Daarin spelen niet alleen de politie, brandweer en justitie een rol. Ook bewoners, ondernemers en maatschappelijke instellingen zijn daarin belangrijk.

Veiligheidsbeleid in Lelystad is gericht op een breed terrein. Het gaat daarbij om openbare orde, politiezorg, rampen- en crisisbeheersing, brandweertzorg, fysieke veiligheid, criminaliteit, overlast, huiselijk geweld, veiligheidsgevoelens, etc.

Het in gang gezette veiligheidsbeleid in Lelystad blijft onverkort gehandhaafd. Deze Kadernota verandert daar niks aan. Zo blijven bijvoorbeeld de afspraken met betrekking tot de brandweer onverkort van kracht.

De functie van deze kadernota is dat er op vijf terreinen gerichte programma's boven op het bestaande veiligheidsbeleid worden gezet om een aantal problemen gericht aan te pakken.
Schematisch ziet dat er als volgt uit:



De klassieke onderdelen crisis en rampenbeheersing èn openbare orde en veiligheid èn de afdeling brandweer zijn als zodanig bekend (regulier). De gemeente verricht meer en bredere taken op het gebied van veiligheid. Dat gebeurt programmatisch en de nieuwe pijlers in het veiligheidsbeleid zijn: veelplegers, huiselijk geweld, verslaving, handhaving en wijkveiligheid. Het geheel zorgt voor een veilige en leefbare stad.

Crisis en rampenbeheersing èn openbare orde en veiligheid

De taken op het gebied van crisis en rampen richten zich vooral op het onderhouden en oefenen m.b.t het in juli 2005 vastgestelde crisis- en rampenplan van de gemeente. Ook de inrichting van het gemeentelijk crisiscentrum, het daadwerkelijk optreden bij crisis en/of rampen en ontwikkeling en uitvoering van werkplannen van de veiligheidsregio horen hierbij. Hier liggen nauwe raakvlakken met fysieke veiligheid en het werk van de gemeentelijke brandweer.

De taken op het gebied van openbare orde liggen meer op het terrein van politie en justitie, ontwikkeling en uitvoering in het kader van het regionaal convenant integrale veiligheid. Hier liggen nauwe raakvlakken met sociale veiligheid. In het Bijlagenrapport is kort geschetst hoe dit veld is georganiseerd.

Brandweer

De gemeentelijke brandweer is een afdeling binnen de gemeente Lelystad waarvan in oktober 2005 het beleidsplan door de raad is vastgesteld. Zij werkt nauw samen in regionaal verband met de Hulpverleningsregio Flevoland, de voorloper van de Veiligheidsregio Flevoland. Met name op het terrein van het regionale beheer maar ook opleiden, oefenen en operationele samenwerking zijn vormgegeven in het regionaal beheersplan. Binnen de afdelingen zijn medewerkers actief op het gebied van pro-actie en preventie. Hier bestaan directe raakvlakken met vergunningverlening, advies, crisis- en rampenbeheersing en fysieke veiligheid. Tijdens relevante projecten zal expertise door de brandweer geleverd worden.

4 Instrumenten

Er zijn een tweetal instrumenten van belang voor een succesvol aanpak van de programma's. Dat zijn de:

- jaarlijkse veiligheidsanalyse;
- actualisatie van activiteiten en projecten binnen programma's.

4.1 Jaarlijkse veiligheidsanalyse

Voorgesteld wordt om jaarlijks een veiligheidsanalyse te maken voor Lelystad als geheel. Daarin staan de belangrijkste relevante kerncijfers beschreven die van belang zijn voor het veiligheidsbeleid. Dat zijn:

- politiecijfers (aangifte en meldingen: maand en jaarcijfers);
- subjectieve cijfers op het gebied van onveiligheid(-sgevoelens) (Politie-monitor en Omnibusenquete);
- cijfers uit het Melding Afhandel en registratie Systeem van de gemeente op het gebied van fysieke en sociale klachten. (MAS, wijkmonitor);
- specifieke cijfers (gegevens van betrokken partijen op het gebied van veelplegers, huiselijk geweld).

Het is uitdrukkelijke de bedoeling dat deze jaarlijks worden samengebracht in een korte en bondige rapportage. Dus geen uitgebreide analyses maar doelgericht. Doel van het maken van deze veiligheidsanalyse is om tussentijds te kunnen sturen in de programma's (bijstellen). Hiervoor zijn afspraken gemaakt met de afdeling onderzoek binnen de gemeente die eveneens de jaarlijkse evaluaties en doelmatigheidsonderzoeken verricht.

Naast de jaarlijkse veiligheidsanalyse voor Lelystad als geheel zal eens in de vier jaar een meer gedetailleerde analyse worden gemaakt van alle wijken in Lelystad.

In regionaal verband wordt een veiligheidsmonitor ontwikkeld. Hiertoe zal een regionale werkgroep een voorstel ontwikkelen en aan het regionaal college rapporteren. Hierbij wordt zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de GSB monitor en vanzelfsprekend ook gebruik worden gemaakt van de Omnibusenquête en politiemonitor.

4.2 Actualisatie van activiteiten en projecten

De voorliggende nota biedt het frame voor de komende jaren. Er zullen in de loop van de tijd echter zaken veranderen. Veiligheid is geen statisch begrip. Er worden successen geboekt waardoor de veiligheid toeneemt of een situatie neemt plotseling in ernst toe of er is een andere (project) aanpak noodzakelijk om het programma succesvol in te vullen, etc.

Daarom wordt voorgesteld om jaarlijks met behulp van de jaarlijkse veiligheidsanalyse de programma's tegen het licht te houden en te bekijken of het noodzakelijk is binnen de programma's tot bijstellingen te komen. Deze actualisatie vindt plaats als de jaarlijkse veiligheidsanalyse beschikbaar is. Dit gebeurt in de Stuurgroep Veiligheid (voor taken zie verderop).

4.3 Aandachtspunten

De jaarlijkse analyse en de actualisatie hebben prioriteit. Ze vormen immers de basis van een goede planning en beheercyclus. Er zijn echter nog twee zaken die aandacht vergen.

Dat is allereerst de communicatie en in de tweede plaats de afstemming tussen de ketenpartners op het gebied van veiligheid en in het bijzonder de driehoekpartners (gemeente, politie en OM).

Lelystad wil het veiligheidsbeleid resultaatgericht oppakken en wil op de gekozen problemen doorpakken (actiegericht, resultaatgericht). Dat vraagt om korte en heldere lijnen tussen alle spelers (interne communicatie). Daarnaast is het belangrijk dat de inwoners, ondernemers, instellingen goed op de hoogte zijn van de veiligheidssituatie en voortgang van het veiligheidsbeleid. Goede voorlichting draagt bij aan afname van onveiligheidsgevoelens. De afdeling communicatie draagt zorg voor algemene periodieke voorlichting over alle velden binnen het veiligheidsbeleid en meer specifieke voorlichting op basis van de uit te voeren projecten.

Tenslotte is het een aandachtspunt om de planning en control tussen de partners in de driehoek (gemeente, politie en OM) beter op elkaar af te stemmen. De driehoekpartners hebben verschillende jaarcycli. De bedoeling is om één keer per jaar deze cycli op elkaar af te stemmen. In 2007 moet dat leiden tot gezamenlijk beleid. De evaluatie van het politiebesteding versterkt deze ontwikkeling door het lokale gezag in de beleidscyclus sterker te verankeren.

In het volgende hoofdstuk worden de vijf hoofdpijlers beschreven. In het slothoofdstuk 6 wordt kort de wijze waarop de programma's worden georganiseerd beschreven.

5 De vijf pijlers

In dit hoofdstuk worden de vijf programma pijlers beschreven. De motieven om voor deze vijf pijlers te kiezen is beschreven in 3.2 (prioriteitsstelling). De pijlers gericht op de aanpak van veelplegers, huiselijk geweld en veiligheid in de wijken passen binnen het vastgestelde GSB-beleid (pijlers 1,2 en 3). De pijlers gericht op verslavingsoverlast (4) en toezicht en handhaving (5) zijn nieuw. Deze pijlers passen echter goed in het beleid van politie en justitie omdat zij met name op de onderwerpen handhaving en overlastbestrijding ondersteuning van de gemeente wensen.

Pijler 1 Aanpak veelplegers

Huidige situatie	Er zijn in Lelystad 96 veelplegers: 75% is verslaafd aan alcohol en/of drugs, een aantal is psychotisch en/of dak- en thuisloos. De helft is jonger dan 18 jaar. De groep zorgt voor veel overlast en schade, met name op het gebied van vermogensdelicten, zoals inbraken en diverse vormen van diefstal.
Visie	<ul style="list-style-type: none">• Veel voorkomende criminaliteit door veelplegers is ongewenst en moet worden teruggedrongen.• Gezien de multi-problematiek bij veelplegers is het noodzakelijk om een sluitend aanbod van hulp te ontwikkelen waardoor ex-gedetineerde veelplegers niet of minder snel een delict plegen (herhaling).
Doel/resultaat	<ul style="list-style-type: none">• Programmaresultaat: verminderen van criminaliteit door pro actief samen te werken, te signaleren en uit te wisselen. Preventieve maatregelen door een sluitend systeem van nazorg aan te bieden.• Prestatie/effectindicator: jaarlijks wordt aan alle veelplegers bij terugkeer uit detentie een resocialisatie- en/of nazorgtraject aangeboden; ongeveer 90% van hen doorloopt dit traject. De gemeentelijke inspanning is gericht op het uitvoeren van activiteiten in het kader van vrijwillige nazorg in de vorm van case management.• Indirecte indicator: politiemonitor subjectieve veiligheidsbeleving.• Directe indicator: afname delicten door meer- en veelplegers.• Kenmerkende activiteiten: Justitie en gemeenten voeren samen de regie. Er wordt gewerkt met bindende afspraken tussen de (keten)partners. Plan van aanpak en convenant voor ketenaanpak zijn gereed, goedgekeurd door de lokale driehoek en het college.
Organisatie	Trekker: wethouder sociale veiligheid, programmamanager veiligheid, (procesmanagement hoofd cluster welzijn en onderwijs tot nieuwe gemeentelijke organisatiestructuur in werking treedt), fungerend projectleider L. Broekhuis, uitvoerend gemeentelijk coördinator veelplegers H. van Twillert (uitvoerend). Met het Openbaar Ministerie en de Politie Flevoland is een convenant aanpak veelplegers afgesloten. Hierin zijn afspraken gemaakt: doelstellingen en werkwijze (ketensamenwerking). Het gemeentelijk project veelplegers is er op gericht dat in een periode van twee jaar de processen binnen en vooral de aansluiting tussen de betrokken instellingen zodanig zijn ingericht dat er sprake kan zijn van een sluitende aanpak van veelplegers.
Tijd Informatie/communicatie	Resultaat is gekoppeld aan GSB / MOP met doorlooptijd 2009. De interne organisatie / communicatie verandert. Deze wordt op korte termijn omgebouwd naar een ketenorganisatie met duidelijke (contract) afspraken. In 2005 is het nog een netwerkorganisatie (Breakpoint). Over de wijze van externe communicatie worden nadere afspraken gemaakt met de partners.
Kosten	Voor coördinatie van de uitvoering is er de jaren 2005, 2006 en 2007 respectievelijk € 30.000,- € 50.000 en € 20.000,- beschikbaar. Voor verdere uitvoeringskosten (naar verwachting voornamelijk inkoop van case management) is jaarlijks tot en met 2008 € 110.000,- beschikbaar.

Pijler 2 Huiselijk geweld

Huidige situatie	<p>Van alle geweldsdelicten in Flevoland bestaat 25% uit relationele geweldsdelicten:</p> <ul style="list-style-type: none">• aanpak is nog in ontwikkeling, vergt goede sluitende afspraken tussen betrokkenen (lokale) instellingen. Op 25 november 2005 wordt, ter afronding van het regionale project, een convenant tussen de betrokken instellingen gesloten.• sinds 2005 functioneert een (regionaal) advies- en meldpunt huiselijk geweld in Flevoland (uitgevoerd door de Vrouwenopvang) daarbij wordt de registratie van aard en omvang van huiselijk geweld bijgehouden (essentiële sturingsinformatie / monitoring).
Visie	<ul style="list-style-type: none">• Geweld is ontoelaatbaar, het moet zoveel mogelijk worden voorkomen, het is geen reële doelstelling om alle geweldsdelicten volledig uit te bannen.• De pakkans voor daders dient zo hoog mogelijk te zijn en de politie dient daders van geweld altijd aan te houden.
Doel/resultaat	<ul style="list-style-type: none">• Programma resultaat: het doel is om het relationeel / huiselijk geweld en de recidive met tenminste 20% te verminderen in 2009.• Prestatie / effectindicator: aantal meldingen was in 2003 circa 240. Voor de komende jaren wordt een stijging verwacht en zal uitkomen op circa 300 (bekendheid onderwerp wordt groter, aangifte neemt toe). Vanaf 2007 wordt een daling verwacht. Het streven voor 2009 is gericht op 200 meldingen. Dat geldt ook voor recidive, maximaal 180 herhalingsmeldingen.• Kenmerkende projectactiviteiten: evenals bij veelplegers is de aanpak gericht op een sluitende ketenaanpak waarbij duidelijke afspraken worden gemaakt. Daarnaast is de aanpak gericht op een regionaal meldpunt voor registratie (omvang, aard).• Afsluiten van een regionaal convenant tussen betrokken partijen voor de doorstart op het huidige beleid. Ondertekening vindt in november 2005 plaats.
Organisatie	<ul style="list-style-type: none">• Trekkers: Bestuurlijk wethouder: fysieke veiligheid / portefeuille doelgroepen, programmamanager veiligheid, (procesmanagement hoofd cluster welzijn en onderwijs tot nieuwe gemeentelijke organisatiestructuur in werking treedt), beleidsmedewerker E. Bouwma (uitvoering en beleid).• Partners: Regio gemeenten (tot 2006), provincie (tot 2006), GGD, Politie, OM, Reclassering en Vrouwenopvang, en verder een groot aantal organisaties als Algemeen Maatschappelijk Werk (MDF - AMW), de jeugdgezondheidszorg (Icare, 0 tot 4 jaar), Bureau jeugdzorg, ziekenhuis, huisartsen, Raad voor de Kinderbescherming etc.
Tijd Informatie/communicatie	<p>Resultaat is gekoppeld aan GSB / MOP met doorlooptijd 2009.</p> <p>De interne organisatie / communicatie verandert. Deze is op korte termijn omgebouwd (medio 2006) naar een ketenbenadering van provinciaal naar lokaal niveau (Lelystad) met duidelijke (contract) afspraken.</p> <p>Communicatie zal door het meldpunt plaatsvinden.</p>
Kosten	<p>Het regionale project huiselijk geweld zal informatie aanleveren voor het gemeentelijke beleid m.b.t. huiselijk geweld. Aan de hand hiervan zal bezien worden welke acties nog ondernomen zullen worden. In beginsel is het de bedoeling dat de instellingen budget neutraal, dat wil zeggen binnen de bestaande subsidieafspraken, hun werkwijze gaan aanpassen.</p> <p>Het regionale advies- en steunpunt huiselijk geweld wordt deels uit een landelijke stimuleringsregeling (60%) en deels door de regiogemeenten gezamenlijk (40%) betaald. De bijdrage van de gemeente Lelystad bedraagt in 2005 € 4.400, in 2006 € 7.041 en in 2007 € 8.801. Deze bijdrage wordt uit de GSB middelen betaald. De verwachting is dat de stimuleringsregeling vanaf 2008 structureel in de rijksdoeluitkering vrouwenopvang zal worden opgenomen. Van de regiogemeenten zal dan gevraagd worden hun bijdragen te continueren.</p>

Pijler 3 Verbeteren veiligheid in wijken

Huidige situatie	<p>Overlast en criminaliteit komen meer voor in de wijken Bos- en Waterwijk, Atol- en Zuiderzeewijk en het Stadscentrum. Ook is het onveiligheidsgevoel in deze wijken groter dan in andere wijken in Lelystad. In Bos en Waterwijk is reeds een wijkveiligheidsplan met succes uitgevoerd. Het is de bedoeling om voor genoemde (prioriteits-)wijken een wijkveiligheidsplan op te stellen. Voor de andere drie wijken is de aanpak pragmatisch. Voorgesteld wordt om in deze wijk 'de Bolder aanpak' (pilot) te kiezen. Dit zijn wijkveiligheidsplannen met een <i>actiekarakter</i> waarin drie tot vijf concrete problemen in de wijk worden aangepakt.</p> <p>In het gebied Atol/Zuiderzeewijk wordt het veiligheidsplan in samenhang met het Wijkontwikkelingsplan (WOP) gemaakt.</p> <p>Op basis van veiligheidsanalyses wordt per wijk nagegaan welke aanpak nodig is. Dit kan variëren van een actieplan tot een omvattend plan.</p>
Visie	<ul style="list-style-type: none">• Bewoners, bezoekers en gebruikers van Lelystad moeten in leefbare en veilige wijken kunnen wonen, werken en verblijven.• Buurterreur en overlast dient te worden voorkomen of tegengegaan.
Doel/resultaat	<ul style="list-style-type: none">• Programma resultaat: doel is het verminderen van de overlast en de criminaliteit. Bovendien is het doel het veiligheidsgevoel bij bewoners te vergroten.• Programma resultaat moet actiegericht zijn (aanpakken, oplossen van problemen).• Prestatie / effectindicator: verminderen van de overlast en criminaliteit in de prioriteitswijk het Stadscentrum met 25% in 2009 ten opzichte van 2004. Indicatoren zijn met name het aantal geregistreerde geweldsdelicten en vermogensdelicten. Geweldsdelicten 2004:174 / 2009: 131. Vermogensdelicten 2004: 928 / 2009: 696.• De wijkveiligheidsplannen voor Atol- en Zuiderzeewijk worden medio 2006 uitgewerkt. Daarin worden de te realiseren doelstellingen en indicatoren vastgesteld. Voor de wijkactieplannen veiligheid worden geen indicatoren gesteld, gezien de geringere omvang van deze aanpak. Ook zal de wijze van aanpak waarschijnlijk geen grote objectieve / cijfermatige effecten laten zien. Dat doet overigens niets af van het nut en de noodzaak van deze aanpak.• Kenmerkende projectactiviteiten: wijkgerichte aanpak, resultaatgericht, oplossen van problemen in de wijk waar dat kan door middel van werkverbanden die een projectgroep ontstijgen.
Organisatie	<ul style="list-style-type: none">• Trekker: bestuurlijk : Burgemeester, er is geen portefeuille wijkgericht werken belegd. Programmamananger veiligheid. Procesmanager Veiligheid a.i. E. de Vries. Beleidsmedewerkers afdeling beleid. Uitvoering afdeling projectmanagement.• Partners: bewoners, Politie, 3D, OM, Stichting Perspectief (algemeen toezicht en preventieteam woninginbraken) GGD, woningcorporaties, Consultatiebureau voor Alcohol en Drugs, ondernemers, etc.
Tijd	<ul style="list-style-type: none">• Voorjaar 2006 zijn de wijkactieplannen veiligheid (analoog pilot de Bolder) klaar. In de loop van 2006 wordt voor de Atol- en Zuiderzeewijk een wijkveiligheidsplan opgesteld. Met betrekking tot organisatie hiervan wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van reeds bestaande netwerken, waarbij een doorontwikkeling naar een ketenaanpak met niet-vrijblijvende afspraken zal plaatsvinden.
Informatie/communicatie	<p>Afdeling beleid en projectmanagement, deelname van bewoners via bewonersparticipatie en prioriteitskeuze.</p>
Kosten	<p>Voor coördinatie van de uitvoering is tot en met 2008 een bedrag van € 45.000,-- beschikbaar binnen het GSB.</p>

Pijler 4 Verslavingsoverlast en zorg

Huidige situatie	<p>Drugsproblematiek kan vanuit twee invalshoeken worden benaderd. Bezien vanuit de zorg gaat het om het voorkomen dan wel beperken van de risico's van het gebruik van verslavende middelen. Uit het oogpunt van veiligheid gaat het om het beperken van de maatschappelijke schade in de vorm van overlast en criminaliteit, die gepaard gaat met drugsgebruik.</p>
Visie	<p>Drugsproblematiek en het beleid rond de coffeeshop, alcohol en gokverslaving speelt een belangrijke rol in veiligheid. Regelmatig wordt overlast door (groepen) verslaafden gemeld. Vaak betreft het mensen met meervoudige problemen. De overlast die de groep veroorzaakt concentreert zich in het stadshart en met name op en rond het station. Uit cijfers blijkt dat verslaafden veelvuldig veelpleger zijn.</p> <ul style="list-style-type: none">• Verslaving is ongewenst. De mate waarin tegen verslaving wordt opgetreden hangt af van de gezondheidsrisico's voor de gebruiker, de mate waarin verslaving overlast voor de maatschappij oplevert en de effecten op criminaliteit.• Vanwege de grote gezondheids- en criminaliteitsrisico's dient harddrugsgebruik en drugshandel in panden en in het openbaar, met kracht te worden bestreden.• Het softdrugs beleid in ons land (en ook in Lelystad) kent een zekere ambivalentie. Coffeeshops worden gedoogd maar de zogenaamde achterdeurproblematiek blijft bestaan omdat kweek en handel verboden zijn. Tegen thuiskweek die gepaard gaat met overlast en intimidatie dient te worden opgetreden, anderszits dient inzet van politie en overbelasting van het justitieapparaat te worden voorkomen. Een coffeeshop kan overlast door softdrugs gebruik in het openbaar verminderen. Een locatie waar onder een strikt handhavingsbeleid door meerderjarigen kan worden gebruikt biedt daarvoor een alternatief.• Naar de jeugd dient een ontmoedigingsbeleid te worden gevoerd, ter voorkoming van gebruik en bewustwording van risico's, van zowel hard- als soft drugs en extasy.
Doel/resultaat	<ul style="list-style-type: none">• Continuering en intensiveren van bestaand beleid waar nodig. Monitoring van ontwikkelingen en initiëren van aanpak.• Beheersbaar houden drugsoverlast en criminaliteit door aanpak dealers, hotspots, bestrijden verwervingscriminaliteit, pleidooi reguleren wietkweek, instellen coffeeshop, bestuurlijk optreden tegen horeca bij hard drugs.• Trajectbegeleiding 27+ (Leger des Heils). In Lelystad is een groep mannen en vrouwen die de weg naar de reguliere hulpverlening niet weet te vinden. Het doel van trajectbegeleiding 27+ is om een samenhangend aanbod te creëren voor dak- en thuislozen gericht op primaire behoeften zoals onderdak, inkomen en verzekeringen.• Dak- en thuisloze en marginaal gehuisveste mensen vanaf 27 jaar die op basis van vrijwilligheid ondersteund willen worden bij het verkrijgen van primaire behoeften. Jaarlijks worden 30 trajecten afgerond. Tussen het Leger des Heils en 3D zijn werkafspraken gemaakt om het hulpaanbod nauwer op elkaar aan te laten sluiten. De werkafspraken zijn in een convenant opgenomen.• Jongeren Begeleid wonen voor (ex)verslaafden In het project begeleid wonen worden (ex) verslaafden gedurende één jaar allerlei vormen van begeleiding aangeboden gericht op het weer zelfstandig gaan wonen van jongere (ex) verslaafden. Bij een positieve evaluatie na afloop van de woonbegeleiding krijgen cliënten de huurwoning op naam. Jaarlijks zijn vijf plaatsen beschikbaar.• Avond- en nachtopvang Met de avond- en nachtopvang wordt beoogd daklozen in de vorm van 'bed, bad en brood' een slaapplek aan te bieden. Daarnaast wordt door middel van netwerkvorming en toeleiding naar andere voorzieningen een (lichte) vorm van begeleiding geboden. De opvang kent 10 plaatsen / bedden en is geopend van 17.00 uur tot 9.00 uur. Het CAD en GGZ Meerkanten houden wekelijks spreekuur in de opvang. <p>De avond- en nachtopvang levert een bijdrage aan de vermindering van eventuele overlast op straat. Ook draagt de opvang waar mogelijk bij aan het voor-</p>

	<p>komen van dakloosheid. Zij dient dan ook naar behoefte te worden uitgebreid en in samenwerking met Almere dient een dagopvang te worden gestart.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Methadonverstrekking <p>In Lelystad maken 56 personen gebruik van de methadonverstrekking (voor heel Flevoland gaat het om 147 personen). Het gaat om mensen die afhankelijk zijn van heroïne, opium, morfine, etc. De doelgroep wordt ouder en het aantal stabiliseert. De kans bestaat dat de groep in de toekomst weer gaat groeien. De verstrekking van methadon vindt in Lelystad in het gebouw van het CAD plaats op dinsdag en vrijdag gedurende de hele dag. Op dinsdag wordt ook 's avonds tussen 19.00 uur en 19.45 uur methadon verstrekt. Ongeveer de helft van de cliënten werkt en heeft het gebruik beperkt tot één á twee keer per maand. De andere 50% heeft een uitkering of komt op andere wijze aan inkomsten. Circa 10% tot 20% veroorzaakt overlast. Zij behoren tot de veelplegers.</p> • Ambulante Jeugdhulpverlening (Stichting 3D) <p>Het doel van ambulante jeugdhulpverlening is het verbeteren van de algehele sociaal, economische en maatschappelijke positie en ontwikkeling van jongeren tussen de 12 en 27 jaar die woonachtig zijn in Lelystad. De ambulante jeugdhulpverlening kenmerkt zich door een lokaal laagdrempelig en toegankelijk hulpverleningsaanbod. Het aanbod varieert van een kortdurend advies tot langdurende procesmatige hulpverlening gericht op ondermeer dakloze jongeren en jongeren die (in het verleden) veelvuldig met politie en justitie in aanraking (zijn) gekomen (veelplegers). Jaarlijks worden 100 trajecten afgerond waarvan 50 lichtere (kortdurend) en 50 zwaardere.</p> • Voorlichting <p>Op scholen, in horeca en bij evenementen dient voorkomen te worden dat de jeugd op een laagdrempelige wijze met drugs in aanraking komt. Organisatoren bij evenementen en uitbaters van horecagelegenheden moeten het gebruik hiervan tegengaan. Wanneer de politie toch drugsgebruik constateert, zonder dat er tegen wordt opgetreden moet de organisator geen toestemming meer krijgen in Lelystad een evenement te organiseren.</p>
Organisatie	Trekker: Wethouder sociale veiligheid en portefeuille gezondheidszorg (waaronder maatschappelijke opvang, verslavingsbeleid en vrouwenopvang) Programmamanager veiligheid, (procesmanagement hoofd cluster welzijn en onderwijs a.i. tot nieuwe gemeentelijke organisatiestructuur in werking treedt). Beleidsmedewerkers E. Bouwma, M. van de Broek, beleid en uitvoering.
Tijd	Resultaat kent met betrekking tot de avond- en nachtopvang een relatie met het GSB / MOP met doorlooptijd tot 2009.
Informatie/communicatie	Informatie vindt per project en/of activiteit plaats door de verantwoordelijke organisaties en beleidsambtenaren.
Kosten	Voor begeleid wonen voor (ex)verslaafden wordt door de gemeente Lelystad een aanvullende bijdrage op de financiering vanuit de centrumgemeente aan het CAD verstrekt ad € 11.350. De totale exploitatiekosten van de avond- en nachtopvang bedragen circa € 280.000 per jaar. Dit wordt deels gefinancierd uit (tijdelijke) GSB middelen. De financiering van de methadonverstrekking gebeurt met ingang van 2005 door het zorgkantoor (daarvoor liep dit via de centrumgemeente). De openstelling van de locaties is daarentegen wel een verantwoordelijkheid van de gemeente. Stichting 3D ontvangt ten behoeve van ambulante jeugdhulpverlening circa € 280.000 per jaar. Financiering vindt deels plaats uit (tijdelijke) GSB middelen. Voor trajectbegeleiding wordt het Leger des Heils jaarlijks een bedrag van € 47.500 uit GSB middelen beschikbaar gesteld. Deze financieringen dienen vanaf 2008 in reguliere gemeentelijke financiering te worden ondergebracht.

Pijler 5 Toezicht en handhaving

Huidige situatie	<p>Toezicht en de handhaving in de openbare ruimte loopt in Lelystad nog niet gestroomlijnd. Er is behoefte aan een handhavingsarrangement van de toezichts- en handhavingstaken in de openbare ruimte die vallen onder de regie van de gemeente. Ook is er behoefte om duidelijke afspraken te maken over de taken van de politie en de taken van de gemeente. Opvallend zijn de volgende zaken:</p> <ul style="list-style-type: none">• er is tevredenheid over de werkzaamheden van de Stichting Perspectief• er wordt geklaagd over de Milieuhandhaving (signalen)• er wordt gemist dat er geen gemeentelijke regie bestaat (wie bepaalt wat er in de openbare ruimte gebeurt, wie stuurt handhaving, wat is de inzet en het resultaat?)
Doel/resultaat	<ul style="list-style-type: none">• Programma resultaat:<ol style="list-style-type: none">1 duidelijk kader opstellen waarbinnen toezicht en handhaving in de toekomst wordt opgepakt2 maken van concrete afspraken m.b.t. uitvoering toezicht en handhaving zodat opgetreden wordt tegen overlast en wordt geformaliseerd (BOA bevoegdheid).3 De focus ligt op integrale handhaving in zowel het publieke als het private domein. Door middel van thematische controles op onder andere bedrijven, (milieu-) vergunningen, maar ook overlast problematiek zoals fietscontrole (voetgangergebieden), hondenpoep, zwerfvuil, overlast door jongeren, parkeeroverlast, fiets- en autowrakken, parkeercontrole, illegale bewoning, milieuovertredingen, stallen van caravans op de openbare weg en foutief aanbieden van vuil (afvalstoffenwet).• Prestatie / effectindicator: zal nog nader worden bepaald als duidelijk is waar precies de inzet zich op gaat richten. Gedacht wordt aan de volgende prestaties: een stijging van het aantal geregistreerde meldingen (politie, MAS) in de jaren 2006 en 2007 als gevolg van een verhoogde aandacht. Deze zullen naar verwachting afnemen in de periode tot 2009 (aanpak gaat werken). Ook wordt gedacht om inwoners en ondernemers te vragen hoe zij het toezicht en de handhaving de komende jaren beoordelen (waarderingcijfer in de nulmeting is daarbij basis voor de ambitie in de toekomst: formuleren van concrete streefcijfers is daarbij noodzakelijk). Het aantal processen verbaal dat wordt uitgeschreven is een geschikte outputindicator voor handhaving.• Kenmerkende programma activiteiten: kort en krachtig raambeleid ontwikkelen en daarna implementeren in zichtbare en meetbare resultaten, waarbij huidige activiteiten zoals vermeld in het uitvoeringsprogramma milieu en het handhavingsprogramma bouwregelgeving blijven behouden.• Het doen van organisatievoorstellen voor integrale handhaving. Inventariseren van bevoegdheden en instrumenten en besluitvorming omtrent toepassing daarvan, waaronder bestuurlijke boete. Het raambeleid zal nadrukkelijk zijn gericht op de logica van de burger en het bedrijfsleven. De ervaring is dat burgers en het bedrijfsleven best willen meewerken maar als dat leidt tot bovenmatige regel- en tijdsdruk dan haken mensen af.
Organisatie	<ul style="list-style-type: none">• Trekker portefeuillehouder fysieke veiligheid, Programmamanager, procesmanager hoofd BVM (tot nieuwe gemeentelijke organisatiestructuur in werking treedt).• In afwachting van een nieuw team/ afdeling handhaving na scheiding vergunningverlening en handhaving, voor uitvoering en coördinatie daarvan.• Partners: Stichting Perspectief, Milieuhandhaving, Politie, reinigingspolitie, BWT, Burgerzaken, leerplicht.
Tijd	<p>Ontwikkelen handhavingsarrangement (raambeleid) 2006 Implementatie (intern) / contractafspraken met derden 2006 (o.a. via dienstverleningscontract met Stichting Perspectief).</p>
Informatie / communicatie	<p>Nog niet van toepassing</p>
Kosten	<p>Kosten kunnen nog niet worden bepaald. Gestreefd wordt naar een budget neutrale inzet. De efficiëntie van de bestaande inzet zal in eerste instantie moeten worden verbeterd voordat sprake zou kunnen zijn van capaciteitsuitbreiding (daar bestaan op dit moment geen indicaties voor).</p>

6 Organisatie programma's veiligheid gemeente Lelystad

6.1 Inleiding

Bij het lezen van deze nota kan de vraag opkomen: hoe verhouden de beschreven programma's zich nu met het reguliere veiligheidsbeleid? Veiligheid in de gemeentelijke organisatie is toch meer dan het uitvoeren van programma's alleen? Het antwoord is volmondig: ja!

In het Bijlagenrapport (onderdeel 3) wordt de organisatie van de reguliere veiligheidstaken beschreven.

In dit hoofdstuk wordt de organisatie van de vijf programma's beschreven.

6.2 Belangrijkste organisatorische uitgangspunten

Om de vijf programma's soepel te laten lopen is een aantal afspraken gemaakt. Dat zijn de volgende:

Reikwijdte

- De vijf programma's zoals in deze Kadernota zijn omschreven zijn leidend. In de loop van de tijd kunnen er veranderingen plaatsvinden (minder programma's, andere programma's).
- 'Gewone' reguliere zaken blijven lopen als ze behoren te lopen. Deze zaken worden in de reguliere (lijn)organisatie en door de betrokken portefeuillehouder behandeld / opgelost.

Bestuur en Directie

- Deze Kadernota stelt de bestuurlijke prioriteiten van het College vast. De Directie commiteert zich aan deze afspraken.
- In het management contract worden de organisatorische afspraken zoals omschreven in deze Kadernota door de Directie uitgewerkt.

De Programmamanager Veiligheid

- De Programmamanager is verantwoordelijk voor de veiligheidsprogramma's en heeft het mandaat over de programma's. Dat betekent dat hij ook eindverantwoordelijk is voor het budget.
- De Programmamanager managed het programma. Dat wil zeggen dat hij niet alle programma's *zelf* uitvoert maar zorgdraagt dat de programma's op een soepele manier *worden* uitgevoerd. Daarbij 'knoopt' hij de belangrijkste inhoudelijke zaken aan elkaar, brengt de betreffende organisaties en mensen bij elkaar (netwerk gericht), etc.
- De Programmamanager die werkzaam is bij Beleid en Ontwikkeling werkt nauw samen met de lijnorganisatie die de programma's feitelijk uitvoert.
- De programma manager ontvangt zijn opdrachten van het bestuur en rapporteert aan het bestuur. Hij functioneert onder verantwoordelijkheid van de ambtelijk directeur veiligheid.
- Naar schatting voor 75% is de programmamanager bezig met de betreffende programma's. Het overige deel van de taken zijn gevuld met overal zaken op het gebied van veiligheid (coördinatie veiligheid gemeentebreed, rapportages voortgang, etc.).
- Hij legt daarbij regelmatig verantwoording af over de programma's aan de

Stuurgroep Veiligheid.

Stuurgroep Veiligheid

- In de Stuurgroep Veiligheid komen de verschillende lijnen bij elkaar (zie ook taken van de Stuurgroep in Bijlagenrapport onderdeel 3).
- De Stuurgroepleden zijn samen verantwoordelijk voor de gekozen programma's. Dit om te bewaken dat er op ad-hoc basis tekens nieuwe programma's bijkomen.
- De Stuurgroepleden bewaken ook dat reguliere taken in de bestaande lijnorganisatie blijven en / of bij betreffende portefeuillehouders

Bijlagen

Bijlage 1 Veiligheidsanalyse

Samenvatting

Het veiligheidsbeeld wordt samengesteld uit cijfers over slachtoffer-schap(aangifte versus self-report), veiligheidsbeleving, cijfers over doel-groepen en cijfers over aandachtsgebieden binnen het veiligheidsbeleid.

Bezien naar politiecijfers over geregistreerde criminaliteit vertonen enkele openbare ordedelicten (overlast¹ en relatie/burenproblemen), milieudelicten en voor het eerst sinds twee jaar ook geweldsdelicten een opwaartse trend. Aangiftecijfers over vermogenscriminaliteit vertonen een neerwaartse trend, afgezien van enkele afzonderlijke delicten.

Wanneer wordt gekeken naar self report cijfers (Politiemonitor, Omnibusen-quête) worden deze tendensen niet bevestigd en komt voor bepaalde delicten een ander beeld naar voren.

Uit WODC-cijfers blijkt dat Lelystad meer dan gemiddeld te maken heeft met criminaliteit en overlast gepleegd door jongeren tussen 12 en 24 jaar. Met name is er sprake van een negatieve ontwikkeling als het gaat om jeugdige veelplegers en criminaliteit. Volgens de MOP 2005-2009 zijn er ruim 90 ge-registreerde veelplegers waarvan 75 % verslaafd.

De cijfers over huiselijk geweld zijn niet eenduidig. In de MOP 2005-2009 wordt gesproken van 240 initiële gevallen van relationeel geweld in 2003. De projectleider huiselijk geweld meldt desgevraagd dat er 133 meldingen zijn geregistreerd voor huiselijk geweld in datzelfde jaar 2003.

Gevoelens van onveiligheid onder inwoners van Lelystad zijn aanzienlijk lager vergeleken met de 30 grootste gemeenten. De laatste twee jaar is stadsbreed zelfs nog een lichte afname van de onveiligheidsgevoelens waar te nemen.

Het gemeentelijk veiligheidsbeleid heeft vijf wijken aangewezen als aan-dachtsgebieden / hotspots. Daarbinnen vooral de Zuiderzeewijk en het Stadscentrum in meest negatieve zin op (gesuggereerd accent in actierich-ting: schoon, heel en veilig) en in mindere mate de Waterwijk (gesuggereerd accent in actierichting: heel en veilig).

In het Bijlagenrapport bij deze Kadernota is voor geïnteresseerden een uit-gebreide analyse opgenomen

Noot 1 Hier gaat het om meldingen.

Bijlage 2 Definities Veiligheid

Veel gebruikte begrippen en definities op het gebied van veiligheid:

- **Integrale veiligheid:** benadering gericht op een samenhangende (brede) kijk op veiligheid, veiligheidsrisico's en gevoelens van onveiligheid; ook wel: een werkwijze om de veiligheid zoveel mogelijk te waarborgen door middel van samenwerking en afstemming tussen organisaties die zich bezighouden met veiligheid.
- **Integraal veiligheidsbeleid:** beleidsvorming en organisatie waarbij verschillende beleidsvelden en organisaties betrokken zijn.
- **Sociale veiligheid:** veiligheid met betrekking tot sociaal maatschappelijke omstandigheden veelal gericht op de directe (woon)omgeving van mensen en beleving van mensen.
- **Fysieke veiligheid:** veiligheid met betrekking tot fysieke omstandigheden, zoals de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen en technologieën, de aanwezigheid van mensen en natuurgeweld.
- **Externe veiligheid:** het beheersen van risico's die samenhangen met de productie, opslag, verwerking en het transport van gevaarlijke stoffen; externe veiligheid is daarmee een aspect van fysieke veiligheid. Externe veiligheid raakt vooral de volgende aandachtsvelden: 1) vergunningverlening, toezicht en handhaving; 2) crisisbeheer en rampenbestrijding, 3) ruimtelijke ordening, inrichting en infrastructuur/verkeer. Fysieke veiligheid raakt nog meer aandachtsvelden: jeugd, criminaliteit, wijkbeheer etc.
- **Veiligheidsketen:** pro-actie, preventie, preparatie, repressie en nazorg.
- **Proactie:** het voorkomen en wegnemen van structurele oorzaken van onveiligheid.
- **Preventie:** het voorkomen en beperken van directe oorzaken van onveiligheid.
- **Preparatie:** alle taken die moeten worden verricht (vanuit een oogpunt van effectief optreden en van veiligheid van het personeel en de organisatie) om bijvoorbeeld een hulpdienst verantwoord te kunnen laten uitrukken bij incidenten, rampen en zware ongevallen.
- **Repressie:** de daadwerkelijke inzet bij incidenten, zware ongevallen en rampen.
- **Nazorg:** al datgene wat nodig is om zo snel mogelijk terug te keren naar de normale situatie; ook wel: het herstel, het terugbrengen, het terugkomen in de oorspronkelijke staat, zowel menselijk als technisch, alsmede terugkoppeling om te komen tot een betere situatie als voorheen Ramp: groot, massaal ongeluk. (Van Dale)
- **Zwaar ongeval/ramp:** een gebeurtenis waardoor een ernstige verstoring van de algemene veiligheid is ontstaan, waarbij het leven en de gezondheid van vele personen in gevaar zijn en waarbij een gecoördineerde bestrijding door diensten en organisaties van verschillende disciplines wordt vereist. (vademecum bestrijding rampen en zware ongevallen, gemeente Lelystad, 2005)
- **Incident:** storend voorval, onvoorziene gebeurtenis (Van Dale); in het kader van rampenbestrijdingsorganisatie: een voorval of ongeval waarbij inzet van hulpdiensten is vereist; een incident is een zwaar

ongeval/ramp als het incident als zwaar ongeval/ramp is bestempeld, c.q. is opgeschaald naar zwaar ongeval/ramp. (zie onder **opschaling**)

- **Catastrofe:** grote, algemene ramp. (Van Dale)
- **Calamiteit:** grote ramp. (Van Dale)
- **Opschaling:** opschaling is aan de orde wanneer uit een systematische beoordeling van een incident blijkt dat niet volstaan kan worden met een routineuze inzet (zgn. GRIP 0-niveau) van de hulpdiensten: de status van het incident (en daarmee de inzet en de coördinatie van de hulpdiensten) wordt verhoogd tot grootschalig incident (GRIP 1 of 2) of zelfs tot ramp (GRIP 3 of 4).
- **GRIP** betekent Gecoördineerde Regionale Incidentenbestrijding Procedure. Hulpdienst: brandweer (rood), politie (blauw), GGD (wit) en gemeente (groen; bij GRIP 4 ook provincie); in Flevoland bestaat thans de Hulp Verlening Dienst Flevoland (HVDF) voortgekomen uit de fusie van regionale brandweer en GGD tot één hulpdienst; op nationaal niveau is een gedachten vorming gaande om te komen tot zgn. veiligheidsregio's met één hulpdienstorganisatie waarin ook de politie is opgenomen.
- **Openbare orde en veiligheid:** een term die refereert naar wettelijke bevoegdheden van de burgemeester in de Gemeentewet. Zo is hij belast met de handhaving van de openbare orde (artikel 172), de opperbevelvoering bij brand en ongevallen (artikel 173) en bij oproer, zware ongevallen en rampen (artikel 175). Uit dien hoofde kan hij bevelen geven ter bescherming van veiligheid en gezondheid, ter handhaving van de openbare orde of ter beperking van gevaar (artikelen 172-175). Openbare orde kan zowel fysieke als sociale veiligheid raken.
- **Rampenbestrijding en crisisbeheer:** termen worden vaak naast elkaar genoemd, maar in feite is rampenbestrijding gezien de genoemde GRIP slechts één situatie van crisisbeheer; de term crisisbeheer of crisismanagement past beter bij GRIP Rampenbeheersing: rampenpreventie en rampenbestrijding.