



Rapportage 1-meting locatie Smallepad

Carolien van den Handel

Rapportage 1-meting locatie Smallepad

Amsterdam, 8 april 2010

Carolien van den Handel

Met medewerking van:
Manja Abraham

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1 Inleiding	5
1.1 Vestiging Dagopvang aan het Smallepad	5
1.2 Monitor veiligheid en overlast	5
1.3 Leeswijzer	6
2 Onderzoeksopzet 1-meting Smallepad	7
2.1 Onderzoeksopzet	7
2.2 Onderzoeksgebied	8
3 Interviewresultaten	9
3.1 Ervaringen leden Buurtbeheergroep Smallepad	9
3.2 Beeld van de wijkagent	10
3.3 Inventarisatie Sint Pieters en Bloklands Gasthuis	11
3.4 Ervaringen bewoners en gebruikers uit de buurt	12
3.5 Ondernemers, bedrijven en instellingen in de buurt	12
4 Cijfermatige informatie	14
4.1 Gegevens politieregistratie	14
4.2 Referentiegegevens politieregistratie	16
4.3 Referentiegegevens Stadspeiling	18
5 Conclusie	20
Bijlagen	
Bijlage 1 Geïnterviewden	22
Bijlage 2 Gespreksthema's interviews	23
Bijlage 3 Toelichting politiecijfers	27
Bijlage 4 Herordening politiecijfers	29

Samenvatting

Onderzoek

In opdracht van gemeente Amersfoort heeft DSP-groep het eerste vervolgonderzoek verricht naar de stand van zaken van overlast en (on)veiligheid in de directe omgeving van de Dagopvang voor dak- en thuislozen aan het Smallepad. Deze meting is de tweede van een drietal metingen dat hier wordt uitgevoerd. De 0-meting werd gehouden in de periode december 2009 – januari 2010, de 2-meting volgt in dezelfde periode in 2011¹. Voor u ligt de rapportage van de 1-meting.

Het onderzoek heeft drie hoofdvragen:

- 1 *Hoe beleven bewoners en bedrijven de overlast en veiligheid in de buurt?*
- 2 *Hoe is de objectieve veiligheid in de buurt?*
- 3 *Wat is er veranderd ten opzichte van de 0-meting en hoe is dat te verklaren? Speelt de komst van de Dagopvang hierin een rol?*

In de periode december 2009 – januari 2010 is het veldwerk voor de 1-meting uitgevoerd. Hiervoor zijn (groeps)interviews gehouden, politiecijfers opgevraagd en gegevens uit de Stadspeiling van de gemeente bestudeerd. Er zijn gesprekken gevoerd met de buurtbeheergroep en met enkele sleutelpersonen. Daarnaast zijn, net als bij de 0-meting, alle (woon- en werk-) adressen in het onderzoeksgebied aangeschreven met een uitnodiging voor een groepsinterview. Hierop heeft echter niemand gereageerd en dit onderzoeksdeel heeft dan ook niet plaatsgevonden. In het Sint Pieters en Bloklands Gasthuis is net als bij de vorige meting een inventarisatie uitgevoerd naar de beleving van en mening over veiligheid en overlast in de directe omgeving.

Uitkomsten

Uit de interviews komt het beeld naar voren dat het rustig is rond de Dagopvang. Sinds de gedoogplek aan het Smallepad is opgeheven is dat in versterkte mate het geval. Er hebben zich sinds de opening van de Dagopvang nauwelijks incidenten voorgedaan, en de beleving van de veiligheid is positief.

De politiecijfers laten zien dat het aantal incidenten in 2009 over de hele linie flink is teruggelopen, zowel in het onderzoeksgebied Smallepad als in het referentiegebied Stadskern/Zonnehof. In het onderzoeksgebied is sprake van een reductie van meer dan 35%, in de binnenstad van ruim 30%.

Ditzelfde beeld komt ook naar voren uit de Monitor Leefbaarheid en Veiligheid van de gemeente². Hierin wordt geconstateerd dat de veiligheid stads-

Noot 1 Of de 2-meting zal worden uitgevoerd is afhankelijk van het moment waarop de Dagopvang naar de definitieve locatie aan de Kleine Haag wordt verplaatst.

Noot 2 Monitor Leefbaarheid en Veiligheid, Stadspeiling 2009.

breed is verbeterd, zowel wat betreft de veiligheidsbeleving als wat betreft het feitelijke slachtofferschap, en dat dit ten aanzien van diverse veiligheidsaspecten in de binnenstad in versterkte mate het geval is.

De monitor laat tevens zien dat 'overlast van zwervers en daklozen' dat bij de meting in 2007 in de Stadskern nog boven aan de probleemlijst stond, in 2009 zelfs niet meer in de top-5 voorkomt.

We leiden (met een slag om de arm) uit het uitblijven van reacties op de uitnodiging voor een groepsinterview af dat buurtgenoten geen negatieve ervaringen hebben met de (cliënten van de) Dagopvang. De leden van de buurtbeheergroep geven allen aan ook geen klachten van buurtgenoten te hebben vernomen.

Tijdens de 0-meting werd door de buurt al aangegeven dat de overlast van de gedoogplek beperkt was. Het betrof met name geluidsoverlast en achtergelaten zwerfvuil. Sinds de Dagopvang aan het Smallepad is gevestigd zijn verschillende partijen aan de slag gegaan om deze overlast verder terug te dringen. Dit heeft naar de mening van de buurtbeheergroep succes gehad.

In het Burgemeester Brouwerplantsoen is soms sprake van overlast, maar deze wordt door jongeren veroorzaakt, niet door dak- en thuislozen. Dat zelfde geldt voor de overlast bij de passage aan de Hellestraat (bij Albert Heijn en Gall&Gall). Overigens geldt hier sinds 2007 een samenscholingsverbod.

1 Inleiding

1.1 Vestiging Dagopvang aan het Smallepad

Half juni 2009 werd de Algemene Dagopvang voor dak- en thuislozen aan het Smallepad in gebruik genomen. De opvang is hier gevestigd totdat het pand aan de Kleine Haag beschikbaar is.

De voorziening aan het Smallepad heeft een capaciteit van maximaal 45 mensen per dag. Gemiddeld over de dag verspreid zijn er totaal ongeveer 35 mensen die gebruik maken van de voorziening; in koude periodes zijn dit er meer dan in warmere tijden. Stichting Iks – inmiddels samengegaan met Kwintes (instelling voor geestelijke gezondheidszorg) - is beheerder van de voorziening.

In de periode tussen 0- en 1-meting hebben bouwactiviteiten de omstandigheden in de openbare ruimte rond de voorziening in sterke mate bepaald. Gevolg was onder andere dat voor het verkeer een minder overzichtelijke situatie was ontstaan. Dat is in de loop van 2009 verbeterd. Ten tijde van de 1-meting wacht een deel het terrein nog op definitieve herinrichting.

Een maand voor de opening van de Dagopvang is de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in gebruik genomen. Tussen beide momenten in is De Parade neergestreken op het terrein voor Rijksdienst en Dagopvang.

In de voorbereidingsperiode van de Dagopvang is de gedoogplek naar de andere zijde van het transformatorhuis verplaatst. Medio oktober 2009 is de Kleine Haag in gebruik genomen als tijdelijke locatie voor de 24-uurs opvang van alcoholverslaafden. Toen is ook de gedoogplek definitief opgeheven.

1.2 Monitor veiligheid en overlast

De monitor veiligheid en overlast wordt uitgevoerd om de vinger aan de pols te houden. De 0-metingen op de locatie Smallepad is in de periode december 2008 – januari 2009 uitgevoerd, een half jaar vóór de realisatie van de voorzieningen uitgevoerd. De 1-meting is uitgevoerd in de periode december 2009 – januari 2010, een half jaar na ingebruikname. Een jaar later zal de 2-meting worden uitgevoerd. In de metingen zijn zowel subjectieve (beleving) als objectieve (slachtofferschap, aangiftecijfers politie e.d.) gegevens verzameld.

Het doel van de metingen is door vergelijking van de meetresultaten inzicht te krijgen in de effecten van de komst van de voorzieningen op overlast en (on)veiligheid in de buurt. Dit biedt aanknopingspunten voor het toevoegen of bijstellen van veiligheids- en beheermaatregelen.

Bij de 1-meting is de situatie op het peilmoment bekeken en vergeleken met die van de 0-meting en is met betrokkenen gesproken over de ervaringen en ontwikkelingen in de tussenliggende periode.

Voor de 1-meting zijn dezelfde activiteiten uitgevoerd als voor de 0-meting, aangevuld met interviews met gebruikers die ten tijde van de 0-meting nog niet in het onderzoeksgebied aanwezig waren (de Dagopvang zelf en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed).

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk geven we eerste een overzicht van de activiteiten die voor de 1-meting zijn uitgevoerd en brengen we het onderzoeksgebied in beeld waarbinnen de meting heeft plaats gevonden. In hoofdstuk 3 zijn de interviewresultaten samengevat. Het betreft de ervaringen over veiligheid en overlast uit de periode sinds de 0-meting. Zowel de reacties uit de buurt als die van de professioneel betrokkenen zijn hierin verwerkt. De cijfermatige informatie is weergegeven in hoofdstuk 4. De gegevens uit de politieregistratie zijn vergeleken met die van de 0-meting. De ontwikkeling in het aantal incidenten in het onderzoeksgebied is bovendien vergeleken met die in de binnenstad als geheel. In het laatste hoofdstuk vatten we de belangrijkste conclusies kort samen.

2 Onderzoeksopzet 1-meting Smallepad

2.1 Onderzoeksopzet

Voor de 1-meting Smallepad zijn de volgende activiteiten uitgevoerd:

- *Startoverleg met opdrachtgever.*
In het voorbereidende gesprek met de opdrachtgever is de opzet van de 1-meting besproken en zijn de te interviewen personen, groepringen, organisaties/instellingen/bedrijven geselecteerd. Omdat geen berichten over problemen rond de Dagopvang bij de opdrachtgever waren binnengekomen is besloten enkele interviews te combineren en andere telefonisch uit te voeren.
- *Groepsinterview Buurtbeheergroep.*
Met de Buurtbeheergroep Smallepad is een groepsinterview gehouden waarin de beleving van de huidige veiligheid en overlast is geïnventariseerd, en de ontwikkelingen daarin in het afgelopen jaar zijn besproken.
Groepsinterview buurt
Alle omwonenden, bedrijven/instellingen/organisaties in het onderzoeksgebied hebben, net als bij de 0-meting, een uitnodiging ontvangen om deel te nemen aan een groepsinterviews om de huidige beleving van overlast en (on)veiligheid en de ervaringen in het afgelopen jaar te bespreken. Door gebrek aan aanmeldingen heeft dit interview niet plaatsgevonden.
- *Interview locatiemanager Stichting Iks/Kwintes en wijkagent*
Met de locatiemanager van de Dagopvang en de wijkagent is een gecombineerd interview gehouden, waarin nader op de veiligheid en overlast in het afgelopen jaar is ingezoomd en de voorlopige politiecijfers uit de periode januari – december 2009 zijn besproken.
- *Telefonische interviews ondernemers/instellingen/organisaties.*
De beheerders van de beide parkeergarages in het onderzoeksgebied zijn telefonisch benaderd met de vraag naar eventuele overlast en onveiligheid in de garages. De Teamleider Bodekamer van het Stadhuis is gevraagd naar overlast in en direct rond het Stadhuis. Ook met de manager van het Stadscafé De Observant is hierover gesproken.
- *Inventarisatie Sint Pieters & Bloklands Gasthuis*
In het Sint Pieters & Bloklands Gasthuis is door de vertegenwoordiger uit de Buurtbeheergroep een inventarisatie uitgevoerd onder personeel en bewoners, naar hun ervaringen met overlast en (on)veiligheid in de directe omgeving van het Gasthuis, het plantsoen en het Smallepad.
- *Schouw*
Om de informatie in de interviews juist te kunnen lokaliseren is een korte schouw uitgevoerd die ons informatie verschafte over ligging, entreesituatie, afstanden, etc.
- *Politieregistratie*
Bij de politie zijn de registratiegegevens van 2009 opgevraagd. De onderwerpen zijn (samengevat): vermogensdelicten, geweldsmisdrijven, vandalisme en overlast.
Om de cijfers juist te kunnen duiden is de achtergrond hiervan met de politie besproken.

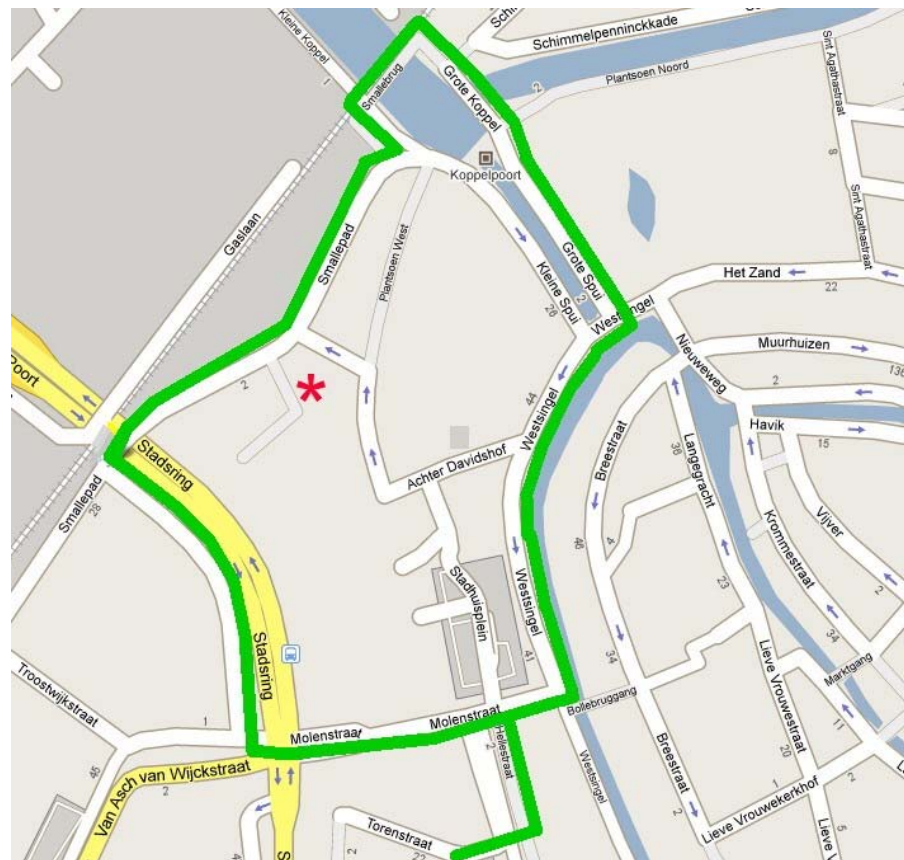
- *Referentiegegevens*
Om de bevindingen in een breder kader te plaatsen zijn referentiegegevens verzameld uit gemeentelijke bronnen (Stadspeiling) en uit de politie-registratie (cijfers van het gebied Stadsring/Zonnehof).

De vraagstelling concentreert zich op subjectieve en objectieve overlast en (on)veiligheid. Het betreft de situatie op het peilmoment (december 2009/januari 2010), teruggaand tot maximaal een jaar daaraan voorafgaand, het peilmoment van de 0-meting.

2.2 Onderzoeksgebied

Voor het onderzoek is een gebied afgebakend, dat begrensd wordt door Smallepad/het spoortraject tussen Stadsring en Eem (inclusief de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed), Grote Koppel/Grote Spui, Westsingel tussen Grote Spui en Molenstraat (feitelijk achterzijde Gasthuis en Stadhuis), Molenstraat (Stadhuis) en Stadsring. Hieraan zijn één adres aan de Hellestraat (nr. 51) en enkele adressen aan de Torenstraat (nrs. 4-14) toegevoegd. De belangrijkste reden hiervoor is de locatie van de passage, die in het verleden daklozen, rondhangende personen en dealers aantrok.

In deze gebiedsafbakening is geen wijziging gekomen ten opzichte van de 0-meting.



Groene lijn: Het onderzoeksgebied
Rode ster: locatie Dagopvang

3 Interviewresultaten

3.1 Ervaringen leden Buurtbeheergroep Smallepad

Het groepsinterview met de buurtbeheergroep is voorbesproken met de voorzitter, de locatiemanager van de Dagopvang. Het groepsinterview vond plaats op 27 januari 2010. Behalve de locatiemanager van de Dagopvang waren aanwezig: de wijkagent, de wijkcoördinator, de vertegenwoordiger van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en twee bewoners.

De geïnterviewden bestempelen de situatie rond de opvang unaniem als zeer rustig. Bij de buurtbeheergroep zijn drie incidenten bekend die zich sinds de opening van de Dagopvang in de omgeving hebben voorgedaan, waarbij slechts in één geval een van de cliënten van de Dagopvang betrokken was. Het betreft vernieling van eigendom van een van de begeleiders van de opvang.

De twee buurtbewoners zeggen geen enkele last van de Dagopvang en zijn cliënten te ondervinden en daarover ook geen klachten van buurtgenoten te horen. Beide heren en de vertegenwoordiger van de Rijksdienst voelen zich veilig in de omgeving van de voorziening en horen daarover van anderen (bijvoorbeeld bezoekers van de Rijksdienst) geen andere geluiden.

Bij de Rijksdienst bestond vooraf bezorgdheid over het mogelijk rondhangen van cliënten van de Dagopvang (of personen die zij aantrekken) onder de luifel aan de voorzijde van het pand. Daarvan is geen sprake.

Na opening van de Dagopvang (medio juni) heeft de gedoogplek aan de andere zijde van het transformatorhuis nog vier maanden gefunctioneerd. De gemeente heeft in die periode extra schoonmaakacties uitgevoerd om zwerfvuil te verwijderen en heeft klikbakken geplaatst. Beveiligers van de Dagopvang houden toezichtrondes rond de voorziening en tot oktober ook bij de gedoogplek om overlast te voorkomen. De veldwerker van Centrum Maliebaan is in de periode van juni tot oktober van tijd tot tijd naar de gedoogplek gegaan om ter plekke vinger aan de pols te houden. Tot slot heeft de politie haar surveillance in het gebied geïntensiveerd. De gemeenschappelijke inzet van gemeente, beheerder en politie betekenden een verbetering in het aanzien van het gebied (schoon en heel) en heeft een bijdrage geleverd aan het terugdringen van incidenten in deze omgeving. De bezoekers van de hangplek veroorzaakten nog wel, zoals ook bij de 0-meting al bleek, van tijd tot tijd geluidsoverlast door schreeuwerig gedrag. Zodra de gedoogplek was opgeheven is van zowel vervuiling als geluidsoverlast geen sprake meer.

Zowel de bewoners als de manager van de Rijksdienst noemen de veiligheidssituatie in het onderzoeksgebied eerder verbeterd dan dat deze onder druk zou zijn komen staan door de vestiging van de Dagopvang.

Ook de verkeerssituatie is in het gebied vooruit gegaan. De routing van het fietspad is verbeterd en daarmee ook de sociale veiligheid en het veiligheidsgevoel. Als ook de openbare verlichting in het gebied voor de Rijksdienst is aangebracht zal dit nog een verdere verbetering betekenen.

Vraag blijft nog wat er gaat gebeuren als het openbare terrein voor de Rijksdienst wordt heringericht. Beoogd wordt om daar een plezierige verblijfsplek te maken met bankjes. Wie gaan daar gebruik van maken?

De samenwerking tussen Stichting Iks/Kwintes, het ingehuurde beveiligingsbedrijf en de politie wordt benoemd als intensief en goed. Ook de samenwerking met de buurtvertegenwoordiging in de buurtbeheergroep is goed. Omdat zich geen problemen voordoen is besloten de frequentie van de bijeenkomsten van de buurtbeheergroep naar beneden bij te stellen.

De locatiemanager van de Dagopvang geeft alle incidenten waarbij cliënten betrokken zijn door aan de politie. Sinds de opening van de Dagopvang is dat er dus één geweest (boven genoemd). Stichting Iks/Kwintes biedt de buurt de mogelijkheid behalve life of per telefoon ook via internet melding van overlast te doen. Dit kan ook anoniem. Via internet zijn geen meldingen binnengekomen.

Stichting Iks/Kwintes constateert dat de doelgroep verandert. Er is sprake van een toename van zwerfjongeren in de Dagopvang.

De overlast in de Hellestraat, ter hoogte van de passage tussen Albert Heijn en Gall & Gall, is nog wel aanwezig, maar is nu toe te schrijven aan samenscholing van jeugd. De jongeren veroorzaken vervuiling en hinder. Er hangen geen mensen van de Dagopvang of andere bekende dak- en thuislozen rond.

Tijdens het groepsinterview werden ook enkele stellingen voorgelegd, waarop door de aanwezigen individueel is gereageerd. Ook het resultaat hiervan laat een zeer gunstig beeld zien.

Stellingen	Antwoorden
Het is goed dat de Dagopvang voor dak- en thuislozen aan het Smallepad er is	5x (helemaal) mee eens 1x neutraal
De buurt is onveiliger sinds de opvang is geopend	4x helemaal mee oneens 1x neutraal
Er is minder overlast in de buurt sinds de opvang is geopend	5x (helemaal) mee eens 1x geen mening
Er vinden minder strafbare feiten plaats in de buurt sinds de Dagopvang is geopend	5x neutraal/geen mening 1x mee eens
Door de vestiging van de Dagopvang verplaatsen problemen zich naar deze buurt	6x mee oneens

3.2 Beeld van de wijkagent

De politie surveilleert dagelijks rond de Dagopvang. Bovendien loopt de uitrij-route van de dienstwagens langs de voorziening zodat men een goed beeld heeft van de situatie. Men constateert dat het er rustig is en zich zelden ongeregelheden voor doen. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt tussen de periode vóór en na het opheffen van de gedoogplek. Toen deze plek nog functioneerde deden zich daar, vooral tussen de bezoekers van de gedoogplek onderling, wel regelmatig problemen voor. Sinds de gedoogplek half oktober is opgeheven is dat over. Men ziet zelden nog 'oude'

bezoekers van de gedoogplek in het gebied rondhangen. Als er hier sprake is van overlast door dak- en thuislozen, dan zijn dat volgens de politie in elk geval geen cliënten van de Dagopvang.

De politie beoordeelt de plek van de Dagopvang als een goedgekozen locatie: goed surveilleerbaar en geen overlast voor de buurt.

Stichting Iks/Kwintes en de politie hebben afspraken gemaakt over ondersteuning van de politie bij schorsingen; de politie wordt in principe altijd gewaarschuwd als dit aan de orde is. Zo is de politie voorbereid op eventuele problemen en kan direct optreden. Dit is in de praktijk zelden nodig. Stichting Iks/Kwintes heeft sinds de opening maximaal 1 à 2 keer een beroep op de politie gedaan, maar niet via een 112 melding.

Stichting Iks/Kwintes heeft eigen beveiligers in dienst. De politie uit zich positief over de kwaliteit en de inzet van deze beveiligers.

Overlast is er soms wel op het Stadhuisplein op de dinsdagen dat de daklozen hun uitkering komen ophalen. Er is dan vaak geharrewar tussen de daklozen onderling en de politie treedt hier regelmatig op om overlast te voorkomen en om het dealen tegen te gaan.

Overlast die veroorzaakt wordt op het Burgemeester Brouwerplantsoen wordt anno 2009 evenals het jaar daarvoor vooral veroorzaakt door de jeugd.

3.3 Inventarisatie Sint Pieters en Bloklands Gasthuis

De facilitair manager van het Gasthuis heeft 6 bewoners, 4 medewerkers en 2 vrijwilligers benaderd met een door DSP-groep opgestelde vragenlijst over de huidige veiligheid in de buurt en de ervaringen met de (cliënten van de) Dagopvang. De informatie is samengebundeld aan DSP-groep overhandigd.

Gemiddeld drukken de ondervraagden hun veiligheidsgevoel in het onderzoeksgebied uit in het cijfer 7. Eén persoon, die regelmatig zijn hond in het plantsoen uit laat, geeft aan dat daar regelmatig overlast wordt veroorzaakt door groepen jongeren die vooral in de zomermaanden in het plantsoen rondhangen.

Door ongeveer de helft van de ondervraagden wordt zwerfvuil genoemd als negatief punt.

Bewoners en personeel zijn unaniem van mening dat de veiligheidssituatie in het gebied verbeterd is sinds de Dagopvang is geopend, omdat er meer toezicht is. Naast genoemde jongerenoverlast geeft geen van de ondervraagden aan in 2009 persoonlijk slachtoffer te zijn geweest van concrete vormen van overlast of criminaliteit. Er is op geen enkele manier negatief contact geweest met de cliënten van de Dagopvang.

Het optreden van de politie beoordelen medewerkers en bewoners als goed. Men voelt zich ook serieus genomen door de politie.

In het verslag van de bijeenkomst van de buurtbeheergroep van 10 juni 2009 is te lezen dat er in het Gasthuis onlangs 'iemand' was binnengekomen die ruzie had gemaakt met een bewoner en dat er 'iemand' in de fiet-senkelder had geslapen. Beide voorvallen deden zich voor vóór de opening van de Dagopvang. Dergelijke incidenten zijn van latere datum niet bekend.

3.4 Ervaringen bewoners en gebruikers uit de buurt

In samenwerking met de gemeente heeft DSP-groep alle bewoners, ondernemers en organisaties in het onderzoeksgebied een uitnodiging gestuurd voor een groepsinterview. Daarop is niemand ingegaan.

Ervaringen uit de buurt, anders dan van de leden uit de buurtbeheergroep, zijn dus niet verkregen.

3.5 Ondernemers, bedrijven en instellingen in de buurt

Stadscafé De Observant

De manager van het Stadscafé geeft aan dat men in en om het pand in het verleden veel last heeft gehad van zwervers. Regelmatig kwam een deel daarvan binnenlopen. Zij maakten onder andere gebruik van het toilet (om zich te wassen, om te spuiten en te snuiven (men vond de restanten), en om zich te verkleeden (men vond achtergelaten versleten kleding)). Sommigen liepen verder het gebouw in om te bekijken of er iets van hun gading te vinden was. Ook op straat zorgden zij voor onrust door geschreeuw, het uiten van bedreigingen en door vechtpartijtjes. In groepjes liep men heen en weer tussen gedoogplek en supermarkt, op de terugweg met de ingeslagen voorraad bier onder de arm. Op straat zorgen zij door veel vervuiling, onder andere in de vorm van weggegooide lege bierblikjes.

In de afgelopen 5 jaar werd gemiddeld 4 maal per jaar de politie te hulp geroepen als bedreigingen te ernstig werden en er risico op escalatie bestond. In 2009 is dat aan het begin van het jaar nog twee maal gebeurd, daarna niet meer. Sinds de opening van de Dagopvang en het opheffen van de gedoogplek is de situatie sterk verbeterd. De manager geeft aan dat het inmiddels veel rustiger is op straat en dat de overlast sterk is verminderd. Een enkele keer komt er nog wel eens een vreemde gast het pand in, maar nu betreft dat incidenten. De laatste 'gast' is anderhalve maand geleden (december 2009) gesignaleerd. Of dit iemand uit de doelgroep van de Dagopvang was is niet bekend.

Parkeergarage Stadhuisplein

In het verleden trof men een paar maal per jaar 's ochtends een dakloze aan die de nacht in de garage had doorgebracht. Dit speelde zich vooral af in het gedeelte van de garage dat in gebruik is bij de gemeente. Sinds in de zomer van 2009 door de gemeente maatregelen zijn getroffen, is hiervan geen sprake meer. Rondhangen in de garage vindt sowieso niet plaats. De enige overlast betreft skatende jongeren.

Parkeergarage Q-Park Sint Jorisplein

De parkeergarage het Sint Jorisplein wordt sinds december 2009 één à twee maal per week door één, soms twee daklozen gebruikt als slaapplek. Men kan zien dat er geürineerd is en treft er achtergelaten rommel aan. Soms worden er 'complete hutten gebouwd' in de trappenhuisen. Of het gaat om cliënten van de Dagopvang is onbekend.

Stadhuis Amersfoort

Met de teamleider Bodekamer is gesproken over eventuele overlast rond het Stadhuis. Slapers op het Stadhuisplein zijn al ruim één tot anderhalf jaar geleden voor het laatst op het Stadhuisplein aangetroffen. Zij gaven vroeger overlast omdat zij op de muurtjes bij het stadhuis zaten te drinken en daarna

de warme plekken aan de rand van het gebouw opzochten voor de nacht.

Dit komt alleen hoogst zelden nog voor.

Op het Stadhuisplein is wel elke dinsdag sprake van een zeker mate van overlast die samenhangt met het samenkomen van de daklozen voor het ophalen van hun uitkering. Onderling vinden schermutselingen plaats, waar soms de politie bij te pas moet komen. Volgens de teamleider waren de problemen in de afgelopen periode minder dan zij in vroegere jaren wel zijn geweest. Naar zijn mening veroorzaken de daklozen geen overlast voor personeel van het stadhuis of voor bezoekers.

4 Cijfermatige informatie

4.1 Gegevens politieregistratie

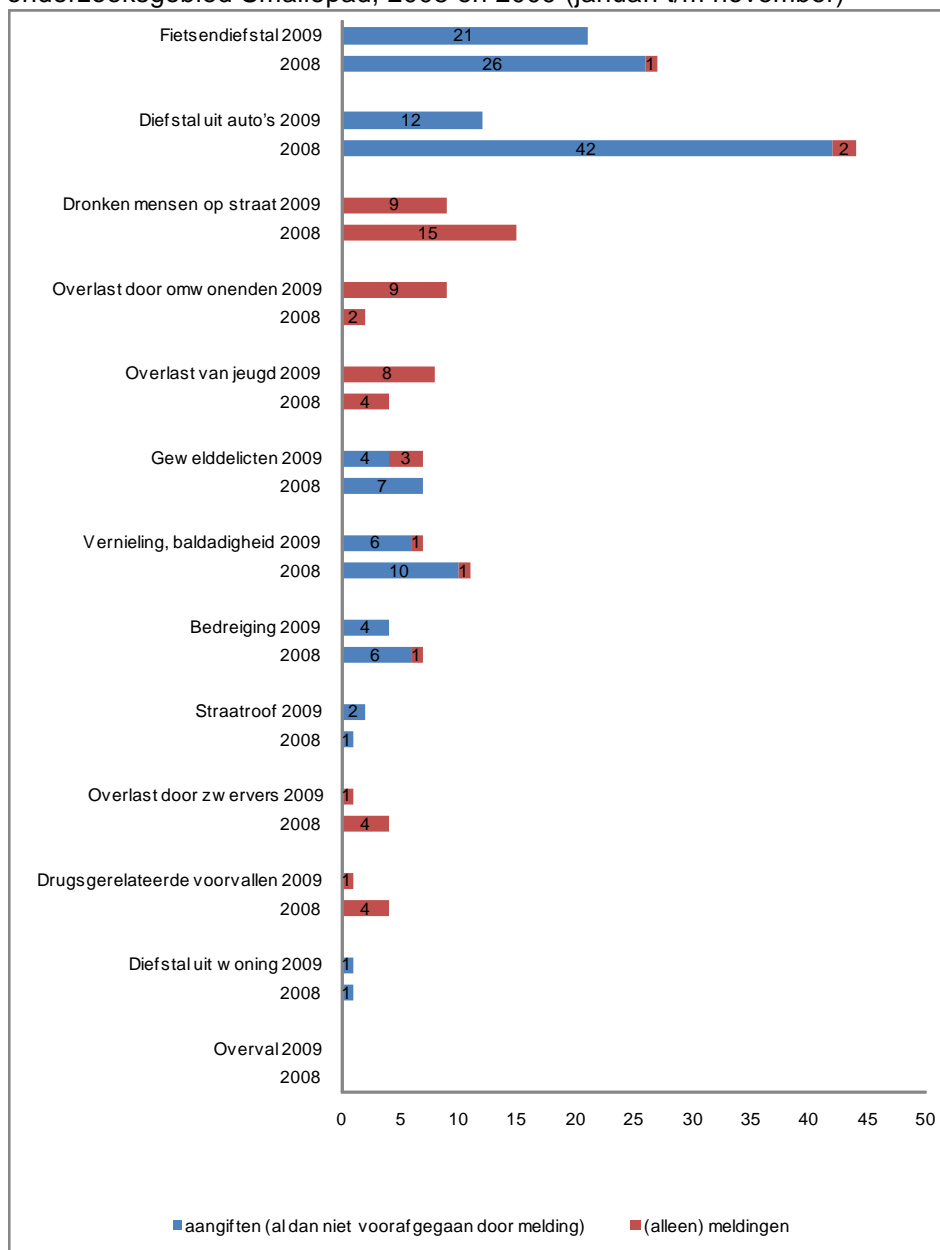
Van het onderzoeksgebied zijn bij de politie cijfers opgevraagd van meldingen en aangiftes. Van een melding is sprake als het voorval door of namens het slachtoffer is gemeld bij de politie. Onder aangifte wordt verstaan dat van een voorval een schriftelijke verklaring of proces-verbaal is ondertekend.

In deze rapportage zijn de incidenten onderverdeeld in twee categorieën: 1) waarvan melding is gedaan en 2) waarvan aangifte is gedaan, al dan niet voorafgegaan door melding. Daarmee wordt afgeweken van de wijze waarop de politie meldingen rapporteert³. De wijze waarop aangiften worden gerapporteerd wijkt niet af van de manier waarop de politie dat doet. In de politierapporten vallen onder het kopje meldingen alle incidenten waarvoor een melding is gedaan, dus ook die waarvan vervolgens aangifte is gedaan. Wij verstaan onder het kopje meldingen die incidenten waarvoor *alleen* melding is gedaan. Dit doen wij omdat er zo iets kan worden gezegd over de omvang van de problematiek, namelijk het aantal incidenten. De uitkomsten zijn gepresenteerd in figuur 4.1.

In de figuur zijn de belangrijkste incidenten weergegeven die zich in 2008 en 2009 in het onderzoeksgebied Smallepad hebben voorgedaan. Omdat de politie per 1 december 2009 is overgegaan op een nieuw registratiesysteem zijn in de figuur de incidenten van januari t/m november 2009 opgenomen. Voor de vergelijkbaarheid is dat ook voor de incidenten uit 2008 gedaan (deze cijfers corresponderen daarom niet helemaal met de cijfers uit de rapportage van de 0-meting).

Noot 3 De politie ziet melding en aangifte los van elkaar. Dit heeft tot gevolg dat een incident in de politieregistratie kan worden teruggevonden bij zowel "melding" als "aangifte". In (haar) rapportages presenteert de politie de aantallen meldingen en aangiften los van elkaar. Voor het meten van het criminaliteitsbeeld, trends, vergelijkingen etc. gebruikt de politie doorgaans alleen het aantal aangiften. Voor incidenten waar geen aangifte van gedaan kan worden (jeugdoverlast, geluidsoverlast, etc.) meet zij alleen het aantal meldingen.

Figuur 4.1 Aantal aangiften en meldingen van veiligheids- en overlastincidenten, onderzoeksgebied Smallepad, 2008 en 2009 (januari t/m november)



Bron: Politie Amersfoort

Evenals bij de 0-meting bestaat het leeuwendeel van de incidenten uit voertuigcriminaliteit (diefstal uit auto's en fietsendiefstal); er is echter een flinke afname te zien. Datzelfde geldt voor het aantal meldingen van dronken mensen op straat. Ook vernielingen en baldadigheid, bedreiging, overlast door zwervers, en drugsgelateerde voorvallen zijn verminderd. Het aantal gewelddelicten is ongeveer op gelijk niveau gebleven en bij overlast door jeugd en door omwonenden is een toename te zien.

In bijlage 4 is de achterliggende tabel opgenomen.

Met de politie is besproken bij welke incidenten die in 2009 in het onderzoeksgebied werden geregistreerd, dak- en thuislozen betrokken waren die (nu) geregistreerd staan bij een van de opvangvoorzieningen (Smallepad, Hogeweg of Kleine Haag).

Van de geregistreerde geweldsincidenten en van de incidenten die overlast door dronkenschap betreffen blijkt in ongeveer de helft van de gevallen iemand van de dak- en thuislozengroep betrokken te zijn geweest. Overleg met de wijkagenten leert ons dat de geweldsincidenten veelal te maken hadden met onderlinge vechtpartijen. Deze zijn alle geregistreerd in de periode vóór het opheffen van de gedoogplek. Datzelfde geldt voor de overlast door dronkenschap. Ook die incidenten komen na het opheffen van de gedoogplek niet meer in de registratie voor. Het opheffen van de gedoogplek is dus terug te zien in een sterke afname van geregistreerde incidenten in het onderzoeksgebied. Dit is geheel in overeenstemming met de dagelijkse ervaring van de wijkagenten bij surveillance: het is rustig rond de Dagopvang.

4.2 Referentiegegevens politieregistratie

De gegevens over meldingen en aangiften in de omgeving Smallepad krijgen meer betekenis wanneer deze worden vergeleken met gegevens die betrekking hebben op de binnenstad als geheel, waar het onderzoeksgebied deel van uit maakt. Daarom is een top drie opgesteld van de meest voorkomende incidenten in zowel omgeving Smallepad als de wijk Stads-kern/Zonnehof. We doen dit voor meldingen en aangiften afzonderlijk (het overzicht van de politiegegevens is opgenomen in bijlage 3).

Meldingen

Om de gegevens van het onderzoeksgebied Smallepad te kunnen vergelijken met de cijfers van de hele binnenstad zijn we aangewezen op de registratiewijze van de politie. Dat betekent dat we voor wat betreft de aantallen meldingen een andere telling hanteren dan in paragraaf 4.1. Nu tellen we het totaal aantal meldingen, ongeacht of deze zijn opgevolgd door een aangifte. Voor de opsomming van het aantal aangiften is er geen aanpassing nodig gezien hier in 4.1 dezelfde telling is gebruikt als bij de politie. De volledige tabellen zijn opgenomen in bijlage 3.

De top-3 van meldingen in het onderzoeksgebied Smallepad, al dan niet gevolgd door een aangifte ziet er als volgt uit:

Meldingen onderzoeksgebied 2008 ⁴	Meldingen onderzoeksgebied 2009
1. Dronken mensen op straat	1. Dronken mensen op straat, overlast door omwonenden
2. Vernieling, baldadigheid	2. Overlast van jeugd
3. Diefstal uit auto's, drugsgerelateerde voorvallen, overlast door zwervers	3. Gewelddelicten

De top-3 van meldingen, al dan niet gevolgd door een aangifte, van dezelfde incidenten in de wijk Stads-kern/Zonnehof⁵ als geheel luidt:

Noot 4 De gegevens wijken af van die uit de rapportage 0-meting, omdat er nu 11 in plaats van 12 maanden zijn bekeken.

Noot 5 Binnenstad (177+180+181), inclusie Zonnehof (178).

Meldingen Stads-kern 2008	Meldingen Stads-kern 2009
1. Overlast door omwonenden	1. Overlast door omwonenden
2. Gewelddelicten	2. Dronken mensen op straat
3. Dronken mensen op straat	3. Gewelddelicten

In 2009 blijkt in het onderzoeksgebied Smallepad naar verhouding iets meer overlast te zijn die door de jeugd wordt veroorzaakt, dan in de Stads-kern als geheel het geval was. Het overige beeld stemt overeen. Bij het bekijken van de cijfers is het goed om zich te realiseren dat het in het onderzoeksgebied Smallepad slechts om zeer kleine aantallen gaat; gespreid over 11 maanden betreft het niet meer dan een paar incidenten per maand. Dat betekent dat de top-3 hier al snel verandert bij enkele incidenten per jaar meer of minder.

Aangiften

De top-3 van aangiften, al dan niet voorafgaand door een melding in de omgeving Smallepad luidt:

Aangiften onderzoeksgebied 2008	Aangiften onderzoeksgebied 2009
1. Diefstal uit auto's	1. Fietsendiefstal
2. Fietsendiefstal	2. Diefstal uit auto's
3. Vernieling, baldadigheid	3. Vernieling, baldadigheid

De top-3 van aangiften, al dan niet voorafgegaan door een melding, van dezelfde selectie van incidenten in de wijk Stads-kern/Zonnehof als geheel luidt:

Aangiften Stads-kern 2008	Aangiften Stads-kern 2009
1. Fietsendiefstal	1. Fietsendiefstal
2. Diefstal uit auto's	2. Gewelddelicten
3. Gewelddelicten	3. Vernieling, baldadigheid

In 2009 vindt in het onderzoeksgebied Smallepad verhoudingsgewijs meer diefstal uit auto's plaats dan in de Stads-kern als geheel. Het aantal aangiften van dit delict is in het onderzoeksgebied echter met meer dan een derde gedaald (net als in de Stads-kern als geheel). Gewelddelicten die in de Stads-kern (uitgaansgebied) relatief veel voorkomen, komen in het onderzoeksgebied Smallepad veel minder duidelijk naar voren.

Bekijken we het totaal aan meldingen en aangiften, dan blijkt de reductie van het aantal geregistreerde incidenten in de eerste 11 maanden van 2009 in het onderzoeksgebied 6% groter te zijn dan in het referentiegebied. (37,5% respectievelijk 31,5%). Maar, we wijzen er nogmaals op dat het absolute aantal incidenten in het onderzoeksgebied zo gering is dat enkele incidenten meer of minder al gauw een ongunstiger of gunstiger beeld genereren. Het lijkt echter niet al te gewaagd om te stellen dat het in het onderzoeksgebied in elk geval niet slechter gaat dan in de Stads-kern als geheel.

Als verklaring voor de afname van aangiftes en meldingen in de binnenstad als geheel noemt de politie vooral de inzet van cameratoezicht in het centrum. De politie heeft de indruk dat hiervan een preventieve werking uit gaat. De campagnes die in 2009 zijn uitgevoerd zijn pas later in het jaar ingezet en kunnen nog nauwelijks effect op de cijfers hebben (aanpak van horecagerelateerde overlast en geweld). Surveillance per mountainbike lijkt ook een gunstig effect op het terugdringen van problemen te hebben (politie op de fiets is duidelijker zichtbaar aanwezig en beter 'wendbaar' dan per auto).

Op basis van de gegevens uit de Monitor Leefbaarheid en Veiligheid 2009 van de gemeente (die zich in dit opzicht baseert op de politiecijfers) kunnen we nog iets meer zeggen⁶.

Het aantal *aangiften* van *gewelddelicten* lag in 2008 in de Stads kern ongeveer vijf maal zo hoog als gemiddeld in Amersfoort het geval was. In 2009 is dit nog ongeveer vier maal zo hoog. De afname van dit delict in 2009 in de Stads kern wordt geschat op ongeveer 30%; in de stad als geheel schat men de afname op 16%. In het onderzoeksgebied Smallepad is het aantal *aangiften* gehalveerd, maar er zijn wel meer *meldingen*, waardoor het totaalcijfer gelijk blijft.

De gemeentelijke monitor geeft ook extra informatie over *veelvoorkomende criminaliteit*⁷. In de Stads kern wordt hiervan ruim drie maal zo vaak aangifte gedaan als in Amersfoort gemiddeld. De schattingen voor 2009 laten echter een forse daling zien, zowel in Amersfoort als geheel als in de Stads kern. In deze laatste wijk zelfs meer dan gemiddeld. In de Stads kern verwacht men dat aan het eind van het jaar ongeveer een derde minder aangiften zal zijn gedaan dan in 2008. In het onderzoeksgebied Smallepad is een minder sterke daling te zien, hier zakte het aantal aangiften met 50%. De daling komt vooral voor rekening van verminderde autocriminaliteit. De politiecampaagne gericht tegen autokraak heeft dus succes.

4.3 Referentiegegevens Stadspeiling

In de Stadspeiling 2007 kwam naar voren dat ongeveer een kwart van de Amersfoortse bevolking zich wel eens *onveilig voelde* in de eigen buurt. In de Stads kern was dit zelfs 45%. De Stads kern scoorde hiermee als meest onplezierige gebied van de stad. De Stadspeiling 2009 laat een bovengemiddelde verbetering van het veiligheidsgevoel in de Stads kern zien. In 2009 zegt nog geen 30% van de ondervraagden in deze wijk zich wel eens onveilig te voelen in de eigen buurt⁸.

Gemiddeld neemt de perceptie van *overlast*⁹ in de stad in de periode 2007-2009 licht af; in de Stads kern is deze afname iets sterker.

Noot 6 Omdat de gemeente bij het opmaken van de monitor nog niet over politiecijfers van het hele jaar kon beschikken, betreft het een schatting op basis van de eerste 8 maanden van het jaar, rekening houdend met seizoensinvloeden die uit eerdere jaren bekend zijn.

Noot 7 In de monitor zijn hiervoor de politiecijfers van vernieling, diefstal uit/vanaf auto's en fietsendiefstal samengevoegd; zij vormen tezamen ongeveer de helft van het totaal aantal aangiften.

Noot 8 In Amersfoort als geheel liggen deze cijfers op 26,5 (2007) respectievelijk 23% (2009).

Noot 9 De mate waarin bewoners vinden dat in hun buurt sprake is van drugsoverlast, mensen die op straat worden lastiggevalen, overlast door omwonenden, overlast door (groepen) jongeren, dronken mensen op straat, en geluidsoverlast anders dan door verkeer (bron: O&S/Stadspeiling).

In Amersfoort als geheel ervaart 4% van de bewoners in 2009 overlast van *dronken mensen* op straat. In de Stads kern is 34%.

In de Stadspeiling van 2007 stond *overlast van zwervers en daklozen* op nummer 1 in de top-5 van belangrijkste buurtproblemen. In 2009 komt deze vorm van overlast niet meer in de top-5 voor.

De beleving van *bedreigende situaties* verandert nauwelijks. In de Stads kern zijn drie maal zo veel bewoners als gemiddeld in Amersfoort van mening dat vormen van bedreiging (*dronken mensen op straat, lastigvallen, drugsoverlast, tasje roof en geweldsdelicten*) in de eigen woonomgeving (regelmatig) voorkomen.

5 Conclusie

Het gebied rond de Dagopvang aan het Smallepad wordt door alle geïnterviewden als rustig bestempeld. Sinds de gedoogplek hier is opgeheven is dat extra het geval. Geluidsoverlast (van enkele bezoekers van de gedoogplek) en achtergelaten zwerfvuil behoren daarmee ook tot het verleden. Overlast die in de buurt wordt ondervonden wordt veroorzaakt door de jeugd. In het Burgemeester Brouwerplantsoen (vooral 's zomers) en bij Albert Heijn in de Hellestraat zorgen zij voor hinder en soms zwerfvuil.

Bij de politie geregistreerde incidenten waarbij mensen uit de doelgroep dak- en thuislozen in 2009 betrokken waren (geweldsincidenten en overlast door dronkenschap) hebben zich voorgedaan vóór de gedoogplek opgeheven werd en betroffen veelal onderlinge problemen (vechtpartijen en agressie) of door derden gesignaleerde problemen zonder dat zij daarvan direct slachtoffer waren (openbare dronkenschap). Sinds het opheffen van de gedoogplek doen deze incidenten zich niet meer voor. Sinds de opening van de Dagopvang heeft één incident plaatsgevonden waarbij een cliënt van de Dagopvang betrokken was. Bij dit incident waren geen buurtgenoten betrokken.

In het onderzoeksgebied is een aanmerkelijke afname van meldingen en aangiftes te zien in de politieregistratie (met 37%). Dit stemt overeen met het algemene trend in de binnenstad als geheel, dat als referentiegebied voor het onderzoek fungeert. In 2009 was in heel Amersfoort sprake van een verbetering van de veiligheidssituatie (beleving en slachtofferschap), waarbinnen de Stads kern een meer dan gemiddelde vooruitgang laat zien.

Bijlagen

Bijlage 1 Geïnterviewden

- Gemeente Amersfoort, mw. M. Steenvoorde, wijkcoördinator
- Politie Amersfoort, dhr. M. Wijna, wijkagent Binnenstad
- Politie Amersfoort, dhr. E. Spek, wijkagent Binnenstad
- Stichting Iks/Kwintes, dhr. A. Koerts, locatiemanager van de Dagopvang
- Leden van de Buurtbeheergroep Smallepad
- Enkele medewerkers en bewoners van het Sint Pieters en Bloklands Gasthuis
- Teamleider Bodekamer, dhr. B. Bloembergen
- Manager Stadscafé De Observant, dhr. W. Halewijn
- Manager parkeergarage Stadhuisplein, dhr. W. Duijf
- Manager parkeergarage Sint Jorisplein, dhr. M. van den Pangaard

Bijlage 2 Gespreksthema's interviews

Groepsinterview buurtbeheergroep

We maken een onderscheid tussen

- Veiligheidsgevoelens en feitelijke incidenten
- strafbare feiten en ervaring overlast

1. Ervaren overlast en criminaliteit

A: Algemeen

- Welk rapportcijfer geeft u op dit moment aan de veiligheid in het onderzoeksgebied (overdag en 's avonds)? (*rondje maken*)
- Hoe heeft zich dat in het afgelopen jaar ontwikkeld?
- Wat is het belangrijkste veiligheidsprobleem dat op dit moment speelt?

B: Overlast

- Wat zijn de belangrijkste overlast problemen die zich in de buurt hebben voorgedaan? (concretiseren: wat waar hoe wanneer)
 - In het afgelopen jaar
 - Sinds de opening van de Dagopvang
 - Sinds het opheffen van de gedoogplek
- Waren daar bezoekers van de Dagopvang bij betrokken? In welke rol?
- Zijn hierover door de buurt klachten ingediend? Waar?

C: Strafbare feiten

- Wat zijn de belangrijkste strafbare feiten die zich hebben voorgedaan? (concretiseren: wat waar hoe wanneer)
 - In het afgelopen jaar
 - Sinds de opening van de Dagopvang
 - Sinds het opheffen van de gedoogplek
- Waren daar bezoekers van de Dagopvang bij betrokken? In welke rol?
- Zijn hierover door de buurt klachten ingediend/meldingen of aangiften gedaan? Waar?

2. Samenwerking

- Hoe is de samenwerking tussen betrokken partijen/belanghebbenden?
- Hoe ervaart men bereikbaarheid en inzet van Stichting Iks?
- Hoe ervaart men bereikbaarheid en inzet van de politie?
- Hoe verloopt de aanpak van klachten, klachtenregistratie en –afhandeling
- Zijn er zaken die beter kunnen?

Stellingen groepsinterview buurtbeheergroep

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen						
	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	geen mening
Het is goed dat de Dagopvang voor dak- en thuislozen aan het Smallepad er is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De buurt is onveilig sinds de opvang is geopend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Er is minder overlast in de buurt sinds de opvang is geopend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Er vinden minder strafbare feiten plaats in de buurt sinds de Dagopvang is geopend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Door de vestiging van de Dagopvang verplaatsen problemen zich naar deze buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Aanvullend interview met Stichting Iks/Kwintes en politie

Politie

- Welke signalen krijgt de politie over overlast en/of veiligheidsproblemen in de buurt
- Hebben zich bijzondere incidenten bij of in de voorziening voorgedaan waarbij het optreden van de politie noodzakelijk was
- Zijn er meldingen gedaan over (cliënten van) de opvang? Waar ging het vooral om?
- Zijn er aanhoudingen verricht bij cliënten van de opvang? Om wat voor incidenten ging dat?
- Wat is de mening over de samenwerking met en het optreden/de inzet van Stichting Iks?
- Hoe is de samenwerking met het beveiligingsbedrijf?
- Is de omgeving van de Dagopvang goed surveilleerbaar?
- Hoe heeft de veiligheid zich in het onderzoeksgebied ontwikkeld tov eerdere jaren en tov de binnenstad en Amersfoort als geheel?
- Wat zijn op dit moment de grootste risicopunten/aandachtspunten?

Stichting Iks

- Hoe vaak moet Stichting Iks optreden in de openbare ruimte omdat zich incidenten voordoen?
- Om wat voor soort incidenten gaat het vooral?
- Wat houdt het optreden van Stichting Iks in?
- Wat is de mening over de samenwerking met het optreden/de inzet van de politie?
- Hoe is de samenwerking met het beveiligingsbedrijf?
- Is er op de locatie Smallepad sprake van meer of minder incidenten in vergelijking met de situatie in de Stovestraat?
- Waar heeft dat mee te maken?
- Wat zijn op dit moment de grootste risicopunten/aandachtspunten?

NB: Met politie en Stichting Iks wordt de klachtenregistratie van Stichting Iks besproken. Registratiecijfers van de politie worden besproken indien op dat moment reeds beschikbaar.

Inventarisatie Sint Pieters en Bloklands Gasthuis

Doel van de inventarisatie is te onderzoeken hoe bewoners en medewerkers van het Gasthuis de veiligheid in de omgeving van het Gasthuis, het plantsoen, het Stadhuis en het Smallepad ervaren, sinds de Dagopvang aan het Smallepad geopend is. Het gaat over :

- het gevoel van veiligheid
- feitelijke gebeurtenissen/incidenten die (on)veiligheid en overlast betreffen

Indien zich incidenten hebben voorgedaan svp vragen of dit heeft plaatsgevonden vóór of na het opheffen van de gedoogplek aan het Smallepad (naast transformatorhuis).

Veiligheidsgevoel

1. Hoe veilig voelen bewoners en medewerkers zich op dit moment in de omgeving van het Gasthuis en het Smallepad?
(geef rapportcijfer: 1 = heel onveilig; 10 is volkomen veilig)

Voor mensen die zeggen zich niet zo veiligheid te voelen:

- Waar voelt men zich vooral niet veilig?
- Wat is de belangrijkste reden daarvoor?
- Spelen cliënten/bezoekers van de Dagopvang daarbij een rol?

2. Zijn er speciale plekken in de buurt die mensen vermijden? Waar? Om welke reden?
3. Is de omgeving veiliger of minder veilig geworden sinds de Dagopvang aan het Smallepad is geopend? Wat is daarvan de belangrijkste reden?

Feitelijke gebeurtenissen/incidenten

4. Hebben bewoners of medewerkers *zelf* overlast of criminaliteit ervaren sinds de Dagopvang aan het Smallepad is geopend? Welk type incident(en) betrof dat?
(zie voorbeelden op volgende pagina)
Waren daar cliënten/bezoekers van de Dagopvang bij betrokken?
5. Hebben bewoners of medewerkers wel eens een klacht bij het klachtenmeldpunt van de Dagopvang (Stichting Iks) ingediend? Om wat voor klacht ging dat?

Politieoptreden

6. Wat vinden bewoners en medewerkers van het politie optreden bij problemen, meldingen/aangiftes?
7. Voelen bewoners en medewerkers zich serieus genomen door de politie?

Bijlage 3 Toelichting politiecijfers

Uit de politieregistratie zijn van de volgende straten incidentgegevens opgevraagd:

- Smallepad (van station tot aan Kleine Spui)
- Achter Davidshof
- Plantsoen West
- Burgemeester Brouwerplantsoen
- Grote Spui
- Kleine Spui
- Stadhuisplein
- Westsingel (het gedeelte tussen Kleine Spui en Molenstraat)
- Molenstraat (het gedeelte tussen Stadsring en Westsingel)
- Hellestraat (het gedeelte tussen Molenstraat en Torenstraat)
- Parkeergarage St. Jorisplein (alleen diefstal vanaf/uit auto).
- Torenstraat (even nummers van 4 t/m 14)

Daar waar hele straten in het overzicht zijn opgenomen zijn alle incidenten meegeteld (zowel registraties op huisnummer als registraties zonder huisnummer).

Daar waar delen van straten zijn opgenomen zijn alleen de incidenten die op huisnummer staan meegeteld.

Van het Smallepad zijn alle incidenten (zowel op huisnummer als zonder huisnummer) meegeteld.

Van het Burgemeester Brouwerplantsoen zijn alle incidenten meegeteld.

Er is in overleg met de politie een selectie uit de totale politieregistratie gemaakt van voorvallen die in het kader van het onderzoek relevant zijn.

Ten behoeve van de leesbaarheid zijn in deze rapportage bovendien op een aantal punten incidenten die in de politieregistratie worden onderscheiden samengevoegd.

Onderstaande tabellen geven de absolute cijfers weer.

Ter referentie zijn naast de cijfers van het onderzoeksgebied de cijfers van de Stads kern weergegeven (voor dezelfde incidentcodes).

Tabel 1 geeft de cijfers van het onderzoeksgebied weer. Tabel 2 geeft de cijfers van de Stads kern als geheel.

Tabel 1 Aangiften en meldingen onderzoeksgebied Smallepad, 2008 en 2009, (beide jaren januari t/m november)

	2008 tot en met november		2009 tot en met november	
Indicenten waarvoor (aantal):	aangiften (al dan niet voorafgegaan van melding)	meldingen (al dan niet gevolgd door aangifte)	aangiften (al dan niet voorafgegaan van melding)	meldingen (al dan niet gevolgd door aangifte)
	<i>volgens de door de politie gehanteerde definitie; incidenten kunnen in dit overzicht dubbel voorkomen</i>		<i>volgens de door de politie gehanteerde definitie; incidenten kunnen in dit overzicht dubbel voorkomen</i>	
Fietsendiefstal	26	2	21	0
Diefstal uit auto's	42	4	12	1
Overlast door omwonenden	0	2	0	9
Dronken mensen op straat	0	15	0	9
Overlast van jeugd	0	4	0	8
Gewelddelicten	7	0	4	4
Vernieling, baldadigheid	10	5	6	1
Bedreiging	6	2	4	0
Diefstal uit woning	1	1	1	1
Straatroof	1	0	2	0
Drugsgelateerde voorvallen	0	4	0	1
Overlast door zwervers	0	4	0	1
Overval	0	0	0	0
totaal	93	43	50	35

Bron: Politie Amersfoort

Tabel 2 Aangiften en meldingen Stads kern totaal, 2008 en 2009 (beide jaren januari t/m november)

	2008 tot en met november		2009 tot en met november	
Indicenten waarvoor (aantal):	aangiften (al dan niet voorafgegaan van melding)	meldingen (al dan niet gevolgd door aangifte)	aangiften (al dan niet voorafgegaan van melding)	meldingen (al dan niet gevolgd door aangifte)
	<i>volgens de door de politie gehanteerde definitie; incidenten kunnen in dit overzicht dubbel voorkomen</i>		<i>volgens de door de politie gehanteerde definitie; incidenten kunnen in dit overzicht dubbel voorkomen</i>	
Fietsendiefstal	537	9	301	5
Gewelddelicten	173	121	127	92
Vernieling, baldadigheid	144	91	120	87
omwonenden	0	182	0	140
Dronken mensen op straat	0	116	0	108
Overlast van jeugd	0	85	0	77
Diefstal uit auto's	174	25	54	9
Bedreiging	58	25	34	21
Diefstal uit woning	37	29	25	18
Straatroof	24	10	25	10
Overlast door zwervers	0	31	0	27
Drugsgelateerde voorvallen	1	21	0	16
Overval	5	4	2	2
totaal	1153	749	688	612

Bron: Politie Amersfoort

Bijlage 4 Herordening politiecijfers

De politie ziet aangiften en meldingen los van elkaar. De consequentie daarvan is dat één en hetzelfde incident in de registratie zowel bij de 'meldingen' als bij de 'aangiften' kan zijn opgenomen. Onder meldingen staan alle meldingen, of zij nou gevolgd zijn door een aangifte of niet. Onder aangiften staan alle aangiften, of zij nou vooraf zijn gegaan door een melding of niet.

Voor het criminaliteitsbeeld van het onderzoeksgebied, zoals dat in paragraaf 4.1 is weergegeven, hebben we echter meldingen en aangiften uit elkaar gehaald. 'Meldingen' hebben in figuur 4.1 alleen betrekking op incidenten waarvoor uitsluitend een melding is gedaan, 'aangiften' hebben betrekking op alle incidenten waarvoor aangifte is gedaan, ongeacht of deze zijn voorafgegaan door een melding.

Tabel 3 geeft de cijfers achter figuur 4.1 weer.

Tabel 3 Aangiften en meldingen onderzoeksgebied Smallepad, 2008 en 2009, (beide jaren januari t/m november), volgens ordening DSP-groep

	2008 tot en met november			2009 tot en met november		
Indicenten waarvoor (aantal):	<i>alleen aangiften</i>	<i>aangiften en meldingen</i>	<i>alleen meldingen</i>	<i>alleen aangiften</i>	<i>aangiften en meldingen</i>	<i>alleen meldingen</i>
	<i>volgens de in dit onderzoek gehanteerde definitie; incidenten komen in dit overzicht slechts een maal voor</i>			<i>volgens de in dit onderzoek gehanteerde definitie; incidenten komen in dit overzicht slechts een maal voor</i>		
Fietsendiefstal	25	1	1	21	0	0
Diefstal uit auto's	40	2	2	11	1	0
Overlast door omwonenden	0	0	2	0	0	9
Dronken mensen op straat	0	0	15	0	0	9
Overlast van jeugd	0	0	4	0	0	8
Vernieling, baldadigheid	6	4	1	6	0	1
Gewelddelicten	7	0	0	3	1	3
Bedreiging	5	1	1	4	0	0
Straatroof	1	0	0	2	0	0
Diefstal uit woning	0	1	0	0	1	0
Drugsgelateerde voorvallen	0	0	4	0	0	1
Overlast door zwervers	0	0	4	0	0	1
Overval	0	0	0	0	0	0
totaal	84	9	34	47	3	32

Bron: Politie Amersfoort