



## **Verdieping van de stadsvisie**

Rapportage na vier verdiepingsbijeenkomsten

Amsterdam, 18 augustus 2005

Justin de Kleuver  
Eric Lugtmeijer

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Wonen en woonomgeving</b>	<b>5</b>
2.1	Inleiding	5
2.2	De resultaten van de bijeenkomsten	6
2.4	Conclusies	9
<b>3</b>	<b>Economie</b>	<b>10</b>
3.1	Inleiding	10
3.2	De resultaten van de bijeenkomsten	10
3.4	Conclusies	11
<b>4</b>	<b>Voorzieningen</b>	<b>13</b>
4.1	Inleidingen	13
4.2	Resultaten van de bijeenkomsten	14
4.4	Conclusies	15
	<b>Bijlagen</b>	
Bijlage 1	Procesverslag vier bijeenkomsten	17

# 1 Inleiding

De gemeente Beverwijk vroeg DSP-groep om in juli 2005 vier bijeenkomsten te organiseren; twee met bewoners en twee met sleutelfiguren (zoals ondernemers en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties). Deze bijeenkomsten<sup>1</sup> waren het vervolg op de eerste fase van de Stadsvisie 2020.

## *Fase 1*

Het door de gemeenteraad vastgestelde rapport “*Stadsvisie fase 1*” bevat een uitgebreide analyse van de stad als geheel en van de thema’s wonen, werken, voorzieningen en infrastructuur. De analyse is per thema opgebouwd uit vier elementen:

1. de beleidskaders van de overheden;
2. de feiten (statistieken van het CBS en de provincie Noord-Holland);
3. de wensen van bewoners, ondernemers en instellingen;
4. de relevante trends.

Door deze “bouwstenen” met elkaar te confronteren konden we de essentiële vraagstukken voor de stad Beverwijk optekenen. De bedoeling van de Stadsvisie (fase 1) was niet dat er panklare oplossingen werden aangereikt. Het is juist de bedoeling dat het bestuur van de gemeente Beverwijk aan de hand van de bouwstenen en de vragen de discussie over de toekomst van de stad beter gefundeerd kan voeren. Hierdoor is de kans groter dat zij een waardevolle bijdrage kan leveren aan een mooie en gezonde toekomst van Beverwijk. Het maken van keuzes, de beantwoording van de vragen, zal niet meer plaatsvinden in deze Raadsperiode maar na de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2006.

## *Fase 2*

Doel van de bijeenkomsten (fase 2) was om de Beverwijkse bevolking, ondernemers en uiteenlopende organisaties te *informer*en over de resultaten en de totstandkoming van het stadsbrede onderzoek. Dit onderzoek werd in het kader van het project Stadsvisie 2020 (fase 1) uitgevoerd. Daarnaast werden de bijeenkomsten in fase 2 benut om te *verdiepen* en het debat over de vraagstukken waarvoor Beverwijk zich geplaatst weet verder te voeren. Het ging er in deze fase vooral om de wensen nog verder te leren kennen (en daardoor) mogelijke oplossingsrichtingen van de belangrijkste vraagstukken te verkennen. Door de gekozen opzet van fase 2 zijn (mogelijke) consequenties voor bijvoorbeeld de gevolgen voor het aantal inwoners van Beverwijk of de gemeentefinanciën niet uitgewerkt.

## *Gemeenteraadsverkiezingen 2006*

Het was de bedoeling van het project Stadsvisie 2020 dat er meer inzicht wordt verkregen in het wezen, of identiteit, van de stad Beverwijk. De resultaten spreken voor zich. Beelden (van inwoners tot overheid) over Beverwijk bleken vaak niet te kloppen. Vele beelden kwamen niet overeen met de feiten. De Stadsvisie (fase 1) heeft een zeer verhelderend “beeld” opgeleverd. De wensen van de “gebruikers van de stad” (inwoners, ondernemers, etc.) zijn uitvoerig onderzocht en zijn in belangrijke mate eensluidend te noemen. Op basis van de feiten zullen door de gemeenteraad van Beverwijk na de

Noot 1 In bijlage 1 is een kort procesverslag opgenomen van de vier bijeenkomsten.

gemeenteraadsverkiezingen in 2006 keuzes gemaakt moeten worden.

Deze rapportage heeft als doel om:

- Verslag te doen van de verschillende bijeenkomsten en daaruit de conclusies te trekken ('rode draad', tegenstellingen en bijzondere ideeën).
- De relatie te leggen met de eerste fase van het Stadsvisietraject.
- De interessante ideeën, invalshoeken en oplossingsrichtingen te beschrijven.

De kernvragen voor de bijeenkomsten van juli 2005 waren de volgende:

- Hoe willen de Beverwijkers nu en in de toekomst wonen en waar en hoe zou dat gerealiseerd kunnen worden? (wat voor soort woningen, in welke dichtheden, omgeving en locaties et cetera)?
- Aan welke werkgelegenheid moet in Beverwijk (in de toekomst) prioriteit worden gegeven?
- Wat voor soort economische voorzieningen (met name detailhandel) is gewenst en in welke omgeving en op wat voor locaties zou dat mogelijk zijn?
- Welke maatschappelijke voorzieningen (bijvoorbeeld beheer en onderhoud, uitstraling van het centrum, sportaccommodaties, parken, infrastructuur et cetera) zijn gewenst en hoe en waar zijn die te realiseren?

Om deze vragen nader te beantwoorden zijn bijeenkomsten georganiseerd waarin allerlei situaties voor Beverwijk werden gesimuleerd. In de wandelingen en in de media heette dat al snel bijeenkomsten met snoep. Snoep was namelijk een zeer effectief middel om in een van de simulatiespellen de stadsplattegrond mee in te vullen. In twee bijeenkomsten met bewoners en de twee bijeenkomsten met sleutelfiguren is zeer direct, open en creatief gediscussieerd over zowel het hedendaagse Beverwijk als het gewenste en mogelijk toekomstige Beverwijk. Beleidskaders en allerlei plannen die wellicht geheel of gedeeltelijk uitgevoerd gaan worden stonden het vrije denken over wensen en mogelijkheden niet in de weg. Beleid kan immers aangepast worden en is bedoeld om de uiteenlopende wensen van mensen te realiseren. De deelnemers waren niet slechts dromers. Zij zijn ook experts op uiteenlopende gebieden. Zo zijn bewoners immers ervaringsdeskundigen op gebieden als wonen, winkelen, maatschappelijke voorzieningen, mobiliteit en infrastructuur. En zij hebben, niet onbelangrijk, een gevoel, een beleving bij de stad. Ondernemers zijn praktijkdeskundigen van de lokale economie en het maatschappelijke middenveld kent het reilen en zeilen van maatschappelijke voorzieningen.

Geconstateerd kon worden dat de resultaten van de vier bijeenkomsten erg eensluidend waren. Ook tussen aan de ene kant bewoners en aan de andere kant sleutelfiguren zoals ondernemers en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties bleken veel meer overeenkomsten dan verschillen in wensen te bestaan.

## 2 Wonen en woonomgeving

### 2.1 Inleiding

De opgave was om na te denken en te discussiëren over wensen over en mogelijkheden voor het wonen en de woonomgeving. De vraag aan de groepen was: Hoe willen de Beverwijkers nu en in de toekomst wonen en waar en hoe zou dat gerealiseerd kunnen worden? (wat voor soort woningen, in welke dichtheden, omgeving en locaties et cetera)?

De deelnemers konden kiezen uit alle mogelijke woonvormen en woonomgevingen. Men kon kiezen uit:

- Laagbouw zoals vrijstaande woningen en twee onder een kappers.
- Het wilde wonen (zonder of met weinig eisen aan welstand).
- Moderne woontorens met minstens 10 verdiepingen.
- “Traditionele” middelhoogbouw (langgerekte of grootschalige complexen van 4 of 5 verdiepingen).
- Bijzondere woonvormen zoals woonzorgcomplexen voor ouderen.

Daarnaast kon men mogelijke woningbouwlocaties binnen maar ook buiten de gemeente Beverwijk aanwijzen. Er waren de volgende opties:

- Inbreiding (dat is het bebouwen van open plekken in de bestaande stad zoals sportvelden, parken, plantsoenen, “verloren” terreintjes).
- Uitbreiding in het buitengebied.
- Sloop en nieuwbouw.

Maar het was ook mogelijk om gewoon alles bij het oude te laten als men tevreden was over de bestaande situatie. Ook kon men woningbouw-mogelijkheden buiten de gemeente aangeven.

De woningen werden in het spel aldoor geplaatst in een woonomgeving. Er was ruimschoots aandacht voor groene elementen en structuren, voor water en voor (infrastructurele) verbindingen van de woningen met de stad en de regio.

Dit vraagstuk werd bediscussieerd door middel van het bouwen van een maquette op de stadsplattegrond van Beverwijk. Diverse soorten snoep symboliseerde uiteenlopende woonvormen en ook andere functies zoals parken, wegen of ingrepen zoals woningbouw bij de burens.

#### *Relatie met fase 1 Stadsvisie 2020*

In fase 2 kon nader worden ingegaan op de wensen en de visies van Beverwijkers ten aanzien van woonwensen. Wat betreft de inhoud van de wensen ten aanzien van de woningen en de woonomgevingen bleken de resultaten uit fase 1 bekrachtigd te kunnen worden. Naast deze bekrachtiging bestond de verdieping uit een globale verkenning van mogelijke locaties voor (gewenste) woningbouw.

## 2.2 De resultaten van de bijeenkomsten

Wat wil men en voor wie is het bedoeld?

- Huizen met tuinen voor iedereen (gezinnen, starters, vitale ouderen, rijk en arm). Met name vrijstaande woningen en twee onder een kap en zowel grotere als kleinere woningen. Deze woonvorm draagt bovendien bij aan een groenere en minder als stenig ervaren omgeving.
- Kleinschalige complexen voor ouderen nabij voorzieningen.
- Appartementen of andere, kleine woningen voor zelfstandige jongeren.
- Moderne (ranke) woontorens zijn in beperkte mate gewenst. Dat geldt voor zowel het aanzien van de stad als voor de vraag van huishoudens naar een dergelijke woonvorm. De woontorens bedienen een bepaalde niche in de woningmarkt; een beperkt deel uit bijvoorbeeld de groepen ouderen c.q. senioren, jongeren en stellen zonder kinderen hebben deze woonwens. Behalve ten behoeve van de woonvraag kunnen deze woontorens ook fungeren als herkenningspunten in de stad (ook wel genoemd "landmarks" of "accentjes").
- Het wilde wonen (zonder of met weinig eisen aan welstand). Aparte, vrije woonvormen voor mensen die iets anders willen. Van architectonisch hoogstaande dure villa tot een zelf omgebouwde boot of tuinhuis voor mensen met een dikke en mensen met een smalle beurs. Het wilde wonen draagt bij aan de wens van kleinschaligheid en diversiteit van woningen en woonomgeving.
- Niet gewenst is de traditionele middelhoogbouw van langgerekte of grootschalige complexen van 4 of 5 verdiepingen waar er veel, te veel, van aanwezig in Beverwijk.
- Woonomgeving. De wensen ten aanzien van de woonomgeving zijn vrij eensluidend. Het moet groener. De mensen willen wonen in een groene omgeving. Niet alleen huizen met tuinen, maar ook openbaar groen draagt bij aan een "groene" beleving. Het groen wat er is moet behouden blijven en er zou meer groen bij moeten komen. Doorgaande straten als de Alkmaarseweg en woonstraten zouden meer "aangekleed" moeten worden met meer bomen en bloembakken. Daarbij hoort een goed beheer van het groen en de openbare ruimte. Verder moeten de bestaande parken en groenelementen als plantsoenen zoveel mogelijk behouden blijven en er zouden meer parken gecreëerd mogen worden.

Wat is waar gewenst?

- Algemeen: Woningbouw is vooral gewenst buiten de bebouwde kom en in sommige wijken waar woningen die niet meer voldoen aan de huidige vraag gesloopt en vervangen zouden kunnen worden door nieuwbouw. Verdichting (of inbreiding) van de stad door woningen te bouwen op nu nog open plekken zoals plantsoenen, groenstroken, parken en sportvelden is niet gewenst. Ook de creatie van hoogbouw is over het algemeen niet gewenst. Dit komt doordat Beverwijk als (zeer) stenig wordt ervaren en er daardoor de nadrukkelijke wens is om een groenere stad te scheppen. In onderstaande punten komen ook locaties aan bod die veelvuldig genoemd werden als locaties voor woningbouwontwikkelingen.
- Bestaande stad; sloop/nieuwbouw:
  - Sloop van en vervangende nieuwbouw in naoorlogse wijken met (middel)hoogbouw en woningcorporatiebezit wordt gezien als goede mogelijkheid om in de bestaande stad gewenste woningbouw te realiseren en een groenere omgeving te maken. Het gaat dan vooral om het omvormen naar hoofdzakelijk huizen met tuinen en herstructurering naar

voorbeeld van bijvoorbeeld de Oranjebuurt. Buurten (of delen daarvan) die volgens veel deelnemers voor herstructurering in aanmerking komen zijn: Meerstein, Kuenenpleinbuurt, Plantagebuurt, omgeving Stadskantoor.

- Bestaande stad; sloop/nieuwbouw:
  - Kleinschalige complexen voor ouderen nabij voorzieningen in het stadscentrum, maar mogelijk ook bij enkele centra van voorzieningen in de wijken (Plantage, Wijkerbaan). Mede door de vergrijzing is hier een toenemende behoefte aan. In deze context kan ook de behoefte aan woon-zorgzones geplaatst worden. Dat zouden overigens niet geïsoleerd gelegen en uitsluitend voor ouderen bestemde gebieden moeten zijn. Er is geleerd van de geïsoleerd gelegen bejaardentehuizen aan de rand van de steden.
- Bestaande stad; sloop/nieuwbouw:
  - Appartementen of andere, kleine woningen in het stadscentrum voor zelfstandige jongeren. Bijvoorbeeld op het Meerplein, Stationsplein en omgeving Wijkertoren.
- Bestaande stad; inbreiding:
  - Moderne (ranke) woontorens zijn in beperkte mate gewenst en kunnen al snel op gespannen voet staan met de grote wens om de stad een minder stenig en meer groen aanzien te geven. Enkele woontorens zouden in het stadscentrum, aan enkele doorgaande wegen en aan de randen van sommige wijken geplaatst kunnen worden. Locaties: stadscentrum (Meerplein, Stationsplein), doorgaande wegen zoals Plesmanwegen Laan der Nederlanden en aan de randen van stad zoals de spoorsingel en verder noordwaarts langs het spoor naar Uitgeest en langs het Noordzeekanaal.
- Bestaande stad; wonen en werken:
  - Het mengen van wonen met werken zou (voor bepaalde soorten werk) meer mogelijk moeten zijn. Dit geldt in principe voor de hele stad en in het bijzonder voor het stadscentrum (bijvoorbeeld wonen boven winkels), langs doorgaande wegen en in De Pijp. Omvormen van (een deel van) De Pijp naar een nieuw attractief woongebied werd ook vaak genoemd. De Pijp ligt tegen het centrum aan, het water is aantrekkelijk en de ontsluiting is goed. Voor de kop van De Pijp wordt dat het meest wenselijk en mogelijk geacht; in het oostelijke deel van De Pijp is het lastiger te realiseren door bijvoorbeeld de aanwezigheid van de (zeer kostbare) rioolwaterzuiveringsinstallatie.
- Uitbreiding en bestaande stad:
  - Het wilde wonen zou in principe in alle gebieden (uitbreidingslocaties en herstructureringsgebieden) kunnen en ook in combinatie met andere woonvormen en -typologieën.
- Stadsuitbreiding:
  - Ruimte voor uitbreiding is in de gemeente Beverwijk in beperkte mate aanwezig. Immers Beverwijk ligt ingeklemd aan de noordkant door Heemskerk, aan de zuidkant door Velsen-Noord, aan de westzijde door Corus en (beschermde) duinen en aan de oostzijde door de contouren van Schiphol. Wat overblijft is het westelijke tuinbouwgebied. Dat zou tot aan de begraafplaats ingevuld kunnen worden met huizen met tuinen, het wilde wonen en bijzondere, kleinschalige appar-

tementencomplexen voor vitale ouderen. Wat betreft de Wijkermeerpolder, deze plek wordt wel gezien als woningbouwlocatie ware het niet dat dat (vooralsnog) niet mogelijk is door de milieucontouren van Schiphol. Maar wie weet wat de toekomst brengt. Een soortgelijk verhaal kan gelden voor het terrein van Corus. Misschien heeft Corus in de toekomst minder ruimte nodig, bijvoorbeeld omdat de productie door innovaties op een kleiner oppervlak kan worden uitgevoerd. Echter, voor een visie van 15 jaar zijn de laatste twee opties minder relevant.

- Elders:
  - De deelnemers gaven ook geregeld aan dat er bij de buurgemeenten woningbouw mogelijkheden zijn. Bijvoorbeeld in het tuinbouwgebied van Heemskerk en mogelijk ook in bepaalde delen van Velsen-Noord.
- Algemeen, tot slot: Woningen zouden meer levensloopbestendig kunnen of moeten zijn. Dat betekent dat huizen aanpasbaar moeten kunnen en vooral *mogen* zijn aan veranderende wensen en huishoudensamenstelling. Dat impliceert een ruimhartiger welstand en vaak ook ruimte in en om de woning om de aanpassingen te kunnen realiseren. Het woningbestand wordt zodoende diverser en mensen ervaren het meer als hun plekje, wat de betrokkenheid bij de woonomgeving ten goede kan komen.

#### *Bijzondere ideeën*

- Wild wonen, vrije woonvormen op het land (Westelijk tuinbouwgebied) en op het water (uitbreiden water in bedrijfsgebied De Pijp), maar ook beperkt in de Wijkermeerpolder (zeker als dat een recreatiegebied wordt).
- Woontorens op bepaalde, bijzondere plekken (landmarks) zoals in centrum (Stationsplein), aan de rand van de A22 of aan het Noordzeekanaal.
- Kleine woningen voor zelfstandige jongeren in het stadshart.
- Velsen-Noord, oftewel al het gebied tot aan het Noordzeekanaal, is eigenlijk Beverwijk en verdient het om liefdevol geadopteerd te worden. Dan kan bijvoorbeeld als daadkrachtig gewerkt worden aan de entree van Beverwijk nabij de Velsertaverse.
- Om de door velen als lelijk ervaren entree naar het Meerplein te veranderen zou een groot plein ter hoogte van de kruising Meubelboulevard en de kop van de haven gemaakt kunnen worden. Daar is dan ruimte voor woontorens en grootschalige detailhandel zoals de meubelzaken.
- Bedrijventerrein De Pijp zou deels verplaatst kunnen worden naar Kagerweg-Oost en als dat vol is naar de Wijkermeerpolder. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om een aantrekkelijk woongebied met goede ontsluiting en centrale ligging te realiseren aan de haven.
- Doortrekken van de westelijke randweg naar de Leeghwaterweg en vandaar over de aftakking van het Noordzeekanaal heen (richting Nauerna), waardoor de Pijp op een betere en prettiger wijze ontsloten wordt.

#### *Discussiepunten en verschillen tussen bewoners en sleutelfiguren*

De overeenkomsten tussen bewoners en professionals was vrij groot. Zowel qua soort woningen en woonomgeving als locaties voor woningbouw. Maar de sleutelfiguren of professionals bleken (iets) minder aandacht te hebben voor huizen met tuinen en voor een groene woonomgeving. Professionals bleken eerder in grotere gebaren te denken. Er werden minder huizen met tuinen op de plattegrond geplaatst en vaker woontorens en andere collectieve woonvormen. Wat betreft het groen bleken de professionals meer te opteren voor concentratie van groen in parken, terwijl bewoners naast de ge-



wenste parken ook veel of meer aandacht hadden voor kleinschaliger groen in de directe woonomgeving en langs verbindingroutes tussen huis en omgeving. Verder werd het wonen door sommigen in bepaalde mate bedreigend gevonden voor werklocaties en voor de mogelijke ontwikkeling en uitbreiding daarvan. Zo worden de Wijkermeerpolder of De Pijp door sommigen gezien als (toekomstig) bedrijventerrein, terwijl anderen er een goede woningbouwlocatie of recreatiegebied in zien. Professionals wezen eerder op beperkingen door huidige beleidskaders en regelgeving.

## **2.4 Conclusies**

Mensen willen huizen met tuinen in een groenere omgeving. Inbreiden en verdichting en hoogbouw wordt niet wenselijk bevonden. Deze wens van de bevolking staat op gespannen voet met het beleid van de provincie. Uitbreiden is bijna niet mogelijk. Slopen van middelhoogbouw en daarvoor in de plaats vervangende nieuwbouw (vooral huizen met tuinen) wordt meer mogelijk geacht. Daarnaast zijn er in bepaalde mate appartementen voor ouderen en jongeren nabij voorzieningen en moderne woontorens in of nabij het stadscentrum en op enkele bijzondere plekken gewenst of mogelijk geacht. De bijzondere plekken buiten het stadscentrum zijn de doorgaande wegen en de randen van de stad zoals langs de A22 en het Noordzeekanaal. Het woningaanbod moet ook veel diverser zijn. Er moet ruimte zijn voor “wild wonen” en in het algemeen moet het verbouwen van en aanbouwen bij de woning makkelijker mogelijk zijn. Opmerkelijk is dat Velsen-Noord veelvuldig in samenhang met Beverwijk wordt genoemd. Er zou meer in samenhang gerealiseerd kunnen worden.

## 3 Economie

### 3.1 Inleiding

De opgave was om aan te geven aan welke vormen van werkgelegenheid in Beverwijk (in de toekomst) wel en geen prioriteit zou moeten worden gegeven. De deelnemers konden kiezen uit alle werkgelegenheidssectoren (zoals door het CBS gehanteerd), te weten: handel, gezondheidssector, industrie, gewone dienstverlening (werk voor minder hooggeschoolden), “hoogwaardige” dienstverlening (werk voor hoger geschoolden), bouwsector, onderwijs, transport, recreatie/cultuur/horeca, openbaar bestuur (overheid), agrarische sector. Iedere deelnemer kon aan maximaal drie sectoren zijn voorkeur uitspreken en aangeven aan welke sectoren (maximaal drie) geen prioriteit zou moeten worden gegeven. De stemming verliep door middel van het plaatsen van groene (voor) en rode (tegen) stickers bij de werkgelegenheidssectoren. Alle stemmen werden geteld en de resultaten werden besproken met de groep. Er bleken wederom veel overeenstemming te bestaan tussen de groep van bewoners en de groep van professionals. De verschillen zijn apart vermeld. Overigens moet opgemerkt worden dat deelnemers gewenste voorzieningen waarschijnlijk in bepaalde mate een rol lieten spelen in de keuze voor een werkgelegenheidssector. Dat zou de relatieve hoge scores voor onderwijs en recreatie wellicht deels kunnen verklaren.

### 3.2 De resultaten van de bijeenkomsten

Werkgelegenheidssector <sup>2</sup>	Wel prioriteit; % stemmen:	Geen prioriteit: % stemmen:
Handel	13%	-
Gezondheidssector	22%	-
Industrie	8%	22%
Gewone dienstverlening	-	8%
Hoogwaardige diensten	10%	8%
Bouwsector	-	10%
Onderwijs	15%	-
Transportsector	5%	13%
Recreatie/cultuur/horeca	24%	-
Openbaar bestuur	-	15%
Agrarische sector	4%	24%

Hoogste prioriteit heeft:

- De twee toppers zijn: recreatie/cultuur/horeca (24% van de voorstemmers) en de gezondheidssector (22% van de voorstemmers).
- Op afstand gevolgd door: onderwijs, handel, hoogwaardige diensten en industrie.
- Geen of bijna geen voorkeursstemmen gingen naar: gewone diensten, bouwsector en het openbaar bestuur.

Laagste prioriteit heeft:

Noot 2 Zie voor nadere uitleg de inleiding 3.1

- Duidelijk minst favoriet zijn de agrarische sector en de industrie met 24 resp. 22% van de tegenstemmers.
- Deze twee sectoren worden op afstand gevolgd door: openbaar bestuur, transportsector, bouwsector, gewone en hoogwaardige diensten
- Geen of bijna geen tegenstemmen gingen naar: handel, gezondheidssector, onderwijs, recreatie/cultuur/horeca.

Verschillen bewoners en sleutelfiguren:

- Het belangrijkste verschil werd veroorzaakt doordat bewoners werkgelegenheidssectoren (soms) ook koppelen aan het voorzieningenniveau. Dat bleek het geval bij onderwijs.
- Onderwijs is erg gewenst bij bewoners, terwijl sleutelfiguren er niet veel prioriteit aangeven. Dat betekent niet dat het niet belangrijk gevonden wordt door hen, integendeel, maar een goed basis is er en zij hechten weinig waarde aan het binnenhalen van allerlei opleidingen. Dat kan elders heel goed.
- Transport is bij bewoners een bescheiden middenmotor, terwijl sleutelfiguren er bijna geen voorkeur aan geven.
- Agrarische sector is bij bewoners een beetje populair (in de (lage) middenmoot), terwijl bij professionals deze sector de meeste tegenstemmers krijgt.
- Industrie krijgt bij bewoners met afstand de meeste tegenstemmers, terwijl bij de professionals de industrie een middenmotor is, waarbij overigens even vaak aan de industrie wel en geen prioriteit wordt gegeven.

*Aanvullende suggesties:*

- Gezondheid en recreatie kunnen veel meer met elkaar verweven worden. Een zogenoemde gezondheidsboulevard kan aantrekkelijk zijn voor verschillende sectoren, waar ook wonen een rol bij kan spelen.
- recreatie/cultuur/horeca. Hierbij werd soms gesteld dat deze sector veel meer in een regionaal perspectief moet worden geplaatst. In de nabijheid van Beverwijk, van Wijk aan Zee tot Amsterdam en van Haarlem tot Alkmaar (en verderweg) is alles binnen handbereik.

*Relatie met fase 1 Stadsvisie 2020*

In fase 2 kon nader worden ingegaan op de wensen en de visies van Beverwijkers ten aanzien van de wel of niet kansrijk en wel of niet wenselijk geachte werkgelegenheid in Beverwijk. De uitkomsten van fase 1 (uitgaan eigen kracht; aansluiten bij lokale initiatieven; ruimte om te ondernemen) konden (nogmaals) bevestigd worden. De verdieping bestond uit het concreet benoemen van sectoren.

### **3.4 Conclusies**

Ten eerste werd er duidelijk uitgesproken, zowel bij bewoners als bij professionals, dat er ruimte moet blijven voor de ontwikkeling van de economie. Ruimte om te ondernemen. Werk zorgt niet alleen voor brood op de plank, maar draagt ook bij aan een gewenste levendige, dynamische sfeer. De gezondheidssector en recreatie/cultuur/horeca werden zowel door bewoners als door professionals als het meest kansrijk en/of gewenst ervaren. Als het minst kansrijk en/of gewenst werden de agrarische sector (de tijd van de aardbei is echt definitief voorbij) en de industrie bestempeld. Bij de industrie kan aangetekend worden dat onder professionals verdeeldheid bestond; er werden evenveel voorkeurs- als tegenstemmen uitgebracht. De score van de hoogwaardige werkgelegenheid (kantoren) is het vermelden

waard. Deze sector wordt niet door veel deelnemers als erg kansrijk gezien; de sector vergaart bovendien ongeveer evenveel voor- als tegenstemmers. Opvallend is dat in het overheidsbeleid juist wel sterk wordt ingezet op deze sector.

## 4 Voorzieningen

### 4.1 Inleidingen

Voorzieningen is een breed begrip. Het gaat enerzijds om voorzieningen waarbij de overheid een vrij directe invloed (met name door financiële investeringen en in mindere mate door regelgeving) heeft in de totstandkoming c.q. in het in stand houden van een voorzieningen. Gedacht kan worden aan: een zwembad, sportveld, het groenbeheer, groenaanleg (bomen, bloembakken, parken), cultureel centrum, infrastructuur etc. Anderzijds gaat het om voorzieningen die door de markt gereguleerd worden en waar geen of zeer beperkt gemeenschapsgelden mee gemoeid zijn (de commerciële voorzieningen). In de bijeenkomsten hebben we de commerciële voorzieningen beperkt tot winkels en horecagelegenheden.

De opgave was om het volgende na te gaan:

- Wat voor soort economische voorzieningen (met name detailhandel) is gewenst, in welke omgeving (sfeer) en op wat voor locaties zou dat mogelijk zijn?
- Welke maatschappelijke voorzieningen (bijvoorbeeld beheer en onderhoud, uitstraling van het centrum, sportaccommodaties, parken, infrastructuur et cetera) zijn gewenst en hoe en waar zijn die te realiseren?

Middels twee spelvormen, het dukatenspel (maatschappelijke voorzieningen) en bij het bouwen aan de maquette (commerciële voorzieningen) werden bovengestelde vragen behandeld.

In het dukatenspel kregen de deelnemers een bepaald budget ter besteding aan allerlei voorzieningen. We stelden het budget op 650 euro, afgeleid van het gemiddelde aan OZB dat een huishouden in Beverwijk betaald, maar in principe vele miljoenen euro's voorstellende. Er moest gekozen worden uit vele mogelijkheden. Prioriteiten moesten zodoende gesteld worden. De investeringen golden voor een periode van vier jaar, overeenkomstig een raadsperiode. Het betroffen extra investeringen oftewel de gelden die een gemeenteraad vrij heeft te besteden. De bulk van de uitgaven liggen vast. De bestaande voorzieningen bleven dan ook ongemoeid.

Keuze-opties met bijbehorende bedragen waren:

- Centrum voor cultuur en media: 300 euro.
- Tropisch pretzwembad: 150 euro.
- Sportvelden en –hallen: 100 euro.
- Gratis parkeergarage in centrum: 250 euro.
- Ruim baan voor langzaam verkeer: 100 euro.
- Ontsluitingswegen (auto): 250 euro.
- Parken en natuuraanleg: 250 euro.
- Bloembakken, bomen, fontein, zitbankjes e.d. door hele stad: 50 euro.
- Centrum herstellen in oude of “nieuwe” luister: 650 euro.
- Verplaatsing stadhuis naar centrum: 250 euro.
- Superplus beheer door hele stad: 50 euro.
- Maandelijkse festivals met gratis drank: 150 euro.
- Iedere wijk een wijkontmoetingscentrum: 100 euro.
- Joker: 150 euro.

Bij het bouwen van de maquette werd aandacht besteed aan winkels, horeca en ook aan infrastructuur. Soort, plek en sfeer van winkels, horeca en winkel- en horecagebieden werden gepeild.

## 4.2 Resultaten van de bijeenkomsten

### *Maatschappelijke voorzieningen:*

Waaraan moeten extra investeringen besteed worden?

- Er bleek een zeer duidelijk en eensluidend beeld: ook hier bleek dat het groen(er) moet, met een mooiere aankleding van de stad (boom, bloembak, fontein, zitbankje, straatmeubilair), meer of uitbreiding van parken, en meer ruimte voor langzaam verkeer en met meer aandacht voor het beheer (heel en schoon).
- Discussiepunten zijn: ruimte voor de auto door meer en betere ontsluitingswegen; dit willen de meesten, maar bij de prioritering valt het toch vaak af. Er wordt een paradox gevoeld tussen de wens voor meer groen, een ruimere leefomgeving en extra ruimte voor wegen.
- Iedereen wil het centrum aanpakken, maar doordat dat het hele budget kost, wordt daar dan vaak van afgezien ten faveure van bovengenoemde zaken. Vaak werd de joker ingezet om een deel van het stadshart, bij voorkeur de Breestraat (de kern van het centrum) terug te brengen in een mooie staat, waarbij ook hoort het opknappen van gevels; de overige delen van het stadscentrum hebben minder prioriteit.

Wat niet of vrijwel niet gekozen wordt:

- Modern en bijzonder centrum voor cultuur en media.
- Tropisch pretzwembad ('staat al in Heemskerk', luidt het commentaar).
- Sporthallen en -velden ("zijn er op zich voldoende").
- Gratis parkeergarage in het centrum (mensen geven aan best wel een bepaald, maar beperkt, bedrag te willen betalen).
- Verplaatsing stadhuis naar centrum.
- Maandelijkse festivals met gratis drank (wordt overbodig gevonden en "met gratis drank wordt het een zootje, dat moet niet").
- Iedere wijk een ontmoetingscentrum.

### *Commerciële voorzieningen:*

Wat winkels en horeca betreft kan geconcludeerd worden dat men meer diversiteit in de Breestraat zou willen zien. Voor de Meubelboulevard is niet erg veel waardering. Het is er te auto-geïntereerd en het ligt "aan de andere kant". Over de hyper-marche is onder bewoners veel discussie met voor- en tegenstanders. Bij professionals is het beeld eensluidend: hij mag in Beverwijk komen, bijvoorbeeld nabij de Meubelboulevard. Velen zijn het eens dat de verbinding tussen centrum en Parallelweg verbeterd moet worden en men ziet veel potentie in een dergelijke verbinding waar vooral het centrum van kan profiteren.

Horeca zou uitgebreid moeten worden. Met name terrassen worden nodig. Het Meerplein zien velen als goede locatie voor cafe's en restaurants.

### *Aanvullende suggesties:*

- Centrum aanpakken. Niet zozeer in oude luister herstellen, maar in een nieuwe luister. Daarbij moet gedacht worden aan het volgende: een rondje kunnen lopen (winkelroute), aankleding centrumstraten (bomen, bloembakken, bankjes e.d.), aandacht voor mooie oude elementen, terrassen, horeca, aantrekkelijke verbinding realiseren tussen Breestraat

- e.o. en Meubelboulevard (over relatie met bazaar werd niet gesproken).
- Het geld teruggeven aan de bevolking. Het gaat om extra investeringen; de basisinvesteringen in de stad blijven immers bestaan.
- Beheer hele stad: Sommigen geven aan dat bewoners ook eigen verantwoordelijkheid hebben in beheer.
- Disco bij station want er is zo weinig voor jongeren. op vm. De Waardterrein (is wel gemeente Velsen) / bij Cinema.
- Recreatie, horeca, hotels stimuleren.
- Een gratis parkeergarage: Niet vaak gekozen. Wel werd vaak gesteld dat tarieven niet veel omhoog moeten gaan. Beverwijk onderscheid zich door de lage tarieven van andere plaatsen en bovendien kan een vergelijk met steden als Haarlem en Amsterdam en de daar gehanteerde hoge parkeertarieven niet gemaakt worden, omdat die steden een aanbod (winkels, horeca, sfeer) hebben waar de mensen bereid zijn om meer voor te betalen.

Verschillen:

- Bewoners kozen vaker voor meer basale zaken als beheer, aankleding van de stad, groenaanleg en infrastructuur voor langzaam als gemotoriseerd verkeer.
- Professionals kozen bovenstaande ook vaak, maar zij kozen ook voor zaken als verplaatsing van het stadhuis naar centrum of een gratis parkeergarage.
- Bewoners bleken bijna geen behoefte te hebben aan wijkontmoetingscentra, terwijl relatief veel professionals daarvoor wel kozen.

#### 4.4 Conclusies

Samenvattend:

- Bloembakken, bomen, fontein, zitbankjes e.d. door hele stad.
- Superplus beheer door hele stad.
- Ruim baan voor langzaam verkeer.
- Parken en natuuraanleg.
- Breestraat herstellen.
- Winkels: Breestraat moet diverser en mooier.
- Regionale context winkelen.
- Horeca zou er meer moeten zijn en bovenal veel meer terrassen!

## Bijlagen



## Bijlage 1 Procesverslag vier bijeenkomsten

Bijeenkomst 12 juli en 14 juli 2005 voor bewoners.

### *Doel*

- Bewoners informeren over de stappen die in fase 1 zijn gezet.
- Bewoners meenemen in de discussie; verdiepen, keuzes maken, consequenties aangeven.

### *Vorm/middel*

- Presentaties: de resultaten van fase 1 in een notendop, beeldpresentatie.
- Parallel sessies (gezien de grote toeloop noodzakelijk) met discussies rond de centrale thema's.
- Plenaire terugkoppeling.

### *Organisatie*

- Organisatie vond plaats door DSP-groep en de Gemeente Beverwijk.

### *Plaats/ plek en tijd*

- Grote zaal van 't Gildehuys op 12 en 14 juli / aanvang 19.30 tot 21.45 uur.

### *Doelgroep*

- Bewoners van Beverwijk.
- Er leken de eerste avond redelijk veel mensen te zitten die actief zijn in het wijkbeheer.
- Er waren ook mensen die zich spontaan (niet georganiseerd) hebben aangemeld.
- Vrouwen en mannen verhouding: 50 – 50.
- Gemiddelde leeftijd naar schatting 45 – 50 (maar een paar jongeren dus).
- Geen allochtonen.

### *Bereik*

- 12 juli: 41 mensen / bewoners.
- 14 juli: 39 mensen / bewoners.
- 18 juli: 18 mensen / sleutelpersonen accent op bedrijfsleven.
- 20 juli: 17 mensen / sleutelpersonen accent op maatschappelijke 'mid-denveld'.

Omdat de toeloop van bewoners zo groot was is hier gewerkt in 3 parallelsessies.

### *Resultaat*

- Enige Verlichting: kennisverspreiding over de staat van de stad (koppeling beelden aan feiten; Beverwijk vergeleken met andere plaatsen; mensen van de bevolking: grote gemene deler)
- Groot enthousiasme.
- Grote betrokkenheid.
- Grote verdieping ondanks het korte tijdsbestek
- Creativiteit en inventiviteit.
- Draagvlak en inzicht in gemeentelijke vraagstukken (dukatenspel!).
- Zie de hoofdstukken in deze rapportage voor inhoudelijke uitkomsten.

## Bijeenkomst 18 juli en 20 juli 2005 voor sleutelpersonen

### *Doel*

- sleutelpersonen informeren over de stappen die in fase 1 zijn gezet.
- sleutelpersonen meenemen in de discussie; verdiepen, keuzes maken, consequenties aangeven.

### *Vorm/middel*

- Presentaties: de resultaten van fase 1 in een notendop, beeldpresentatie.
- Parallel sessies (gezien de grote toeloop noodzakelijk) met discussies rond de centrale thema's.
- Plenaire terugkoppeling.

### *Organisatie*

- Organisatie vond plaats door DSP-groep en de Gemeente Beverwijk.

### *Plaats/ plek en tijd*

- Foyer Stads kantoor / aanvang 19.30 tot 22.30 uur.

### *Doelgroep*

- sleutelpersonen van Beverwijk.
- De eerste avond waren vooral ondernemers en deskundigen op het gebied van infrastructuur uitgenodigd en aanwezig.
- De tweede avond waren vooral experts uit de wereld van het wonen, de zorg en welzijn aanwezig.

### *Bereik*

- 18 juli: 18 mensen / sleutelpersonen accent op bedrijfsleven.
- 20 juli: 17 mensen / sleutelpersonen accent op maatschappelijke 'mid-denveld'.

### *Resultaat*

- Enige Verlichting: kennisverspreiding over de staat van de stad (koppeling beelden aan feiten; Beverwijk vergeleken met andere plaatsen; wensen van de bevolking: grote gemene deler)
- Groot enthousiasme.
- Grote betrokkenheid.
- Grote verdieping ondanks het korte tijdsbestek
- Creativiteit en inventiviteit.
- Draagvlak en inzicht in gemeentelijke vraagstukken (dukatenspel!).
- Zie de hoofdstukken in deze rapportage voor inhoudelijke uitkomsten.

### *Overig*

Op de avonden waren de burgemeester (drie keer), een wethouder (eenmalig) en een aantal ambtenaren aanwezig. Zij sloegen vooral als geïnteresseerde observanten de discussies gade.